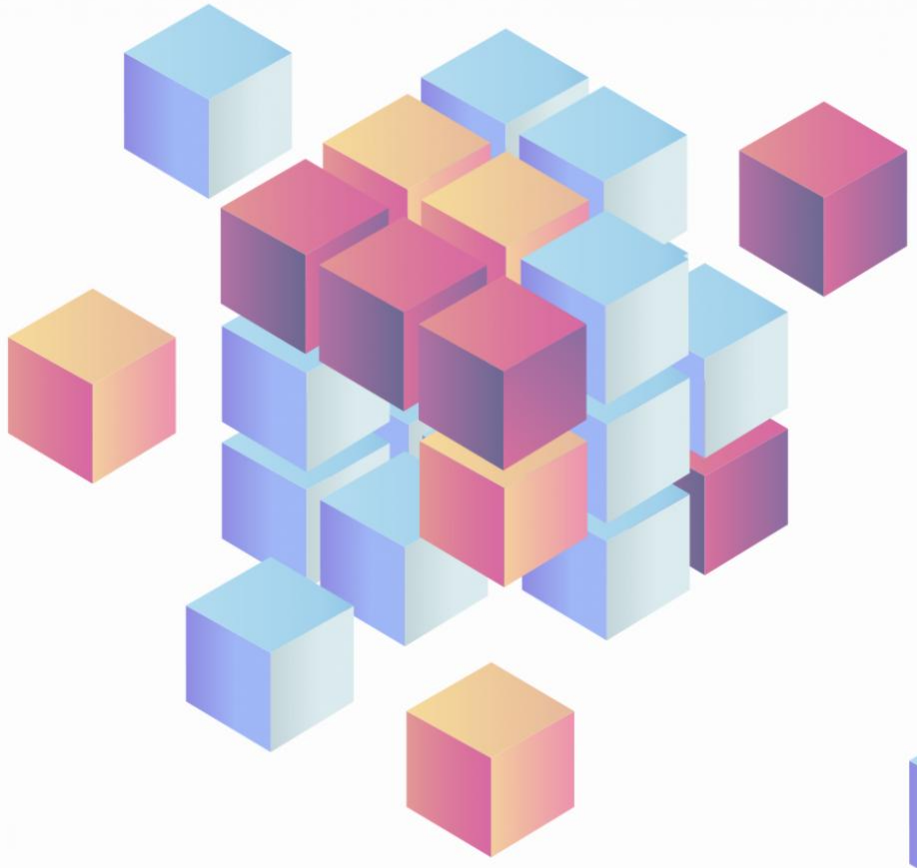
Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih

Evaluacija provedbe novih strukovnih kurikula

Sažetak rezultata evaluacije prve godine modularne nastave

šk. god. 2025./2026.



DALJNJA PROVEDBA KURIKULARNE REFORME STRUKOVNOG OBRAZOVANJA

Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih

ESF+ Učinkoviti ljudski potencijali

Sufinancira Europska unija

UVOD

Kontekst provedbe

Školska godina 2025./2026. prva je godina provedbe novih strukovnih kurikula u prvim razredima gotovo svih srednjih strukovnih škola u Republici Hrvatskoj.

Svrha evaluacije

Evaluaciju je provela Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih u svibnju 2026. radi uvida u iskustva sudionika i uvjete potrebne za stabilizaciju i daljnje unaprjeđenje provedbe.

Obuhvat evaluacije

Osam područja kvalitete provedbe modularne nastave.

Perspektive sudionika

Učenici

Iskustvo nastave i podrške učenju

Nastavnici

Planiranje i svakodnevna izvedba nastave

Ravnatelji i stručni suradnici

Organizacija provedbe i upravljanje kvalitetom

Cilj je opisati snage i izazove prve godine provedbe te usmjeriti daljnja unaprjeđenja.
Nalazi ne služe rangiranju škola niti konačnoj ocjeni reforme nakon jedne godine.

Izvor: Evaluacijsko izvješće o provedbi novih strukovnih kurikula, šk. god. 2025./2026.

Obuhvat i metodološki okvir

Evaluacija povezuje kvantitativne i kvalitativne podatke iz elektroničkih upitnika i fokusnih skupina. Pri odabiru škola i sudionika nastojalo se osigurati teritorijalnu i sektorsku pokrivenost. Nalazi daju širok evaluacijski uvid u provedbu modularne nastave.

4 150

odgovora učenika prvih razreda

843

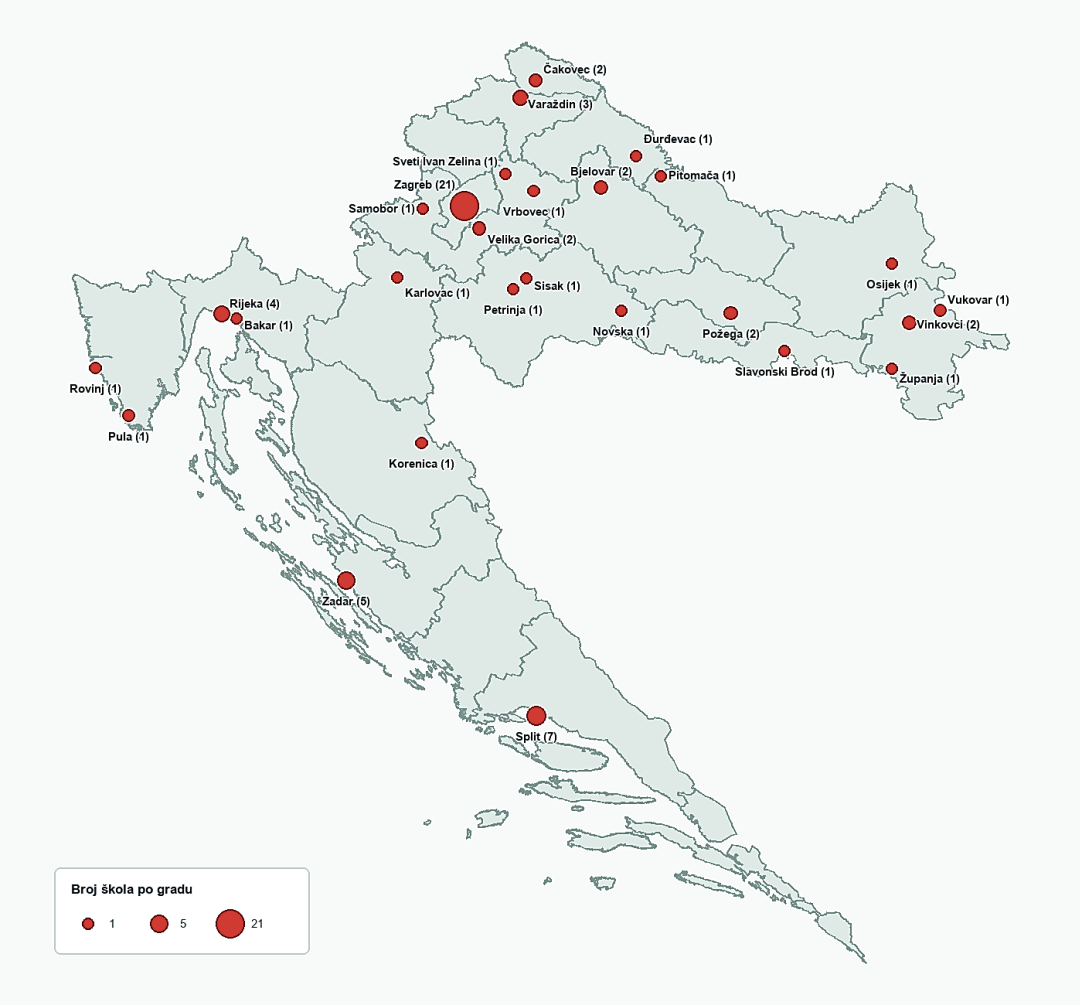
odgovora nastavnika

143

odgovora ravnatelja i stručnih suradnika

902

učenika u 67 fokusnih skupina



Izvor: Evaluacijsko izvješće o provedbi novih strukovnih kurikula, šk. god. 2025./2026.

Struktura izvješća

Izvješće je organizirano po osam područja. Svako se područje prikazuje na isti način: kratkim uvodom, tablicom ključnih pokazatelja, glavnim nalazima te zaključnom raspravom. Ovakva struktura omogućuje da se provedba modularne nastave promatra kao cjelovit sustav u kojem se kurikul, ljudi, resursi, organizacija i iskustvo svih dionika međusobno uvjetuju.

1. Planiranje, programiranje i organizacija
2. Kvaliteta poučavanja i podrška učenju
3. Učenje temeljeno na radu i povezanost sa svijetom rada
4. Vrednovanje, postignuća i ostvarivanje ishoda
5. Materijalni uvjeti i ljudski kapaciteti
6. Suradnja, podrška i školsko ozračje
7. Upravljanje školom i kvalitetom
8. Upravljanje promjenom

Izvor: Evaluacijsko izvješće o provedbi novih strukovnih kurikula, šk. god. 2025./2026.

1. Planiranje, programiranje i organizacija

Glavni nalazi

Učenici

Udio pozitivnih procjena

69,6 %
Jasno im je što trebaju naučiti

64,5 %
Trud i organizacija nastavnika

69,7 %
Aktivno sudjelovanje u nastavi

Nastavnici

Udio pozitivnih procjena

57,7 %
Razumljivost kurikula

51,3 %
Odnos ishoda učenja i sati

41,0 %
Planiranje rada
s učenicima s teškoćama

Ravnatelji i stručni suradnici

Udio pozitivnih procjena

75,5 %
Razumljivost kurikula

65,7 %
Suradnja s nastavnicima u planiranju

40,6 %
Podrška planiranju rada s darovitima

Ravnatelji i stručni suradnici kurikul procjenjuju razumljivijim od nastavnika. Satnica i prilagodbe ostaju izazov.

Pozitivno = ocjene 4 i 5, prema valjanim odgovorima. Nalazi su procjene ispitanika. Pitanja se među skupinama razlikuju.

Izvor: ASOO, Sažetak evaluacijskog izvješća 2025./2026., poglavlje 1.

2. Kvaliteta poučavanja i podrška učenju

Glavni nalazi

Učenici

Udio pozitivnih procjena

69,7 %
Aktivno sudjelovanje u nastavi

72,4 %
Lakoća izvođenja vježbi

58,5 %
Redovita povratna informacija o napretku

Nastavnici

Udio pozitivnih procjena

73,2 %
Samostalnost u izboru sadržaja i metoda

58,1 %
Primjena inovativnih metoda

Ostvarivanje ishoda učenja

41,5 %
Učenici s teškoćama

42,5 %
Daroviti učenici

Ravnatelji i stručni suradnici

Udio pozitivnih procjena

81,6 %
Autonomija nastavnika

57,4 %
Primjena inovativnih metoda

34,8 %
Program za darovite i motivirane učenike

Aktivnost i autonomiju većina procjenjuje pozitivno. Podrška učenicima s teškoćama i darovitima ostaje izazov.

Pozitivno = ocjene 4 i 5. Nastavnici procjenjuju ishode, uprava program rada s darovitima. Skupine imaju različita pitanja.

Izvor: ASOO, Sažetak evaluacijskog izvješća 2025./2026., poglavlje 2.

3. Učenje temeljeno na radu i povezanost sa svijetom rada

Glavni nalazi

Učenici

Učenički odgovori

78,1 %
UTR u školi

17,9 %
UTR kod poslodavca

16,8 %
Nisu obavljali UTR

Nastavnici

Opisni nalazi

Provedba ovisi o opremi, materijalima i vremenu.

Zadaci trebaju biti povezani sa strukom.

Važna je organizacija suradnje s poslodavcima.

Ravnatelji i stručni suradnici

Školske evidencije i procjene

4.782
Broj učenika na UTR-u u školi ili RCK-u

1.991
Broj učenika na UTR-u kod poslodavca

46,1 %
Pozitivne procjene suradnje s poslodavcima

Učenici cijene rad povezan sa zanimanjem. Rutinske poslove dio njih ne prepoznaje kao korisno učenje.

UTR = učenje temeljeno na radu. Učenički odgovori i školske evidencije imaju različit obuhvat. Pozitivno = ocjene 4 i 5.

Izvor: ASOO, Sažetak, poglavlja 3. i 6. Nastavnici: opisni sažetak postojeće prezentacije, slajd 34.

4. Vrednovanje, postignuća i ostvarivanje ishoda

Glavni nalazi

Učenici

Udio pozitivnih procjena

68,1 %
Upoznatost s kriterijima vrednovanja

58,5 %
Redovita povratna informacija o napretku

59,1 %
Sudjelovanje u procjeni vlastitog rada

Nastavnici

Udio pozitivnih procjena

63,0 %
Mjerljivost ishoda

60,3 %
Ostvarivost ishoda

55,3 %
Postignuća učenika u stjecanju vještina

Ravnatelji i stručni suradnici

Udio pozitivnih procjena

84,4 %
Vrednovanje naučenog (ocjenjivanje)

72,5 %
Vrednovanje za učenje

58,9 %
Primjena rubrika i kriterijskih tablica

Učenici navode nejasnoće oko zaključivanja modula, negativnih ocjena i ispravljanja ishoda.

Pozitivno = ocjene 4 i 5, prema valjanim odgovorima. Nalazi su procjene ispitanika. Pitanja se među skupinama razlikuju.

Izvor: ASOO, Sažetak evaluacijskog izvješća 2025./2026., poglavlje 4.

5. Materijalni uvjeti i ljudski kapaciteti

Glavni nalazi

Učenici

Udio pozitivnih procjena

74,0 %
Sigurnost i zaštićenost

64,7 %
Opremljenost specijaliziranih prostora

72,4 %
Lakoća izvođenja vježbi

Nastavnici

Uvjeti, usavršavanje i podrška

50,5 %
Opremljenost praktikuma i radionica

42,1 %
Kvaliteta stručnog usavršavanja

Podrška sustava nastavnicima

34,6 %
Pozitivne procjene

38,7 %
Negativne procjene

Ravnatelji i stručni suradnici

Udio pozitivnih procjena

66,9 %
Opremljenost školskih praktikuma

66,7 %
Podrška sustava ravnateljima

31,8 %
Podrška sustava stručnim suradnicima

Nastavnici češće negativno ocjenjuju podršku sustava. Stručni suradnici također daju niske procjene.

Pozitivne procjene = ocjene 4 i 5. Podršku vlastitoj ulozi procjenjuju ravnatelji, odnosno stručni suradnici.

Izvor: ASOO, Sažetak evaluacijskog izvješća 2025./2026., poglavlje 5.

6. Suradnja, podrška i školsko ozračje

Glavni nalazi

Učenici

Udio pozitivnih procjena

74,6 %
Komunikacija u školi

72,4 %
Podrška roditelja u učenju

50,2 %
Uvažavanje mišljenja i prijedloga učenika

Nastavnici

Udio pozitivnih procjena

62,5 %
Komunikacija i suradnja s učenicima

46,9 %
Suradnja općeobrazovnih i strukovnih nastavnika

39,2 %
Suradnja s roditeljima

Ravnatelji i stručni suradnici

Udio pozitivnih procjena

72,3 %
Komunikacija nastavnika i učenika

54,9 %
Suradnja općeobrazovnih i strukovnih nastavnika

54,2 %
Suradnja s roditeljima

Učenici slabije ocjenjuju uvažavanje prijedloga. Suradnja općeobrazovnih i strukovnih nastavnika ostaje izazov.

Pozitivno = ocjene 4 i 5, prema valjanim odgovorima. Nalazi su procjene ispitanika. Pitanja se među skupinama razlikuju.

Izvor: ASOO, Sažetak evaluacijskog izvješća 2025./2026., poglavlje 6.

7. Upravljanje školom i kvalitetom

Glavni nalazi

Učenici

Udio pozitivnih procjena

64,2 %
Jednak pristup i jednake mogućnosti

61,9 %
Prilike za stjecanje dodatnog znanja

53,7 %
Terenska nastava i izvannastavne aktivnosti

Nastavnici

Udio pozitivnih procjena

71,0 %
Uključenost ravnatelja i stručnih suradnika

46,7 %
Uvažavanje mišljenja i preporuka dionika

48,8 %
Praćenje i unaprjeđenje zadovoljstva dionika

Ravnatelji i stručni suradnici

Udio pozitivnih procjena

70,0 %
Vlastita uključenost u provedbu

61,3 %
Uvažavanje mišljenja i preporuka dionika

53,0 %
Instrumenti za unaprjeđenje modularne nastave

Uprava škole uključena je u provedbu. Nastavnici slabije prepoznaju uvažavanje mišljenja i praćenje zadovoljstva.

Pozitivno = ocjene 4 i 5, prema valjanim odgovorima. Nalazi su procjene ispitanika. Pitanja se među skupinama razlikuju.

Izvor: ASOO, Sažetak evaluacijskog izvješća 2025./2026., poglavlje 7.

8. Upravljanje promjenom

Glavni nalazi

Učenici

Opisni nalazi iz fokusnih skupina

Promjenu prepoznaju kroz konkretne zadatke.

Cijene praktičan rad povezan sa zanimanjem.

Važni su im razumljivi moduli i jasne upute.

Nastavnici

Procjene kvalitete i promjene

40,7 %
Ukupna kvaliteta provedbe

41,2 %
Visoka procjena prednosti kurikula

72,1 %
Visok intenzitet izazova

65,4 %
Visoka potreba za doradom kurikula

Ravnatelji i stručni suradnici

Procjene kvalitete i promjene

69,9 %
Ukupna kvaliteta provedbe

58,0 %
Visoka procjena prednosti kurikula

89,5 %
Visok intenzitet izazova

62,0 %
Visoka potreba za doradom kurikula

Sudionici cijene fleksibilnost i praktičniji rad. Izazove navode i oni koji povoljno procjenjuju provedbu.

Kvaliteta: pozitivne procjene (4 i 5). Prednosti, izazovi i potreba za doradom: udio visokih procjena.

Izvor: ASOO, Sažetak evaluacijskog izvješća 2025./2026., poglavlje 8.

Što je uspostavljeno, a gdje su teškoće?

Planiranje i poučavanje

Područje	Stabilniji elementi provedbe	Razvojni rizici za praćenje
Planiranje i organizacija	Učenicima su očekivanja jasna. Prepoznaju trud nastavnika. Osnovna organizacija i suradnja u planiranju postoje. Povoljnije planiranje prati bolju ocjenu nastave.	Odnos ishoda i sati, tempo i opterećenje. Povezanost modula i prilagodbe učenicima s teškoćama i darovitima. Suradnja općeobrazovnih i strukovnih nastavnika.
Poučavanje i podrška učenju	Učenici aktivno sudjeluju i izvode vježbe. Nastavnici prepoznaju autonomiju. Jasna objašnjenja i konkretni zadatci povezuju nastavu sa stvarnim situacijama.	Dostupnost i kvaliteta materijala te uporaba tehnologije i opreme. Redovita povratna informacija i primjena metoda. Vrijeme za pripremu i podrška različitim učenicima.

Nalazi prve godine provedbe. Navedene povezanosti ne znače uzročno-posljedični odnos.

Izvor: Evaluacijsko izvješće o provedbi novih strukovnih kurikula, šk. god. 2025./2026.

Što je uspostavljeno, a gdje su teškoće?

UTR i vrednovanje

Područje	Stabilniji elementi provedbe	Razvojni rizici za praćenje
UTR i svijet rada	Učenici UTR doživljavaju korisnim. UTR u školi široko je prisutan, a praktični zadatci daju nastavi smisao. Dio škola ima razvijena partnerstva s poslodavcima.	Malo iskustva kod poslodavaca. Dio učenika nije obavljao UTR. Razlike među školama, sektorima i kvalifikacijama. Mentorstvo, standardi kvalitete i stabilnost partnerstava.
Vrednovanje i ishodi	Učenici poznaju kriterije. Ocjenjivanje je najstabilniji oblik vrednovanja. Nastavnici ishode većinom procjenjuju mjerljivima i ostvarivima. Konkretni zadatci pojašnjavaju vrednovanje vještina.	Formativno vrednovanje i učenička samoprocjena. Rubrike i kriterijske tablice. Pravila zaključivanja modula i nadoknade ishoda te neujednačena objašnjenja učenicima.

Nalazi prve godine provedbe. Navedene povezanosti ne znače uzročno-posljedični odnos.

Izvor: Evaluacijsko izvješće o provedbi novih strukovnih kurikula, šk. god. 2025./2026.

Što je uspostavljeno, a gdje su teškoće?

Uvjeti i suradnja

Područje	Stabilniji elementi provedbe	Razvojni rizici za praćenje
Materijalni uvjeti i kapaciteti	Učenici se osjećaju sigurno i većinom mogu izvoditi vježbe. Dio škola ima dobre specijalizirane prostore. Povoljnije procjene opreme prate bolju ocjenu nastave.	Funkcionalna, suvremena i dostupna oprema te potrošni materijali. Razlike među školama. Podrška sustava nastavnicima i kvaliteta stručnog usavršavanja.
Suradnja i školsko ozračje	Komunikacija i razredno ozračje uglavnom su dobri. Učenici imaju pomoć nastavnika, vršnjaka i roditelja. Uprava sudjeluje u provedbi i promociji novih kurikula.	Uvažavanje učeničkog glasa. Suradnja sa sustavom obrazovanja i roditeljima. Suradnja općeobrazovnih i strukovnih nastavnika te neujednačena partnerstva s poslodavcima.

Nalazi prve godine provedbe. Navedene povezanosti ne znače uzročno-posljedični odnos.

Izvor: Evaluacijsko izvješće o provedbi novih strukovnih kurikula, šk. god. 2025./2026.

Što je uspostavljeno, a gdje su teškoće?

Upravljanje kvalitetom i promjenom

Područje	Stabilniji elementi provedbe	Razvojni rizici za praćenje
Upravljanje školom i kvalitetom	Uprava škole vidljivo sudjeluje. Postoje alati za praćenje i unaprjeđenje. Učenici uglavnom prepoznaju jednak pristup. Povoljnije procjene upravljanja prate bolju ocjenu nastave.	Korištenje podataka i povratno informiranje dionika. Praćenje zadovoljstva i provedba planova unaprjeđenja. Jasni nositelji, rokovi i provjera učinka.
Upravljanje promjenom	Sudionici prepoznaju prednosti kurikula, fleksibilnost i praktičnije učenje. Nastava se usmjerava na ishode. Škole provode promjenu i pokazuju spremnost na daljnji razvoj.	Visok intenzitet izazova. Razlike u procjenama nastavnika i uprave škole. Administrativno opterećenje i potreba za operativnom podrškom.

Nalazi prve godine provedbe. Navedene povezanosti ne znače uzročno-posljedični odnos.

Izvor: Evaluacijsko izvješće o provedbi novih strukovnih kurikula, šk. god. 2025./2026.

Glavne razlike među perspektivama

Planiranje i poučavanje

Područje	Učenici	Nastavnici	Ravnatelji i stručni suradnici
Planiranje i organizacija	Očekivanja su uglavnom jasna. Teškoće se javljaju u tempu i opterećenju.	Ističu usklađivanje ishoda i sati te prilagodbe različitim učenicima.	Kurikul i suradnju u planiranju procjenjuju povoljnije od nastavnika.
Poučavanje i podrška učenju	Cijene praktične zadatke i jasna objašnjenja. Povratna informacija nije uvijek redovita.	Cijene autonomiju, uz teškoće s pripremom i podrškom različitim učenicima.	Povoljnije procjenjuju uvjete poučavanja. Rad s darovitima vide kao slabije razvijen.

Ravnatelji i stručni suradnici povoljnije vide planiranje i uvjete poučavanja. Nastavnici više ističu izazove svakodnevne izvedbe.

Izvor: Evaluacijsko izvješće o provedbi novih strukovnih kurikula, šk. god. 2025./2026.

Glavne razlike među perspektivama

UTR i vrednovanje

Područje	Učenici	Nastavnici	Ravnatelji i stručni suradnici
UTR i svijet rada	Cijene zadatke povezane sa zanimanjem. Rutinske pomoćne poslove slabije vide kao učenje.	Za izvedbu ističu uvjete praktičnog rada i organizaciju nastave.	Školske evidencije pokazuju razlike u uključivanju poslodavaca među školama.
Vrednovanje i ishodi	Žele jasna pravila za zaključivanje modula i ispravljanje ishoda te povratnu informaciju.	Usmjereni su na ostvarive i mjerljive ishode. Nedostaju rubrike i primjeri vrednovanja.	Ocjenjivanje je uhodano. Rubrike i formativno vrednovanje manje su ustaljeni.

Učenici naglašavaju smisao rada i jasnoću pravila. Nastavnici i ravnatelji ističu uvjete i alate za provedbu.

Izvor: Evaluacijsko izvješće o provedbi novih strukovnih kurikula, šk. god. 2025./2026.

Glavne razlike među perspektivama

Uvjeti i suradnja

Područje	Učenici	Nastavnici	Ravnatelji i stručni suradnici
Materijalni uvjeti i kapaciteti	Sigurnost i mogućnost izvođenja vježbi uglavnom procjenjuju povoljno.	Resurse vide kritičnije. Nedostaju funkcionalna oprema i konkretna podrška sustava.	Opremljenost procjenjuju povoljnije. Stručni suradnici slabije ocjenjuju podršku svojoj ulozi.
Suradnja i školsko ozračje	Cijene komunikaciju i pomoć u učenju. Slabije vide uvažavanje svojih prijedloga.	Kritičnije vide suradnju s roditeljima i sustavom te povezivanje nastavnika.	Suradnju i komunikaciju vide povoljnije. Partnerstva s poslodavcima nisu ujednačena.

Učenici pozitivno opisuju ozračje i sigurnost. Nastavnici kritičnije vide resurse i suradnju od ravnatelja škole.

Izvor: Evaluacijsko izvješće o provedbi novih strukovnih kurikula, šk. god. 2025./2026.

Glavne razlike među perspektivama

Upravljanje kvalitetom i promjenom

Područje	Učenici	Nastavnici	Ravnatelji i stručni suradnici
Upravljanje školom i kvalitetom	Uglavnom prepoznaju jednak pristup. Dodatne aktivnosti slabije su im dostupne.	Vide uključenost uprave. Slabije prepoznaju korištenje mišljenja dionika i praćenje zadovoljstva.	Ističu uključenost i alate za praćenje. Povratne informacije trebaju voditi vidljivim promjenama.
Upravljanje promjenom	Promjenu doživljavaju kroz praktičan rad i razumljivost nastave.	Opreznije ocjenjuju kvalitetu i prednosti. Ističu opterećenje i uvjete provedbe.	Povoljnije ocjenjuju kvalitetu i prednosti. Istodobno prepoznaju ozbiljne izazove.

Ravnatelji kvalitetu provedbe vide povoljnije od nastavnika. Obje skupine prepoznaju ozbiljne izazove i potrebu za unaprjeđenjem.

Izvor: Evaluacijsko izvješće o provedbi novih strukovnih kurikula, šk. god. 2025./2026.

ZAKLJUČAK

Prva godina provedbe pokazuje da su osnovni obrasci modularne nastave uspostavljeni, ali provedba još nije dovoljno ujednačena među školama, sektorima i kvalifikacijama.

Učenici

Prepoznaju jasnoću očekivanja i praktično učenje. Treba jačati stvarno iskustvo UTR-a, osobito kod poslodavaca, korisnost povratne informacije, formativno vrednovanje i uvažavanje učeničkog glasa.

Nastavnici

Provedbu procjenjuju najopreznije. Odnos ishoda i sati, materijali, vrednovanje, prilagodbe učenicima, oprema i organizacija UTR-a traže konkretnu podršku i smanjenje administrativnog opterećenja.

Ravnatelji i stručni suradnici

Povoljnije procjenjuju organizaciju provedbe, uz izazove. Praćenje kvalitete treba povezati s odlukama i pokazati dionicima što se mijenja na temelju njihovih povratnih informacija.

Prioriteti daljnjeg razvoja

- Dorade kurikulskih smjernica, odnosa ishoda i sati te nastavnih materijala
- Primjeri vrednovanja i podrška različitim učenicima
- Standardi UTR-a, mentorstvo i suradnja s poslodavcima
- Podrška sustava, stručno usavršavanje i ujednačavanje uvjeta škola

Daljnji razvoj treba povezati organizaciju modularne nastave s kvalitetom njezine svakodnevne izvedbe.

Izvor: Evaluacijsko izvješće o provedbi novih strukovnih kurikula, šk. god. 2025./2026.

Agencija za
strukovno obrazovanje
i obrazovanje odraslih

Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih
Adresa: Garićgradska ulica 18, Zagreb
Telefon: +385 1 62 74 666
E-mail: ured@asoo.hr

HVALA NA PAŽNJI!

Napomene:

Riječi i pojmovni sklopovi koji imaju rodno značenje korišteni u ovom dokumentu odnose se jednako na oba roda (muški i ženski) i na oba broja (jedninu i množinu), bez obzira na to jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu, odnosno u jednini ili množini.

Sadržaj ove prezentacije isključiva je odgovornost Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih

DALJNJA PROVEDBA KURIKULARNE REFORME STRUKOVNOG OBRAZOVANJA
Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih
ESF+ Učinkoviti ljudski potencijali
Sufinancira Europska unija