



Konferencija za ravnatelje srednjih strukovnih škola

14. - 16. 10. 2026., Brela

*Deset godina zajedničkog
razvoja strukovnog
obrazovanja*

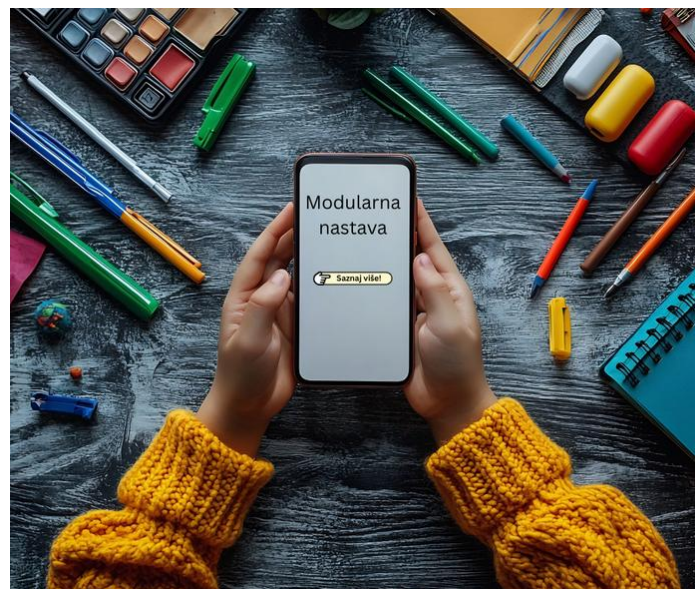
10

Konferencija za ravnatelje srednjih strukovnih škola

14. - 16. 10. 2026., Brela

*Deset godina zajedničkog
razvoja strukovnog
obrazovanja*

Što donosi modularna nastava za učenike, nastavnike i školu



Elektrotehnička i prometna
škola Osijek

Antun Kovačić, dipl.ing.

Planiranje modularne nastave

- Potreba planiranja znatno ranije
- Uključenje većeg broja suradnika
- Voditelj smjene, satničar, voditelji stručnih vijeća
- Ravnatelj
- 16 razrednih odjela u 2026./2027. školskoj godini



Priprema satnica

- Raspodjela održavanja modula tijekom godine
- Određivanje broja sati VPUP-a, UTR-a i SAU-a
- Uvid u broj sati opterećenja učenika tijekom radnog tjedna
- Uvid u opterećenje pojedinih učionica, laboratorija i radionica



Priprema nastavnika

- Upoznavanje sa strukovnim kurikulumom
- Upoznavanje s pojedinim modulom
- Upoznavanje sa SIU/IU
- Planiranje aktivnosti / među modularnih projekata / suradnje s drugim nastavnicima



Primjeri planiranja

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	N	O	P	Q	AC	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX
	Razred 2TELK 2TESE 2TM 2TR1 2TR2 3E 3ET 3TEL 3TM 3TR1 3TR2 4ET 4TEL 4TM 4TR1 4TR2 StručnoVijeće 1.2 3 4 5 6 7 8 (pr...				StručnaVijeća: 1 - elektrotehnika i strojarstvo 2 - računarstvo 3 - promet 4 - matematika i fizika 5 - hrvatski jezik 6 - strani jezik 7 - društveni predmeti 8 - tjelesni																					
1																										
2																										
3	Zanimanje	Razred	Naziv modula	Izborni modul	StručnoVijeće	Modul se održava	Izvod se iz škole	Status modula	CSVET modula	Oblik	Norma za nastavnika	Broj grupa UTR	Ukupno sati	Tjedno zaduženje za nastavnika/cu												
55	Elektroinstalac	1E	Osnove elektrotehnike		1.2			2. obvezni	10	UTR	21	2	60	3.4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
56	Elektroinstalac	1E	Osnove informacijske i komunikacijske tehnologije		1.2			2. obvezni	4	VPUP	21		30	0.9												
57	Elektroinstalac	1E	Osnove informacijske i komunikacijske tehnologije		1.2			2. obvezni	4	UTR	21	2	30	1.7												
60	Elektroinstalac	1E	Poznavanje, obrada i spajanje materijala		1.2			2. obvezni	11	VPUP	28		15	0.4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
61	Elektroinstalac	1E	Poznavanje, obrada i spajanje materijala		1.2			2. obvezni	11	UTR	28	2	195	11.1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	Elektroinstalac	1E	Tehničko crtanje i dokumentiranje u elektrotehnici		1.2			2. obvezni	3	VPUP	21		22.5	0.6	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
63	Elektroinstalac	1E	Tehničko crtanje i dokumentiranje u elektrotehnici		1.2			2. obvezni	3	UTR	21	2	30	1.7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
77	Tehničar cestovnog	1TCP	Informacijsko-komunikacijska tehnologija		1.2			2. obvezni	4	VPUP	21		15	0.4												
78	Tehničar cestovnog	1TCP	Informacijsko-komunikacijska tehnologija		1.2			2. obvezni	4	UTR	21	2	45	2.6												
94	Tehničar za elektrotehniku	1TELK	Obrada i spajanje materijala u elektrotehnici		1.2			2. obvezni	7	VPUP	28	1	18	0.5												
95	Tehničar za elektrotehniku	1TELK	Obrada i spajanje materijala u elektrotehnici		1.2			2. obvezni	7	VPUP	28	1	18	0.5												
96	Tehničar za elektrotehniku	1TELK	Obrada i spajanje materijala u elektrotehnici		1.2			2. obvezni	7	UTR	28	1	88	2.5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3



Deset godina zajedničkog
razvoja strukovnog
obrazovanja

Primjeri planiranja

[illegible]

Primjeri planiranja

<



Deset godina zajedničkog
razvoja strukovnog
obrazovanja

DALJNJA PROVEDBA
KURIKULARNE REFORME
STRUKOVNOG OBRAZOVANJA

Agencija za
strukovno obrazovanje
i obrazovanje odraslih

ESF+
Učinkoviti ljudski
potencijali

Sufinancira
Europska unija

Evaluacija kvalitete provedbe modularne nastave te preporuke za unaprjeđenje u 2026./2027. školskoj godini provedba ankete

- Tijekom zadnja dva tjedna nastave u nastavnoj 2025./2026. godini
 - Anketa provedena u obliku Microsoft Forms ankete
 - 8 razrednih odjela
 - 6 razrednih odjela četverogodišnjih zanimanja
 - 2 razredna odjela trogodišnjih zanimanja
- Ukupno 162 učenika – anketirano **145** učenika
- U razrednim odjelima provodi nastavu 23 nastavnika- anketu ispunio **21** nastavnik

1. Cilj evaluacije

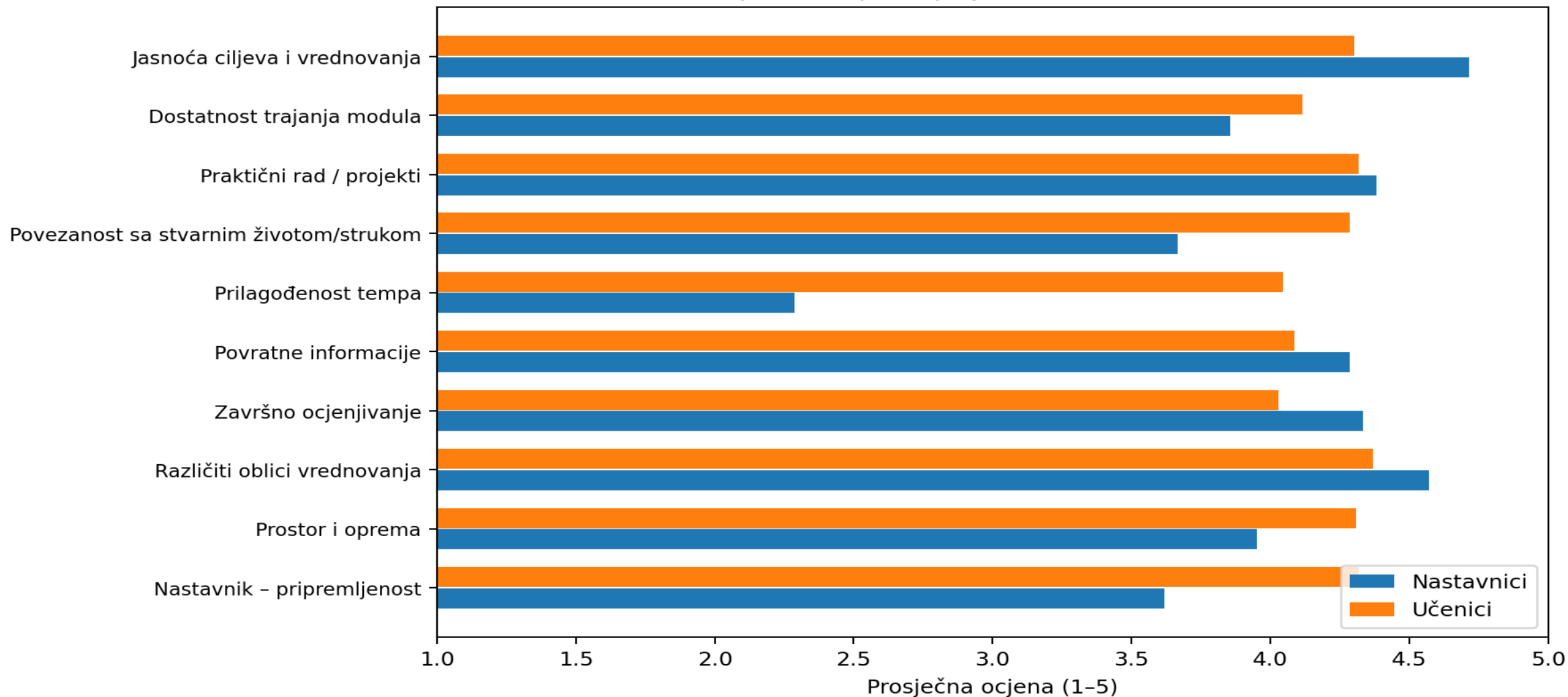
- Procijeniti kvalitetu provedbe modularne nastave iz perspektive nastavnika i učenika.
- Usporediti percepcije ondje gdje su pitanja sadržajno usporediva.
- Prepoznati snage, izazove i područja koja zahtijevaju intervenciju.
- Likert odgovori analizirani su na skali 1–5; „pozitivno” = odgovori 4 ili 5.

2. Ključna poruka evaluacije

- Modularna nastava ima jasne **pedagoške prednosti**: više praktičnog rada, bolja povezanost sa strukom i mogućnost fokusiranja na modul.
- Učenici i nastavnici uglavnom **pozitivno ocjenjuju stručnost nastavnika, praktične metode i različite oblike vrednovanja**.
- Najveći zajednički izazov nije sama ideja modularnosti, **nego način organizacije: visoka satnica, intenzitet rada, raspored i ravnoteža teorije i prakse**.
- Najizraženija slabost nastavnika je dostupnost službenih nastavnih materijala; učenici također traže **konkretnije materijale za učenje**.
- Zaključak: modularnu nastavu treba prvenstveno **OPTIMIZIRATI**, a ne vraćati na stari model.

3. Usporedba nastavnika i učenika

Usporedba percepcije nastavnika i učenika



Što je dobro funkcioniralo? – glas učenika

• UČENICI

- Praktični rad, projekti i timski rad – 80 % pozitivnih odgovora.
- Povezanost sadržaja sa stvarnim životom i strukom – 82,8 % pozitivnih.
- Više prilika za različite načine provjere i vrednovanja – 81,4 % pozitivnih.
- Materijali koje izrađuju nastavnici – 77,9 % pozitivnih.
- Većina učenika smatra da je ostvarila željeni ishod / uspjeh – 73,8 %.
- Učenici prepoznaju modularnu nastavu kao korisniju kada je sadržaj praktičan i povezan sa strukom.

Što je dobro funkcioniralo? - glas nastavnika

- **NASTAVNICI**

- Praktični rad, projekti i timski rad – 100 % pozitivnih odgovora.
- Povezivanje sadržaja sa strukom – 95,2 % pozitivnih.
- Integracija teorijskog i praktičnog dijela nastave – 90,5 % pozitivnih.
- Jasno definirani kriteriji vrednovanja – 100 % pozitivnih.
- Različiti oblici provjere i vrednovanja – 95,2 % pozitivnih.
- Korištenje suvremenih metoda rada i aktivno uključivanje učenika prepoznati su kao važne prednosti modularnog pristupa.

ZAJEDNIČKO: modularnost najbolje funkcionira kada je praktična, strukovno relevantna i usmjerena na aktivno učenje.



Deset godina zajedničkog
razvoja strukovnog
obrazovanja

DALJNJA PROVEDBA
KURIKULARNE REFORME
STRUKOVNOG OBRAZOVANJA

Agencija za
strukovno obrazovanje
i obrazovanje odraslih

ESF+
Učinkoviti ljudski
potencijali

Sufinancira
Europska unija

Što je posebno dobro funkcioniralo?

- Nastavnici: 100% pozitivno o korištenju praktičnog rada, projekata i timskog rada.
- Učenici: 80% pozitivnih odgovora o praktičnim/projektnim metodama; 82,8% o povezanosti sadržaja sa stvarnim životom i strukom.
- Nastavnici: 95,2% pozitivno o povezivanju sadržaja sa strukom.
- Učenici: 81,4% pozitivno o većem broju prilika za različite oblike vrednovanja.
- Nastavnici i učenici visoko ocjenjuju stručnost i pripremljenost nastavnika.

Organizacija nastave – područje za unaprjeđenje

- ▶ Nastavnici: samo 57,1% pozitivno ocjenjuje raspored sati; **23,8%** daje negativnu ocjenu.
- ▶ Učenici: samo 50,3% pozitivno ocjenjuje blokove i koncentraciju nastave; 24 učenika (16,6%) negativno.
- ▶ Nastavnici: 71,4% smatra da je trajanje modula dostatno, ali 14,3% nije zadovoljno.
- ▶ U otvorenim odgovorima učenika najčešća je tema – prevelik broj sati / opterećenje i natrpana satnica.
- ▶ **Preporuka:** preispitati broj sati u pojedinim modulima, trajanje blokova i raspored modula kroz tjedan.

Teorija – praksa – tempo

- ▶ Integracija teorije i praktičnih vještina vrlo je jaka strana iz perspektive nastavnika (90,5% pozitivno).
- ▶ Učenici također prepoznaju praktičnu vrijednost nastave (80,0% pozitivno za praktične metode; 82,8% za povezanost sa strukom).
- ▶ Ipak, 42,9% nastavnika navodi usklađivanje teorijskog i praktičnog dijela kao izazov.
- ▶ Tempo rada je pozitivno ocijenilo 66,7% nastavnika i 71,7% učenika – ali uz vidljiv udio neutralnih/negativnih odgovora.
- ▶ **Preporuka:** za svaki modul unaprijed odrediti omjer teorije, vježbi i projektnih aktivnosti te provjeriti odgovara li stvarnim ishodima.

Praćenje, vrednovanje i ocjenjivanje

- ▶ Nastavnici vrlo visoko procjenjuju vlastitu praksu vrednovanja: 90,5% pozitivno za povratne informacije; 100% za jasnoću kriterija.
- ▶ Učenici daju nešto niže, ali i dalje pozitivne ocjene: 71,7% za povratne informacije i 75,2% za jasne kriterije.
- ▶ Različiti oblici provjere: 95,2% nastavnika i 81,4% učenika pozitivno.
- ▶ Najvažnija razlika u percepciji je u tome što nastavnici vlastitu praksu vrednovanja ocjenjuju povoljnije nego učenici.
- ▶ **Preporuka:** na početku svakog modula učenicima vizualno prikazati ishode, kriterije i plan vrednovanja; tijekom modula uvesti kratke međuprovjere i povratnu informaciju.

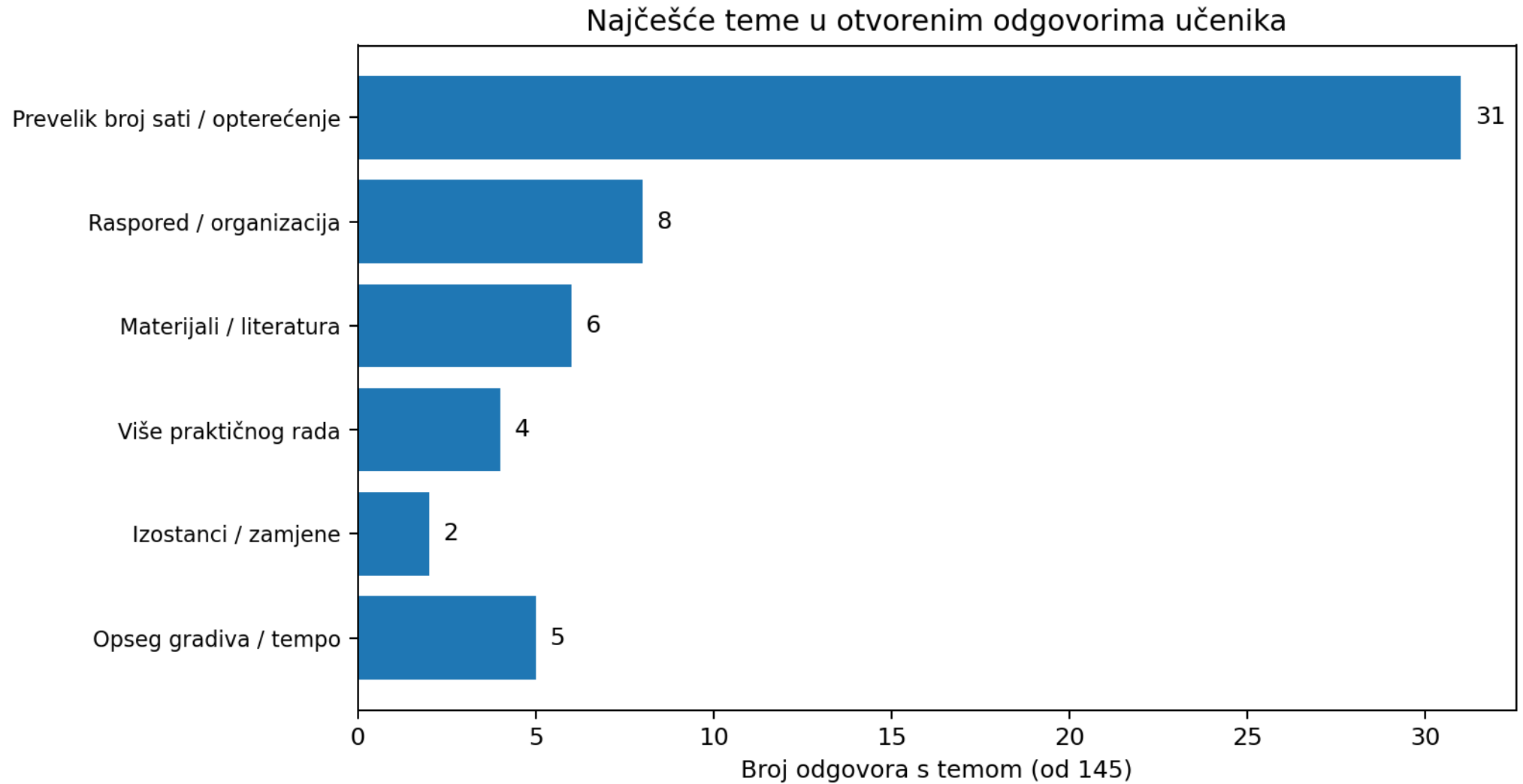
Materijali i digitalni resursi

- ▶ FREEDOM ASOO je najslabije ocijenjeno područje kod nastavnika: prosjek 2,29/5; samo 23,8% pozitivnih odgovora.
- ▶ Čak 90,5% nastavnika navodi da su izrađivali dodatne materijale jer učenici nemaju dovoljno udžbenika/priručnika.
- ▶ Učenici nastavničke materijale ocjenjuju znatno bolje: prosjek 4,20/5; 77,9% pozitivnih odgovora.
- ▶ FREEDOM učenici ocjenjuju umjereno: prosjek 3,56/5; 40,0% pozitivnih odgovora, uz 40% neutralnih.
- ▶ Preporuka: izgraditi školsku bazu provjerenih materijala po modulima: ishodi → prezentacije → radni listovi → vježbe → kriteriji → primjeri provjera.

Najčešći izazovi nastavnika

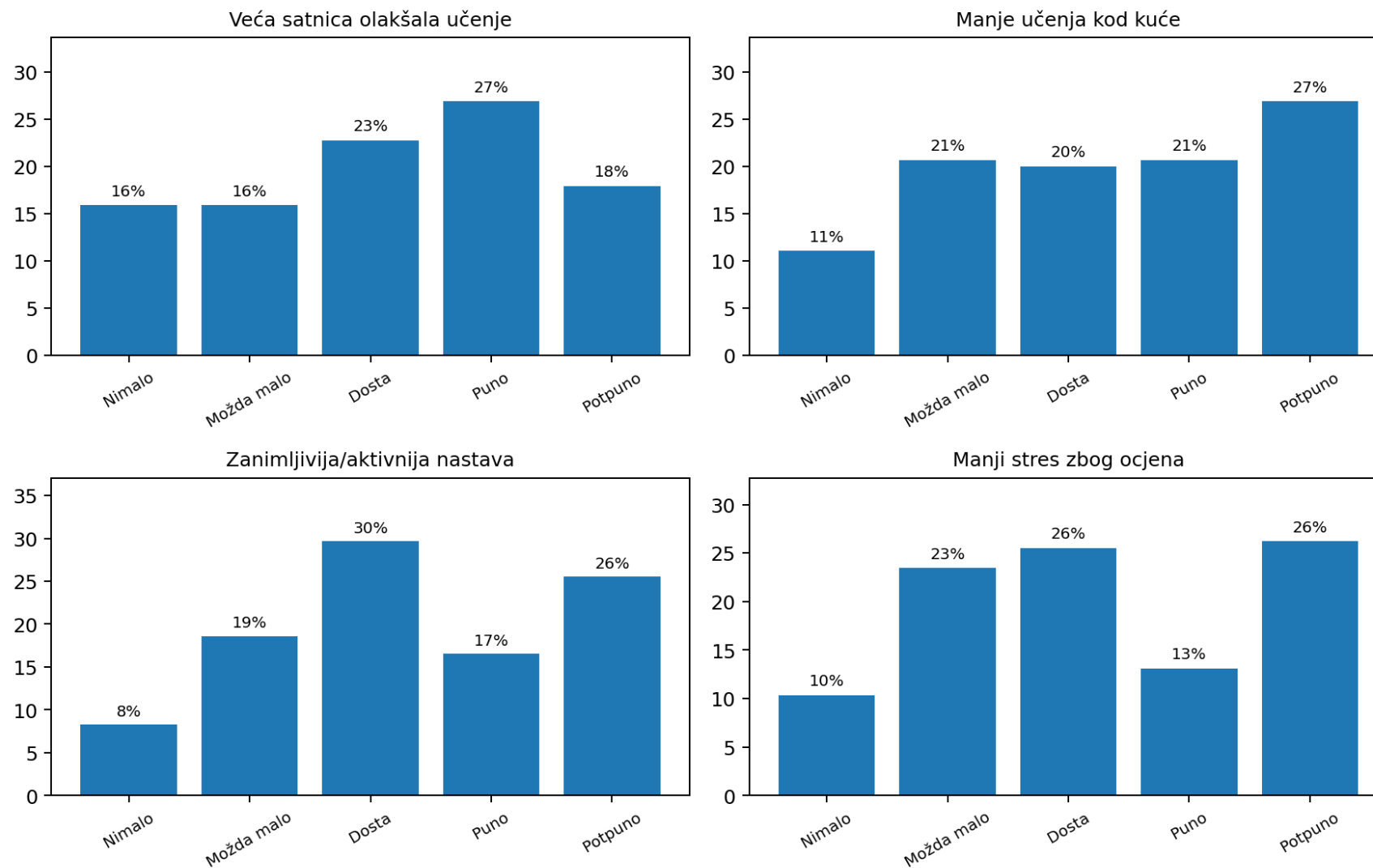


Što učenici posebno ističu?

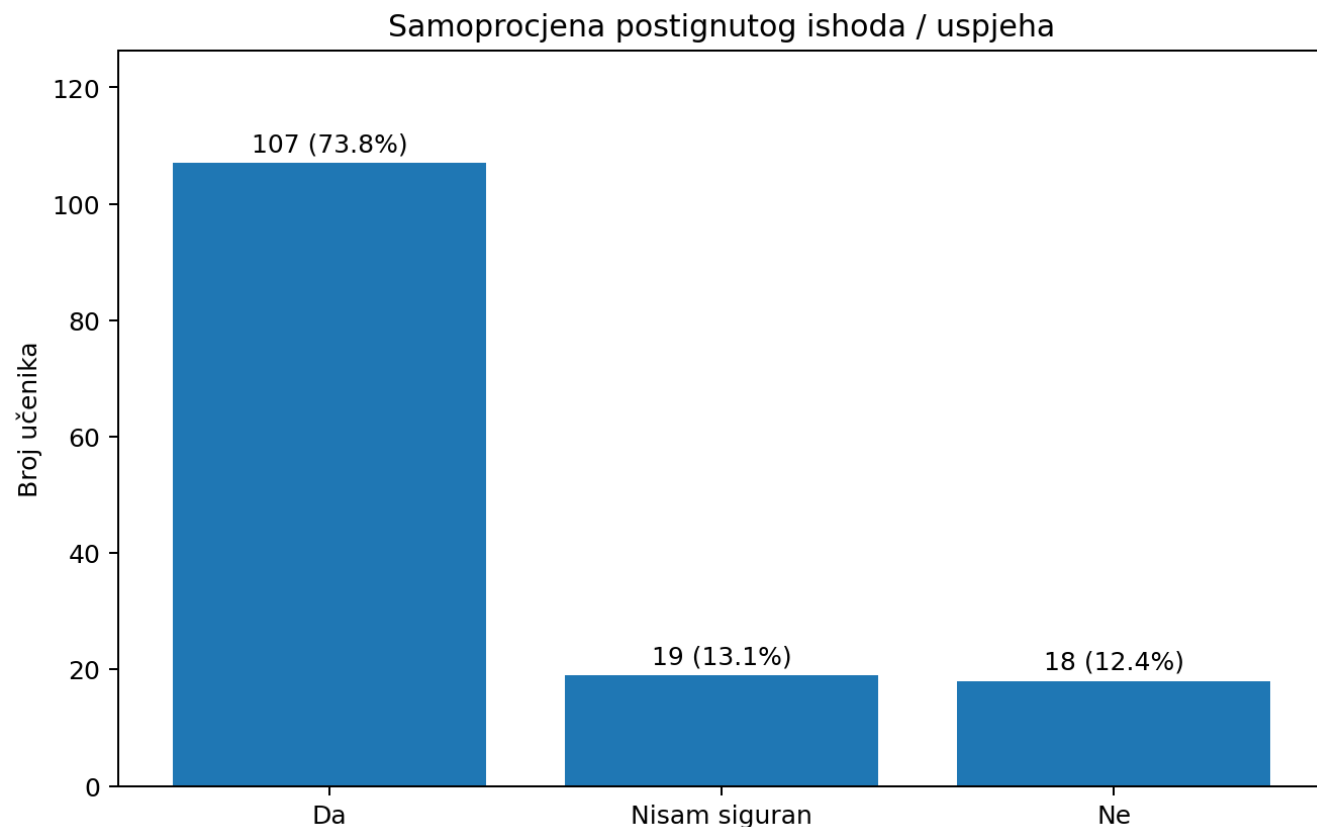


Učenička procjena učinka modularnosti

Učenička percepcija učinka modularne nastave



Jesu li učenici ostvarili željeni ishod?



73,8% učenika smatra da je postiglo željeni ishod / uspjeh.

13,1% nije sigurno, a 12,4% smatra da nije.

Rezultat je dobar, ali četvrtina učenika nije potpuno sigurna u svoj uspjeh ili ga ne procjenjuje pozitivno.

Preporuka: češće tijekom modula provjeravati razumijevanje i jasno povezivati aktivnosti s ishodima učenja.

Preporuke učenika za 2026./2027.

UČENICI – što predlažu

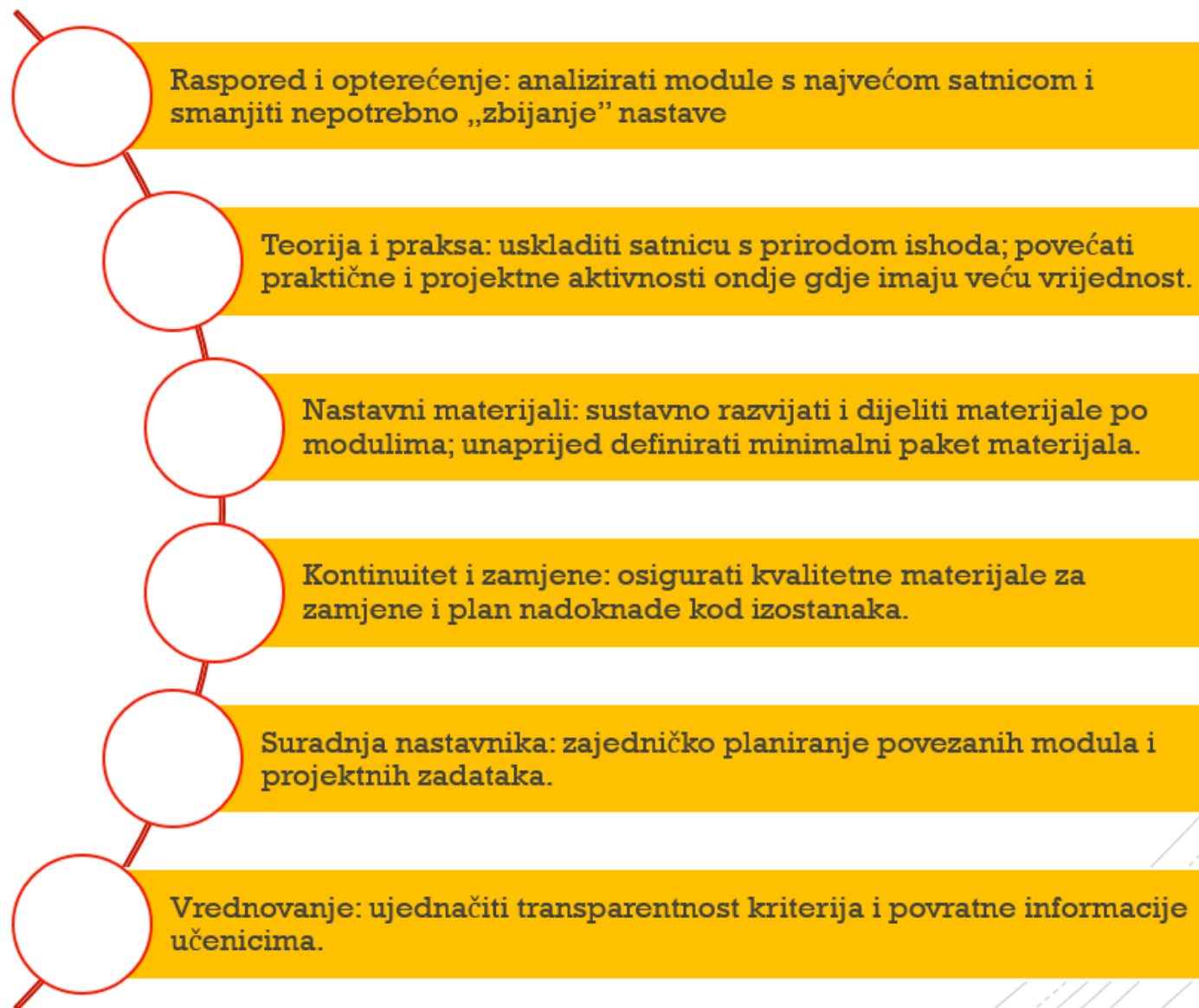
- Smanjiti broj sati u danu i izbjeći preduge blokove; bolje rasporediti module kroz tjedan.
- Za zahtjevnije module osigurati više vremena za vježbanje i usvajanje gradiva, a za manje zahtjevne razmotriti manju satnicu.
- Osigurati više praktičnog rada i opreme za vježbe.
- Izraditi više konkretnih materijala za učenje: skripte, PPT-ove, pitanja za provjere i stručnu literaturu.
- Bolje organizirati raspored, zamjene i nadoknade te smanjiti česte promjene rasporeda.
- Povećati individualnu podršku učenicima prema njihovom predznanju i mogućnostima.
- Jasnije povezati količinu gradiva, tempo rada i kriterije vrednovanja.

Preporuke nastavnika za 2026./2027.

NASTAVNICI – što predlažu

- Bolje i ranije planiranje tko predaje koji dio modula te zajedničko planiranje opreme i aktivnosti.
- Integrirati teoriju i praktične aktivnosti; gdje je moguće povećati rad kod poslodavaca.
- Izbjegavati trosate i preveliku koncentraciju sati; rasporediti nastavu u kraće i češće blokove.
- Produljiti trajanje zahtjevnijih modula kroz više tjedana / dio godine.
- Smanjiti nepotrebno ponavljanje i uskladiti ishode između povezanih modula.
- Osigurati suvremenu opremu, potrošni materijal i pravodobnu pripremu laboratorija.
- Uskladiti rasporede povezanih modula radi lakše međumodularne suradnje.
- Osigurati kvalitetne udžbenike/priručnike i zajedničku bazu nastavnih materijala

Prioriteti za unaprjeđenje 2026./2027.



Pitanja za raspravu s nastavnicima

- Koje module bismo trebali izdvojiti kao primjere dobre prakse?
- Koji moduli imaju previsoku ili prenisku satnicu u odnosu na ishode?
- Gdje možemo povećati praktični/projektni rad bez dodatnog opterećenja učenika?
- Koje materijale možemo zajednički izraditi i dijeliti unutar škole?
- Kako možemo bolje povezati rasporede povezanih modula?
- Koju jednu promjenu možemo provesti već od rujna?

Prijedlog akcijskog plana

- ▶ Rujan: analiza modula – satnica, ishodi, teorija/praksa, materijali i očekivani načini vrednovanja.
- ▶ Rujan/listopad: timsko usklađivanje nastavnika povezanih modula i izrada zajedničkog kalendara projektnih zadataka.
- ▶ Tijekom godine: kratka međuevaluacija učenika nakon prvog ciklusa modula.
- ▶ Tijekom godine: praćenje opterećenja učenika i problema s rasporedom; evidentiranje modula koji odstupaju.
- ▶ Polugodište: stručni sastanak – što zadržati, što promijeniti, koje materijale izraditi.
- ▶ Lipanj: ponoviti evaluaciju i usporediti rezultate s 2025./2026.

Završni zaključak

- ▶ Modularna nastava pokazala je **snažan potencijal za praktičnije, fokusiranije i strukovno relevantnije učenje.**
- ▶ Najveća **vrijednost** je mogućnost povezivanja teorije, prakse, projekata i stvarnih radnih situacija.
- ▶ Najveći **rizik** je **prevelika koncentracija sati i sadržaja**, što može smanjiti koncentraciju i povećati opterećenje.
- ▶ Sljedeći korak nije „više modularnosti“, nego **BOLJE PLANIRANA modularnost**: manje nepotrebnog opterećenja, više smislenog praktičnog rada i bolja podrška nastavnicima i učenicima.
- ▶ Evaluaciju koristiti kao **osnovu za konkretne odluke** o rasporedu, materijalima, suradnji i vrednovanju.

• **Hvala na pažnji!**

▶ antun.kovacic@skole.hr

▶ 099-812-52-29



*Deset godina zajedničkog
razvoja strukovnog
obrazovanja*

 DALJNJA PROVEDBA
KURIKULARNE REFORME
STRUKOVNOG OBRAZOVANJA

 Agencija za
strukovno obrazovanje
i obrazovanje odraslih

 ESF+
Učinkoviti ljudski
potencijali

 Sufinancira
Europska unija