



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA STRUKOVNO OBRAZOVANJE
I OBRAZOVANJE ODRASLIH

KLASA: UP/I-602-02/26-04/13
URBROJ: 332-03-03-02/05-26-10
Zagreb, 19. svibnja 2026. godine

Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (u daljnjem tekstu: Agencija), OIB: 40719411729, na temelju članka 25. stavka 2. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN, br. 144/2021) (u daljnjem tekstu: Zakon) i članka 14. stavka 1. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju* (NN, br. 19/2023) (u daljnjem tekstu: Pravilnik), temeljem Godišnjeg plana provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2026. godinu koji obuhvaća **ZAGREBAČKO UČILIŠTE - ustanovu za obrazovanje odraslih**, OIB: 87219776080, Lanište 1E iz Zagreba, zastupano po ravnatelju Vladi Sulimancu, po pribavljenom mišljenju Savjeta za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove (u daljnjem tekstu: Savjet) u predmetu vanjskog vrednovanja ustanove, donosi

RJEŠENJE

- I. Ocjena razine kvalitete za ZAGREBAČKO UČILIŠTE - ustanovu za obrazovanje odraslih, Lanište 1E iz Zagreba, je:

NEZADOVOLJAVAJUĆA RAZINA KVALITETE.

- II. Ocjena razine kvalitete daje se na vrijeme od sedam (7) godina.

Obrazloženje

ZAGREBAČKO UČILIŠTE - ustanova za obrazovanje odraslih (u daljnjem tekstu: Ustanova), Lanište 1E iz Zagreba, je 29. svibnja 2025. godine, temeljem članka 25. stavka 3. *Zakona* i članka 2. stavka 2. *Pravilnika*, uvršteno u *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2026. godinu* (KLASA: 602-02/25-03/01; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-01).

U provedenom postupku utvrđeno je da je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja (u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo), imenovano *Odlukom o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/13; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026. godine), obavilo poslove vezane uz vanjsko vrednovanje Ustanove.

Ustanova je 23. veljače 2026. godine dostavila Agenciji zahtjev za odgodom postupka vanjskog vrednovanja. Nakon utvrđivanja opravdanosti tražene odgode postupka vanjskog vrednovanja Agencija je donijela Zaključak kojim se odbija zahtjev za odgodom postupka vanjskog vrednovanja (KLASA: UP/I-602-02/26-04/13; URBROJ: 332-03-03-02/01-26-04 od 25. veljače 2026. godine).

Ustanova u roku od 30 dana od dana zaprimanja *Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* od 15. siječnja 2026. godine, nije dostavila Agenciji *Izvješće o samovrednovanju* izrađeno za razdoblje od prethodnih pet (5) godina kao niti priloženu popratnu dokumentaciju/dokaze.

Agencija je, temeljem članka 25. stavka 11. *Zakona* te članka 10. stavka 5. *Pravilnika*, pribavila od Prosvjetne inspekcije podatke o rezultatima inspekcijskih nadzora Ustanove provedenih u razdoblju 2021. – 2026. godina (KLASA: 600-04/26-06/00017; URBROJ: 533-09-26-0002 od 25. veljače 2026. godine) te ih je 5. ožujka 2026. godine dostavila Stručnome povjerenstvu u svrhu provedbe vanjskog vrednovanja Ustanove.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi proveden je 23. i 24. ožujka 2026. godine na adresi sjedišta Ustanove, Lanište 1E, Zagreb. Posjet je prethodno definiran *Planom posjeta* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/13; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-06) koji je dostavljen Ustanovi 12. ožujka 2026. godine, i to elektroničkim putem, 11 dana prije planiranoga posjeta.

Stručno povjerenstvo dostavilo je 3. travnja 2026. godine Agenciji i Savjetu *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/13; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-07), u kojem je navelo sve činjenice i okolnosti važne za donošenje prijedloga ocjene razine kvalitete te predložilo ocjenu razine kvalitete Ustanove.

Savjet, imenovan Odlukom od 1. lipnja 2023. godine (KLASA: 602-02/23-01/01; URBROJ: 332-02-01/03-23-01), dostavio je 10. travnja 2026. godine *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/13; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-08) u kojem navodi da je uvidom u dostavljeni zapisnik od strane Stručnog povjerenstva postupak u cijelosti proveden sukladno *Zakonu, Pravilniku, Protokolu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-04 od 17. ožujka 2023. godine) (u daljnjem tekstu: Protokol), *Etičkom kodeksu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-01 od 17. ožujka 2023. godine) (u daljnjem tekstu: Etički kodeks) i *Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-03 od 17. ožujka 2023. godine) (u daljnjem tekstu: Smjernice) te da je suglasan s predloženom ocjenom razine kvalitete Ustanove.

Agencija je donijela *Izvješće o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/13; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-09 od 29. travnja 2026. godine) s prijedlogom ocjene razine kvalitete Ustanove na temelju obavljenog postupka vanjskog vrednovanja i *Stručnoga mišljenja* Savjeta i dana 29. travnja 2026. godine dostavila ga Ustanovi. Na dostavljeno *Izvješće o vanjskom vrednovanju ustanove* nije izjavljen prigovor u definiranom roku te se smatra da je Ustanova suglasna s istim.

U svrhu odlučivanja u ovoj upravnoj stvari, Agencija je provela postupak vanjskog vrednovanja Ustanove u skladu s odredbama *Zakona, Pravilnika, Protokola, Etičkog kodeksa i Smjernica*.

Prilikom ocjenjivanja kvalitete Ustanove u obzir su uzete sve činjenice, odnosno dostavljeno *Izvješće o samovrednovanju*, podatci o rezultatima inspekcijskog nadzora, *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove*, *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* te *Izvješće o vanjskom vrednovanju ustanove*.

U provedenom postupku vanjskog vrednovanja ZAGREBAČKOG UČILIŠTA - ustanove za obrazovanje odraslih, utvrđeno je da Ustanova ima definiranu misiju i viziju, no one su općenite i nisu operativno povezane s upravljanjem, strateškim planiranjem niti donošenjem odluka.

Normativni okvir nije u potpunosti usklađen s važećim propisima, a organizacijska struktura je nedovoljno jasna i dokumentirana, s čestim promjenama i preklapanjem uloga. Strateški ciljevi i dokumenti nisu izrađeni, a javno objavljeni ciljevi imaju deklarativan karakter i ne predstavljaju funkcionalan alat upravljanja.

Sustav osiguravanja kvalitete nije uspostavljen. Ne izrađuju se planovi unaprjeđenja niti izvješća, a mehanizmi praćenja kvalitete rada ne postoje.

Andragoška dokumentacija vodi se s nizom nepravilnosti, uz izostanak kontrolnih mehanizama, što dovodi u pitanje pouzdanost i vjerodostojnost podataka. Ustanova kontinuirano provodi programe obrazovanja koji nisu usklađeni s propisima i metodologijom, često bez ishođenih stručnih mišljenja, te ne postupa po nalogima Agencije. Ponovljene nepravilnosti utvrđene su u nadzorima 2023. i 2024., uključujući zastarjele programe i neusklađenost s HKO-om.

U nastavi i učenju temeljenom na radu evidentirani su značajni nedostaci u dokumentaciji, priznavanju prethodno stečenih znanja i vještina, kadrovskim uvjetima i sustavnom praćenju kvalitete. Upisi, završne provjere i vođenje ispitne dokumentacije također pokazuju sustavne nepravilnosti: polaznici se upisuju u programe koji nisu usklađeni sa standardima kvalifikacija, završne provjere nisu cjelovite niti sustavno vrednovane, a povratne informacije polaznicima se ne osiguravaju. Nedostaje sustavno praćenje polaznika nakon završetka programa, uključujući informacije o daljnjem obrazovanju i karijeri.

Ustanova formalno raspolaže nastavničkim, prostornim, materijalnim i financijskim kapacitetima, no dokumentacija je nepotpuna, sustavno praćenje kvalitete nastave i stručnog usavršavanja nije uspostavljeno, a prostorni i materijalni uvjeti nisu kontinuirano evaluirani. Financijska sredstva dolaze pretežno iz školarina, dok dodatni izvori nisu jasno iskorišteni za unaprjeđenje kvalitete. Javne informacije o programima sadrže netočnosti, promotivne aktivnosti i suradnja s partnerima nisu kontinuirane, a etički kodeks i mehanizmi kontrole integriteta ne postoje.

Temeljem navedenog, može se zaključiti da Ustanova ne osigurava sustavan, usklađen i transparentan pristup u ključnim segmentima svog rada. Provedba programa obrazovanja nije u potpunosti u skladu s važećim propisima, dok se kvalitetom nastave, stručnim usavršavanjem nastavnika i ostvarivanjem ishoda učenja ne upravlja na sustavan način. Nedostatak pouzdane dokumentacije, netočne javno dostupne informacije, neuređeni mehanizmi za evaluaciju i povratne informacije, kao i nepostojanje etičke kontrole, ograničavaju učinkovitost, transparentnost i dugoročnu održivost Ustanove.

Slijedom navedenog, a temeljem članka 25. stavaka 11., 12. i 13. *Zakona* i članka 14. stavka 1. *Pravilnika*, odlučeno je kao u izreci ovoga Rješenja.

Uputa o pravnome lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom pred mjesno nadležnim upravnim sudom u Republici Hrvatskoj, u roku od 30 dana od dana dostave ovoga Rješenja. Tužba se predaje sudu neposredno u pisanom obliku ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Dostaviti:

1. ZAGREBAČKOM UČILIŠTU - ustanovi za obrazovanje odraslih, Lanšete 1E, 10000 Zagreb
2. Pismohrani, ovdje

