



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA STRUKOVNO OBRAZOVANJE
I OBRAZOVANJE ODRASLIH

KLASA: UP/I-602-02/26-04/13
URBROJ: 332-03-03-02/05-26-09
Zagreb, 29. travnja 2026. godine

Temeljem odredbi članka 25. stavka 4. i stavka 5. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN, br. 144/2021) (u daljnjem tekstu: *Zakon*) i članka 12. stavka 1. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju* (NN, br. 19/2023) (u daljnjem tekstu: *Pravilnik*) i članka 20. *Statuta* Agencije, ravnatelj Agencije Mile Živčić donosi

**Izvješće o vanjskom vrednovanju
ZAGREBAČKOG UČILIŠTA - ustanove za obrazovanje odraslih**

I.

ZAGREBAČKO UČILIŠTE - ustanova za obrazovanje odraslih (u daljnjem tekstu: *Ustanova*), OIB: 87219776080, Lanište 1E iz Zagreba, je temeljem članka 25. stavka 3. *Zakona* i članka 2. stavka 2. *Pravilnika*, uvršteno u *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2026. godinu* (KLASA: 602-02/25-03/01; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-01 od 29. svibnja 2025. godine).

Sukladno s odredbama *Zakona* i *Pravilnika*, proveden je postupak vanjskog vrednovanja u Ustanovi.

II.

Odlukom o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih (KLASA: UP/I-602-02/26-04/13; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026. godine), na temelju članka 5. *Pravilnika*, imenovano je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja (u daljnjem tekstu: *Stručno povjerenstvo*) Ustanove u sastavu:

- Marija Bazdan, predsjednica Stručnoga povjerenstva
- Silvija Grgić, članica Stručnoga povjerenstva
- Dubravko Kern, član Stručnoga povjerenstva

Stručno povjerenstvo obavilo je poslove vezane uz vanjsko vrednovanje Ustanove u skladu sa *Zakonom*, *Pravilnikom*, *Protokolom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-04 od 17. ožujka 2023. godine), *Etičkim kodeksom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-01 od 17. ožujka 2023. godine) i *Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-03 od 17. ožujka 2023. godine).

III.

Ustanova je 23. veljače 2026. godine dostavila Agenciji zahtjev za odgodom postupka vanjskog vrednovanja. Nakon utvrđivanja opravdanosti tražene odgode postupka vanjskog vrednovanja Agencija je donijela Zaključak kojim se odbija zahtjev za odgodom postupka vanjskog vrednovanja (KLASA: UP/I-602-02/26-04/13; URBROJ: 332-03-03-02/01-26-04 od 25. veljače 2026. godine).

IV.

Ustanova u roku od 30 dana od dana zaprimanja *Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/13; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026. godine), kao niti do donošenja ovog Izvješća, nije dostavila Agenciji *Izvješće o samovrednovanju* izrađeno za razdoblje od prethodnih pet (5) godina kao niti priloženu popratnu dokumentaciju/dokaze, kako propisuje članak 10. stavak 1. Pravilnika.

V.

Agencija je, temeljem članka 25. stavka 11. *Zakona* te članka 10. stavka 5. *Pravilnika*, pribavila od Prosvjetne inspekcije rezultate inspekcijskih nadzora Ustanove provedenih u razdoblju 2021. – 2026. godina (KLASA: 600-04/26-06/00017; URBROJ: 533-09-26-0002 od 25. veljače 2026. godine) te ih je dostavila Stručnom povjerenstvu u svrhu provedbe vanjskog vrednovanja Ustanove.

VI.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi definirao se *Planom posjeta* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/13; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-06) koji je dostavljen Ustanovi 12. ožujka 2026. godine, i to elektroničkim putem, 11 dana prije planiranoga posjeta.

VII.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi proveden je 23. ožujka 2026. godine na adresi sjedišta Ustanove, Lanište 1E, Zagreb i 24. ožujka 2026. godine u prostoru poslodavca gdje su zaposleni bivši polaznici ustanove.

VIII.

O posjetu Ustanovi Stručno povjerenstvo je sastavilo *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/13; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-07) koji sadrži prijedlog ocjene razine kvalitete Ustanove te ga dostavilo 3. travnja 2026. godine Agenciji i Savjetu za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove.

IX.

Savjet za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove (u daljnjem tekstu: Savjet), imenovan Odlukom od 1. lipnja 2023. godine (KLASA: 602-02/23-01/01; URBROJ: 332-02-01/03-23-01), dostavio je *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/13; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-08 od 10. travnja 2026. godine).

X.

Na temelju obavljenog postupka vanjskog vrednovanja te *Stručnog mišljenja* Savjeta, Agencija donosi *Izvješće o vanjskom vrednovanju Ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/13; 332-03-03-02/05-26-09) s prijedlogom ocjene razine kvalitete Ustanove:

NEZADOVOLJAVAJUĆA RAZINA KVALITETE

XI.

Sastavni dio *Izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove* je *Zapisnik* Stručnoga povjerenstva. Izvješće se dostavlja elektroničkim putem Ustanovi, koja je odmah nakon zaprimanja dužna potvrditi njegov primitak.

XII.

U skladu s člankom 12. stavak 2. i 3. *Pravilnika*, Ustanova može Agenciji u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove izjaviti prigovor, ali u svome prigovoru ne može iznositi nove dokaze i činjenice. Ako ustanova u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove ne dostavi prigovor na izvješće, smatra se da je suglasna s njim.

Prigovor se dostavlja Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, Garićgradska ulica 18, 10 000 Zagreb.



U prilogu:

1. Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove

Dostaviti:

1. ZAGREBAČKOM UČILIŠTU - ustanovi za obrazovanje odraslih, Lanište 1E, 10000 Zagreb (putem e-pošte)
2. Pismohrani, ovdje



Agencija za
strukovno obrazovanje
i obrazovanje odraslih

ZAPISNIK O VANJSKOM VREDNOVANJU USTANOVE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH

Naziv ustanove:

Zagrebačko učilište

Datum posjeta:

23. i 24. ožujka 2026.

Datum izrade Zapisnika:

3. travnja 2026.



SADRŽAJ

UVOD.....	4
<i>PODATCI O USTANOVU</i>	4
<i>OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU</i>	5
<i>SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA</i>	11
<i>OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA</i>	12
<i>VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM</i>	19
<i>PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE</i>	19
<i>KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE</i>	19
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE	21
❖ <i>Prednosti</i>	21
❖ <i>Nedostaci</i>	21
❖ <i>Primjeri dobre prakse</i>	22
PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE	23
<i>I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete</i>	23
<i>II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje</i>	25
<i>III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima</i>	27
<i>IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi</i>	30
<i>V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost</i>	32
PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE.....	35
I. <i>PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE</i>	35
❖ <i>Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.</i>	35
❖ <i>Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.</i>	39
❖ <i>Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.</i>	40
❖ <i>Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.</i>	42
❖ <i>Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.</i>	43
II. <i>PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE</i>	47



❖ Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.....	47
❖ Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.....	49
❖ Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).	51
III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA	53
❖ Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.	53
❖ Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.	58
❖ Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.	59
❖ Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.	62
IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI	63
❖ Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavajući su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	63
❖ Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	66
❖ Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.	67
V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST	68
❖ Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.	68
❖ Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.	70
❖ Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.	72
PRILOZI	74
Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete	74



UVOD

PODATCI O USTANOVU

Naziv ustanove:	Zagrebačko učilište	
OIB ustanove:	87219776080	
Adresa sjedišta:	Lanište 1E, Zagreb	
Broj telefona:	01/550 9511	
e-pošta ustanove:	info@zagrebackouciliste.hr	
Kontakt osoba: <i>(zaposlenik ustanove za organizaciju posjeta Stručnog povjerenstva)</i>	Ime i prezime: Željko Krajačić	Kontakt (telefon, e-pošta): 0800/200 036
Andragoški voditelj:	Ime i prezime: Dijana Kolić	Kontakt (telefon, e-pošta): 0800/200 036
Ravnatelj:	Ime i prezime: Vlado Sulimanec	Kontakt (telefon, e-pošta): 0800/200 036



OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU

Ustanova za obrazovanje odraslih Zagrebačko učilište sa sjedištem u Zagrebu, Lanište 1E, osnovana je 29. svibnja 2007. godine. U sudskom registru i Statutu iz 2023. kao osnivač Ustanove navodi se Ustanova za srednjoškolsko obrazovanje odraslih Zagrebinspekt obrazovanje. Na Odluku o osnivanju Ustanove Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta izdalo je odobrenje za početak rada i izvođenje programa obrazovanja odraslih (KLASA: UP/I-602-07/07-01/00001, URBROJ: 533-04-07-0004) od 31. svibnja 2007. godine.

Prema Statutu, u Ustanovi se izvode programi obrazovanja odraslih na razinama 1, 2, 3, 4, 4.1, 4.2 te na razini 5 HKO-a u dijelu koji se odnosi na strukovno specijalističko usavršavanje i to:

- a) Programi obrazovanja za stjecanje i vrednovanje skupova ishoda učenja uključujući skupove ishoda učenja temeljnih vještina
- b) Programi obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije
 - 1) osposobljavanje – djelomične kvalifikacije koje se stječu na razini 2, 3 i 4 razine HKO-a, a pristupa im se najmanje s razine 1.
 - 2) usavršavanje – djelomične kvalifikacije koje se stječu na razini 4 HKO-a, a pristupa im se najmanje s iste razine
 - 3) strukovno specijalističko usavršavanje djelomične kvalifikacije koje se stječu na razini 5 HKO-a u dijelu koji se odnosi na strukovno specijalističko usavršavanje, a pristupa im se najmanje s razine 4.1.
- c) Programe obrazovanja za stjecanje cjelovite kvalifikacije .

U Ustanovi su ustrojeni uprava i tajništvo. Uprava vodi i usklađuje cjelokupnu nastavnu aktivnost s ciljem postizanja što boljih rezultata. Uprava radi u stalnoj suradnji s osnivačem. Tajništvo se brine o mjesečnim uplatama polaznika, ispostavlja fakture i uplatnice, registrira i arhivira podatke o plaćanju, vrše uplatu na račun banke i FINE, ažurira plaćanja, surađuje s knjigovodstvom, te obavlja se ostale potrebne poslove po nalogu uprave. Zadaće tajništva su poslovi odnosa s javnošću, razvoj marketinškog istraživanja. Andragoški voditelj obavlja poslove obrazovanja odraslih, a ostvaruje se u vezi s nastavnim planom i programom , potrebama i interesima polaznika.



Unutarnjim ustrojem Ustanove osigurava se ostvarivanje nastave i drugog stručno-pedagoškog rada, te administrativno-stručnih, računovodstveno- financijskih i pomoćno-tehničkih poslova. Administrativno- stručni poslovi ustrojavaju se radi ostvarivanja djelatnosti Ustanove i njenog poslovanja kao javne službe, uspostavljanja pedagoške dokumentacije i evidencije, izdavanja javnih isprava, ostvarivanja prava polaznika, javnost rada Ustanove i drugih administrativno – stručnih poslova potrebnih za rad i poslovanje.

Pomoćno-tehničkim poslovima osiguravaju se primjereni tehnički i drugi uvjeti za ostvarenje nastavnog plana i programa , te drugi potrebni uvjeti za rad.

Podaci o sektorima obrazovanja, programima Ustanove te broju upisanih polaznika po programima i godinama, dobiveni iz AZUP-a, prikazani su u nastavku.

Tablični prikaz - popis programa obrazovanja/programa vrednovanja (razvrstanih po sektorima i godinama) koje je ustanova provodila u vrednovanom razdoblju (prethodnih 5 godina)

Podatci za vrednovano razdoblje (prethodnih 5 godina)		
	Naziv programa/datum rješenja	Broj polaznika
Godina: 2021.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj bagerom /3.3.2009.	34
	Rukovatelj hidrauličnom platformom/3.3.2009.	98
	Rukovatelj hidrauličkom dizalicom /3.3.2009.	41
	Rukovatelj toranjskom dizalicom/3.3.2009.	5
	Rukovatelj utovarivačem/3.3.2009.	40
	Signalist - vezač tereta na dizalicama/3.3.2009.	52
	Krovopokrivač/ica/3.3.2009.	5
	Tesar/3.3.2009.	18
	Rukovatelj strojevima za otkop i preradu kamena/3.3.2009.	5
	Rukovatelj mosnom dizalicom/3.3.2009.	25
	Monter graditeljske skele/3.3.2009.	19
	Rukovatelj crpkom za beton i mikserom/3.3.2009.	1
	Rukovatelj buldožerom/3.3.2009.	2
	Keramičar/3.3.2009.	11
	Rukovatelj finišerom/3.3.2009.	3
	Rukovatelj konzolnom dizalicom/3.3.2009.	33
	Građevinski limar/3.3.2009.	7



Promet i logistika	Rukovatelj viličarom /23.5.2019	147
	Rukovatelj viličarom u skladišnom prostoru/ 23.5.2019.	21
Šumarstvo i drvna tehnologija	Rukovatelj strojevima za sekundarnu preradu drvne mase/2.12.2010.	33
	Rukovatelj motornom pilom/3.3.2009	76
	Rukovatelj strojevima za preradu drvne mase/3.3.2009.	16
	Rukovatelj/ica kružnom pilom /20.8.2018.	19
	Rukovatelj strojevima za primarnu preradu drvne mase/2.12.2010.	24
	Rukovatelj šumskim traktorom/3.3.2009	19
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Jednostavni poslovi u zanimanju bravar/ica/23.5.2019.	6
	Jednostavni poslovi obrade metala deformacijom/8.2.2013.	32
	Rukovatelj/ica brojčano upravljanim strojem za obradu metala/8.2.2013.	11
	Rukovatelj/ica strojnim pilama za rezanje metala/17.8.2016.	2
	Zavarivač REL postupkom/14.12.2020.	4
	Zavarivač MIG/MAG postupkom/14.12.2020.	4
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj kosilicom/3.3.2009.	29
	Rukovatelj krčilicom/3.3.2009.	31
	Proizvođač/ica ratarskih kultura/ 17.8.2016.	5
	Rukovatelj motornom kosilicom i trimenom /25.10.2021.	12
	Rukovatelj/ica poljoprivrednim traktorom s priključcima/3.4.2013	67
	Uzgajivač/ica goveda/ 17.8.2016.	6
	Voćar/ica/ 17.8.2016.	7
	Uzgajivač/ica mliječne stoke i proizvođač/ica mliječnih proizvoda na ekološki način/ 17.8.2016.	6
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Gerontodomačica/14.12.2020.	67
	Specijalist zaštite okoliša/3.3.2009.	30
Grafička tehnologija i audio- vizualno oblikovanje	Rukovatelj/ica strojevima u tiskarskoj industriji/7.8.2018.	29
Godina: 2022.		
	Rukovatelj bagerom /3.3.2009.	23
	Rukovatelj utovarivačem/3.3.2009.	12



Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Tesar/3.3.2009.	12
	Rukovatelj konzolnom dizalicom/3.3.2009.	20
	Keramičar/3.3.2009.	25
	Soboslikar i ličilac/3.3.2009.	25
	Rukovatelj strojevima za otkop i preradu kamena/3.3.2009.	21
	Jednostavni poslovi u zanimanju fasader/ka/23.1.2014.	15
	Monter suhe gradnje/3.3.2009.	6
	Rukovatelj hidrauličkom dizalicom/3.3.2009.	5
	Monter graditeljske skele/3.3.2009.	21
	Građevinski stolar/3.3.2009.	8
	Građevinski poslovođa/3.3.2009.	12
Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj motornom pilom/3.3.2009.	37
	Rukovatelj šumskim traktorom/3.3.2009.	10
	Rukovatelj strojevima za preradu drvne mase/3.3.2009.	17
	Rukovatelj strojevima za primarnu preradu drvne mase/2.12.2010.	24
	Rukovatelj strojevima za sekundarnu preradu drvne mase/2.12.2010.	21
	Rukovatelj/ica cjepačem/20.8.2018.	10
	Rukovatelji/ica kružnom pilom/ 20.8.2018.	10
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Gerontodomačica/14.12.2020.	5
	Specijalist zaštite okoliša/3.3.2009.	5
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom /23.5.2019	232
	Rukovatelj viličarom u skladišnom prostoru/23.5.2019.	34
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Jednostavni poslovi obrade metala deformacijom/8.2.2013.	13
	Rukovatelj/ica strojnim pilama za rezanje metala/17.8.2016.	25
	Rukovatelj/ica hidrauličnim škarama/3.4.2013.	2
	Rukovatelj/ica hidrauličnom prešom/3.4.2013.	38
	Jednostavni poslovi u zanimanju bravar/ica/23.5.2019.	13
	Rukovatelj CNC glodalicom/23.5.2019.	2
	Zavarivač REL postupkom/14.12.2020.	8
	Rukovatelj/ica brojčano upravljanim strojem za obradu metala/8.2.2013.	7
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj/ica poljoprivrednim traktorom s priključcima/3.4.2013.	18



	Rukovatelj kosilicom/3.3.2009.	16
	Rukovatelj krčilicom/3.3.2009.	6
	Vinogradar/ka i vinar/ka/ 17.8.2016.	6
	Uzgajivač/ica povrća/ 17.8.2016.	8
	Rukovatelj motornom kosilicom i trimerom/25.10.2021.	10
Grafička tehnologija i audio- vizualno oblikovanje	Rukovatelj/ica strojevima u tiskarskoj industriji/7.8.2018.	48
Godina 2023.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Armirač/ica/3.3.2009.	4
	Građevinski poslovođa/3.3.2009.	12
	Betonirac/3.3.2009.	1
	Monter graditeljske skele/3.3.2009.	9
	Keramičar/3.3.2009.	17
	Rukovatelj crpkom za beton i mikserom/3.3.2009.	12
	Građevinski limar/3.3.2009.	2
	Krovopokrivač/3.3.2009.	4
	Monter suhe gradnje/3.3.2009.	4
	Rukovatelj strojevima za otkop i preradu kamena/3.3.2009.	3
	Soboslikar i ličilac/3.3.2009.	25
	Tesar/3.3.2009.	4
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije digitalna kartografija/9.5.2022.	3
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije geoinformacijska infrastruktura/9.5.2022.	5
	Rukovatelj bagerom/3.3.2009.	10
	Rukovatelj hidrauličkom dizalicom/3.3.2009.	14
	Rukovatelj hidrauličkom platformom/3.3.2009.	17
	Rukovatelj valjkom/3.3.2009.	1
Šumarstvo i drvna tehnologija	Rukovatelj šumskim traktorom/3.3.2009.	7
	Rukovatelj motornom pilom/3.3.2009.	10
	Rukovatelj strojevima za preradu drvne mase/3.3.2009.	27
	Rukovatelj strojevima za primarnu preradu drvne mase/2.12.2010.	7
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj tračnom pilom za razrezivanje mesa/24.11.2021.	5
	Rukovatelj motornom kosilicom i trimerom/25.10.2021.	15
	Rukovatelj/ica kombajnom/ 25.10.2021.	3



	Rukovatelj/ica poljoprivrednim traktorom s priključcima/3.4.2013.	11
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom/23.5.2019.	56
	Rukovatelj viličarom u skladišnom prostoru/23.5.2019.	5
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Program osposobljavanja za poslove zavarivač MIG/MAG postupkom/14.12.2020.	8
	Jednostavni poslovi obrade metala deformacijom/8.2.2013.	1
	Rukovatelj/ica hidrauličnim škarama/3.4.2013.	2
	Rukovatelj/ica hidrauličnom prešom/3.4.2013.	3
	Rukovatelj/ica bročano upravljanim strojem za obradu metala/8.2.2013.	2
Grafička tehnologija i audio- vizualno oblikovanje	Rukovatelj/ica strojevima u tiskarskoj industriji/7.8.2018.	69
Geologija, rudarstvo, nafta i kemijska tehnologija	Program za stjecanje mikrokvalifikacije gospodarenje otpadom /25.5.2022.	5
Godina: 2024.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj utovarivačem/3.3.2009.	7
	Monter graditeljske skele/3.3.2009.	11
	Rukovatelj hidrauličkom dizalicom/3.3.2009.	11
	Rukovatelj hidrauličkom platformom/3.3.2009.	74
	Keramičar/3.3.2009.	11
	Rukovatelj bagerom/3.3.2009.	8
	Rukovatelj konzolnom dizalicom/3.3.2009.	11
	Soboslikar i ličilac/3.3.2009.	5
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije oblaganje keramikom/3.4.2024.	29
	Rukovatelj strojevima za otkop i preradu kamena (drobilična postrojenja i separatori) /3.3.2009.	5
	Parketar i podopolagač/3.3.2009.	5
	Građevinski poslovođa/3.3.2009.	9
Šumarstvo i drvna tehnologija	Rukovatelj motornom pilom/3.3.2009	16
	Rukovatelj strojevima za preradu drvne mase/3.3.2009.	11
	Rukovatelji/ica kružnom pilom /20.8.2018.	9
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom/23.5.2019.	43
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru /24.5.2022.	138



Poljoprivreda, prehrana i veterina	Proizvođač/ica ratarskih kultura/ 17.8.2016.	18
	Rukovatelj/ica traktorom s priključcima/3.4.2013.	6
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Rukovatelj/ica strojnim pilama za rezanje metala 17.8.2016.	27
	Jednostavni poslovi u zanimanju ljevač/ica /8.2.2013.	5
	Rukovatelj/ica hidrauličnim škarama/3.4.2013.	5
	Rukovatelj/ica hidrauličnom prešom/3.4.2013.	5
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije zavarivanje čelika kutnim spojem MAG (135)/14.12.2020.	4
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije zavarivanje čelika kutnim spojem REL (111) /5.7.2023.	5
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije zavarivanje nehrđajućih čelika kutnim spojem TIG (141) /5.7.2023.	10
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Specijalist zaštite okoliša/3.3.2009.	12
Godina: 2025.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije izvođenje temeljnih tesarских radova/3.4.2024.	19
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije oblaganje keramikom/3.4.2024.	37
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje bagerom/3.4.2024.	19
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje utovarivačem/3.4.2024.	5
Promet i logistika	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru /24.5.2022.	132

SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA

Ime i prezime	Uloga u povjerenstvu vanjskog vrednovanja
Marija Bazdan	Predsjednica Stručnog povjerenstva
Silvija Grgić	Članica Stručnog povjerenstva
Dubravko Kern	Član Stručnog povjerenstva



OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA

Temeljem Odluke Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih o pokretanju vanjskog vrednovanja Zagrebačkog učilišta (KLASA: UP/I-602-02/26-04/13, URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026.), imenovano je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja. Povjerenstvo, u sastavu navedenom u prethodnoj tablici, provelo je postupak vrednovanja u skladu s propisanim smjernicama i standardima kvalitete.

Dana 5. ožujka 2026. ASOO je Povjerenstvu dostavio dokumentaciju koja će se koristiti u postupku vanjskog vrednovanja, i to : *Obrazac Plan posjeta Stručnog povjerenstva ustanovi, Obrazac Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove, Excel pomoćnu verziju zapisnika za Stručno povjerenstvo, Podatke o ustanovi iz baze AZUP, Podatke o nadzoru nad stručnim radom te Podatke o inspekcijskom nadzoru.* Povjerenstvo je pri tome obaviješteno da Ustanova nije dostavila *Izvješće o samovrednovanju niti raspored nastave.*

Dana 9. ožujka 2026. održan je prvi sastanak Povjerenstva s Agencijom, na kojem je Povjerenstvo informirano da je Ustanova zatražila odgodu postupka vanjskog vrednovanja. Tom prilikom dostavljeni su Zahtjev Ustanove za odgodom vanjskog vrednovanja, odgovor Agencije na navedeni zahtjev te zapisnici s provedenog vanjskog vrednovanja skupova ishoda učenja iz 2025. godine. Agencija je prethodno zaprimila dopis Ustanove od 19. siječnja 2026. godine u kojem se traži odgoda provedbe postupka vanjskog vrednovanja. U dopisu se navodi da su u tijeku pregovori vezani uz prodaju osnivačkih prava Ustanove, da je krajem 2025. godine prestao upis novih polaznika te da su u Ustanovi trenutačno zaposleni samo ravnatelj i andragoški voditelj, pri čemu ravnatelj radi s nepunim radnim vremenom od dva sata dnevno. Ustanova je navedene okolnosti istaknula kao otežavajući čimbenik za provedbu postupka vanjskog vrednovanja.

Agencija je navedeni zahtjev razmotrila te ga odbila kao neosnovan. U obrazloženju odluke istaknuto je da je Ustanova bila pravodobno upoznata s provedbom vanjskog vrednovanja putem objave Godišnjeg plana dana 1. lipnja 2025. godine. Također, dana 21. prosinca 2025. godine provedena je savjetodavna edukacija o izradi Izvješća o samovrednovanju, tijekom



koje su Ustanovi dane jasne i precizne smjernice o načinu i dinamici njegove izrade. Nadalje, utvrđeno je da okolnosti vezane uz pregovore o prodaji osnivačkih prava ne predstavljaju objektivnu niti zakonom utemeljenu osnovu za odgodu postupka vanjskog vrednovanja. Eventualne promjene u vlasničkoj strukturi ne utječu na obvezu provedbe postupka, a odgovornost za pravodobno planiranje, organizaciju i provedbu potrebnih aktivnosti leži na Ustanovi.

Dana 10. ožujka 2026. Povjerenstvo je održalo prvi sastanak s ciljem detaljnog planiranja posjeta Ustanovi te definiranja ključnih zadataka i smjernica za provedbu postupka vanjskog vrednovanja. Tijekom sastanka izrađen je Plan posjeta, definiran je popis dodatne dokumentacije potrebne za uvid prije i tijekom posjeta, dogovorene su smjernice rada te posebna zaduženja članova Povjerenstva, kao i zadaci vezani uz provedbu samog posjeta. Pri planiranju posjeta Povjerenstvo je vodilo računa o činjenici da Ustanova nije dostavila traženu dokumentaciju, uključujući Izvešće o samovrednovanju, što je otežalo pripremu i sagledavanje rada Ustanove prije provedbe posjeta.

Dokumenti izrađeni na sastanku prikazani su u nastavku.

Plan posjeta

1. dan posjeta - 23. ožujka 2026.

VRIJEME <i>(početak i trajanje svake aktivnosti se prilagođava)</i>	AKTIVNOST <i>(obvezno je provesti sve navedene aktivnosti)</i>	SUDIONICI <i>(reprezentativni uzorak sudionika različitih skupina dionika)</i>	MJESTO/URED/UČION ICA
9:00-10:30 (1:30h)	Sastanak s upravom ustanove, ravnateljem i andragoškim voditeljem	predstavnik Upravnog vijeća, ravnatelj, andragoški voditelj, <i>Stručno povjerenstvo</i>	Prostor Ustanove, Lanište 1e, Zagreb
10:30-12:30 (2h)	Uvid i pregled dokumentacije ustanove	predstavnik Ustanove, andragoški voditelj, <i>Stručno povjerenstvo</i>	
12:30-13:00 (30 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>	



13:00-14:00 (1h)	<i>Stanka za ručak</i>		
14:00-15:00 (1h)	Sastanak s nastavnicima i mentorima	Nastavnici i mentori (očekuje se minimalno 8 nastavnika) <i>Stručno povjerenstvo</i> uključiti nastavnike i mentore koji su izvodili nastavu na izdvojenim lokacijama	
15:00-15:15 (15 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>	
15:15 – 16:15 (1h)	Sastanak s polaznicima i završenim polaznicima	Polaznici i završeni polaznici (očekuje se minimalno 10 polaznika iz različitih obrazovnih programa) <i>Stručno povjerenstvo</i> uključiti polaznike s izdvojenih lokacija	
16:15 – 16:30 (15 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>	
16:30 – 17:30 (1h)	Obilazak ustanove (učionice, knjižnica, referada, informatičke učionice, prostori gdje se odvija učenje temeljeno na radu i dr.) Posjet nastavi	Predstavnik Ustanove, nenastavno osoblje, nastavnik, polaznici, <i>Stručno povjerenstvo</i>	
17:30 – 18:30 (1h)	Sastanak s poslodavcima i predstavnicima lokalne zajednice	Poslodavci s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava, predstavnici lokalne zajednice,	



		<i>Stručno povjerenstvo</i>	
18:30 – 18:45 (15 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>	
18:45 – 19:00 (15 min)	<i>Sastanak s ravnateljem i dogovor za drugi dan posjeta</i>	<i>Ravnatelj</i> <i>Stručno povjerenstvo</i>	

2.dan posjeta – 24. ožujka 2026.

VRIJEME <i>(početak i trajanje svake aktivnosti se prilagođava)</i>	AKTIVNOST <i>(obvezno je provesti sve navedene aktivnosti)</i>	SUDIONICI <i>(reprezentativni uzorak sudionika različitih skupina dionika)</i>	MJESTO/URED/UČIONICA
10:00 – 11:30 (1:30h)	Uvid i pregled andragoške dokumentacije ustanove	predstavnik Ustanove, <i>Stručno povjerenstvo</i>	Prostor Ustanove, Lanište 1e, Zagreb
11:30 -13:00 (1:30h)	Posjet ustanovi/tvrtki u kojoj se provodi učenje temeljeno na radu/praktična nastava*	<i>predstavnik Ustanove,</i> <i>Stručno povjerenstvo</i>	
13:00-13:15 (15min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>	
13:15 – 13:30 (15min)	Završni sastanak s upravom i ravnateljem	Uprava, ravnatelj <i>Stručno povjerenstvo</i>	



Dokumentacija za provjeru tijekom vanjskog vrednovanja

Rb.	Naziv dokumenta/dokumentacije	Način uvida/provjere
1.	Statut ustanove.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
2.	Strateški plan razvoja ustanove.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
3.	Pravilnik o osiguravanju kvalitete.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
4.	Godišnji plan i program rada za sve godine obuhvaćene ovim vrednovanjem.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
5.	Dokumentacija za sljedeće programe: • Rukovatelj/ica strojevima u tiskarskoj industriji – upis 25.04.2022. • Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru - upis 18.04.2024. • Rukovatelj kosilicom – upis 03.05.2022. • Rukovatelj motornom pilom – upis 03.05.2022. • Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije zavarivanje nehrđajućih čelika kutnim spojem TIG(141) postupkom – upis 15.11.2024. Za svaki od navedenih programa potrebno je dostaviti: • Primjer preslike natječaja za upis u program • Odluku o upisu • Nastavni plan i program • Stručno mišljenje Agencije za program • Rješenje MZO-a za program • Popis predavača u programu i njihove kompetencije (preslike diploma, uvjerenja, svjedodžbi, potvrde o pedagoškim kompetencijama i ostali dokazi kompetencija) za predavanje u tom programu • Ugovori o radu predavača u programu • Izvedbeni program i operativni nastavni plan i program • Raspored nastave za navedenu skupinu • Presliku dnevnika rada s imenikom • Primjer nastavnih materijala • Ugovore s dionicima za provođenje UTR-a (PN) navedenih programa i Odluke o imenovanju mentora za polaznike u tim institucijama • Odluke o ispitnim povjerenstvima • Primjer zapisnika o polaganju završnog ispita (uključujući ispitna pitanja i odgovore) • Presliku matične knjige za polaznike u skupini	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.



	Dosje polaznika: • M. T. • S. A. M. • Ž. P. • M. L. • M. H. • H. B. Za svakog navedenog polaznika dostaviti sve od upisne dokumentacije do izdanog uvjerenja i sa svime što treba biti u dosjeu polaznika (prijavnica-upisnica, uvjeti upisa i svjedodžba na temelju koje je upisan, ugovor za obrazovanje s polaznikom, mapa praktične nastave-učenja temeljenog na radu s ispitom ZNR-u, ugovor o suradnji s poslodavcem za provođenje učenja temeljenog na radu za tog polaznika, ispite koje je polaznik polagao, prijavnica za završnu provjeru, prijava u ASOO za termin provjere, zapisnik završne provjere, uvjerenje o završenom programu i ostala dokumentacija polaznika).	
6.	Sve razredne knjige i matične knjige svih programa obrazovanja koje se odnose na vrednovano razdoblje	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.
7.	Dokumentacija svih zaposlenika ustanove: ugovori o radu, diplome, potvrde o pedagoškim kompetencijama	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.
8.	Dokumenti o provedenim projektima.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
9.	Primjer analize o praćenju završenih polaznika.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
10.	Dokument kojim je definiran žalbeni postupak.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
11.	Etički kodeks ustanove.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
12.	Odluka o imenovanju etičkog povjerenstva.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.

Temeljem navedenog, zaključuje se da Ustanova nije Povjerenstvu u pripremnoj fazi prije odlaska u Ustanovu osigurala dostavu propisane dokumentacije, uključujući Izvješće o samovrednovanju, sukladno odredbama Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju. Time Ustanova nije postupila u skladu s



obvezama iz članka 10. stavka 1. navedenog Pravilnika, prema kojem je dužna dostaviti Izvješće o samovrednovanju u propisanom roku.

Po dolasku u Ustanovu, Povjerenstvo je zateklo osnivača Ustanove, ravnatelja i andragošku voditeljicu. Predstavnici Ustanove informirali su Povjerenstvo da se nisu pripremili za provedbu posjeta, navodeći kako je Ustanova u postupku prestanka rada te smatraju da provedba vanjskog vrednovanja nije potrebna. Prilikom dolaska u Ustanovu u učionici je uočen veći broj kartonskih kutija u kojima se, prema navodima osnivača Ustanove, nalazila dokumentacija. Istaknuo je da je dio dokumentacije već predan u državni arhiv, dok je za preostali dio navedeno da će također biti uskoro arhiviran.

S obzirom na to da Ustanova nije dostavila nikakav službeni dokument iz kojeg bi bilo razvidno da je prestala s radom, Povjerenstvo je, u dogovoru s ASOO-om, provelo posjet u opsegu koji je bio moguć u zatečenim okolnostima. Ustanova pritom nije osigurala provedbu aktivnosti predviđenih Planom posjeta. Od planiranih aktivnosti prvog dana realiziran je razgovor s predstavnicima Ustanove te djelomičan uvid u dokumentaciju, u opsegu u kojem je ista bila dostupna. Drugog dana posjeta Povjerenstvo je posjetilo veleprodajni centar Metro na adresi Jankomir 31, gdje su zaposleni bivši polaznici programa rukovatelj viličarom. Tom prilikom obavljen je razgovor sa šest polaznika koji su u posljednje dvije godine završili obrazovanje u Ustanovi. Razgovor s mentorom nije realiziran zbog njegove odsutnosti (godišnji odmor).

Temeljem navedenog, zaključuje se da tijekom posjeta Ustanovi nisu bile osigurane sve aktivnosti predviđene Planom posjeta, osobito u dijelu koji se odnosi na provedbu razgovora s ključnim unutarnjim i vanjskim dionicima, uključujući nastavnike, polaznike, poslodavce i predstavnike lokalne zajednice. Također, dio dokumentacije nije bio dostupan na uvid, što je ograničilo mogućnost cjelovitije provjere pojedinih aspekata rada Ustanove. Nadalje, nije proveden uvid u nastavni proces niti u učenje temeljeno na radu, s obzirom na to da je Ustanova navela kako više ne provodi formalne programe obrazovanja odraslih.



VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM

ožujak 2021. – ožujak 2026.

PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Ustanova ima definiranu misiju i viziju, no one su općenite i nisu operativno povezane s upravljanjem, strateškim planiranjem niti donošenjem odluka. Normativni okvir nije u potpunosti usklađen s važećim propisima, a organizacijska struktura je nedovoljno jasna i dokumentirana, s čestim promjenama i preklapanjem uloga. Strateški ciljevi i dokumenti nisu izrađeni, a javno objavljeni ciljevi imaju deklarativan karakter i ne predstavljaju funkcionalan alat upravljanja.

Sustav osiguravanja kvalitete i samovrednovanja nije uspostavljen. Ne izrađuju se planovi unaprjeđenja niti izvješća, a mehanizmi praćenja kvalitete rada ne postoje. Andragoška dokumentacija vodi se s nizom nepravilnosti, uz izostanak kontrolnih mehanizama, što dovodi u pitanje pouzdanost i vjerodostojnost podataka. Ustanova kontinuirano provodi programe obrazovanja koji nisu usklađeni s propisima i metodologijom, često bez ishodenih stručnih mišljenja, te ne postupa po nalogima Agencije. Ponovljene nepravilnosti utvrđene su u nadzorima 2023. i 2024., uključujući zastarjele programe i neusklađenost s HKO-om.



U nastavi i učenju temeljenom na radu evidentirani su značajni nedostaci u dokumentaciji, priznavanju prethodno stečenih znanja, kadrovskim uvjetima i sustavnom praćenju kvalitete. Upisi, završne provjere i vođenje ispitne dokumentacije također pokazuju sustavne nepravilnosti: polaznici se upisuju u programe koji nisu usklađeni sa standardima kvalifikacija, završne provjere nisu cjelovite niti sustavno vrednovane, a povratne informacije polaznicima se ne osiguravaju. Nedostaje sustavno praćenje polaznika nakon završetka programa, uključujući informacije o daljnjem obrazovanju i karijeri.

Ustanova formalno raspolaže nastavničkim, prostornim, materijalnim i financijskim kapacitetima, no dokumentacija je nepotpuna, sustavno praćenje kvalitete nastave i stručnog usavršavanja nije uspostavljeno, a prostorni i materijalni uvjeti nisu kontinuirano evaluirani. Financijska sredstva dolaze pretežno iz školarina, dok dodatni izvori nisu jasno iskorišteni za unaprjeđenje kvalitete. Javne informacije o programima sadrže netočnosti, promotivne aktivnosti i suradnja s partnerima nisu kontinuirane, a etički kodeks i mehanizmi kontrole integriteta ne postoje.

Temeljem navedenog, može se zaključiti da Ustanova ne osigurava sustavan, usklađen i transparentan pristup u ključnim segmentima svog rada. Provedba programa obrazovanja nije u potpunosti u skladu s važećim propisima, dok se kvalitetom nastave, stručnim usavršavanjem nastavnika i ostvarivanjem ishoda učenja ne upravlja na sustavan način. Nedostatak pouzdane dokumentacije, netočne javno dostupne informacije, neuređeni mehanizmi za evaluaciju i povratne informacije, kao i nepostojanje etičke kontrole, ograničavaju učinkovitost, transparentnost i dugoročnu održivost Ustanove.



KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE

(sažetak)

❖ Prednosti

- ❖ Sudjelovanje u međunarodnom projektu (Erasmus+) s elementima razvoja novih obrazovnih sadržaja i digitalnih alata.
 - ❖ Doprinos socijalnoj uključenosti kroz provedbu programa za ranjive skupine.
 - ❖ Osiguravanje nastavnih materijala za polaznike na početku obrazovanja.
-

❖ Nedostaci

- ❖ Interni akti, uključujući Statut, nisu u cijelosti usklađeni s važećim propisima niti se redovito ažuriraju.
- ❖ Ne postoji sustavno i strukturirano strateško i operativno planiranje razvoja utemeljeno na analizi stanja i mjerljivim ciljevima.
- ❖ Samovrednovanje se ne provodi kao kontinuirani proces koji uključuje izradu izvješća, definiranje preporuka i planova unaprjeđenja te praćenje njihove provedbe.
- ❖ Vođenje andragoške dokumentacije nije u potpunosti usklađeno s propisima, a kontrolni mehanizmi nisu dovoljno razvijeni.
- ❖ Podaci u evidencijama nisu u potpunosti cjeloviti, točni i međusobno usklađeni.
- ❖ Nisu uspostavljene pouzdane kontrole prije izdavanja javnih isprava, čime se dovodi u pitanje njihova vjerodostojnost.
- ❖ Sustavno neusklađeni programi obrazovanja i provedba programa bez potrebnih odobrenja i stručnih mišljenja.
- ❖ Nepostupanje po nalogima Agencije i ponavljanje istih nepravilnosti kroz više nadzora.
- ❖ Postupci priznavanja prethodno stečenih znanja nisu usklađeni s važećim propisima.
- ❖ Neadekvatni kadrovski uvjeti za provedbu dijelova programa i mentorski rad.



- ❖ Završne provjere nisu usklađene s odobrenim programima, osobito u dijelu praktične provjere ishoda učenja.
- ❖ Ne postoje jasno definirani i transparentni kriteriji ocjenjivanja.
- ❖ Nisu uspostavljeni mehanizmi za kontinuirano unaprjeđenje procesa vrednovanja.
- ❖ Nije uspostavljen jasan i dostupan žalbeni postupak za polaznike.
- ❖ Ne provodi se sustavno praćenje završenih polaznika niti se prikupljeni podaci koriste za unaprjeđenje kvalitete programa i nastavnog procesa.
- ❖ Upisi u programe i javno informiranje o njima nisu u skladu s važećim propisima i standardima.
- ❖ Nisu razvijeni cjeloviti i strukturirani informacijski paketi niti sustavno uvođenje polaznika u program obrazovanja.
- ❖ Nije uspostavljen sveobuhvatan i prilagođen sustav podrške polaznicima, niti se osigurava njegovo kontinuirano unaprjeđenje temeljem povratnih informacija.
- ❖ Ustanova nema donesen etički kodeks niti uspostavljeno etičko povjerenstvo ili drugo nadležno tijelo za praćenje primjene etičkih načela.
- ❖ Nisu razvijeni formalni i sustavni postupci za prepoznavanje, prevenciju i sankcioniranje neetičkog ponašanja, uključujući rješavanje konflikata.
- ❖ Nije osiguran sustav prikupljanja povratnih informacija od polaznika i nastavnika.

❖ **Primjeri dobre prakse**

- ❖ Razvoj neformalnog programa osposobljavanja za poslove vođenja reciklažnog dvorišta i digitalnih alata za učenje.
- ❖ Provedba programa osposobljavanja za zatvorenike u okviru projekta „A što dalje“.
- ❖ Izrada skripti za učenje od strane nastavnika
- ❖ Samostalno tiskanje nastavnih materijala u vlastitom prostoru Ustanove



PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE

I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete

Prosudba o kvaliteti

Misija i vizija Ustanove postoje, ali su općenito formulirane i nisu operativno povezane s upravljanjem, donošenjem odluka niti razvojnim planiranjem. Strateški ciljevi i strateški dokumenti nisu izrađeni, a javno objavljeni ciljevi imaju deklarativan karakter i ne predstavljaju funkcionalan alat upravljanja. Upravljanje je stoga pretežito operativno i reaktivno, bez jasnog dugoročnog usmjerenja.

Ustanova formalno raspolaže osnovnim elementima upravljačkog sustava, uključujući vrlo ograničen normativni okvir i organizacijsku strukturu. Normativni okvir obilježen je čestim izmjenama Statuta, pri čemu važeći Statut iz 2023. godine nije usklađen sa Zakonom o obrazovanju odraslih, unatoč upozorenjima iz dva provedena nadzora. Takvo postupanje upućuje na nedostatnu razinu upravljačke odgovornosti.

Organizacijska struktura formalno je uspostavljena, no obilježena je nedostatnom dokumentiranošću, nejasnoćama u imenovanjima tijela te preklapanjem uloga. Utvrđene su česte promjene u upravljačkim i stručnim funkcijama, kao i ograničen opseg rada ravnatelja, što dodatno utječe na stabilnost i učinkovitost upravljanja. Interni akti su ograničenog opsega i nisu razmjerni složenosti rada ustanove za obrazovanje odraslih.

Unutarnji sustav osiguravanja kvalitete nije uspostavljen. Samovrednovanje se ne provodi, niti kao dio redovitih aktivnosti niti za potrebe vanjskog vrednovanja. Posljedično, ne postoje izvješća, preporuke niti planovi unaprjeđenja, niti mehanizmi praćenja razvoja i kvalitete rada.

Sustav upravljanja podacima nije razvijen na sustavan način. Iako Ustanova koristi informacijski sustav i vodi osnovne evidencije, ne prikupljaju se svi ključni podaci, ne definiraju se indikatori uspješnosti niti se podaci analiziraju i koriste za upravljanje i unaprjeđenje kvalitete.



Vođenje andragoške dokumentacije obilježeno je nepravilnostima i neujednačenostima, uključujući nedostatke u upisnicima, matičnim knjigama, ugovorima i evidencijama, kao i neusklađenosti podataka između sustava. Također, nisu uspostavljeni učinkoviti mehanizmi kontrole, što dovodi u pitanje pouzdanost dokumentacije i vjerodostojnost izdanih javnih isprava.

Zaključno, iako Ustanova formalno raspolaže osnovnim elementima upravljanja, sustav upravljanja, osiguravanja kvalitete, samovrednovanja i upravljanja podacima nije razvijen kao cjelovit i funkcionalan sustav. Upravljanje je obilježeno operativnim i reaktivnim pristupom, bez strateškog usmjerenja i sustavnih mehanizama praćenja i unaprjeđenja kvalitete, što značajno ograničava mogućnost razvoja Ustanove.

Preporuke za poboljšanje

- *Uskladiti Statut Ustanove s važećim zakonskim propisima te osigurati pravodobno usklađivanje svih internih akata.*
- *Definirati i operacionalizirati misiju i viziju Ustanove te ih povezati s upravljačkim procesima i razvojnim planiranjem.*
- *Izraditi strateški i operativni plan razvoja Ustanove temeljen na analizi postojećeg stanja, s jasno definiranim, mjerljivim (SMART) ciljevima, pokazateljima, rokovima i odgovornostima.*
- *Uspostaviti sustav redovitog praćenja i izvještavanja o realizaciji strateških ciljeva.*
- *Jasno definirati i dokumentirati uloge, nadležnosti i odgovornosti upravljačkih i stručnih tijela te osigurati transparentnost procesa donošenja odluka.*
- *Proširiti i ažurirati interne akte sukladno složenosti rada ustanove za obrazovanje odraslih.*
- *Uspostaviti unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji uključuje definirani koncept, strukturu, procedure i ciklus planiranja, provedbe, praćenja i unaprjeđenja.*
- *Uspostaviti i dokumentirati procedure osiguravanja kvalitete te ih integrirati u svakodnevne aktivnosti Ustanove.*



- *Uključiti unutarnje i vanjske dionike u aktivnosti osiguravanja kvalitete na svim razinama.*
 - *Uspostaviti sustav samovrednovanja kao kontinuirani proces koji uključuje izradu izvješća, definiranje preporuka i planova unaprjeđenja te praćenje njihove provedbe.*
 - *Osigurati pravodobnu izradu izvješća o samovrednovanju u skladu s propisima.*
 - *Identificirati ključne podatke i indikatore uspješnosti te uspostaviti sustav sustavnog prikupljanja, obrade i analize podataka.*
 - *Osigurati korištenje informacijskog sustava za potrebe upravljanja, osiguravanja kvalitete i izvještavanja.*
 - *Osigurati usklađenost informacijskog sustava s pravilima zaštite osobnih podataka.*
 - *Uspostaviti sustav unutarnje kontrole vođenja andragoške dokumentacije.*
 - *Uskladiti vođenje upisnika, matičnih knjiga, dnevnika rada s imenikom i ostale dokumentacije s važećim propisima.*
 - *Osigurati cjelovitost, točnost i međusobnu usklađenost podataka u svim evidencijama.*
 - *Uspostaviti mehanizme kontrole prije izdavanja javnih isprava radi osiguravanja njihove vjerodostojnosti.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje

Prosudba o kvaliteti

Ustanova u duljem razdoblju provodi programe obrazovanja koji nisu usklađeni s važećim propisima i metodologijom, često bez ishoda stručnih mišljenja, pri čemu nije postupila po nalogima ASOO. Utvrđeno je ponavljanje istih nepravilnosti u više uzastopnih nadzora (2023.



i 2024.), što uključuje provedbu zastarjelih programa, izostanak usklađivanja s važećim standardima kvalifikacija i neusklađenost s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom. Takvo postupanje upućuje na izostanak sustavnog pristupa osiguravanju zakonitosti i kvalitete obrazovnog procesa, kao i na nedovoljnu razinu upravljačke odgovornosti u provedbi regulatornih zahtjeva.

Istodobno, tijekom posjeta nije bio moguć uvid u nastavni proces niti je osigurana komunikacija s ključnim dionicima, uključujući nastavnike i polaznike. Time su izostali relevantni izvori informacija potrebni za procjenu načina izvođenja nastave, primjene pedagoških i andragoških metoda te usmjerenosti na ostvarivanje predviđenih ishoda učenja.

U području učenja temeljenog na radu, iako postoji formalna suradnja s poslodavcima i osigurana su mjesta za provedbu praktične nastave, evidentirani su značajni nedostaci u provedbi i nadzoru ovog segmenta. Uočene su nepravilnosti u vođenju dokumentacije, nedosljednosti u postupcima priznavanja prethodno stečenih kompetencija, kao i neusklađenosti u pogledu kadrovskih uvjeta za izvođenje pojedinih dijelova programa. Uz to, nije uspostavljen sustav sustavnog praćenja i unaprjeđenja kvalitete učenja temeljenog na radu temeljem povratnih informacija dionika, što ograničava mogućnost kontinuiranog poboljšanja i osiguravanja kvalitete ovog ključnog segmenta obrazovanja odraslih.

Preporuke za poboljšanje

- Uskladiti sve programe obrazovanja s važećim zakonodavnim i metodološkim okvirom (HKO, Zakon o obrazovanju odraslih).
- *Osigurati pravodobno ishođenje stručnih mišljenja i odobrenja za izvođenje programa.*
- *Urediti i standardizirati vođenje dokumentacije, osobito u dijelu praktične nastave.*
- *Uskladiti postupke priznavanja prethodno stečenih znanja i vještina s propisima.*
- *Osigurati odgovarajuće kadrovske uvjete, posebno za mentore i specifične nastavne cjeline.*
- *Uspostaviti sustavno prikupljanje i korištenje povratnih informacija svih dionika*



(polaznici, mentori, poslodavci).

- *Razviti mehanizme za kontinuirano praćenje i unaprjeđenje kvalitete učenja temeljenog na radu.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima

Prosudba o kvaliteti

Upisi u programe obrazovanja, organizacija i provedba završnih provjera te vođenje ispitne dokumentacije ukazuju na više sustavnih nepravilnosti. Iako Ustanova formalno dostavlja podatke o kandidatima i sastavu povjerenstava, uočene su značajne neusklađenosti s važećim propisima. Ustanova donosi odluke o upisu polaznika u programe koji nisu usklađeni sa standardima kvalifikacija i skupovima ishoda učenja iz Registra HKO-a, pri čemu se takvi programi i dalje javno oglašavaju uz netočne i neusklađene informacije o njihovoj provedbi. Istodobno, polaznicima nisu osigurani cjeloviti i strukturirani informacijski paketi niti sustavno uvođenje u program obrazovanja, što upućuje na potrebu unaprjeđenja transparentnosti, točnosti informiranja i usklađenosti programa s propisima.

Analiza završnih provjera pokazuje da se metode vrednovanja temelje pretežito na zadacima niže razine složenosti, bez uključivanja zadataka koji omogućuju provjeru razumijevanja, primjene znanja, analize i rješavanja problema. Uz to, nisu jasno definirani kriteriji ocjenjivanja, rezultati nisu sustavno evidentirani, a polaznicima nisu osigurane kvalitetne i pravodobne povratne informacije o postignućima. U većini slučajeva završne provjere nisu provedene u skladu s odobrenim programima, osobito u dijelu koji se odnosi na obveznu



praktičnu provjeru ishoda učenja koja se zamjenjuje evidencijom o obavljenoj stručnoj praksi, što nije u skladu s odobrenim programima.

Uočeni su i nedostaci u vođenju ispitne dokumentacije, koja nije u potpunosti usklađena s propisanim zahtjevima, kao i izostanak sustavnog pristupa praćenju i unaprjeđenju metoda vrednovanja. Ustanova ne provodi periodičnu evaluaciju metoda vrednovanja, ne uključuje polaznike u taj proces te ne koristi anketne upitnike i prikupljene podatke za unaprjeđenje kvalitete vrednovanja. Također, nije osigurana sustavna podrška nastavnicima u razvoju kompetencija za vrednovanje niti su uspostavljeni jasni i formalni žalbeni postupci dostupni polaznicima.

Nadalje, nije uspostavljen sustav praćenja završenih polaznika niti se sustavno prikupljaju i analiziraju podaci o njihovoj zapošljivosti i primjeni stečenih kompetencija. Izostaje i korištenje takvih podataka za unaprjeđenje programa i nastavnog procesa, kao i dokumentiranje provedenih aktivnosti praćenja. Polaznicima se ne osiguravaju informacije o mogućnostima zapošljavanja i daljnjeg obrazovanja, niti im je dostupna podrška u planiranju daljnje karijere.

Sustav podrške polaznicima nije sustavno uspostavljen niti razrađen. Nisu osigurani različiti oblici podrške, poput savjetodavne, administrativne, tehničke, informatičke i karijerne podrške, niti su polaznici pravodobno i jasno informirani o dostupnim oblicima podrške. Također, nisu vidljivi elementi prilagodbe sustava podrške različitim skupinama polaznika niti sustavno prikupljanje i korištenje njihovih povratnih informacija u svrhu unaprjeđenja sustava.

Iako Ustanova provodi određene aktivnosti usmjerene na uključivanje ranjivih skupina u obrazovanje, izostanak sustavnog, dokumentiranog i analitičkog pristupa u ključnim segmentima kvalitete značajno ograničava učinkovitost tih aktivnosti i ukupnu kvalitetu obrazovnog procesa.

Temeljem navedenog može se zaključiti da Ustanova ne osigurava sustavan, usklađen i transparentan pristup u području upisa, vrednovanja, praćenja i podrške polaznicima, pri



čemu su nužna značajna unapređenja u svim ključnim segmentima kako bi se osigurala zakonitost rada, kvaliteta obrazovnog procesa i vjerodostojnost stečenih kvalifikacija.

Preporuke za poboljšanje

- *Unaprijediti metode vrednovanja tako da uključuju i zadatke više kognitivne razine.*
- *Uvesti jasne i transparentne kriterije ocjenjivanja te osigurati evidentiranje rezultata i povratnih informacija polaznicima.*
- *Uskladiti provedbu završnih provjera s odobrenim programima, osobito u dijelu praktične provjere ishoda učenja.*
- *Ne provoditi upise u programe koji nisu usklađeni sa standardima kvalifikacija i skupovima ishoda učenja iz Registra HKO-a.*
- *Osigurati pravilno i propisano vođenje ispitne dokumentacije.*
- *Uspostaviti sustav periodičnog vrednovanja metoda vrednovanja uz uključivanje polaznika.*
- *Osigurati analizu i korištenje anketnih upitnika za unaprjeđenje procesa vrednovanja.*
- *Omogućiti stručno usavršavanje i podršku nastavnicima u području vrednovanja postignuća polaznika.*
- *Uspostaviti jasan i formalan žalbeni postupak dostupan polaznicima.*
- *Uspostaviti sustavno praćenje završenih polaznika, neovisno o njihovom radnom statusu u trenutku obrazovanja.*
- *Razviti mehanizme za redovito prikupljanje i analizu povratnih informacija od završenih polaznika te koristiti prikupljene podatke za unaprjeđenje kvalitete programa obrazovanja i nastavnog procesa.*
- *Razviti aktivnosti informiranja polaznika o mogućnostima zapošljavanja i daljnjeg obrazovanja nakon završetka programa.*
- *Osigurati točnost i vjerodostojnost javno objavljenih informacija o programima i uvjetima upisa.*



- *Razviti i učiniti dostupnima informacijske pakete za upis polaznika te osigurati sustavno uvođenje polaznika u program obrazovanja.*
- *Uspostaviti sustavan i razrađen sustav podrške koji uključuje savjetodavnu, administrativnu, tehničku, informatičku i karijernu podršku.*
- *Osigurati pravodobno i jasno informiranje polaznika o dostupnim oblicima podrške.*
- *Razviti sustav podrške koji uzima u obzir specifične potrebe različitih skupina polaznika.*
- *Uspostaviti sustavno prikupljanje, analizu i korištenje povratnih informacija polaznika za unaprjeđenje sustava podrške.*

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi

Prosudba o kvaliteti

Ustanova formalno raspolaže nastavničkim kapacitetima, međutim dokumentacija o nastavnicima nije sustavno uređena niti potpuna, zbog čega nije moguće u potpunosti utvrditi usklađenost s propisanim kadrovskim uvjetima. Posebno nedostaju dokazi o radno-pravnom statusu nastavnika u razdoblju vrednovanja. Također, postoje nedostaci u dokumentiranju i dokazivanju ispunjenosti uvjeta za obavljanje poslova andragoškog voditelja.

Omjer polaznika i nastavnika te opterećenje nastavnika nisu sustavno praćeni ni analizirani, a u pojedinim slučajevima broj polaznika u skupinama prelazi uobičajene standarde bez dokaza o organizacijskim prilagodbama.

Kvaliteta nastavnog osoblja nije sustavno osigurana jer ne postoji organiziran ni dokumentiran sustav stručnog usavršavanja, evidencije kompetencija niti plan razvoja nastavnika. Također, nisu uspostavljeni jasni postupci zapošljavanja niti sustav podrške nastavnicima.



Ustanova ne provodi sustavno praćenje kvalitete rada nastavnika, niti koristi prikupljene podatke za unapređenje nastavnog procesa. Slijedom navedenog, upravljanje nastavničkim kapacitetima nije razvijeno na sustavan način i ne osigurava u potpunosti kvalitetno izvođenje nastave.

Ustanova raspolaže osnovnim prostornim i materijalnim uvjetima za izvođenje programa obrazovanja odraslih, uključujući učionicu opremljenu računalom i pametnom pločom, te posjeduje rješenje o zadovoljavanju minimalnih tehničkih uvjeta. Većina programa provodi se kod drugih pravnih osoba, gdje se osiguravaju prostorni i materijalni uvjeti za učenje temeljeno na radu, dok se u prostoru Ustanove takva praksa ne provodi.

Financijska sredstva za rad Ustanove osiguravaju se pretežno kroz školarine polaznika i ugovore s gospodarskim subjektima, uz dodatna sredstva iz projekata. Međutim, nije jasno koliki je opseg i vrijednost dodatnih izvora niti kako se sustavno koriste za unaprjeđenje kvalitete nastave i pristupa polaznicima.

Preporuke za poboljšanje

- *Uspostaviti i voditi cjelovitu i sustavno uređenu evidenciju nastavnika (ugovori o radu i suradnji, diplome, potvrde o kompetencijama) za sve nastavnike uključene u provedbu programa.*
- *Urediti dokumentaciju vezanu uz imenovanje i uvjete andragoškog voditelja, uključujući dokaz o radnom iskustvu i usklađenost osobnih podataka.*
- *Razviti i provoditi plan stručnog usavršavanja nastavnika te voditi evidenciju o stečenim andragoškim kompetencijama.*
- *Uspostaviti sustav podrške nastavnicima, osobito za nove zaposlenike i vanjske suradnike (uvođenje u rad, mentorstvo i sl.).*
- *Definirati i primjenjivati jasne i transparentne procedure zapošljavanja s unaprijed utvrđenim kriterijima odabira.*



- *Uspostaviti sustav praćenja kvalitete rada nastavnika (ankete polaznika, kolegijalne procjene, analiza uspješnosti polaznika) te koristiti prikupljene podatke za planiranje i unapređenje nastavnog procesa i kvalitete rada Ustanove*
 - Uspostava sustava praćenja i evaluacije prostornog i materijalnog okruženja te povratnih informacija polaznika i nastavnika.
 - Jasno definiranje i strateško korištenje dodatnih izvora financiranja za razvoj kvalitete nastave i dugoročnu održivost Ustanove
-

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost

Prosudba o kvaliteti

Pregledom mrežne stranice Ustanove utvrđeno je da su javno dostupne osnovne informacije o radu i djelatnosti, uključujući misiju, viziju i ciljeve, osnovne kontakt podatke te fotografije prostora. Na stranici su objavljene i informacije o programima obrazovanja za koje se navodi da ih Ustanova provodi te da ima odgovarajuća ovlaštenja, uz mogućnost prijave za upise u aktualnom razdoblju, kao i informacije o korištenju vaučera za obrazovanje, a dostupni su i oglasi za zapošljavanje. Analizom je utvrđeno da informacije sadrže brojne netočnosti i neusklađenosti jer neki programi nisu odobreni niti usklađeni s propisima, prikazuju netočne podatke o trajanju, ishodima učenja, načinima vrednovanja te su ponekad svrstani u neodgovarajuće obrazovne sektore. Osnivač je naveo da nema uvid u trenutno objavljene sadržaje zbog prekida suradnje s vanjskim suradnicima i planiranog prestanka rada Ustanove.

Promotivne aktivnosti Ustanove su ograničene i provode se gotovo isključivo putem mrežne stranice. Nisu uočeni aktivni kanali na društvenim mrežama niti sustavna kontinuirana



promocija obrazovanja odraslih. Tijekom obilaska prostora utvrđeno je da oglasna ploča ne sadrži relevantne informacije zbog prestanka rada Ustanove. Objavljeni natječaji nisu usklađeni s informacijama dobivenima od osnivača Ustanove, što dodatno upućuje na nepouzdanost javno dostupnih podataka.

Ustanova ostvaruje određenu suradnju s drugim obrazovnim ustanovama, organizacijama civilnog društva i partnerima na lokalnoj i međunarodnoj razini (primjer: Erasmus+ projekt „Reciklaža u praksi“ i projekt „A što dalje“ s osposobljavanjem zatvorenika), ali aktivnosti nisu kontinuirane niti sustavno razvijene. Nisu prikupljene povratne informacije o utjecaju tih projekata na nastavni proces i kvalitetu obrazovanja.

Ustanova nema uspostavljen etički kodeks niti nadležno tijelo za praćenje etičkih načela. Ustanova ne prikuplja povratne informacije nastavnika i polaznika o etičkom postupanju i integritetu obrazovnog procesa te nema formalizirane mehanizme za prepoznavanje, prevenciju ili sankcioniranje neetičkog ponašanja i rješavanje konflikata. Time nisu osigurani uvjeti za očuvanje integriteta obrazovnog procesa i kvalitetnih međuljudskih odnosa.

Temeljem navedenog može se zaključiti da Ustanova ne osigurava točne, ažurne i pouzdane informacije o programima i aktivnostima, ne provodi sustavnu promociju obrazovanja odraslih, a nedostatno razvijeni sustavi suradnje i etičke kontrole ograničavaju transparentnost i kvalitetu obrazovnog procesa.

Preporuke za poboljšanje

- *Osigurati točne, ažurne i pouzdane informacije o programima i aktivnostima Ustanove na mrežnoj stranici.*
- *Uvođenje nadzora i odgovornosti za objavljene informacije na mrežnoj stranici.*
- *Koristiti raznovrsne komunikacijske kanale za informiranje i promociju.*
- *Uspostaviti i sustavno dokumentirati suradnju s lokalnom zajednicom te gospodarskim i javnim sektorom, uz jasno definirane ciljeve i oblike suradnje.*



- *Razviti kontinuirani i strateški pristup uspostavi i održavanju partnerstava na svim razinama. .*
 - *Uspostaviti mehanizme za prikupljanje i analizu povratnih informacija o provedbi projekata i drugih aktivnosti.*
 - *Donijeti etički kodeks kojim će se jasno definirati načela profesionalnog i etičnog postupanja zaposlenika i polaznika te standardi ponašanja u obrazovnom procesu.*
 - *Uspostaviti etičko povjerenstvo ili drugo nadležno tijelo odgovorno za praćenje primjene etičkih načela, razmatranje pritužbi i postupanje u slučajevima neetičkog ponašanja.*
 - *Razviti i formalizirati procedure za prepoznavanje, prevenciju i sankcioniranje neetičkog ponašanja, uključujući postupke za rješavanje konflikata i eventualnih spornih situacija s polaznicima.*
 - *Osigurati informiranje zaposlenika i polaznika o pravilima i procedurama vezanim uz etičko postupanje, uključujući način podnošenja pritužbi i postupanje po istima.*
 - *Uspostaviti sustav prikupljanja povratnih informacija od polaznika i nastavnika (npr. ankete, evaluacije) radi praćenja međuljudskih odnosa i pravovremenog uočavanja potencijalnih nepravilnosti.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE

❖ PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE

❖ Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.

Prosudba o kvaliteti

Zagrebačko učilište osnovano je 29. svibnja 2007. godine Odlukom o osnivanju te Odlukom osnivača ustanove o izmjeni Odluke o osnivanju od 21. veljače 2012. godine. U sudskom registru i Statutu iz 2023. kao osnivač Ustanove navodi se Ustanova za srednjoškolsko obrazovanje odraslih Zagrebinspekt obrazovanje, upisana kod Trgovačkog suda u Zagrebu, dok se u Statutu iz 2014. kao osnivač navodi Željko Krajačić iz Bjelovara. Od osnutka Ustanova obavlja djelatnost obrazovanja odraslih u skladu s aktom o osnivanju te rješenjem Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta o odobrenju za početak rada i izvođenje programa obrazovanja odraslih (KLASA: UP/I-602-07/07-01/00001, URBROJ: 533-04-07-0004) od 31. svibnja 2007. godine.

Normativni okvir Ustanove razvijao se kroz više izmjena Statuta. Prvi Statut donesen je 5. siječnja 2008. godine, nakon čega su 12. siječnja 2010. i 26. lipnja 2015. godine doneseni njegovi pročišćeni tekstovi, pretežito radi administrativnih izmjena. Novi Statut donesen je 16. srpnja 2020. godine, a potom i 14. travnja 2023. godine kada je Statut u cijelosti zamijenjen novim tekstom. U vrijeme ovog vrednovanja na snazi je Statut iz 2023. godine, za koji je utvrđeno u nadzoru nad stručnim radom 21. srpnja 2023. i u nadzoru nad stručnim radom 10. prosinca 2024. da nije u potpunosti usklađen s odredbama Zakona o obrazovanju odraslih (NN 114/2021).

Neusklađivanje važećeg Statuta sa zakonskim propisima, unatoč tome što je Ustanova na isto bila upozorena u dva navrata, predstavlja ozbiljan nedostatak jer ukazuje na izostanak pravodobnog postupanja uprave, nedovoljnu razinu upravljačke odgovornosti te dovodi u



pitanje zakonitost i usklađenost rada Ustanove s važećim propisima. Normativni okvir, iako formalno postoji, ne funkcionira kao pouzdana osnova upravljanja.

Ustanova na mrežnim stranicama navodi misiju i viziju, međutim njihova sadržajna razrada i primjena u upravljanju nisu jasno vidljive. Misija je formulirana općenito i ne definira jasno specifičnosti Ustanove niti njezino pozicioniranje u okruženju, dok je vizija deklarativna i nije povezana s konkretnim razvojnim smjerovima. Nije razvidno da su misija i vizija operativno povezane s donošenjem odluka ili planiranjem razvoja Ustanove. Njihova općenitost i nepovezanost s upravljačkim procesima ukazuju na to da ne doprinose stvarnom usmjeravanju razvoja Ustanove, čime se propušta njihova ključna uloga u sustavu upravljanja kvalitetom.

Ustanova nije predložila dokaze da ima izrađene kratkoročne i dugoročne strateške ciljeve niti strateški ili operativni plan. Time je izostavljen temeljni okvir za sustavno upravljanje razvojem, usklađivanje s relevantnim strategijama te praćenje uspješnosti i promjena u okruženju. Posljedično, nije moguće utvrditi obuhvaćaju li strateški ciljevi ključna područja kvalitete niti sudjeluju li dionici u njihovu definiranju.

Na mrežnim stranicama Ustanove objavljeni su općenito formulirani ciljevi koji se odnose na unaprjeđenje zapošljivosti, razvoj kompetencija i zadovoljstvo polaznika, međutim navedeni ciljevi imaju deklarativni i promotivni karakter te nisu razrađeni u mjerljive pokazatelje, rokove ni odgovornosti. Također, nije razvidna njihova povezanost s konkretnim aktivnostima, rezultatima ili procesima praćenja i evaluacije.

Izostanak strateškog planiranja predstavlja jedan od ključnih nedostataka upravljačkog sustava, jer Ustanova nema jasno definirane razvojne prioritete niti mehanizme za njihovo praćenje i evaluaciju, a javno istaknuti ciljevi ne mogu se smatrati funkcionalnim instrumentom upravljanja.

Planiranje resursa odvija se na operativnoj razini i nije povezano sa strateškim ciljevima, što dodatno ograničava mogućnost sustavnog i dugoročnog upravljanja razvojem Ustanove.

Prema važećem Statutu, organizacijsku strukturu čine Upravno vijeće kao tijelo upravljanja te ravnatelj kao poslovodni voditelj odgovoran za zakonitost rada i vođenje poslovanja. U provedbi obrazovne djelatnosti sudjeluje i andragoški voditelj koji obavlja stručno-razvojne poslove.



U odluci o imenovanju ispitnog povjerenstva za završnu provjeru programa osposobljavanja iz svibnja 2022. godine kao članovi Upravnog vijeća koji su donijeli predmetnu odluku navode se Željko Krajačić, Dragutin Božurić i Tina Duvnjak, no Ustanova nije predočila odluku o njihovom imenovanju. U Godišnjem planu i programu za 2024., donesenom 12. prosinca 2023. godine, navodi se drugačiji sastav Upravnog vijeća: Zlatko Lojna kao predsjednik te Diloires Zurchauer i Željko Krajačić kao članovi, također bez predočene odluke o imenovanju. U trenutku posjeta Stručnog povjerenstva, prema Odluci o imenovanju članova Upravnog vijeća od 5. siječnja 2024. godine, Upravno vijeće čine predsjednik Zlatko Lojna te članovi Željko Krajačić i Vlado Sulimanec. Za navedeni sastav Ustanova je predočila zapisnik sa sjednice Upravnog vijeća od 18. ožujka 2024. godine, iz kojeg je vidljivo da Upravno vijeće održava sjednice i donosi odluke, uključujući odluku o raspisivanju natječaja za ravnatelja te razmatranje dosadašnjeg rada Ustanove.

Nastavno na raspisani natječaj od 18. ožujka 2024. godine, Upravno vijeće donijelo je 13. svibnja 2024. godine odluku o imenovanju ravnatelja, kojom je Vlado Sulimanec imenovan ravnateljem s početkom mandata od 1. lipnja 2024. godine na razdoblje od četiri godine. Iz dokumentacije proizlazi da ravnatelj poslove obavlja u vrlo ograničenom opsegu od dva sata dnevno, što može utjecati na učinkovitost upravljanja ustanovom.

U razdoblju koje obuhvaća ovo vrednovanje, od 1. lipnja 2023. godine poslove vršitelja dužnosti ravnatelja obnašao je Željko Krajačić, dok se u dokumentima prije tog razdoblja kao ravnatelj navodi dr. sc. Ines Mihalj. Uvidom u preslike diploma utvrđeno je da sva tri ravnatelja ispunjavaju odredbu članka 6. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 114/2021). Česte promjene na razini upravljanja, uz trenutačno ograničeno radno vrijeme ravnatelja, upućuju na potencijalnu nestabilnost upravljačkog sustava.

U razdoblju koje obuhvaća ovo vrednovanje poslove andragoškog voditelja obnašale su dr. sc. Ines Mihalj i Dijana Kolić. Ustanova nije predočila odluku o imenovanju dr. sc. Ines Mihalj, zbog čega nije moguće točno utvrditi razdoblje izvršavanja poslova andragoškog voditelja niti eventualno preklapanje tih poslova s poslovima ravnatelja.

Aktualna andragoška voditeljica Dijana Kolić imenovana je 25. ožujka 2024. godine, a zaposlena je od 1. veljače 2024. godine na puno radno vrijeme. Stručnom povjerenstvu predočena je diploma na ime Dijana Vučković za završen diplomski studij na Agronomskom



fakultetu u Zagrebu 2012. godine, bez dokaza da je Vučković prethodno prezime Dijane Kolić, kao i potvrda o završenoj pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičkoj izobrazbi na Filozofskom fakultetu u Osijeku od 14. svibnja 2025. godine na ime Dijane Kolić. Ustanova nije predložila dokaz o najmanje četiri godine radnog iskustva na odgojno-obrazovnim poslovima, što je uvjet za obavljanje poslova andragoškog voditelja prema članku 7. stavku 5. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 114/2021).

Interni akti ograničeni su na Statut, u kojem su načelno definirana prava i obveze polaznika, pretežito u dijelu upisa, te prava i obveze nastavnika u smislu uvjeta rada i usavršavanja. Opseg internih akata nije razmjerni složenosti rada ustanove za obrazovanje odraslih.

Iako je organizacijska struktura formalno uspostavljena, ne uočava se da učinkovito podupire ostvarivanje razvojnih ciljeva niti da uključuje dionike u donošenje odluka. Proces upravljanja obilježen je operativnim i reaktivnim pristupom, uz izostanak strateškog planiranja, sustavnog praćenja kvalitete i razvoja. Također, iz dostupne dokumentacije nije vidljivo da Ustanova sustavno potiče timski rad, projektni pristup ili aktivno uključivanje dionika u odlučivanje, što upućuje na nedovoljno razvijen participativni model upravljanja. Zaključno, Ustanova formalno raspolaže osnovnim elementima upravljačkog sustava, uključujući normativni okvir i organizacijsku strukturu, međutim njihova primjena u praksi nije u potpunosti funkcionalna. Utvrđeni nedostaci, poput neusklađenosti Statuta sa zakonom, izostanka strateškog planiranja, nedostatne dokumentiranosti rada upravljačkih tijela, preklapanja uloga, čestih promjena u upravljačkim i stručnim funkcijama te ograničene uključenosti dionika, upućuju na to da sustav upravljanja nije razvijen kao učinkovit i cjelovit sustav. Upravljanje ustanovom obilježeno je operativnim i reaktivnim pristupom, koncentriranim u djelovanju manjeg broja osoba, bez jasnog strateškog usmjerenja, što značajno ograničava mogućnost njezina daljnjeg razvoja i unapređenja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvadak iz sudskog registra
2. Statut Ustanove (2023.)
3. Zapisnici o nadzoru nad stručnim radom od 21. srpnja 2023. i 10. prosinca 2024.



4. *Mrežne stranice Ustanove (misija, vizija i ciljevi)*
5. *Godišnji plan i program rada za 2024. godinu*
6. *Godišnji plan i program rada za 2025. godinu*
7. *Odluka o imenovanju ispitnog povjerenstva (svibanj 2022.)*
8. *Odluka o imenovanju članova Upravnog vijeća od 5. siječnja 2024. godine*
9. *Zapisnik sa sjednice Upravnog vijeća od 18. ožujka 2024. godine*
10. *Odluka o imenovanju ravnatelja od 13. svibnja 2024. godine*
11. *Dokumentacija ravnatelja i andragoškog voditelja*
12. *Interni akti Ustanove (Statut)*
13. *Razgovor s osnivačem, ravnateljem i andragoškom voditeljicom*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.**

Prosudba o kvaliteti

Kao jedini dokaz aktivnosti u području osiguravanja kvalitete Ustanova je predložila obrazac ankete za polaznike, međutim nije predložila ispunjene primjere, rezultate niti analize prikupljenih podataka. Iz razgovora sa završenim polaznicima proizlazi da se eventualno prikupljanje povratnih informacija provodi nesustavno, usmenim putem i bez jasne metodologije.

Ustanova nije predložila pravilnike niti druge interne akte kojima bi bile definirane procedure osiguravanja kvalitete. Slijedom toga, nije moguće utvrditi postojanje dokumentiranih, učinkovitih i svrhovitih procedura niti njihovu integraciju u svakodnevne aktivnosti.

Kako unutarnji sustav osiguravanja kvalitete nije uspostavljen, ni na razini dokumenata nije moguće utvrditi da uključuje planiranje aktivnosti u skladu s ciljevima, provedbu aktivnosti, mjerenje i analizu uspješnosti kao ni planiranje poboljšanja i reviziju ciljeva. Također, nije



moguće utvrditi da sustav obuhvaća sve aktivnosti Ustanove, uključujući obrazovne programe, nastavni proces, resurse za učenje i podršku polaznicima.

Ustanova nije predložila dokaze o uključivanju unutarnjih i vanjskih dionika u sustav osiguravanja kvalitete.

Zaključno, Ustanova nije predložila dokaze o postojanju definiranog koncepta, dokumentiranih načela i procedura, sustavnog prikupljanja i analize podataka niti uključivanja dionika, zbog čega sustav osiguravanja kvalitete nije funkcionalan niti omogućuje unaprjeđenje rada Ustanove. Sukladno članku 23. stavku 1. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 114/2021), Ustanova je bila obvezna uspostaviti unutarnji sustav osiguravanja kvalitete, što do trenutka vrednovanja nije učinila.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Razgovor s osnivačem i ravnateljem*
2. *Obrazac ankete*
3. *Razgovor sa završenim polaznicima M.N., M.K., P.K.S., B.P., C.S. i S.K. – program: rukovatelj viličarem*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova nije predložila dokaze o provođenju samovrednovanja kao dijela unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete. Također, Ustanova nije provela samovrednovanje ni za potrebe ovog postupka vanjskog vrednovanja.



Slijedom navedenog, nije moguće utvrditi da uprava potiče i podržava proces samovrednovanja, određuje nadležnosti i odgovornosti za njegovu provedbu niti prati njegovu realizaciju. Također, ne postoje dokazi da uprava koristi nalaze samovrednovanja za upravljanje ustanovom ili definiranje strateških prioriteta.

Ustanova nije predložila dokaze o postojanju povjerenstva za kvalitetu niti o komunikaciji važnosti i svrhe samovrednovanja. Također, nisu utvrđeni dokazi o uključivanju unutarnjih i vanjskih dionika u proces samovrednovanja.

Budući da se samovrednovanje ne provodi, ne izrađuju se izvješća o samovrednovanju, ne definiraju se preporuke za unaprjeđenje niti planovi unaprjeđenja, niti se provode aktivnosti usmjerene na poboljšanje kvalitete. Posljedično, Ustanova ne prati niti analizira realizaciju eventualnih mjera unaprjeđenja niti na toj osnovi planira daljnji razvoj.

Zaključno, sukladno članku 23. stavku 2. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 114/2021), Ustanova je bila obvezna kao dio unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete redovito provoditi proces samovrednovanja, što do trenutka vrednovanja nije učinila. Dodatno, sukladno članku 10. stavku 1. Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja, Ustanova je bila dužna dostaviti izvješće o samovrednovanju za potrebe ovog postupka, što također nije učinjeno. Izostanak samovrednovanja upućuje na nepostojanje temeljnih mehanizama za praćenje i unaprjeđenje kvalitete rada Ustanove i dodatno potvrđuje nepostojanje sustava osiguravanja kvalitete.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Razgovor s osnivačem i ravnateljem

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.



❖ **Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova koristi informacijski sustav (IBIS) putem kojeg vodi osnovne evidencije o radu, uključujući upise polaznika, dnevnik rada, matične knjige i evidenciju programa. Međutim, Ustanova nije predočila uvid u informacijski sustav niti dokaze o načinu prikupljanja, obrade i korištenja podataka putem tog sustava.

Ustanova prikuplja određene podatke o svom radu, prije svega kroz dnevnik rada s imenikom, matične knjige, dokumentaciju o završnim provjerama i dokumentaciju polaznika. Međutim, ne prikupljaju se podaci o zapošljivosti ili nastavku obrazovanja završenih polaznika. Također, ne vodi se sustavno stopa odustajanja polaznika, već su pojedinačni slučajevi odustajanja evidentirani u dnevnicima rada i matičnim knjigama bez navođenja datuma i bez vođenja cjelovite evidencije.

Nije predöčen dokaz o sustavnom prikupljanju i analizi šireg skupa podataka, poput kvalitete nastavnog procesa ili strukturiranih povratnih informacija polaznika i poslodavaca. Također, nije razvidno da je Ustanova identificirala ključne podatke koje je potrebno sustavno prikupljati niti indikatore uspješnosti provedbe.

Nadalje, nije moguće utvrditi koristi li se informacijski sustav za analizu podataka u svrhu unutarnjeg ili vanjskog osiguravanja kvalitete, upravljanja radom Ustanove ili izvještavanja. Također, nije moguće utvrditi je li informacijski sustav usklađen s pravilima zaštite osobnih podataka niti na koji način se osigurava sigurnost i povjerljivost podataka.

Zaključno, iako Ustanova vodi osnovne evidencije o svom radu i koristi informacijski sustav, upravljanje podacima nije razvijeno na sustavan način. Ne postoje jasno definirani ključni podaci i indikatori, niti se podaci sustavno prikupljaju, analiziraju i koriste u svrhu upravljanja i unaprjeđenja kvalitete. Slijedom navedenog, sustav upravljanja podacima ne predstavlja funkcionalnu niti pouzdanu osnovu za donošenje odluka i razvoj Ustanove

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:



1. *Razgovor s osnivačem i ravnateljem*
2. *Matične knjige (uzorak)*
3. *Dnevnici rada s imenikom (uzorak)*
4. *Osobni dosjei polaznika (uzorak)*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.**

Prosudba o kvaliteti

Analiza andragoške dokumentacije tijekom vanjskog vrednovanja pokazuje prisutnost povremenih nepravilnosti i neujednačenosti u vođenju dokumentacije, što upućuje na nedovoljno razvijene mehanizme kontrole i potrebu za sustavnijom podrškom zaposlenicima u provedbi administrativnih postupaka.

Prema iskazima andragoške voditeljice, Ustanova vodi Upisnik programa i Upisnik polaznika u digitalnom obliku u informacijskom sustavu, dok se Upisnik radnika ne vodi. Upisnik programa koji je predložen ne sadrži sve stavke propisane člankom 6. Pravilnika o evidencijama u obrazovanju odraslih (NN 129/2008). U Upisnik polaznika Stručno povjerenstvo nije dobilo uvid, zbog čega nije moguće procijeniti vodi li se u skladu s člankom 7. navedenog Pravilnika. Ustanova također ne vodi registar, odnosno evidenciju izdanih uvjerenja.

Upravno vijeće Ustanove donosi Godišnji plan i program rada. Stručno povjerenstvo izvršilo je uvid u Godišnji plan i program rada za 2024. godinu, donesen 12. prosinca 2023. godine, kao i u Godišnji plan i program za 2025. godinu koji na naslovnici sadrži dva datuma, odnosno navodi se da je donesen na sjednici održanoj 11. prosinca 2024. godine, dok je u podnožju iste stranice naveden datum 12. prosinca 2023. godine. Sadržaj oba dokumenta je identičan i odgovara Godišnjem planu i programu rada za 2024. godinu. Također, Stručno



povjerenstvo ističe da je Godišnji plan i program rada za 2024. godinu donesen 12. prosinca 2023. godine, što nije u skladu s odredbom članka 9. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021), prema kojoj se okvirni godišnji plan donosi do 1. veljače za tekuću kalendarsku godinu.

Prilikom upisa polaznika u programe obrazovanja, Ustanova sklapa Ugovor o obrazovanju. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da Ugovori ne sadrže sve propisane elemente. U ugovorima je naveden naziv ustanove, ali ne i osoba ovlaštena za njezino zastupanje. Navode se osobni podaci polaznika, dok se naziv programa navodi objedinjeno na način da kada polaznik upisuje više programa svi se nabrajaju na istom ugovoru. Kao primjer, Stručno povjerenstvo navodi Ugovor o obrazovanju polaznika S.S. od 3. ožujka 2023. godine, kojim je u jednom ugovoru obuhvaćeno više programa (rukovatelj viličarom, rukovatelj mosnom dizalicom, rukovatelj hidrauličnom platformom, signalist i vozač tereta). U ugovorima nisu navedeni oblik izvođenja nastave, početak, trajanje i završetak programa, kao ni dokazi o ispunjenim uvjetima za upis, iznos troškova obrazovanja i obveze ustanove u slučaju prestanka rada. U pojedinim slučajevima nije navedeno mjesto sklapanja ugovora, a ugovori su potpisani od strane ravnatelja Zagrebačkog učilišta i ravnatelja Zagrebinspekt obrazovanja, iako je jasno naznačeno da obrazovanje provodi Zagrebačko učilište. Također, određeni broj ugovora nije potpisan od strane polaznika, iako se nalaze u njihovim dosjeima. Na temelju navedenog utvrđeno je da Ugovori o obrazovanju ne sadrže sve elemente propisane člankom 10. Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008).

Ustanova vodi matične knjige i dnevnike rada s imenikom za programe osposobljavanja, usavršavanja i mikrokvalifikacije. Dokumentacija se vodi digitalno te se potom ispisuje i uvezuje. Metodom uzorkovanja (Matična knjiga broj 1 od 8. svibnja 2023. do 5. siječnja 2024., Matična knjiga broj 2 od 5. siječnja 2024. do 29. veljače 2024. te Matična knjiga broj 4 od 23. kolovoza 2024. do 13. ožujka 2025.) utvrđeno je da u pojedinim slučajevima nedostaju podaci o temelju upisa, potpisi odgovorne osobe ili su nastavni predmeti navedeni s gramatičkim pogreškama.

Također je utvrđena neusklađenost između podataka u matičnim knjigama i AZUP bazi. Kao primjer navode se polaznici A.S. (matični broj: 68), D.K. (matični broj: 68), B.S. (matični broj:



100) i M.O. (matični broj: 148), koji su evidentirani u matičnoj knjizi, ali nisu uneseni u AZUP bazu.

Dnevnik rada s imenikom u većini uzorkovanih primjera vođen je uredno, međutim utvrđene su i određene nepravilnosti. Kao primjer navodi se dnevnik rada programa rukovatelj/ica strojevima u tiskarskoj industriji za skupinu od 9 polaznika, u kojem su evidentirane nastavne cjeline po danima ili tjednima, ali ne i nastavne jedinice po održanim satima. Teorijski dio programa evidentiran je u skladu s propisanom satnicom, no ne postoji evidencija o rasporedu i vremenu održavanja individualnih konzultacija. Praktična nastava u trajanju od 120 sati, koja se izvodila u tiskari Reprint d.o.o., nije evidentirana na način da se mogu pratiti aktivnosti, već je navedeno samo razdoblje od 23. siječnja 2023. do 13. veljače 2023. godine s popisom polaznika. Potrebno je voditi Dnevnik rada s imenikom tijekom realizacije programa osposobljavanja/usavršavanja sukladno članku 5. stavku 4. Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008) i unositi podatke o praktičnoj nastavi te rasporedu polaznika i nastavnih sati na praktičnoj nastavi.

Ustanova prikuplja andragošku dokumentaciju koja uključuje prijavnice-upisnice, preslike osobnih dokumenata i svjedodžbi te, ovisno o programu, dodatnu dokumentaciju poput liječničkih uvjerenja. U osobnim dosjeima polaznika nalaze se i prijave za završne provjere, ispiti, potvrde o praktičnom radu, zahtjevi za priznavanje prethodno stečenih znanja i osobni dnevnicu stručne prakse. Međutim, u dosjeima se ne čuvaju odluke o upisu u program niti odluke o imenovanju povjerenstava, a osobni dnevnik stručne prakse nije pronađen u svim uzorkovanim dosjeima. Dokumentacija se čuva u fizičkom obliku.

Odluka o upisu u program za skupinu 28-2022 (program rukovatelj/ica strojevima u tiskarskoj industriji) sadrži isti datum (25. travnja 2022. godine) za rok upisa, početak nastave i upis svih polaznika. Iz dokumenta nije razvidno tko je donio odluku, kada je donesena niti koji su uvjeti i način upisa polaznika. Ustanova je dužna donositi odluke o upisu u program obrazovanja sukladno članku 22 stavak 12. i 13. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 114/2021) i članku 20. Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa (NN 14/23).



Ustanova ne vodi pravilno obrazac prijavnice i zapisnika za završnu provjeru. Na prijavnici nije naveden matični broj polaznika, a u nekim slučajevima se na istoj prijavnici prijavljuje više programa. Zapisnik o završnoj provjeri ne vodi se u skladu s člankom 12. stavkom 2. Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008).

Čuvanje i arhiviranje dokumentacije obavlja se u fizičkom obliku u prostorijama Ustanove. Budući da je u trenutku posjeta Stručnog povjerenstva dokumentacija bila u postupku predaje u državni arhiv i zapakirana u kutije, nije bilo moguće utvrditi način i uvjete njezina čuvanja.

Ustanova izdaje javne isprave na propisanom obrascu, međutim nisu predloženi dokazi o postojanju unutarnjih mehanizama kontrole kojima bi se osigurala provjera podataka prije izdavanja. S obzirom na utvrđene nepravilnosti u vođenju evidencija i dokumentacije, postoji rizik da takvi nedostaci mogu utjecati i na vjerodostojnost izdanih javnih isprava.

Zaključno, vođenje andragoške dokumentacije u Ustanovi obilježeno je nizom nepravilnosti, neujednačenosti i odstupanja od propisanih standarda i zakonskih odredbi. Uočeni nedostaci odnose se na sadržaj i potpunost evidencija, usklađenost podataka, način vođenja ključnih dokumenata te nedostatak kontrolnih mehanizama. Iako Ustanova formalno vodi propisanu dokumentaciju, ona nije u potpunosti pouzdana ni usklađena s važećim propisima, što dovodi u pitanje njezinu vjerodostojnost i funkcionalnost kao temelja za zakonito i kvalitetno provođenje obrazovne djelatnosti

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Upisnik programa (digitalni ispis)*
2. *Godišnji plan i program rada za 2024. godinu (12. prosinca 2023.)*
3. *Godišnji plan i program rada za 2025. godinu*
4. *Ugovori o obrazovanju (uzorak)*
5. *Matične knjige (br. 1: 8. svibnja 2023. – 5. siječnja 2024.; br. 2: 5. siječnja 2024. – 29. veljače 2024.; br. 4: 23. kolovoza 2024. – 13. ožujka 2025.)*
6. *Podaci iz AZUP baze*
7. *Dnevnik rada s imenikom (uzorak)*



8. *Osobni dosjei polaznika (uzorak)*
9. *Odluka o upisu u program za skupinu 28-2022 (25. travnja 2022.)*
10. *Obrasci prijavnica i zapisnika za završnu provjeru (uzorak)*
11. *Uvid u način čuvanja i arhiviranja dokumentacije (fizički oblik, dokumentacija u postupku predaje arhivu)*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE**

❖ **Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.**

Prosudba o kvaliteti

U Nalazu ASOO iz srpnja 2023. godine navodi se da je uvidom u Godišnji plan i program rada za tekuću godinu utvrđeno kako je Ustanova planirala provoditi ukupno 63 programa obrazovanja, uz navođenje pripadajućih rješenja nadležnog ministarstva. Pri tome je za 38 programa navedeno da se provode temeljem rješenja iz 2009. godine, iako za iste nisu ishođena stručna mišljenja Agencije niti je proveden postupak usklađivanja s važećim propisima i metodologijom izrade programa obrazovanja odraslih. Među programima koji su se provodili bez ishođenih stručnih mišljenja i bez provedenog postupka usklađivanja nalaze se program osposobljavanja za rukovatelja/icu strojevima u tiskarskoj industriji za potrebe djelatnika tvrtke Tiskara Reprint d.o.o., proveden u razdoblju od 23. siječnja 2023. do 13. ožujka 2023. godine, program za obavljanje poslova u zanimanju keramičar za potrebe štićenika Kaznionice u Glini, proveden u razdoblju od 28. veljače 2022. do 30. travnja 2022. godine, kao i program osposobljavanja za obavljanje poslova u zanimanju soboslikar i ličilac



za potrebe Udruge Tigar u Zatvorskoj bolnici u Zagrebu, proveden od 8. svibnja do 12. lipnja 2023. godine.)

Ustanovi je Nalazom iz srpnja 2023. godine naloženo da prestane provoditi programe obrazovanja izrađene prema zakonskim propisima koji više nisu na snazi. Također joj je naloženo provođenje programa za stjecanje mikrokvalifikacija, djelomičnih i cjelovitih kvalifikacija u skladu s odredbama Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021) i Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (NN 19/2023).

U Nalazu ASOO iz prosinca 2024. godine navodi se da je uvidom u Godišnji plan i program utvrđeno kako se većina rješenja na temelju kojih Ustanova izvodi programe obrazovanja odraslih odnosi na starije razdoblje (od 2009. do 2010. godine, a manjim dijelom iz 2013., 2014. i 2016. godine), pri čemu je riječ o ukupno 37 programa, pretežito programa osposobljavanja. Za navedene programe nisu ishođena stručna mišljenja Agencije niti je proveden postupak njihova usklađivanja s važećim provedbenim propisima. Također je utvrđeno da Ustanova nije postupila po mjeri naloženoj u Nalazu iz srpnja 2023. godine. Nadalje, u razdoblju nakon prethodnog nalaza Ustanova je nastavila provoditi program osposobljavanja za rukovatelja hidrauličnom platformom koji nije usklađen s metodologijom izrade programa koja je bila u primjeni od 2012. godine, pri čemu je isti propust bio utvrđen i u ranijem nadzoru. Za navedeni program u Registru HKO-a postoji upisan odgovarajući standard kvalifikacije, zbog čega je Ustanova bila obvezna provesti usklađivanje programa sukladno odredbi članka 12. stavka 8. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021). Ustanovi je naloženo pravodobno ishoditi stručno mišljenje Agencije, a potom i rješenje nadležnog Ministarstva o odobrenju izvođenja programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija, djelomičnih i cjelovitih kvalifikacija, u skladu sa Zakonom o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru (NN 22/13, 41/16, 64/18, 47/20, 20/21) i Pravilnikom o Registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (NN 96/21), osobito za sve programe obrazovanja odraslih koji nisu usklađeni nakon 2012. godine. Također, naloženo je provoditi isključivo programe obrazovanja koji su usklađeni s Registrom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira. Uvidom u bazu AZUP-a uočava se da je Ustanova tijekom 2025. godine provodila pet programa za stjecanje mikrokvalifikacija koji imaju odgovarajuća odobrenja.



Temeljem navedenog može se zaključiti da Ustanova kontinuirano i u duljem vremenskom razdoblju provodi programe obrazovanja koji nisu usklađeni s važećim propisima, bez ishoda stručnih mišljenja i bez provedenih postupaka usklađivanja, unatoč nalogima nadležnog tijela. Nepostupanje po mjerama naloženim još u 2023. godini, kao i ponavljanje istovrsnih nepravilnosti utvrđenih i u nalazu iz 2024. godine, ukazuje na sustavno nepridržavanje zakonskog i metodološkog .

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Nalaz o nadzoru nad stručnim radom Zagrebačkog učilišta (KLASA: 600-04/22-03/03, URBROJ: 332-04-01/09-23-04 od 21. srpnja 2023. godine)
2. Izvješće o poduzetim mjerama temeljem izvršenog stručnog nadzora u ustanovi Zagrebačko učilište (KLASA:602-07/23/01, URBROJ:251-482-01/23/126 od 19. listopada 2023. godine)
3. Nalaz o nadzoru nad stručnim radom Zagrebačkog učilišta (KLASA: 600-04/24-03/07, URBROJ: 332-02-01-03/10-24-08 od 19. prosinca 2024. godine)
- 4, Nastavni plan i program osposobljavanja za poslove rukovatelja hidrauličnom platformom (Zagreb, rujan 2008.)
- 5.Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarem u skladišnom prostoru, Zagreb, 25. ožujak 2022.
6. Rješenje za izvođenje programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarem u skladišnom prostoru (KLASA: UP/I 602-07/22-03/00303, URBROJ: 533-05-22-0002 od 24. svibnja 2022.)

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.**



Prosudba o kvaliteti

Na temelju dostupnih informacija nije bilo moguće utvrditi u kojoj se mjeri načini izvođenja nastave provode u skladu s odobrenim programima obrazovanja odraslih niti u kojoj mjeri su usmjereni na ostvarivanje predviđenih ishoda učenja. Tijekom posjeta Ustanovi nije organiziran uvid u nastavni proces, budući da se, prema navodima osnivača, programi obrazovanja više ne provode. Također, nije bio omogućen razgovor s nastavnicima ni polaznicima, zbog čega nije bilo moguće prikupiti povratne informacije o primjeni pedagoških i andragoških metoda, korištenju različitih oblika poučavanja niti o prilagodbi nastave potrebama polaznika. Slijedom navedenog, nije bilo moguće procijeniti koriste li se raznolike i suvremene metode poučavanja, potiče li se interaktivno učenje, razvoj kritičkog mišljenja i aktivna uloga polaznika u procesu učenja, niti u kojoj se mjeri nastavni proces prilagođava različitostima i potrebama polaznika.

Ustanova je dala na uvid priručnike za pojedine programe obrazovanja, što upućuje na postojanje osnovnih nastavnih materijala. Međutim, zbog navedenih okolnosti nije bilo moguće utvrditi način njihove primjene u nastavnom procesu.

Temeljem navedenog može se zaključiti da zbog izostanka neposrednog uvida u nastavni proces i nedostatka relevantnih dokaza, nije bilo moguće donijeti procjenu usklađenosti učenja i poučavanja s propisanim standardima kvalitete. Navedeno proizlazi iz činjenice da Ustanova nije osigurala uvjete za provedbu aktivnosti predviđenih Planom posjeta, čime je onemogućena cjelovita procjena kvalitete nastavnog procesa.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

- 1. Razgovor s osnivačem i ravnateljem*
- 2. Priručnici za različite programe obrazovanja*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.



❖ **Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova omogućuje stjecanje praktičnih vještina kroz njihovu provedbu u stvarnom radnom okruženju. U suradnji s poslovnim subjektima s kojima ima sklopljene ugovore o suradnji, polaznicima se osiguravaju odgovarajuća mjesta za provedbu učenja temeljenog na radu. Većina programa obrazovanja provodi se za potrebe drugih pravnih osoba, pri čemu su polaznici u pravilu zaposleni kod poslodavaca kod kojih se ujedno odvija i učenje temeljeno na radu.

Tijekom posjeta Ustanovi nije bio osiguran razgovor s polaznicima i poslodavcima, niti je zatečen mentor na mjestu izvođenja učenja temeljenog na radu prilikom posjeta veleprodajnom centru Metro, zbog čega nije bilo moguće prikupiti povratne informacije o kvaliteti učenja temeljenog na radu niti o razini podrške koju Ustanova pruža polaznicima pri osiguravanju i provedbi učenja temeljenog na radu. Pregledom Mape/Dnevnika praktične nastave uočeno je da dokumentacija ne sadrži sve propisane sastavnice.

Pregledom dokumentacije polaznika uočava se da se priznavanje i vrednovanje prethodno stečenog znanja i vještina ne provodi u skladu s važećim propisima i metodologijom za programe vrednovanja. Na primjeru dokumentacije polaznice D. L., upisane u program obrazovanja rukovatelj/ica strojevima u tiskarskoj industriji dana 23. siječnja 2023. godine, evidentiran je zahtjev za priznavanje prethodno stečenog znanja i potvrda o odrađenih 120 sati praktičnog rada kod poslodavca. Međutim, nisu dostupni dokazi da je provedena praktična provjera prethodno stečenih znanja i vještina pred ispitnim povjerenstvom. Time postupak priznavanja prethodno stečenih kompetencija nije proveden u skladu sa stavkom 2. članka 32. Pravilnika o standardima i normativima za utvrđivanje ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih (NN 129/08, 52/10), čime nije osigurana zakonitost i vjerodostojnost postupka vrednovanja.



Temeljem Nalaza ASOO iz prosinca 2024. utvrđeno je da Ustanova nije osigurala odgovarajuće kadrovske uvjete za izvedbu nastavne cjeline Zaštita na radu u okviru programa obrazovanja rukovatelj/ica hidrauličnom platformom (obrazovna skupina 15–24). Isto tako je utvrđeno da nije provedeno usklađivanje kadrovskih uvjeta za mentore kod poslodavca sukladno stavku 4 članka 26. Zakona o strukovnom obrazovanju (NN 30/09, 4/10, 22/13, 25/18, 69/22).

Na temelju dostupne dokumentacije i uvida u rad Ustanove nije vidljivo da se kvaliteta učenja temeljenog na radu sustavno prati i unaprjeđuje na temelju povratnih informacija dionika. Iako Ustanova raspolaže obrascem anketnog upitnika koji sadrži određena pitanja, nisu dostupni dokazi o njenoj provedbi, obradi prikupljenih podataka niti o njihovom korištenju u svrhu unaprjeđenja kvalitete. Također, nisu uočeni drugi mehanizmi sustavnog prikupljanja povratnih informacija od polaznika, poslodavaca ili mentora.

Zaključno, iako Ustanova formalno omogućuje provedbu učenja temeljenog na radu u stvarnom radnom okruženju, uočeni su značajni nedostaci u osiguravanju njegove kvalitete, zakonitosti i dosljedne provedbe. Nepravilnosti u vođenju dokumentacije, neusklađenosti u postupcima priznavanja prethodno stečenih kompetencija te nestručni kadrovski uvjeti ukazuju na propuste u organizaciji i nadzoru ovog segmenta obrazovnog procesa. Dodatno, izostanak sustavnog prikupljanja i korištenja povratnih informacija dionika onemogućuje kontinuirano unaprjeđenje kvalitete.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Nalaz o nadzoru nad stručnim radom Zagrebačkog učilišta (KLASA: 600-04/22-03/03, URBROJ: 332-04-01/09-23-04 od 21. srpnja 2023. godine)
2. Izvješće o poduzetim mjerama temeljem izvršenog stručnog nadzora u ustanovi Zagrebačko učilište (KLASA:602-07/23/01, URBROJ:251-482-01/23/126 od 19. listopada 2023. godine)
3. Nalaz o nadzoru nad stručnim radom Zagrebačkog učilišta (KLASA: 600-04/24-03/07, URBROJ: 332-02-01-03/10-24-08 od 19. prosinca 2024. godine)



4. Dokumentacija polaznice D. L. upisane 23. siječnja 2023. u program rukovatelj/ica strojevima u tiskarskoj industriji

5. Osobni dnevnik stručne prakse za program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru (šk. god. 2025./2026., polaznik D. H.)

6. Anketni obrazac

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA**

❖ **Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

U okviru provjere kriterija koji se odnosi na organizaciju i prijavu vrednovanja postignuća ishoda učenja u skladu s važećim propisima, Ustanova je Povjerenstvu dala na uvid povratne elektroničke potvrde Agencije kao dokaz zaprimljenih prijava iz kojih je vidljiv popis kandidata, raspored održavanja završnih provjera te sastav povjerenstava za njihovo provođenje. Međutim, uvidom u Nalaz ASOO iz prosinca 2024. godine, temeljem podataka iz sustava AZUP, utvrđeno je da je Ustanova prijavila devet kandidata za termin završne provjere za program usavršavanja za poslove građevinskog poslovođe, iako navedeni program nije usklađen sa standardom kvalifikacija i skupovima ishoda učenja iz Registra HKO-a.

Navedeno ukazuje da, iako Ustanova formalno izvršava obvezu dostave podataka Agenciji, istodobno provodi aktivnosti vezane uz programe koji nisu usklađeni s važećim propisima.

U svrhu procjene usklađenosti vrednovanja i ocjenjivanja polaznika s propisanim načinima vrednovanja stečenih znanja i vještina, izvršen je uvid u dokumentaciju polaznika, s posebnim



naglasak na analizu ispitne dokumentacije. Analizirani su dostupni zapisi o provedbi završnih provjera, obrasci prijavnica i zapisnika, kao i primjeri pisanih provjera znanja, kako bi se utvrdilo provodi li se vrednovanje u skladu s odobrenim programima obrazovanja te vodi li se za svakog polaznika odgovarajuća evidencija. Analizom pisane provjere znanja za program obrazovanja rukovatelj viličarom u skladišnom prostoru, provedene 13. veljače 2026. godine, utvrđeno je da se radi o pisanom testu koji je strukturiran pretežito kroz zadatke višestrukog izbora, uz manji broj zadataka nadopunjavanja. Na naslovnoj stranici testa navedeno je da se radi o provjeri znanja za rad na radnim mjestima s posebnim uvjetima rada, uz uputu polaznicima da zaokruže točan odgovor na postavljena pitanja. Naslovna stranica također sadrži osnovne podatke o polazniku, završnu oznaku o uspješnosti (položio/nije položio) te potpis nastavnika koji je izvršio ispravljanje. Sadržajno, test obuhvaća više područja, uključujući zaštitu na radu (opći i posebni dio), osnove mehanike, motore s unutarnjim izgaranjem, kočnice i kočione uređaje, elektromotorni pogon za viličare, palete i kontejnere, signalizaciju te specifične zadatke vezane uz rukovanje viličarima, pri čemu svako područje sadrži po 10 pitanja. Ispit se temelji u velikoj mjeri na zadacima višestrukog izbora, bez drugih metoda vrednovanja koje bi pokazale stvarno razumijevanje i primjenu znanja. Takav pristup ne osigurava cjelovitu procjenu ishoda učenja, osobito u programima s praktičnim kompetencijama. Unatoč tomu što je na naslovnoj stranici ispita naznačeno da je polaznik položio ispit te je isti ovjeren potpisom nastavnika koji je ispravio ispit, iz samog sadržaja ispita nije vidljivo da je ispit znanja stvarno pregledan i vrednovan. Naime, kod svih zadataka nije naznačeno je li polaznik točno ili netočno odgovorio na postavljeno pitanje, niti su evidentirani bodovi ili postotak riješenosti testa te nije jasno na koji je način utvrđeno da je polaznik položio ispit. Također, nisu vidljivo definirani kriteriji za prolaz ispita. Izostanak takvih elemenata onemogućuje uvid u stvarnu razinu postignuća polaznika, kao i provjeru objektivnosti i transparentnosti postupka vrednovanja. Osim konačne oznake o položenom ispitu, nisu osigurane nikakve povratne informacije o uspješnosti polaznika, čime nije omogućeno praćenje individualnih postignuća niti prepoznavanje eventualnih nedostataka u znanju. Isto je utvrđeno i prilikom analize pismene provjere za program obrazovanja rukovatelj hidrauličnom dizalicom, provedene 31. ožujka 2023. godine.



Analizom zapisnika o završnoj provjeri koja je provedena 25. ožujka 2024. za program obrazovanja rukovatelj hidrauličnom platformom utvrđeno je da dokumentacija ne prikazuje provedbu završne provjere u skladu s odobrenim programom. U dijelu zapisnika koji se odnosi na pisanu provjeru navedene su nastavne cjeline iz kojih su formulirana pitanja na ispitu, što potvrđuje i sam test znanja. U usmenom dijelu zapisnika zabilježeno je da polaznik nije pristupio usmenoj provjeri, dok je praktični rad evidentiran samo kao obavljena stručna praksa. Ovakav način evidentiranja i provedbe završne provjere nije u skladu s propisanim programom obrazovanja, koji zahtijeva obveznu provedbu i vrednovanje praktičnih vještina. Evidencija o stručnoj praksi ne može zamijeniti formalnu praktičnu provjeru ishoda učenja, čime se ne osigurava cjelovita procjena kompetencija polaznika.

Isto je utvrđeno i u Nalazu o nadzoru nad stručnim radom Ustanove od 19. prosinca 2024. godine, gdje je navedeno da u pojedinim programima završna provjera nije provedena u skladu s odobrenim programom. Prema odobrenom programu, završna provjera mora uključivati i stručno-teorijsku provjeru znanja i praktičnu provjeru vještina, no praktični dio nije obuhvaćen. Ustanovi je tada naloženo da provodi završne provjere u skladu s propisanim programima obrazovanja.

Međutim, Stručno povjerenstvo je od Agencije zaprimilo zapisnike o vanjskom vrednovanju skupova ishoda učenja provedenom u ožujku 2025. godine, u kojima se navodi da završna provjera u programu za stjecanje mikrokvalifikacije zavarivanje čelika kutnim spojem REL (111) postupkom nije provedena u skladu s propisanim programom, budući da nije sadržavala provjeru ishoda učenja koji se odnose na praktičnu provjeru vještina i ponašanja u radnom okruženju.

Slijedom navedenog, zaključuje se da Ustanova ne provodi završne provjere u skladu s odobrenim programima obrazovanja, osobito u dijelu koji se odnosi na obveznu praktičnu provjeru ishoda učenja. Takvo postupanje ukazuje na ozbiljan nedostatak odgovornosti u primjeni propisanih standarda i obveza u području obrazovanja odraslih. Nepoštivanje ranije utvrđenih nepravilnosti i nepostupanje po naloženim mjerama ozbiljno narušava kvalitetu i



vjerodostojnost cjelokupnog obrazovnog procesa. Ovakav pristup nije prihvatljiv jer izravno ugrožava pouzdanost i vjerodostojnost stečenih kvalifikacija.

Nadalje, u nalazu ASOO o nadzoru nad stručnim radom Ustanove, provedenom 5. i 6. srpnja 2023. godine, utvrđene su nepravilnosti u vođenju ispitne dokumentacije. Utvrđeno je da Ustanova ne vodi zapisnik o završnoj provjeri na način propisan člankom 12. stavkom 2. Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008). Obrazac prijavnice i zapisnika za završnu provjeru nije vođen u propisanom obliku, odnosno nije tiskan obostrano na jedinstvenom obrascu, kako je propisano.

Ustanova nije osigurala razgovor s nastavnicima, slijedom čega nije bilo moguće provjeriti njihove povratne informacije niti razinu upoznatosti s metodama vrednovanja i ispitivanja polaznika, kao i eventualnu podršku koju Ustanova pruža u razvoju tih kompetencija.

Prema izjavi osnivača Ustanove, nastavnici s kojima Ustanova surađuje uglavnom dolaze iz sustava srednjoškolskog obrazovanja, gdje su, prema navodima, već educirani za provođenje vrednovanja u okviru svojih matičnih ustanova. Također se navodi da se radi o nastavnicima koji su napredovali u zvanje, zbog čega Ustanova ne prepoznaje potrebu za dodatnom podrškom u razvoju njihovih kompetencija za vrednovanje.

Ustanova je dala na uvid dva obrasca anonimnih upitnika za koje navodi da ih provodi, međutim nije bilo moguće pronaći ispunjene upitnike niti analize prikupljenih podataka. Uvidom u sadržaj jednog od upitnika, koji sadrži osam pitanja, utvrđeno je da ne uključuje pitanja koja se odnose na metode vrednovanja postignuća polaznika niti omogućuje prikupljanje povratnih informacija o tom segmentu obrazovnog procesa. Također, u upitniku su prisutna pitanja koja se odnose na ocjenu provedbe općih predmeta i predmeta struke, što upućuje na to da je sadržajno prilagođen cjelovitim programima obrazovanja koje Ustanova ne provodi.

Slijedom navedenog, zaključuje se da Ustanova nema uspostavljen sustavan pristup periodičnom vrednovanju metoda vrednovanja postignuća polaznika niti u taj proces uključuje polaznike.



Prema informacijama dobivenim u razgovoru s osnivačem Ustanove, utvrđeno je da u Ustanovi ne postoji formalno definiran žalbeni postupak. Također, nisu predloženi dokumenti niti drugi dokazi koji bi upućivali na postojanje jasno propisanih procedura za podnošenje i rješavanje prigovora polaznika. Time je polaznicima uskraćena mogućnost ostvarivanja njihovih prava kroz jasan i transparentan postupak podnošenja i rješavanja prigovora

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Zapisnik o vanjskom vrednovanju skupova ishoda učenja u programu obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije zavarivanje čelika kutnim spojem REL.(111) postupkom (KLASA: 602-02/25-06/04, URBROJ:332-03-03-02/01-25-06 od 12. ožujka 2025. godine)
2. Nalaz o nadzoru nad stručnim radom Zagrebačkog učilišta (KLASA: 600-04/22-03/03, URBROJ: 332-04-01/09-23-04 od 21. srpnja 2023. godine)
3. Izvješće o poduzetim mjerama temeljem izvršenog stručnog nadzora u ustanovi Zagrebačko učilište (KLASA:602-07/23/01, URBROJ:251-482-01/23/126 od 19. listopada 2023. godine)
4. Nalaz o nadzoru nad stručnim radom Zagrebačkog učilišta (KLASA: 600-04/24-03/07, URBROJ: 332-02-01-03/10-24-08 od 19. prosinca 2024. godine)
5. Test znanja- program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru - matični broj polaznika 956
6. Test znanja- program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije zavarivanje nehrđajućih čelika kutnim spojem TIG (141) postupkom - matični broj polaznika 753
7. Test znanja za program obrazovanja rukovatelj hidrauličnom dizalicom od 31.3.2023.
8. Povratni e-mail od ASOO o uspješno zaprimljenoj prijavi za završnu provjeru za program rukovatelj hidrauličnom platformom od 8. ožujka 2024.
9. Zapisnik o završnoj provjeri znanja – matični broj polaznika 297/2
10. Zapisnik o završnoj provjeri znanja – matični broj polaznika 294/2

Ocjena razine kvalitete standarda
Nezadovoljavajuća razina kvalitete.



❖ **Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.**

Prosudba o kvaliteti

Prema informacijama dobivenim od osnivača Ustanove, Ustanova ne provodi sustavno praćenje svojih završenih polaznika. Osnivač navodi da većina polaznika, u trenutku provedbe programa obrazovanja, već ima zaposlenje te smatra da praćenje nije potrebno, budući da programi koje provode uglavnom služe za obrazovanje zaposlenika drugih pravnih osoba.

S druge strane, razgovor sa završenim polaznicima obavljen je izvan Ustanove, u Metro veleprodajnom centru. Polaznici su pritom iskazali zadovoljstvo primjenom stečenih vještina na radnome mjestu. Međutim, nisu utvrđeni pokazatelji koji bi upućivali na sustavno prikupljanje i analizu povratnih informacija od završenih polaznika niti na korištenje takvih podataka u svrhu unaprjeđenja kvalitete programa i nastavnog procesa.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Razgovor s osnivačem i ravnateljem
2. Razgovor sa završenim polaznicima M.N., M.K., P.K.S., B.P., C.S. i S.K. – program: rukovatelj viličarem

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.



- ❖ **Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Uvidom u dokumentaciju dostupnu tijekom posjeta Ustanovi te Nalaz ASOO iz srpnja 2023. godine utvrđeno je da je Ustanova već ranije upozorena (Nalaz ASOO od 16. kolovoza 2017. godine) na provođenje programa koji nisu usklađeni s važećom metodologijom i za koje nije ishođeno stručno mišljenje Agencije. Unatoč tome, tijekom cijelog perioda vrednovanja Ustanova je donosila odluke o upisu u programe koji nisu usklađeni s propisima. Tako je, primjerice, donesena Odluka o upisu u program osposobljavanja za rukovatelja strojevima u tiskarskoj industriji za obrazovnu skupinu 8-2023, koji se temelji na programu iz 2011. godine, a koji nije usklađen s važećom metodologijom niti je prošao propisani postupak odobravanja. Također, za program osposobljavanja za poslove keramičara (Kaznionica Glina), u koji je upisano osam polaznika, utvrđeno je da program nije usklađen niti je za njega ishođeno stručno mišljenje Agencije, iako se isti provodi.

Nalazom iz prosinca 2024. godine ponovno su utvrđene istovrsne nepravilnosti. Naime, donesena je Odluka o upisu u program osposobljavanja za rukovatelja hidrauličnom platformom (obrazovna skupina 015-24) bez prethodno provedenog postupka usklađivanja i bez ishođenog stručnog mišljenja Agencije. Također je utvrđen upis u program građevinski poslovođa koji nije usklađen sa standardom kvalifikacije, odnosno skupom ishoda učenja iz Registra Hrvatskog kvalifikacijskog okvira. Ustanovi je i u prosincu 2024. godini ponovno ukazano na isti propust, uz napomenu da nije postupila po mjeri naloženoj Nalazom iz srpnja 2023. godine, sukladno odredbama Zakona o obrazovanju odraslih (NN144/2021), kojim je propisano da svi programi moraju biti usklađeni sa standardima kvalifikacija, odnosno skupovima ishoda učenja iz Registra HKO-a. Navedeno jasno ukazuje da Ustanova donosi odluke o upisu za programe koji nisu u skladu s propisanim zahtjevima. Takvo postupanje predstavlja izravno kršenje važećih propisa te ukazuje na neprihvatljivo zanemarivanje ranije



utvrđenih nepravilnosti i naloženih mjera, čime se ozbiljno dovodi u pitanje zakonitost rada i vjerodostojnost obrazovnog procesa u Ustanovi.

Nadalje, pregledom mrežne stranice Ustanove utvrđeno je da su i dalje objavljeni upisi u navedene programe obrazovanja u aktualnom razdoblju, što dodatno potvrđuje prethodno utvrđene nepravilnosti. Kao primjer navedenog, za program građevinski poslovođa ističe se da predstavlja viši stupanj obrazovanja iz područja graditeljstva te da se po završetku izdaje uvjerenje koje vrijedi kao dokaz o specijalizaciji i upisuje u e-knjižicu, iako navedeni program nije usklađen sa standardom kvalifikacije i skupovima ishoda učenja iz Registra Hrvatskog kvalifikacijskog okvira. Također, kod programa rukovatelj hidrauličnom platformom uočene su netočne informacije o trajanju programa (navedeno 176 sati, iako program traje 150 sati), a pritom program nema odgovarajuće odobrenje. Navedeno potvrđuje da Ustanova i dalje javno oglašava upise u programe koji nisu usklađeni s važećim propisima, čime se nastavlja praksa utvrđena i u prethodnim nalazima.

Uvidom u dostupnu dokumentaciju te Nalaz ASOO iz prosinca 2024. godine utvrđene su nepravilnosti u postupcima upisa polaznika. Naime, utvrđeno je da je Ustanova upisala polaznika istodobno u dva različita programa obrazovanja, pri čemu nije donijela pojedinačne odluke o upisu u svaku obrazovnu skupinu, kako je propisano člankom 8. stavkom 1. Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja andragoške dokumentacije (NN 129/2008). Također, Ustanovi je naloženo donošenje odluka o upisu u programe obrazovanja u skladu s člankom 22. stavcima 12. i 13. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/21) te člankom 20. Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa (NN 14/23).

S obzirom na to da tijekom posjeta nije bio osiguran razgovor s polaznicima, nije bilo moguće prikupiti njihove povratne informacije o kvaliteti i dostupnosti informacijskih paketa niti o načinu njihova uvođenja u program obrazovanja. Prema izjavi osnivača Ustanove, polaznicima se na početku osiguravaju skripte za učenje koje izrađuju nastavnici, a koje Ustanova samostalno tiska u vlastitom prostoru. Navedeno upućuje na određeni oblik osiguravanja nastavnih materijala za polaznike. Međutim, na temelju dostupnih podataka nije bilo moguće utvrditi postoje li strukturirani i cjeloviti informacijski paketi koji bi polaznicima pružali jasne i



pravodobne informacije o programu, obvezama, načinima vrednovanja i očekivanim ishodima učenja, niti na koji se način polaznici sustavno uvode u program obrazovanja.

Prema dostupnim informacijama, Ustanova potiče uključivanje polaznika iz ranjivih skupina kroz suradnju s organizacijama civilnog društva i provedbu ciljanih obrazovnih aktivnosti. U tom kontekstu, Ustanova je sudjelovala u provedbi programa osposobljavanja za zatvorenike, čime je doprinijela njihovom uključivanju u obrazovni proces i jačanju zapošljivosti. Konkretno, u sklopu jednog projekta provedeno je osposobljavanje pet zatvorenika Zatvora u Zagrebu za stjecanje mikrokvalifikacije za oblaganje keramikom. Također, provedeno je osposobljavanje za obavljanje poslova u zanimanju soboslikar i ličilac u prostorima Zatvorske bolnice u Zagrebu. Dodatno, Ustanova je provodila osposobljavanje za zanimanje keramičar za potrebe štićenika Kaznionice u Glini, u suradnji s drugom pravnom osobom.

Navedene aktivnosti upućuju na to da Ustanova prepoznaje važnost uključivanja ranjivih skupina u obrazovanje odraslih te aktivno doprinosi njihovoj socijalnoj uključenosti i stjecanju stručnih kompetencija.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Nalaz o nadzoru nad stručnim radom Zagrebačkog učilišta (KLASA: 600-04/22-03/03, URBROJ: 332-04-01/09-23-04 od 21. srpnja 2023. godine)*
2. *Izješće o poduzetim mjerama temeljem izvršenog stručnog nadzora u ustanovi Zagrebačko učilište (KLASA:602-07/23/01, URBROJ:251-482-01/23/126 od 19. listopada 2023. godine)*
3. *Nalaz o nadzoru nad stručnim radom Zagrebačkog učilišta (KLASA: 600-04/24-03/07, URBROJ: 332-02-01-03/10-24-08 od 19. prosinca 2024. godine)*
4. *Razgovor s osnivačem i ravnateljem*
5. <https://www.zagrebackouciliste.hr/programi/strucno-usavrsavanje>



Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

S obzirom na to da tijekom posjeta Ustanova nije osigurala razgovor s polaznicima, nije bilo moguće prikupiti njihove povratne informacije o dostupnosti i kvaliteti sustava podrške. Na temelju dostupnih informacija nije bilo moguće utvrditi postojanje sustavno uspostavljenog i razrađenog sustava podrške koji bi obuhvaćao različite oblike podrške, poput savjetodavne, administrativne, tehničke, informatičke ili karijerne podrške. Također, nisu dostupni dokazi da su polaznici sustavno informirani o dostupnim oblicima podrške niti da sustav podrške uzima u obzir specifične potrebe različitih skupina polaznika.

Ustanova je dala na uvid obrazac anketnog upitnika koji, između ostalog, sadrži pitanje o zadovoljstvu polaznika priručnicima za pojedine programe obrazovanja. Međutim, nisu bili dostupni dokazi o provedenim anketama niti analize prikupljenih podataka, zbog čega nije bilo moguće utvrditi na koji način se prikupljene informacije koriste za unaprjeđenje sustava podrške. Prema izjavi osnivača, Ustanova za sve programe osigurava priručnike koje izrađuju nastavnici te ih samostalno tiskau vlastitom, tehnički opremljenom prostoru. Uvidom u dostupne priručnike utvrđeno je da su pojedini izrađeni prije duljeg vremenskog razdoblja, odnosno u vrijeme kada su se provodili programi koji više nisu na snazi. Na upit o ažuriranju sadržaja, osnivač je naveo da se eventualna usklađivanja provode kroz dodatna pojašnjenja nastavnika tijekom nastave, primjerice putem prezentacija. Tijekom pregleda prostora Ustanove nije uočen prostor knjižnice, što dodatno otežava procjenu dostupnosti i kvalitete resursa za polaznike. Nadalje, nije utvrđen sustavan i dokumentiran pristup prikupljanju, analizi i korištenju povratnih informacija polaznika u svrhu unaprjeđenja sustava podrške.



Tijekom posjeta nisu predloženi konkretni primjeri financijske podrške polaznicima od strane Ustanove. Prema izjavi osnivača, takve se mjere ne provode. Istodobno je uočeno da se programi obrazovanja u pravilu provode za potrebe drugih pravnih osoba, pri čemu troškove obrazovanja snose poslodavci, što je vidljivo i iz upisnica polaznika.

Temeljem navedenog može se zaključiti da Ustanova ne raspolaže sustavno organiziranim i dokumentiranim sustavom podrške polaznicima niti prati povratne informacije i potrebe polaznika na način koji bi omogućio unaprijeđenje kvalitete obrazovanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Razgovor s osnivačem i ravnateljem
2. Obrazac anketnog upitnika
3. Građevinski materijali – skripta (Zagreb, rujan 2021.), autori: Ivana Gagro, dipl. ing. arh. i Marina Zvornik, dipl. ing. arh.
4. Materijali u strojarstvu i strojarske tehnologije – skripta, autor: Damir Mađerić, dipl. ing. strojarstva

Ocjena razine kvalitete standarda
Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI**

❖ **Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavajući su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova raspolaže određenim nastavničkim kapacitetima koji su evidentirani u Godišnjem planu i programu rada te djelomično u AZUP bazi podataka. S vanjskim suradnicima sklapa



ugovore o suradnji, dok sa stalno zaposlenim nastavnicima sklapa ugovore o radu. Za dio vanjskih suradnika Ustanova posjeduje ugovore, diplome i potvrde o usavršavanju koje potvrđuju njihovu stručnost, međutim dokumentacija nije sustavno uređena na način koji bi omogućio nedvojbeno utvrđivanje da su odgovarajući dokazi osigurani za sve nastavnike navedene u Godišnjem planu i programu. Također, Ustanova nije predložila dokaze o radno-pravnom statusu nastavnika za razdoblje vrednovanja, osobito ugovore o radu koji bi potvrdili njihovu uključenost u provedbu programa pa nije moguće utvrditi da je Ustanova u periodu koje obuhvaća ovo vrednovanje imala odgovarajući broj zaposlenih nastavnika na puno radno vrijeme. Slijedom toga, nije moguće u potpunosti utvrditi usklađenost s propisanim kadrovskim uvjetima niti stvarnu dostupnost nastavničkih kapaciteta.

U razdoblju vrednovanja poslove andragoškog voditelja obnašale su dr. sc. Ines Mihalj i Dijana Kolić. Za dr. sc. Ines Mihalj nije predložena odluka o imenovanju, zbog čega nije moguće utvrditi razdoblje obnašanja dužnosti niti eventualno preklapanje s poslovima ravnatelja. Dijana Kolić imenovana je 25. ožujka 2024. godine te je zaposlena na puno radno vrijeme od 1. veljače 2024. godine. Predložena je diploma na ime Dijana Vučković bez dokaza o promjeni prezimena te potvrda o završenoj pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičkoj izobrazbi, dok dokaz o potrebnom radnom iskustvu nije predložen.

Omjer polaznika i nastavnika nije moguće precizno procijeniti zbog nedostatka cjelovitih i sustavno vođenih podataka. Prema dostupnim podacima u AZUP bazi, pojedine skupine imale su više od 35 polaznika, a nisu predloženi dokazi da su se tijekom izvođenja nastave dijelile u manje skupine. Također, nije predložen dokaz o analizi opterećenja nastavnika, niti je razvidno da se ono planira i prati na način koji bi osigurao njegovu ravnomjernu raspodjelu i kvalitetno izvođenje nastave.

Kvaliteta nastavnog osoblja nije sustavno osigurana na razini Ustanove. Iako pojedini nastavnici posjeduju odgovarajuće kvalifikacije, završene programe poput PPDMO te sudjeluju u stručnim usavršavanjima, navedene aktivnosti nisu organizirane niti sustavno praćene od strane Ustanove. Ustanova nije predložila dokaze o edukacijama nastavnika, osim dokaza o financiranju andragoškog obrazovanja za andragošku voditeljicu. Također, ne postoji sustavna evidencija o andragoškim kompetencijama nastavnika niti plan njihova razvoja.



Nije uspostavljen sustav podrške nastavnicima u njihovom profesionalnom razvoju, osobito za nove zaposlenike i vanjske suradnike. Iako Ustanova objavljuje natječaje za zapošljavanje, nije predložena jasna i transparentna procedura zapošljavanja niti definirani kriteriji odabira koji bi upućivali na kompetitivan pristup zapošljavanju.

Također, nije razvidno da Ustanova sustavno prati kvalitetu rada nastavnika. Nisu predloženi dokazi o prikupljanju povratnih informacija polaznika, provođenju kolegijalnih procjena niti analizi uspješnosti polaznika u svrhu unapređenja nastavnog procesa. Slijedom toga, nije moguće utvrditi postojanje sustavnog pristupa osiguravanju i unapređenju kvalitete nastavnog rada.

Zaključno, iako Ustanova formalno raspolaže nastavničkim kadrom, upravljanje nastavničkim kapacitetima nije razvijeno na sustavan način. Nedostaju dokazi o radno-pravnom statusu nastavnika, ne postoji strukturiran pristup profesionalnom razvoju i zapošljavanju, niti sustav praćenja i unapređenja kvalitete nastavnog rada. Slijedom navedenog, nastavnički kapaciteti ne predstavljaju u potpunosti pouzdanu osnovu za osiguravanje kvalitete nastave i postizanje predviđenih ishoda učenja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Godišnji plan i program rada za 2024. godinu
2. Godišnji plan i program rada za 2025. godinu
3. Dokumentacija andragoškog voditelja
4. Podaci iz AZUP baze.
5. Uzorak Ugovora o suradnji
6. Uzorak dosjea nastavnika
7. Razgovor s osnivačem i ravnateljem

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.



❖ **Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova raspolaže osnovnim prostornim i materijalnim uvjetima za izvođenje programa obrazovanja odraslih. Smještena je na adresi Lanište 1E, u prostoru koji dijeli s drugom ustanovom istog osnivača. Nastavni prostor uključuje učionicu opremljenu računalom i pametnom pločom, što omogućuje provedbu dijela nastavnih aktivnosti u skladu s potrebama suvremenog poučavanja.

Prema dostupnim podacima, prostorni i materijalni uvjeti u sjedištu Ustanove omogućuju osnovnu organizaciju nastave, međutim nije bilo moguće utvrditi njihovu usklađenost s brojem polaznika niti u kojoj mjeri osiguravaju poticajno i funkcionalno okruženje za učenje. Također, nisu dostupne povratne informacije polaznika i nastavnika o zadovoljstvu prostornim i materijalnim uvjetima, niti su vidljivi mehanizmi njihova sustavnog prikupljanja i unaprjeđenja.

Većina programa obrazovanja provodi se za potrebe drugih pravnih osoba, pri čemu se nastava i učenje temeljeno na radu odvijaju na izdvojenim lokacijama poslodavaca koji osiguravaju potrebne materijalne i tehničke uvjete. U prostoru Ustanove ne provodi se učenje temeljeno na radu.

Slijedom navedenog, iako su formalno osigurani osnovni prostorni i materijalni uvjeti, nije vidljivo da se njima upravlja na sustavan način niti da se njihova kvaliteta kontinuirano prati i unaprjeđuje u svrhu osiguravanja optimalnih uvjeta za ostvarivanje ishoda učenja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Rješenje o ispunjenosti minimalnih prostornih i materijalnih uvjeta
2. Obilazak prostora na adresi Lanište 1.E



Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova osigurava financijska sredstva za provedbu programa obrazovanja odraslih, pri čemu se financiranje najvećim dijelom temelji na školarinama polaznika i ugovorima s gospodarskim subjektima za obrazovanje njihovih zaposlenika. Takav model financiranja omogućuje kontinuitet rada. Kao dodatni izvori financiranja navode se sredstva iz nacionalnih izvora, uključujući nadležno ministarstvo i Hrvatski zavod za zapošljavanje, kao i sudjelovanje u projektnim aktivnostima. Međutim, nije moguće jasno utvrditi opseg, učestalost ni financijsku vrijednost projektnih aktivnosti, niti je vidljivo na koji se način ta sredstva sustavno koriste za unaprjeđenje kvalitete nastave i osiguravanje pristupa polaznicima.

Slijedom navedenog, iako su osigurani osnovni preduvjeti za financiranje rada Ustanove, sustav financiranja nije u potpunosti razrađen ni strateški usmjeren na dugoročnu održivost i razvoj kvalitete obrazovnog procesa.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Razgovor s osnivačem

...

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete.



❖ **PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST**

- ❖ **Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.**

Prosudba o kvaliteti

Pregledom mrežne stranice Ustanove utvrđeno je da su javno dostupne osnovne informacije o radu i djelatnosti Ustanove, uključujući opće odrednice poput misije, vizije i ciljeva, kao i osnovni kontakt podaci te prikaz prostora putem fotografija. Na mrežnoj stranici također su objavljene informacije o programima obrazovanja za koje se navodi da ih Ustanova provodi te da za njih ima odgovarajuća ovlaštenja, uz mogućnost prijave za upise u aktualnom razdoblju, kao i informacije o korištenju vaučera za obrazovanje. Dodatno, dostupni su i oglasi za zapošljavanje. Analizom informacija o programima i aktivnostima utvrđeno je da sadrže značajan broj netočnih i neusklađenih podataka. Naime, Ustanova na svojim mrežnim stranicama navodi programe obrazovanja za koje nije provela postupak usklađivanja niti je ishodila stručno mišljenje Agencije, iako joj je to naloženo prethodnim Nalazima ASOO. Kao primjeri mogu se izdvojiti programi poput rukovatelja hidrauličnom platformom, građevinskog poslovođe i drugi programi koji se i dalje javno oglašavaju.

Zbog neusklađenosti programa, na mrežnoj stranici se prikazuju i netočne informacije o trajanju programa, skupovima ishoda učenja, načinima vrednovanja te drugim ključnim elementima obrazovnog procesa. Dodatno, uočeno je da su pojedini programi svrstani u neodgovarajuće obrazovne sektore, poput programa mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru koji je naveden u obrazovnom sektoru Šumarstvo i drvna tehnologija. Navedeno upućuje na to da informacije koje Ustanova javno objavljuje nisu u potpunosti točne, ažurne ni usklađene s važećim propisima, čime se dovodi u pitanje njihova pouzdanost i transparentnost prema potencijalnim polaznicima i široj javnosti. Osnivač Ustanove naveo



je da nema uvid u sadržaj trenutno objavljen na službenim mrežnim stranicama. Kao razlog navedenog, istaknuo je da je došlo do prekida suradnje s vanjskim suradnicima koji su bili zaduženi za održavanje i ažuriranje mrežnih stranica. Nadalje, s obzirom na namjeru prestanka rada ustanove, nisu pratili niti nadzirali sadržaj objavljen na mrežnim stranicama.

U pogledu promotivnih aktivnosti, utvrđeno je da Ustanova u ograničenoj mjeri provodi promociju obrazovanja odraslih i ne koristi raznolike komunikacijske kanale. Primarni i jedini vidljivi kanal informiranja koristi se službena mrežna stranica, dok nije utvrđeno korištenje društvenih mreža (npr. Facebook, Instagram). Prema navodima osnivača, ranije su promotivne aktivnosti provodili putem oglasa u tiskanim medijima, što im je omogućilo uspostavu poslovne suradnje s partnerima s kojima i danas surađuju. Također su naveli da su društvene mreže koristili tijekom provedbe projekata zbog projektnih obveza, ali nisu mogli navesti konkretne mreže jer je te aktivnosti provodio vanjski suradnik. U trenutku nadzora nisu utvrđene aktivne promotivne aktivnosti putem društvenih mreža niti drugih suvremenih komunikacijskih kanala, niti je vidljiva sustavna i kontinuirana promocija obrazovanja odraslih na lokalnoj, regionalnoj ili široj razini.

Tijekom obilaska prostora utvrđeno je da oglasna ploča Ustanove ne sadrži nikakve informacije relevantne za polaznike ili druge dionike. Prema izjavi osnivača, razlog tomu je prestanak rada Ustanove, zbog čega se ne provodi ažuriranje niti objava sadržaja na oglasnoj ploči. Izostanak bilo kakvih informacija, poput obavijesti o programima, pravima i obvezama polaznika, rasporedima ili drugim važnim uputama, upućuje na nepostojanje osnovnog kanala informiranja unutar prostora Ustanove.

Na mrežnim stranicama uočene su i dodatne nelogičnosti. Objavljeni su natječaji za andragoškog voditelja i nastavnike, iako Ustanova već ima zaposlenu andragošku voditeljicu koja je sudjelovala u razgovoru s Povjerenstvom i dostavila dio tražene dokumentacije. Nadalje, prema navodima predstavnika Ustanove, u tijeku su aktivnosti vezane uz prestanak rada ustanove te se ne planira daljnje izvođenje formalnih programa obrazovanja odraslih. U tom kontekstu, objavljeni natječaji i informacije o programima nisu u skladu s informacijama



dobivenima od predstavnika Ustanove, što dodatno ukazuje na neusklađenost i nepouzdanost javno dostupnih podataka.

Temeljem navedenog može se zaključiti da Ustanova ne osigurava točne, ažurne i pouzdane informacije o svojim programima i aktivnostima, što smanjuje pouzdanost komunikacije prema polaznicima i drugim dionicima.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Razgovor s osnivačem*
2. <https://www.zagrebakouciliste.hr/natjecaji>
3. <https://www.zagrebakouciliste.hr/o-nama/ovlastenja>

...

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.**

Prosudba o kvaliteti

Prema informacijama dobivenim u razgovoru s osnivačem Ustanove, utvrđeno je da Ustanova ostvaruje suradnju s drugim ustanovama za obrazovanje odraslih. Kao dokaz dostavljen je ugovor o suradnji s POU Žižić, kojim su uređena međusobna prava i obveze ugovornih strana u provedbi programa osposobljavanja, uključujući raspodjelu aktivnosti, odgovornosti i korištenje resursa u radu s polaznicima.

Ustanova je ostvarila suradnju s organizacijama civilnog društva, pri čemu se ističe suradnja s Udrugom za kreativni socijalni rad u okviru projekta „A što dalje“. U sklopu navedenog projekta provedeno je osposobljavanje pet zatvorenika Zatvora u Zagrebu za stjecanje mikro kvalifikacije za oblaganje keramikom, pri čemu je Ustanova sudjelovala u provedbi



programa obrazovanja. Na taj način Ustanova je doprinijela uključivanju ranjivih skupina u obrazovni proces.

Ustanova je navela da ostvaruje suradnju s predstavnicima lokalne zajednice te s gospodarskim i javnim sektorom radi povezivanja obrazovanja s potrebama tržišta rada. Međutim, Ustanova nije osigurala razgovor Povjerenstva s predstavnicima lokalne zajednice i poslodavaca, te od navedenih dionika nisu dobivene povratne informacije o ostvarivanju i kvaliteti suradnje. Zbog navedenog nije bilo moguće steći cjelovit uvid u način, opseg i učinkovitost suradnje Ustanove s navedenim dionicima.

Na međunarodnoj razini, utvrđeno je da je Ustanova sudjelovala u projektu Erasmus+ „Reciklaža u praksi: novi kurikulum za voditelje reciklažnih dvorišta“, koji se provodio od veljače 2024. do travnja 2025. godine. U provedbi projekta sudjelovali su partneri iz Hrvatske i Srbije, a projekt je bio usmjeren na unapređenje strukovnog obrazovanja i povećanje broja kvalificiranog osoblja u sektoru upravljanja otpadom. Rezultati projekta obuhvaćaju razvoj neformalnog programa obrazovanja za vođenje reciklažnog dvorišta te izradu digitalnih alata za unapređenje učenja na daljinu. Također je istaknuto jačanje partnerstva između uključenih organizacija kroz razmjenu primjera dobre prakse i provedbu zajedničkih aktivnosti.

Ustanova nije osigurala razgovor s nastavnicima koji su sudjelovali u provedbi projekta, te nisu prikupljene povratne informacije o primjeni rezultata projekta u nastavnoj praksi niti o njihovom utjecaju na unaprjeđenje kvalitete obrazovnog procesa.

Tijekom posjeta nisu utvrđene dodatne aktivnosti koje bi upućivale na sustavno razvijanje partnerstava, poticanje mobilnosti nastavnika i polaznika ili kontinuirani prijenos znanja i inovativnosti u okviru redovitog rada Ustanove.

Temeljem navedenog, zaključuje se da Ustanova ostvaruje određenu razinu suradnje i sudjelovanja u projektima na lokalnoj i međunarodnoj razini, međutim navedene aktivnosti nisu dio kontinuiranog i sustavno razvijenog pristupa usmjerenog na jačanje partnerstava, internacionalizacije, prijenosa znanja i inovativnosti.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Iskazi osnivača i ravnatelja
2. Nastavni program osposobljavanja za poslove vođenja reciklažnog dvorišta (siječanj 2025. godine)
3. Ugovor o poslovnoj suradnji između Zagrebačkog učilišta i POU Žižić od 1. kolovoza 2019. godine
4. Ugovor o poslovnoj suradnji između Zagrebačkog učilišta i Udruga za kreativni socijalni rad od 14. svibnja 2024. godine

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

- ❖ **Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.**

Prosudba o kvaliteti

Prema informacijama dobivenim u razgovoru s predstavnicima Ustanove, utvrđeno je da Ustanova nema donesen etički kodeks niti je uspostavljeno etičko povjerenstvo ili drugo tijelo nadležno za praćenje i primjenu etičkih načela u radu. Osnivač Ustanove naveo je da nisu imali evidentirane primjere neetičkog ponašanja te da su sve nesuglasice rješavali dogovorom. Kao primjer istaknuo je situacije vezane uz odustajanje polaznika u kasnijim fazama provedbe programa i pitanja plaćanja školarina, koje su, prema njegovim navodima, rješavali sporazumno.

Ustanova nije osigurala provedbu razgovora Povjerenstva s nastavnicima i polaznicima, iako su isti bili predviđeni Planom posjeta, slijedom čega nije bilo moguće provjeriti iskustva i



povratne informacije polaznika niti utvrditi postojanje i učinkovitost eventualnih postupaka za rješavanje neetičkog ponašanja.

S obzirom na nepostojanje formalnih akata i nadležnih tijela, kao i nemogućnost provjere prakse u radu s polaznicima i nastavnicima, utvrđuje se da Ustanova nema razvijene sustavne i formalizirane mehanizme za prepoznavanje, prevenciju i sankcioniranje neetičkog ponašanja, niti postupke za rješavanje konflikata. Slijedom navedenog, Ustanova ne osigurava odgovarajuće uvjete za očuvanje integriteta obrazovnog procesa i kvalitetnih međuljudskih odnosa, niti provodi aktivnosti usmjerene na sprječavanje i rješavanje neetičkih postupanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Iskazi osnivača i ravnatelja Ustanove

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



PRILOZI

Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete

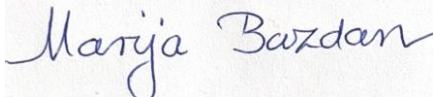
OCJENE RAZINE KVALITETE ZA PODRUČJA KVALITETE				
Područje kvalitete	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete	Vrlo visoka razina kvalitete
I. Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete	X			
II. Obrazovni programi, učenje i poučavanje	X			
III. Postignuća polaznika i briga o polaznicima	X			
IV. Ljudski i materijalni resursi	X			
V. Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost	X			



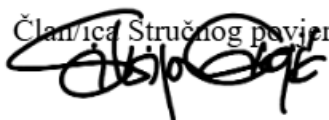
Agencija za
strukovno obrazovanje
i obrazovanje odraslih

Potpisi članova Stručnog povjerenstva:

Predsjednik/ca Stručnog povjerenstva:



Član/ica Stručnog povjerenstva:



Član Stručnog povjerenstva: