



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA STRUKOVNO OBRAZOVANJE
I OBRAZOVANJE ODRASLIH

KLASA: UP/I-602-02/26-04/20
URBROJ: 332-03-03-02/05-26-11
Zagreb, 22. svibnja 2026. godine

Temeljem odredbi članka 25. stavka 4. i stavka 5. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN, br. 144/2021) (u daljnjem tekstu: *Zakon*) i članka 12. stavka 1. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju* (NN, br. 19/2023) (u daljnjem tekstu: *Pravilnik*) i članka 20. *Statuta* Agencije, ravnatelj Agencije Mile Živčić donosi

Izvješće o vanjskom vrednovanju
Učilišta za cestovni promet - Ustanove za obrazovanje odraslih

I.

Učilište za cestovni promet - Ustanova za obrazovanje odraslih (u daljnjem tekstu: Ustanova), OIB: 35289873670, Radnička cesta 184 iz Zagreba, je temeljem članka 25. stavka 3. *Zakona* i članka 2. stavka 2. *Pravilnika*, uvršteno u *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2026. godinu* (KLASA: 602-02/25-03/01; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-01 od 29. svibnja 2025. godine).

Sukladno s odredbama *Zakona* i *Pravilnika*, proveden je postupak vanjskog vrednovanja u Ustanovi.

II.

Odlukom o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih (KLASA: UP/I-602-02/26-04/20; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026. godine) i *Odlukom o izmjeni Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/20; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-03 od 22. siječnja 2026. godine), na temelju članka 5. *Pravilnika*, imenovano je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja (u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo) Ustanove u sastavu:

- Iva Bodrožić-Selak, predsjednica Stručnoga povjerenstva
- Sanja Klubička, članica Stručnoga povjerenstva
- Ivana Tomić, članica Stručnoga povjerenstva

Stručno povjerenstvo obavilo je poslove vezane uz vanjsko vrednovanje Ustanove u skladu sa *Zakonom*, *Pravilnikom*, *Protokolom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-04 od 17. ožujka 2023. godine), *Etičkim kodeksom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-01 od 17. ožujka 2023. godine) i

Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-03 od 17. ožujka 2023. godine).

III.

Ustanova je u roku od 30 dana od dana zaprimanja *Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/20; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026. godine), dostavila Agenciji *Izvješće o samovrednovanju* 20. veljače 2026. godine (KLASA: UP/I-602-02/26-04/20; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-05) izrađeno za razdoblje od prethodnih pet (5) godina uz priloženu popratnu dokumentaciju/dokaze.

IV.

Agencija je, temeljem članka 25. stavka 11. *Zakona* te članka 10. stavka 5. *Pravilnika*, pribavila od Prosvjetne inspekcije rezultate inspekcijskih nadzora Ustanove provedenih u razdoblju 2021. – 2026. godina (KLASA: 600-04/26-06/00023; URBROJ: 533-09-26-0002 od 25. veljače 2026. godine) te ih je dostavila Stručnom povjerenstvu u svrhu provedbe vanjskog vrednovanja Ustanove.

V.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi definirao se *Planom posjeta* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/20; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-07) koji je dostavljen Ustanovi 9. travnja 2026. godine, i to elektroničkim putem, 11 dana prije planiranoga posjeta.

VI.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi proveden je 20. travnja 2026. godine na adresi sjedišta Ustanove, Radnička cesta 184, Zagreb.

VII.

O posjetu Ustanovi Stručno povjerenstvo je sastavilo *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/20; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-09) koji sadrži prijedlog ocjene razine kvalitete Ustanove te ga dostavilo 8. svibnja 2026. godine Agenciji i Savjetu za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove.

VIII.

Savjet za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove (u daljnjem tekstu: Savjet), imenovan Odlukom od 1. lipnja 2023. godine (KLASA: 602-02/23-01/01; URBROJ: 332-02-01/03-23-01), dostavio je *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/20; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-10 od 12. svibnja 2026. godine).

IX.

Na temelju obavljenog postupka vanjskog vrednovanja te *Stručnog mišljenja* Savjeta, Agencija donosi *Izvješće o vanjskom vrednovanju Ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/20; 332-03-03-02/05-26-11) s prijedlogom ocjene razine kvalitete Ustanove:

ZADOVOLJAVAJUĆA RAZINA KVALITETE

X.

Sastavni dio *Izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove* je *Zapisnik* Stručnoga povjerenstva. Izvješće se dostavlja elektroničkim putem Ustanovi, koja je odmah nakon zaprimanja dužna potvrditi njegov primitak.

XI.

U skladu s člankom 12. stavak 2. i 3. *Pravilnika*, Ustanova može Agenciji u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove izjaviti prigovor, ali u svome prigovoru ne može iznositi nove dokaze i činjenice. Ako ustanova u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove ne dostavi prigovor na izvješće, smatra se da je suglasna s njim.

Prigovor se dostavlja Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, Garićgradska ulica 18, 10 000 Zagreb.

RAVNATELJ



Mile Živčić

U prilogu:

1. Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove

Dostaviti:

1. Učilištu za cestovni promet - Ustanovi za obrazovanje odraslih, Radnička cesta 184, 10000 Zagreb (putem e-pošte)
2. Pismohrani, ovdje



Agencija za
strukovno obrazovanje
i obrazovanje odraslih

ZAPISNIK O VANJSKOM VREDNOVANJU USTANOVE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH

Naziv ustanove:

Učilište za cestovni promet - ustanova za obrazovanje odraslih

Datum posjeta:

20. travnja 2026.

Datum izrade Zapisnika:

30. travnja 2026.



SADRŽAJ

UVOD.....	5
<i>PODATCI O USTANOVU.....</i>	<i>5</i>
<i>OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU.....</i>	<i>6</i>
<i>SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA</i>	<i>10</i>
<i>OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA.....</i>	<i>10</i>
<i>VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM</i>	<i>17</i>
<i>PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE</i>	<i>17</i>
<i>KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE.....</i>	<i>17</i>
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE	19
❖ Prednosti	19
❖ <i>Ustanova je relevantna u okruženju jer proizlazi iz stvarne potrebe</i>	<i>19</i>
❖ <i>objavljene misija i vizija Ustanove</i>	<i>19</i>
❖ <i>Ustanova koristi digitalne alate za vođenje dokumentacije (IBIS i NISOO).....</i>	<i>19</i>
❖ <i>svi dionici ističu visoku razinu zadovoljstva materijalnim resursima i infrastrukturom Ustanove.....</i>	<i>19</i>
❖ <i>polaznici ističu dobre međuljudske odnose u Ustanovi</i>	<i>19</i>
❖ <i>nastava u manjim skupinama.....</i>	<i>19</i>
❖ <i>dostupnost nastavnika za konzultacije</i>	<i>19</i>
❖ <i>uspostavljeni formalni mehanizmi za rješavanje prigovora.....</i>	<i>19</i>
❖ Nedostaci.....	19
❖ <i>izostanak dokaza o procesu oblikovanja misije i vizije u vidu povezivanja s operativnim planovima i financijskim odlukama.....</i>	<i>19</i>
❖ <i>dionici nisu upoznati s misijom i vizijom Ustanove.....</i>	<i>19</i>
❖ <i>Ustanova nije transparentna u donošenju odluka i zapošljavanja</i>	<i>19</i>
❖ <i>ograničena uloga Upravnog vijeća i nepostojanje Nadzornog odbora</i>	<i>19</i>
❖ <i>nejasan radno-pravni status ključnih funkcija (ravnatelj, andragoški voditelj).....</i>	<i>19</i>
❖ <i>Ustanova nema razvijen sustav praćenja rada nastavnika i stručnih suradnika</i>	<i>19</i>
❖ <i>Ustanova ne provodi sustavno proces samovrednovanja i ne uključuje sve dionike u procese osiguranja kvalitete.....</i>	<i>19</i>
❖ <i>nedosljedno i nepotpuno vođenje andragoške dokumentacije.....</i>	<i>19</i>
❖ <i>dio programa nije usklađen s novim zakonodavnim i kurikulumnim okvirom</i>	<i>19</i>
❖ <i>nedostatak andragoških kompetencija kod većine nastavnika</i>	<i>19</i>
❖ <i>ne postoji sustavno praćenje kvalitete nastave (hospitacije).....</i>	<i>19</i>
❖ <i>neusklađenosti između evidencija zaposlenika, AZUP-a i ugovora o radu.....</i>	<i>20</i>



❖	<i>djelatnici imaju više uloga bez jasne sistematizacije</i>	20
❖	<i>neažurirana službena mrežna stranica</i>	20
❖	<i>ograničeno korištenje društvenih mreža (pretežno za autoškolu)</i>	20
❖	<i>nepostojanje sustavnog planiranja i evaluacije promotivnih aktivnosti</i>	20
❖	<i>izostanak projekata mobilnosti i internacionalizacije</i>	20
❖	Primjeri dobre prakse	20
❖	<i>organizacija Svjetskog prvenstva vozača</i>	20
❖	<i>podrška novozaposlenim nastavnicima u obliku financiranja pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičke izobrazbe i diplomskog studija svojim zaposlenicima</i>	20
PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE		21
I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete		21
II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje		23
III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima		26
IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi		29
V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost		31
PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE		34
I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE		34
❖	Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom	34
❖	Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja	39
❖	Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti	42
❖	Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja	43
❖	Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima	46
II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE		49
❖	Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om	49
❖	Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja	55
❖	Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo)	58
III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA		63



❖ Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.	63
❖ Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.	65
❖ Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava opis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.	67
❖ Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.	70
IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI	72
❖ Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavaju su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	72
❖ Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavaju su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	76
❖ Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.	79
V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST 81	
❖ Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.	81
❖ Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.	82
❖ Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.	85
PRILOZI	87
Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete.....	87



UVOD

PODATCI O USTANOVU

Naziv ustanove:	Učilište za cestovni promet - ustanova za obrazovanje odraslih	
OIB ustanove:	35289873670	
Adresa sjedišta:	Radnička cesta 184, 10 000 Zagreb	
Broj telefona:	013496773	
e-pošta ustanove:	info@ucp.hr	
Kontakt osoba: <i>(zaposlenik ustanove za organizaciju posjeta Stručnog povjerenstva)</i>	Ime i prezime: Villi Krpić	Kontakt (telefon, e-pošta): 099 2175 775 vili.krpic@ucp.hr
Andragoški voditelj:	Ime i prezime: Villi Krpić	Kontakt (telefon, e-pošta): 099 2175 775 vili.krpic@ucp.hr
Ravnatelj:	Ime i prezime: Miljenko Gočin	Kontakt (telefon, e-pošta): 099 4806600 miljenko.gocin@ucp.hr



OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU

(organizacijska struktura, područje/sektor programa obrazovanja, naziv i broj programa obrazovanja/programa vrednovanja, broj polaznika, broj nastavnika, kratak povijesni razvoj)

Učilište za cestovni promet sa sjedištem u Radničkoj cesti 184, 10 000 Zagreb osnovano je 2015. godine od kada djeluje kao ustanova za obrazovanje odraslih, usmjerena na stjecanje praktičnih znanja, stručnih kompetencija i promicanje sigurnosti u prometu provedbom formalnih i neformalnih programa u području cestovnog prometa - programa srednjoškolskog obrazovanja odraslih, programe usavršavanja instruktora vožnje te programe osposobljavanja za rukovanje različitim strojevima. Osnivač Ustanove je Sindikat hrvatskog vozača.

Programi Ustanove provode se kombinacijom teorijske nastave, učenja temeljenog na radu te terenske i simulacijske nastave. Podaci o Ustanovi i obrazovnim programima koje Ustanova provodi evidentiraju se u Nacionalnom informacijskom sustavu obrazovanja odraslih (NISOO). Organizacijska struktura Ustanove oblikovana je kao sustavan okvir koji osigurava upravljanje, provedbu obrazovnih programa te podršku polaznicima tijekom obrazovnog procesa. Ustanova ima Upravno vijeće od tri člana. Ravnatelj Ustanove je prema Odluci Upravnog vijeća o imenovanju ravnatelja od 29. 9. 2023. godine M. G. Kao odgovorna osoba, usmjerava cjelokupno poslovanje, brine o zakonitosti rada i definira strateške pravce razvoja ustanove.

Stručno-pedagošku službu čine andragoški voditelj i djelatnici, čija je uloga primarno usmjerena na planiranje nastavnih aktivnosti, razvoj kurikuluma te sustavno praćenje kvalitete i andragoških standarda u radu s odraslim polaznicima. Izravni nositelji nastavnog procesa su nastavnici, angažirani kao unutarnji zaposlenici ili vanjski stručni suradnici, koji svojim bogatim profesionalnim iskustvom polaznicima prenose suvremena stručna i praktična znanja. Cjelokupan sustav podupire referent u okviru administrativne službe, osiguravajući vođenje dokumentacije, usklađenost s administrativnim propisima te funkcioniranje svakodnevnih operativnih poslova. U Ustanovi su prema evidenciji zaposlenika zaposlena dva nastavnika, a prema ugovorima o radu sedam. Vanjske suradnike Ustanova angažira prema potrebi. Nastavni kadar čine stručnjaci iz prakse, što omogućuje visoku razinu stručnosti i povezanost obrazovanja s realnim potrebama tržišta rada. Ustanova provodi formalne i neformalne obrazovne programe iz područja promet i logistika, u skladu s potrebama tržišta rada. U



promatranom razdoblju godišnji broj polaznika kretao se između 58 i 81 u formalnim programima.

Misija Ustanove nastala je iz stvarne potrebe i predstavlja strateški odgovor na nužnost sustavne edukacije i stručnog usavršavanja profesionalnih vozača, dok je vizija usmjerena na učvršćivanje statusa Ustanove kao vodeće institucije za obrazovanje odraslih u sektoru cestovnog prometa u Republici Hrvatskoj.

Za nastavu i učenje temeljeno na radu Ustanova ima rješenja za provedbu u sjedištu (Zagreb) i izvan sjedišta (Kutina) te surađuje s poslovnim subjektima putem ugovora o suradnji.

Tijekom razdoblja koje uključuje vanjsko vrednovanje Ustanova je 2021. ima 81 polaznika, a izdala je 69 završnih svjedodžbi (12 odustalih polaznika), 2022. imala je 60 polaznika i 48 izdanih završnih svjedodžbi (12 odustalih polaznika), 2023. imala je 58 polaznika i 50 izdanih završnih svjedodžbi (8 odustalih polaznika), 2024. imala je 74 polaznika kojima je izdana 61 završna svjedodžba (2 odustala polaznika, 11 ih je u tijeku obrazovanja) i 2025. 47 polaznika s 13 izdanih završnih svjedodžbi (34 su u tijeku obrazovanja).

Tablični prikaz - popis programa obrazovanja/programa vrednovanja (razvrstanih po sektorima i godinama) koje je ustanova provodila u vrednovanom razdoblju (prethodnih 5 godina)

*Tablica se prilagođava po potrebi, ovisno o podacima ustanove i vrednovanom razdoblju

Podatci za vrednovano razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum rješenja	Broj polaznika
Godina: 2021.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj/ica utovarivačem KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23. 8. 2016.	8
	Rukovatelj/ica hidrauličkom dizalicom KLASA:UP/I602-07/16-03/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23. 8.2016.	4
	Rukovatelj/ica bagerom KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	9
	Rukovatelj/ica rovokopačem KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	3
	Rukovatelj/ica autodizalicom KLASA:UP/I-60207/16-03/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	1



Podatci za vrednovano razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Promet i logistika	Stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije za zanimanje vozač/ica motornog vozila KLASA:UP/I602-07/16-03/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	81
	Instruktor/ica vožnje KLASA:UP/I-602-07/103/00244,URBROJ:533-25-17-0002 od 07.9.2017.	11
	Rukovatelj/ica viličarom KLASA:UP/I-602-07/1603/000107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.08.2016.	11
Godina: 2022.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj/ica autodizalicom KLASA:UP/I-60207/16-03/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	1
	Rukovatelj/ica hidrauličkom dizalicom KLASA:UP/I602-07/16-03/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	4
	Rukovatelj/ica bagerom KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	2
Promet i logistika	Stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije za zanimanje vozač/ica motornog vozila KLASA:UP/I602-07/16-03/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	47
	Stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije za zanimanje tehničar/ka cestovnog prometa KLASA:UP/I-602-07/16-03/00107,URBROJ:533-2516-0004 od 23.8.2016.	13
	Instruktor/ica vožnje KLASA:UP/I-602-07/103/00244,URBROJ:533-25-17-0002 od 07.9.2017.	10
	Rukovatelj/ica viličarom KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	4
Godina 2023.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj/ica rovokopačem KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	3
	Rukovatelj/ica hidrauličkom dizalicom KLASA:UP/I602-07/16-03/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	6
	Rukovatelj/ica finišeom KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	1
	Rukovatelj/ica bagerom KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	2
	Rukovatelj/ica utovarivačem KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	2
	Rukovatelj/ica autodizalicom KLASA:UP/I-60207/16-03/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	1
	Rukovatelj/ica grejderom KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	1
Promet i logistika	Stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije za zanimanje vozač/ica motornog vozila KLASA:UP/I602-07/16-03/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	58
	Instruktor/ica vožnje KLASA:UP/I-602-07/103/00244,URBROJ:533-25-17-0002 od 07.9.2017.	22



Podatci za vrednovano razdoblje (prethodnih 5 godina)		
	Rukovatelj/ica viličarom KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	13
Godina: 2024.		
Graditeljstvo i geodezija	Rukovatelj/ica rovokopačem KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	2
	Rukovatelj/ica hidrauličkom dizalicom KLASA:UP/I602-07/16-03/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	11
	Rukovatelj/ica bagerom KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	3
	Rukovatelj/ica utovarivačem KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	1
Promet i logistika	Stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije za zanimanje vozač/ica motornog vozila KLASA:UP/I602-07/16-03/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	66
	Stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije za zanimanje tehničar/ka cestovnog prometa KLASA:UP/I-602-07/16-03/00107,URBROJ:533-2516-0004 od 23.8.2016.	8
	Instruktor/ica vožnje KLASA:UP/I-602-07/103/00244,URBROJ:533-25-17-0002 od 7. 9. 2017.	4
	Instruktor/ica vožnje 4 KLASA:UP/I-602-07/2403/00111,URBROJ:533-05-0004 od 4. 4. 2024.	2
	Rukovatelj/ica viličarom KLASA:UP/I-602-07/1603/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23. 8. 2016.	3
Godina: 2025.		
Promet i logistika	Stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije za zanimanje vozač/ica motornog vozila KLASA:UP/I602-07/16-03/00107,URBROJ:533-25-16-0004 od 23.8.2016.	47
	Instruktor/ica vožnje KLASA:UP/I-602-07/2403/00111,URBROJ:533-05-0004 od 04.4.2024.	4
	Stjecanje mikrokvalifikacija rukovanje viličarom u skladištu logistici KLASA:UP/I-602-07/2403/00111,URBROJ:533-05-0004 od 04.4.2024.	27



SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA

Ime i prezime	Uloga u povjerenstvu vanjskog vrednovanja
Iva Bodrožić-Selak	Predsjednica stručnog povjerenstva
Sanja Klubička	Članica stručnog povjerenstva
Ivana Tomić	Članica stručnog povjerenstva

OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA

(opisati opseg vanjskog vrednovanja, opis aktivnosti provedenih tijekom posjeta Stručnog povjerenstva u Ustanovi prema Planu posjeta)

Na temelju članka 25. Zakona o obrazovanju odraslih (Narodne novine, broj 144/21), članka 9. Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju (Narodne novine, broj 19/23) i članka 20. Statuta Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, ravnatelj Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih donio je 15. siječnja 2026. godine Odluku o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih Učilišta za cestovni promet - Ustanove za obrazovanje odraslih (KLASA: UP/I-602-02/26-04/20, URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01.) te imenovao Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja u sastavu Iva Bodrožić-Selak, predsjednik Stručnog povjerenstva, Sanja Klubička, članica Stručnog povjerenstva i Ivana Tomić, članica Stručnog povjerenstva.

Vrednovanje je uključilo sve formalne programe obrazovanja koje je u promatranom vremenskom razdoblju izvodila Ustanova, a temeljeno na Pravilniku o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstava za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju (NN 144/21), Protokolu vanjskog vrednovanja ustanova, Etičkom kodeksu vanjskog vrednovanja ustanova te u skladu sa standardima kvalitete utvrđenima u Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova.



Dana 5. ožujka 2026. godine Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih dostavlja Stručnom povjerenstvu Izvješće o samovrednovanju s popratnim priložima, raspored održavanja nastave, podatke iz AZUP baze te saziva prvi sastanak sa Stručnim povjerenstvom 7. travnja 2026. godine. U skladu s dostavljenim rasporedom održavanja nastave izrađen je Plan posjeta Stručnog povjerenstva ustanovi, popis dokumentacije za dostavu prije posjeta i za provjeru tijekom posjeta koji su poslani Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih 8. travnja 2026. godine.

Stručno povjerenstvo zaprima traženu dodatnu dokumentaciju 13. travnja 2026. godine. Dana 15. travnja 2026. godine održan je drugi sastanak Stručnog povjerenstva s predstavnicima Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.

Vrednovanje je obuhvatilo analizu Izvješća o samovrednovanju uz pregled dokumentacije Ustanove uključivši i priloge Izvješću, pregled baza podataka iz AZUP-a, izvješća provedenih prethodnih nadzora, mrežne stranice i dodatnu dokumentaciju dostavljenu na zahtjev Povjerenstva.

Prema Planu posjeta Ustanovi, obavljani su inicijalni i završni razgovori s ravnateljem i predstavnicima Ustanove, andragoškim voditeljem, svim dionicima uključujući nastavnike, polaznike programa, bivše polaznike programa, poslodavce i partnere u provedbi učenja temeljenog na radu, predstavnike lokalne zajednice.

Tijekom posjeta je izvršen uvid u dokumentaciju u papirnatom i elektroničkom obliku, kao i obilazak svih prostorija Ustanova.

U vrijeme posjeta Ustanovi rasporedom nastave predviđen je samo vođeni proces učenja i poučavanja te zbog toga nije bilo moguće provesti uvid u učenje temeljeno na radu pa samim time to nije bilo niti planirano planom posjeta. Povjerenstvo je pristupilo uvidu u vođeni proces učenja i poučavanja.



Plan posjeta

VRIJEME <i>(početak i trajanje svake aktivnosti se prilagođava)</i>	AKTIVNOST <i>(obvezno je provesti sve navedene aktivnosti)</i>	SUDIONICI <i>(reprezentativni uzorak sudionika različitih skupina dionika)</i>	MJESTO/URED/UČIONICA
10:00 - 11:00 (1 h)	Sastanak s upravom Ustanove, ravnateljem i andragoškim voditeljem	<i>Stručno povjerenstvo Član upravnog vijeća Ravnatelj Andragoški voditelj</i>	mjesto/ured/učionica prema prijedlogu Ustanove
11:00 - 12:00 (1 h)	Uvid i pregled dokumentacije Ustanove	<i>Stručno povjerenstvo Predstavnik Ustanove</i>	mjesto/ured/učionica prema prijedlogu Ustanove
12:00 - 12:15 (15 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>	
12:15 - 13:00 (45 min)	Sastanci s dionicima Ustanove	<i>Stručno povjerenstvo Predstavnici lokalne zajednice, partneri s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava</i> <i>(5 - 8 predstavnika)</i>	mjesto/ured/učionica prema prijedlogu Ustanove
13:00 - 14:00 (1 h)	Sastanak s dionicima Ustanove	<i>Stručno povjerenstvo Polaznici i bivši polaznici</i> <i>(minimalno 10 polaznika različitih obrazovnih programa)</i>	mjesto/ured/učionica prema prijedlogu Ustanove



14:00 - 15:00 (1 sat)	Sastanak s dionicima Ustanove	<i>Stručno povjerenstvo Nastavnici, mentori, nenastavno osoblje</i> <i>(poželjno je da bude minimalno 10 predstavnika nastavnog osoblja iz različitih predmeta i programa, vanjski suradnici, voditelji praktične nastave/učenja temeljenog na radu, mentori, nenastavnog osoblja)</i>	mjesto/ured/učionica prema prijedlogu Ustanove
15:00 - 16:00 (1 sat)	Uvid i pregled dokumentacije Ustanove	<i>Stručno povjerenstvo Predstavnik Ustanove</i>	mjesto/ured/učionica prema prijedlogu Ustanove
16:00 - 17:00 (1 h)	<i>Stanka za ručak</i>		
17:00 - 18:00 (1 h)	Obilazak ustanove/posjet nastavi (učionice, knjižnica, referada, informatičke učionice, prostori gdje se odvija učenje temeljeno na radu i dr.)	<i>Stručno povjerenstvo Andragoški voditelj nastavnici, polaznici</i>	prostori Ustanove i mjesto/ured/učionica prema prijedlogu Ustanove
18:00 - 18:10 (10 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>	
18:10 - 18:15 (15 min)	Završni sastanak s Ravnateljem	<i>Stručno povjerenstvo Ravnatelj</i>	mjesto/ured/učionica prema prijedlogu Ustanove
18:15 - 18:30 (15 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>	

Stručno povjerenstvo je predložilo dostavu sljedeće dodatne dokumentacije:

1. Rješenje o osnivanju ustanove (osnivački akt)
2. Rješenje Ministarstva prosvjete i športa o ocjeni sukladnosti te odluke sa Zakonom o ustanovama od 16. srpnja 2001.



3. Za svaki program obrazovanja: mišljenje ASOO-a, rješenje MZOM-a, Godišnji plan i program sa skupovima ishoda učenja, primjeri inicijalnih ispita, primjeri vrednovanja skupova ishoda učenja
4. Godišnji plan rada za 2022.
5. Izvješća o realizaciji strateških ciljeva, godišnji operativni planovi i njihova realizacija
6. Primjeri materijala za učenje iz različitih programa
7. Primjer postupka priznavanja prethodnog učenja
8. Dopis poslodavcu za priznavanje praktičnog dijela nastave
9. Podaci o stopama prolaznosti (upisani/završeni polaznici ili postotak završenih ili postotak nezavršenih polaznika) za sve programe do 2025.
10. Dokazi pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičke izobrazbe (PPDMI) i stručnog usavršavanja za zaposlene nastavnike
11. Financijski planovi prihoda i rashoda za svaku godinu
12. Relevantni dokumenti o dodatnim izvorima financiranja
13. Rješenje o zadovoljavanju minimalnih tehničkih uvjeta
14. Kućni red Ustanove
15. Pravilnik o zaštiti na radu
16. Dokumentacija ravnatelja (dokazi kojima se dokazuju kvalifikacije i imenovanje ravnatelja te način zapošljavanja)
17. Primjer na koji se način polaznici informiraju o pravilima, uvjetima upisa, rasporedu održavanja nastave i ispita
18. Podatci o veličini prostornih uvjeta po polazniku
19. Pravila za zaštitu osobnih podataka
20. Primjer analize usklađenosti metoda vrednovanja s predviđenim ishodima učenja i načinima izvođenja nastave
21. Operativni planovi i programi rada za tri različita programa
22. Tri primjera ispunjene mapa/dnevnik praktične nastave različitih programa
23. Primjer materijala za učenje (npr. skripta) za tri različita programa
24. Podaci o zastupljenosti polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina
25. Primjeri podrške ustanove u pokrivanju troškova obrazovanja



26. Dosjei polaznika: J. H., S. Š., I. Š., P. K., S. B., M. V.
27. Izvadak iz sudskog registra ustanove kod Trgovačkog suda
28. Pravilnik o zaštiti na radu
29. Obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD
30. Pravilnik o zaštiti od požara
31. Pravilnik o zaštiti arhivskog i registraturnog gradiva/Pravila za upravljanje dokumentiranim gradivom
32. Strategija rada Učilišta za razdoblje 2020. - 2025.
33. Pravilnik o radu Povjerenstva za kvalitetu/konstituirajuća sjednica Povjerenstva za kvalitetu
34. Primjer ispita
35. Obavijest o podnošenju pisanog prigovora
36. Odluka o članova ispitnih povjerenstava za obranu završnog rada/završne provjere 2022./2023. te 2024./2025.
37. Odluka o članova povjerenstava za priznavanje razlikovnih ispita za programe SSS/PKV za 2024.
38. Primjeri Ugovora o djelu
39. Potvrde o polaganju Rad na siguran način te Zaštita od požara za zaposlene temeljem Ugovora o radu
40. Odluka o imenovanju Andragoškog voditelja za promatrano razdoblje – kvalifikacije, dokaz o radnom stažu
41. Matična evidencija djelatnika prema Pravilniku o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima zaposlenih kod poslodavca
42. Matična evidencija zaposlenih temeljem Ugovora o djelu
43. Strategija Razvoja ustanove za prethodnih 5 godina
44. Primjer provedene procedure žalbenog postupka

Na sastanku s upravom Ustanove, ravnateljem, andragoškim voditeljem i predstavnikom tima za kvalitetu bile su prisutne dvije osobe: M. G., ravnatelj i V. K., andragoški voditelj. Izjavili su da do 2025. nisu imali tim za kvalitetu već da te poslove neformalno i pretežito obavlja



andragoški voditelj uz suradnju s ravnateljem. Tijekom obilaska ustanove Stručno povjerenstvo obišlo je prostor Ustanove na adresi Radnička ulica 184, Zagreb.

Stručno povjerenstvo prisustvovalo je nastavi koju je održavao nastavnik Ž. C. u prostoru (učionici) Ustanove iz Stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije za zanimanje vozač/ica motornog vozila na vođenom procesu učenja i poučavanja s nastavnom temom Prometna pravila. U skupinu je upisano 12 polaznika, a na nastavi je bilo prisutno 6 polaznika. Planom posjeta Ustanova je dobila upute o broju sudionika za sastanak sa predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu /praktična nastava (5 do 8 osoba). Na sastanku je bilo prisutno njih pet. Za sastanak s nastavnicima, mentorima i nenastavnim osobljem bilo je traženo da bude prisutno minimalno 10 predstavnika nastavnog osoblja iz različitih predmeta i programa, vanjski suradnici, voditelji praktične nastave/učenja temeljenog na radu, mentori, nenastavnog osoblja, a na navedenom sastanku bila su prisutna samo četiri nastavnika i to 2 iz strukovnih predmeta (I. Š., P. Č., promet) i 2 iz općih (T. F., B. C., geografija, hrvatski jezik). Za sastanak s polaznicima i/ili bivšim polaznicima bilo je traženo da sudjeluje minimalno 10 polaznika i da bude osigurano da to budu i sadašnji i bivši polaznici različitih obrazovnih programa, a na sastanku su sudjelovala samo tri polaznika uživo i to svi bivši polaznici programa vozač motornog vozila, i dva bivša polaznika programa rukovanje viličarom u skladišnom prostoru, na daljinu putem videoveze. Stručno povjerenstvo izradilo je ovaj Zapisnik na temelju uvida u dokumente koje je Ustanova dostavila prije i za vrijeme posjeta te na temelju razgovora s dionicima koje je osigurala, kao i Izvješća o samovrednovanju. Sve navedene aktivnosti omogućile su Povjerenstvu da dobije cjelovit uvid u organizaciju rada Ustanove i razinu ispunjenja kriterija definiranih standardima kvalitete propisanim smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova.



VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM

1. siječnja 2021. – 20. siječnja 2026.

PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Zadovoljavajuća razina kvalitete

KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Učilište za cestovni promet – ustanova za obrazovanje odraslih ima jasno definiranu misiju i viziju te uspostavljene temeljne organizacijske i normativne okvire, što predstavlja dobru osnovu za upravljanje. Međutim, njihova operativna primjena i povezanost sa strateškim upravljanjem nisu dovoljno vidljive. Sustav osiguravanja kvalitete nalazi se u početnoj fazi razvoja – postoje pojedini elementi poput planova i zapisnika, ali nedostaju jasno definirani indikatori, sustavno prikupljanje i analiza podataka te šire uključivanje dionika. Također su uočeni nedostaci u dosljednoj provedbi procedura i transparentnosti odlučivanja, zbog čega sustav upravljanja još nije u potpunosti integriran i funkcionalan. Ustanova provodi različite obrazovne programe, pri čemu su noviji programi mikrokvalifikacija usklađeni s važećim propisima i metodologijom HKO-a. Međutim, ključni programi srednjoškolskog obrazovanja nisu usklađeni s aktualnim kurikulumima niti se dosljedno provode prema pristupu temeljenom na ishodima učenja. Nastavnici nisu u dovoljnoj mjeri osposobljeni za primjenu suvremenih andragoških metoda, a sustav praćenja i unaprjeđenja kvalitete nastave nije razvijen. Unatoč tome, Ustanova osigurava dobre materijalne uvjete, kvalitetnu opremu i nastavna sredstva, a polaznici iskazuju zadovoljstvo dostupnim materijalima i pristupom nastavnika, što predstavlja važan pozitivan element. Sustav vrednovanja postignuća polaznika organiziran je i u osnovi transparentan, uz jasno definirane postupke ocjenjivanja i provedbe završnih ispita. Ipak, sustav nije u potpunosti razvijen u dijelu standardizacije, analize rezultata i korištenja podataka za unaprjeđenje kvalitete. Praćenje zapošljivosti i povratnih informacija o



polaznicima provodi se ograničeno i uglavnom neformalno. Podrška polaznicima postoji, ali je pretežito administrativna i komunikacijska, bez sustavno razvijenih mehanizama, osobito za ranjive skupine. Također su uočeni nedostaci u transparentnosti upisnog procesa i dokumentiranju praktične nastave. Ustanova raspolaže odgovarajućim prostornim i materijalnim uvjetima, što omogućuje nesmetanu provedbu obrazovnih aktivnosti. Nastava se odvija u adekvatno opremljenim prostorima, uz dostupnu suvremenu opremu i vlastiti vozni park. Međutim, u kadrovskom dijelu uočene su značajne neusklađenosti u evidencijama i formalnim statusima zaposlenika, kao i nedostatak sustavnog planiranja i praćenja stručnog usavršavanja. Također nedostaje strukturiran pristup praćenju rada nastavnika i organizaciji unutarnje komunikacije, što ukazuje na potrebu za dodatnim unaprjeđenjem upravljanja ljudskim resursima. Ustanova osigurava osnovnu razinu informiranja putem mrežnih stranica, društvenih mreža i promotivnih materijala te ostvaruje dobru suradnju s lokalnom zajednicom i poslodavcima. Ipak, komunikacija i promocija nisu sustavno planirane niti se njihovi učinci prate i analiziraju. Suradnja s dionicima postoji, ali nije strateški usmjerena prema daljnjem razvoju kvalitete i internacionalizaciji. U području etičnosti uspostavljeni su formalni mehanizmi i dokumenti, a odnosi među dionicima ocjenjuju se pozitivnima.

U gotovo svim područjima Ustanova pokazuje postojanje temeljnih preduvjeta i pojedinih pozitivnih praksi, ali nedostaju sustavnost, povezanost, transparentnost i kontinuirano unaprjeđenje procesa. Upravo kombinacija postojećih osnova i uočenih nedostataka opravdava ukupnu ocjenu zadovoljavajuće razine kvalitete.



KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE

(sažetak)

❖ Prednosti

- ❖ Ustanova je relevantna u okruženju jer proizlazi iz stvarne potrebe
- ❖ objavljene misija i vizija Ustanove
- ❖ Ustanova koristi digitalne alate za vođenje dokumentacije (IBIS i NISOO)
- ❖ svi dionici ističu visoku razinu zadovoljstva materijalnim resursima i infrastrukturom Ustanove
- ❖ polaznici ističu dobre međuljudske odnose u Ustanovi
- ❖ nastava u manjim skupinama
- ❖ dostupnost nastavnika za konzultacije
- ❖ uspostavljeni formalni mehanizmi za rješavanje prigovora

❖ Nedostaci

- ❖ izostanak dokaza o procesu oblikovanja misije i vizije u vidu povezivanja s operativnim planovima i financijskim odlukama
- ❖ dionici nisu upoznati s misijom i vizijom Ustanove
- ❖ Ustanova nije transparentna u donošenju odluka i zapošljavanja
- ❖ ograničena uloga Upravnog vijeća i nepostojanje Nadzornog odbora
- ❖ nejasan radno-pravni status ključnih funkcija (ravnatelj, andragoški voditelj)
- ❖ Ustanova nema razvijen sustav praćenja rada nastavnika i stručnih suradnika
- ❖ Ustanova ne provodi sustavno proces samovrednovanja i ne uključuje sve dionike u procese osiguranja kvalitete
- ❖ nedosljedno i nepotpuno vođenje andragoške dokumentacije
- ❖ dio programa nije usklađen s novim zakonodavnim i kurikularnim okvirom
- ❖ nedostatak andragoških kompetencija kod većine nastavnika
- ❖ ne postoji sustavno praćenje kvalitete nastave (hospitacije)



- ❖ neusklađenosti između evidencija zaposlenika, AZUP-a i ugovora o radu
- ❖ djelatnici imaju više uloga bez jasne sistematizacije
- ❖ neažurirana službena mrežna stranica
- ❖ ograničeno korištenje društvenih mreža (pretežno za autoškolu)
- ❖ nepostojanje sustavnog planiranja i evaluacije promotivnih aktivnosti
- ❖ izostanak projekata mobilnosti i internacionalizacije

❖ **Primjeri dobre prakse**

- ❖ organizacija Svjetskog prvenstva vozača
- ❖ podrška novozaposlenim nastavnicima u obliku financiranja pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičke izobrazbe i diplomskog studija svojim zaposlenicima



PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE

I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete

Prosudba o kvaliteti

Misija i vizija Ustanove jasno su definirane, relevantne i usklađene sa standardima, pri čemu se Ustanova uspješno pozicionira unutar sektora obrazovanja odraslih u području prometa. Vizija dodatno naglašava razvoj, partnerstva i društvenu odgovornost. Međutim, nedostaju dokazi o njihovoj operativnoj primjeni i povezanosti sa strateškim upravljanjem.

Iako su misija i vizija javno dostupne, njihova razina prepoznatosti među dionicima je ograničena, a sudjelovanje nastavnika, polaznika i poslodavaca u izradi strateških smjernica nije potvrđeno. Izostanak dosadašnjeg formalnog samovrednovanja dodatno otežava definiranje i usklađivanje strateških ciljeva s aktualnim potrebama i okruženjem.

Organizacijska struktura i temeljni akti postoje, no operativni planovi rada su općeniti i nedovoljno razrađeni. Upravljanje je formalno uspostavljeno, ali postoje nedostaci u provedbi procedura (npr. imenovanje ravnatelja) te nedovoljna transparentnost u donošenju odluka i uključenosti dionika.

Upravno vijeće sastaje jedan do dva puta godišnje, a iz zapisnika vidljivo je da donosi samo godišnji plan, a ne i druge relevantne odluke važne za poslovanje, poput financijskih planova i sl. Ustanova nema imenovan Nadzorni odbor.

Ustanova koristi digitalne alate i osigurava osnovne resurse za rad, pri čemu su materijalni uvjeti ocijenjeni pozitivno, ali postoje izazovi u osiguravanju nastavnog kadra. Istovremeno, sustav upravljanja dokumentacijom i procesima nije dovoljno jasan ni standardiziran.

Sustav osiguravanja kvalitete tek je u začetku. Iako postoje određeni elementi (planovi, zapisnici), nedostaju jasni indikatori, sustavno praćenje i analiza rezultata. Aktivnosti se provode parcijalno i bez čvrste povezanosti sa strateškim ciljevima.

Samovrednovanje je uvedeno tek nedavno i još uvijek nije dovoljno razvijeno. Izvješća su općenita, a proces vode tek dva zaposlenika, bez uključivanja šireg kruga dionika, što smanjuje objektivnost i kvalitetu analize.



Provođenje anketa predstavlja početni korak u praćenju kvalitete, no metodološki su nedostatne, s niskim odazivom i ograničenom uporabom rezultata. Ne postoje jasni kriteriji za vrednovanje nastavnika niti sustavno praćenje njihova rada.

Sustav prikupljanja i analize podataka nije razvijen. Nedostaju definirani indikatori, cjelovite baze podataka i redovita izvješća, a postojeći podaci koriste se ograničeno i nesustavno.

Dokumentacija se uglavnom vodi uredno i u skladu s propisima, uključujući zaštitu osobnih podataka, no uočeni su nedostaci u dosljednosti vođenja evidencija (npr. dnevnici rada, matične knjige, mape učenja temeljenog na radu, ugovori o radu), što ukazuje na potrebu za standardizacijom i boljom kontrolom.

Ustanova djelomično zadovoljava standarde kvalitete. Postoji jasna normativna i organizacijska osnova te početni koraci u razvoju sustava kvalitete, ali sustav nije cjelovit, sustavno implementiran niti integriran u strateško upravljanje. Ključni nedostaci odnose se na nedostatak formaliziranih procedura, sustavne analize podataka, uključivanja dionika i dokaza o kontinuiranom unaprjeđenju.

Preporuke za poboljšanje

- upoznati sve dionike s misijom i vizijom Ustanove na način da im je jasno njihovo sudjelovanje u ostvarivanju
- usvojiti strategiju razvoja u skladu s misijom i vizijom i osigurati njihovu jasnu usklađenost s godišnjim operativnim planovima, financijskim odlukama i konkretnim pokazateljima uspješnosti
- izraditi detaljnije planova rada i utvrditi jasno definirane ciljeve i mjerljive indikatore
- osigurati potpunu usklađenost upravljačkih procedura sa zakonskim okvirom, uključujući transparentne postupke imenovanja i odlučivanja
- razviti sustav osiguravanja kvalitete kao integrirani i dokumentirani model koji obuhvaća sve faze ciklusa kvalitete (planiranje, provedba, praćenje, analiza i unaprjeđenje)
- uspostaviti redovito praćenje rada nastavnika, osobito vanjskih suradnika, te definirati jasne kriterije njihova vrednovanja



- unaprijediti sustav prikupljanja i analize podataka kroz definiranje ključnih indikatora, uspostavu funkcionalnog informacijskog sustava i izradu redovitih analitičkih izvješća koja će služiti kao temelj za donošenje odluka
 - metodološki unaprijediti anketne postupke, povećati odaziv dionika i osigurati njihovu stvarnu primjenu u planiranju poboljšanja
 - sustavno uključiti poslodavce, nastavnike i polaznike u procese evaluacije i razvoja kvalitete
 - dodatno standardizirati vođenje dokumentacije i osigurati dosljednu primjenu propisanih procedura kako bi se povećala pouzdanost i transparentnost rada Ustanove; uspostaviti sustavniji pristup u području kontrole, digitalizacije i usklađenosti evidencija andragoške dokumentacije
 - Ustanova treba uspostaviti formalan i kontinuiran proces samovrednovanja te aktivno uključiti sve relevantne dionike u njegovo provođenje
-

Ocjena razine kvalitete područja

zadovoljavajuća razina kvalitete

II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje

Prosudba o kvaliteti

U promatranom razdoblju Ustanova je provodilo programe srednjoškolskog obrazovanja odraslih, programe usavršavanja instruktora vožnje te programe osposobljavanja za rukovanje različitim strojevima. Nakon stupanja na snagu Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/21), Ustanova je ishodila više stručnih mišljenja i Rješenja Ministarstva za nove programe i mikrokvalifikacije, no dio postupaka nije dovršen.

Vanjsko vrednovanje utvrdilo je značajne nepravilnosti u izvođenju programa tehničar cestovnog prometa, uključujući upis polaznika prema starom programu i starom Rješenju, neusklađenost nastavnih sadržaja s novim kurikulumom te nedostatke u andragoškoj



dokumentaciji. Uočene su i nepravilnosti u evidenciji sati konzultacija te neusklađenost operativnih planova s metodologijom HKO-a.

Istodobno, programi za koje su ishođena nova Rješenja (instruktori i rukovatelji viličarima) izrađeni su u skladu s važećom metodologijom i usklađeni s Registrom HKO-a.

Provedenim vanjskim vrednovanjem utvrđeno je da programi srednjoškolskog obrazovanja odraslih, odnosno programi stjecanja stručne spreme i prekvalifikacije, nisu usklađeni s važećim kurikulumima niti se provode u skladu s propisanom metodologijom temeljenom na ishodima učenja. Ustanova je u promatranom razdoblju ishodila nova rješenja isključivo za programe mikrokvalifikacija za instruktore vožnje i rukovanje viličarima, dok ostali programi nisu usklađeni s novim zakonodavnim okvirom.

Nastavnici struke ne primjenjuju novu metodologiju poučavanja niti su za nju osposobljeni, što rezultira time da se nastava ne temelji na ishodima učenja, a andragoški pristupi nisu sustavno implementirani. Većina nastavnika nema formalna andragoška usavršavanja, a stručno usavršavanje ograničeno je na praćenje propisa iz vlastite struke. Sustavno praćenje kvalitete rada nije uspostavljeno: ne provode se hospitacije, ne postoje pisane povratne informacije, niti se prikupljaju i analiziraju podaci o kvaliteti nastave.

Unatoč navedenim nedostacima, uočeni su i pozitivni elementi rada Ustanove. Ustanova kontinuirano ulaže u nastavna sredstva i pomagala, a nastavnici izrađuju vlastite nastavne materijale koji su polaznicima dostupni i ocijenjeni kao korisni i primjereni. Nastava se izvodi u manjim skupinama, što omogućuje veću interakciju i prilagodbu polaznicima. Polaznici su izrazili zadovoljstvo dostupnim materijalima i pristupom nastavnika.

Povjerenstvo je tijekom obilaska ustanove izvršilo uvid u sve prostore koje Ustanova koristi za izvođenje nastave, uključujući nastavna sredstva i pomagala za vođeni proces učenja i poučavanja te za učenje temeljeno na radu. Iako poligon za obuku vozača nije običan, utvrđeno je da se dio vozila za praktičnu nastavu nalazi na parkiralištu uz Ustanovu. Ustanova raspolaže značajnim brojem vozila i opreme zahvaljujući djelovanju autoškole u njezinu sastavu, što omogućuje kvalitetno izvođenje praktičnih sadržaja u sektoru Promet i logistika.

Za ishode učenja koji se ne mogu ostvariti u Ustanovi, polaznici se upućuju poslodavcima s kojima Ustanova ima sklopljene ugovore o suradnji. Poslodavci su potvrdili kvalitetnu



suradnju i dobru komunikaciju s Ustanovom. Međutim, uočeni su nedostaci u dokumentiranju i praćenju praktične nastave: u dosjeima polaznika često nedostaju potvrde poslodavaca, mape/dnevnici rada praktične nastave te dokumentirani dokazi o priznavanju prethodnog iskustva. U pojedinim slučajevima utvrđeno je da polaznici nisu položili zaštitu na radu prije početka praktične nastave, kako je propisano.

Ustanova ne prikuplja sustavno povratne informacije poslodavaca, iako je suradnja dobra i poslodavci su usmeno izrazili zadovoljstvo. Postoji prostor za unapređenje kroz formaliziranje prikupljanja povratnih informacija i njihovo uključivanje u plan unaprjeđenja rada.

Preporuke za poboljšanje

- žurno ishoditi novo Rješenje za izvođenje strukovnog kurikulumu tehničar cestovnog prometa te uskladiti upise, izvođenje nastave i dokumentaciju s važećim kurikulumom
- revidirati i uskladiti matične knjige, imenike i razredne knjige kako bi sadržavali isključivo predmete i nazive iz važećih programa
- urediti svu andragošku dokumentaciju, uključujući svjedodžbe, te osigurati da sadrže sve propisane podatke
- uskladiti realizaciju sati s planiranom satnicom i ukloniti sadržaje koji nisu predviđeni programom
- uskladiti sve operativne planove i programe s metodologijom HKO-a te uvesti jasno definirane ishode učenja
- osigurati edukaciju nastavnika struke o novoj metodologiji i primjeni ishoda učenja
- dovršiti postupke ishođenja Rješenja Ministarstva za sve mikrokvalifikacije za koje postoje stručna mišljenja.
- uspostaviti sustav interne kontrole kvalitete radi redovitog praćenja usklađenosti dokumentacije, nastavnih sadržaja i izvođenja programa
- programe srednjoškolskog obrazovanja odraslih uskladiti s važećim kurikulumima i metodologijom temeljenom na ishodima učenja



- osigurati formalna andragoška usavršavanja i redovita stručna usavršavanja iz područja relevantnih područja obrazovanja
 - uvesti sustavno i dokumentirano praćenje kvalitete nastave (hospitacije, pisane povratne informacije, kolegijalna opažanja)
 - prikupljati se i analizirati povratne informacije polaznika na strukturiran način
 - uvesti strukturiranu i dokumentiranu razmjenu informacija među nastavnicima
 - nastavna pisma i materijale u potpunosti uskladiti s razinama kvalifikacija (npr. isti materijali za razine 4.1. i 4.2.).
 - osigurati redovite obilaske i dokumentirane uvid(e) u poligon za obuku vozača
 - uspostaviti jasnu, pisanu proceduru za priznavanje prethodnog iskustva i praktične nastave, uključujući obveznu dokumentaciju
 - uvesti obvezno prikupljanje i arhiviranje potvrda poslodavaca te uredno vođenje mapa/dnevnika rada za sve polaznike.
 - osigurati da svi polaznici polože zaštitu na radu prije početka praktične nastave, uz strogu kontrolu dokumentacije.
 - uspostaviti sustavno prikupljanje povratnih informacija poslodavaca i uključiti ih u plan unaprjeđenja kvalitete
 - razviti jedinstveni sustav praćenja učenja temeljenog na radu, uključujući standardizirane obrasce i evidencije
-

Ocjena razine kvalitete područja

zadovoljavajuća razina kvalitete

III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima

Prosudba o kvaliteti

Ustanova provodi vrednovanje postignuća polaznika djelomično u skladu s važećim propisima. Proces ocjenjivanja je organiziran, dokumentiran i uglavnom transparentan. Polaznici su pravovremeno upoznati s kriterijima, a vrednovanje se provodi kroz pismene,



usmene i praktične provjere. Završni ispiti i obrane provode se sukladno propisanim procedurama, a postoji i formaliziran žalbeni postupak. Međutim, sustav vrednovanja i osiguravanja kvalitete nije u potpunosti razvijen, osobito u području analize podataka, standardizacije postupaka i stručnog usavršavanja nastavnika.

Ustanova prati zapošljivost i profesionalni razvoj završenih polaznika putem formalnih i neformalnih načina, no praćenje se uglavnom temelji na posrednim informacijama (kontakti s bivšim polaznicima i poslodavcima). Iako takav pristup omogućuje osnovni uvid, sustav nije dovoljno razvijen za kvalitetnu analizu i unapređenje obrazovnih programa.

Od 2025. godine uvedeno je digitalno anketiranje, ali rezultati su ograničeni zbog malog uzorka i površne analize. Ustanova prepoznaje potrebu za unapređenjem sustava, no trenutno nedostaje sustavnost, planiranost i strukturirani pristup. Informiranje i karijerno savjetovanje provode se neformalno i na inicijativu polaznika.

Ustanova provodi upise u programe obrazovanja na temelju formalnih odluka te ima uspostavljeno povjerenstvo za priznavanje razlikovnih ispita. Polaznicima su dostupne osnovne informacije o programima putem mrežnih stranica i promotivnih materijala, a dodatne informacije dobivaju tijekom uvodnih predavanja.

Međutim, uočeni su značajni nedostaci u transparentnosti upisnog procesa, dokumentiranju praktične nastave te u uključivanju ranjivih skupina. Posebno se ističe nepostojanje jasno definiranih procedura i nedostatna evidencija o provedbi praktične nastave.

Ustanova za cestovni promet ima uspostavljen osnovni sustav podrške polaznicima koji se prvenstveno temelji na administrativnoj i komunikacijskoj podršci. Informacije o programima dostupne su putem web stranice, oglasne ploče, e-maila i neposredne komunikacije. Nastavnici su dostupni za individualne konzultacije, a materijali se osiguravaju u tiskanom i po potrebi digitalnom obliku.

Sustav podrške funkcionira, ali je uglavnom neformalan, bez strukturiranog prikupljanja povratnih informacija i bez sustavne analize kvalitete. Također, nedovoljno je razvijen pristup podršci ranjivim i podzastupljenim skupinama.



Preporuke za poboljšanje

- uspostaviti formalizirane postupke za praćenje kvalitete vrednovanja
- sustavnije uključiti polaznike u proces vrednovanja
- razviti mehanizme povratne analize rezultata u svrhu poboljšanja kvalitete obrazovnog procesa
- dodatno ojačati sustav planiranja metoda vrednovanja
- unaprijediti sustav evaluacije metoda vrednovanja
- Unaprijediti sustav povratnih informacija i podrške nastavnicima
- definirati plan i metodologiju praćenja završenih polaznika
- uspostaviti vremenski okvir, odgovorne osobe i instrumente za prikupljanje podataka
- razviti strukturirani obrazac za prikupljanje podataka o zapošljavanju i profesionalnom napredovanju
- sustavno dokumentirati rezultate praćenja
- provoditi detaljniju analizu prikupljenih podataka i koristiti ih za unapređenje kvalitete programa
- objavljivati natječaje za upis u programe prekvalifikacije i doškolovanja na mrežnim stranicama radi veće transparentnosti
- uvesti obvezno i dosljedno vođenje dnevnika rada praktične nastave za sve polaznike
- osigurati potpunu i urednu dokumentaciju u dosjeima polaznika (potvrde, dnevnicu rada, prijavnice)
- uspostaviti kontrolne mehanizme za redovitu provjeru ispravnosti i potpunosti dokumentacije
- sustavno planirati aktivnosti za uključivanje ranjivih skupina (npr. kroz projekte, partnerstva i ciljana informiranja)
- proaktivno informirati i motivirati potencijalne polaznike iz podzastupljenih skupina, a ne oslanjati se samo na pojedinačne inicijative
- formalizirati sustav podrške polaznicima kroz dokumentiranje postupaka i aktivnosti



- uspostaviti sustavno i redovito prikupljanje povratnih informacija (npr. anketiranjem) i koristiti prikupljene podatke za kontinuirano unaprjeđenje kvalitete usluga
 - razviti ciljanu podršku za specifične i ranjive skupine polaznika radi osiguravanja jednakosti pristupa i inkluzivnosti
 - razmotriti mogućnost uključivanja polaznika kroz besplatne programe putem EU fondova ili lokalnih inicijativa
-

Ocjena razine kvalitete područja

zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi

Prosudba o kvaliteti

Ustanova zapošljava ravnatelja, andragoškog voditelja, dva nastavnika-predavača, voditelja autoškole, četiri instruktora, četiri administratora i dva referenta. U sustavu AZUP evidentirani su ravnatelj, andragoški voditelj, dva predavača i andragoški djelatnik, čime su formalno ispunjeni uvjeti iz članka 18. Zakona o obrazovanju odraslih.

Međutim, usporedbom evidencije o djelatnicima, AZUP-a i ugovora o radu uočene su značajne razlike. Ravnatelj je u AZUP-u upisan kao vršitelj dužnosti, ali nema ugovor o radu za tu funkciju, već samo ugovor za 20 sati kao predavač i odluku Upravnog vijeća o imenovanju. Andragoški voditelj je u evidencijama naveden kao takav, ali ugovor o radu ima za poslove stručnog voditelja autoškole, predavača i instruktora, dok je odluka o imenovanju donesena prije donošenja Zakona na koji se poziva. U evidenciji o djelatnicima i AZUP-u postoje neslaganja i za predavače, uključujući osobe koje su evidentirane u AZUP-u, ali ne postoje u evidenciji djelatnika, kao i obrnuto.

Dio djelatnika ima više uloga (npr. referentica koja je u AZUP-u andragoški djelatnik i ima aneks za predavača). Novi predavači još nisu upisani u AZUP. Ostali zaposlenici nisu upisani u AZUP jer nisu izravno uključeni u formalne programe.



Svi predavači, ravnatelj i andragoški voditelj imaju potvrde pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičkoj izobrazbi (PPDMI), osim novozaposlene predavačice koja je u postupku stjecanja. Curriculum globALE završili su ravnatelj, andragoški voditelj i andragoška djelatnica, dok ostali nastavnici nemaju potvrde o stručnim andragoškim usavršavanjima. Dio vanjskih suradnika nema PPDMI niti andragoška usavršavanja.

Nastava se odvija prema rasporedu, grupe su male, ali iz dostavljenih rasporeda nije moguće utvrditi ravnomjernost opterećenja nastavnika, posebno jer dio njih radi i u neformalnim programima i autoškoli. Ustanova vodi računa o zakonskim ograničenjima angažmana vanjskih suradnika, a opterećenje se prati u sustavu IBIS.

Ravnatelj navodi da raspisuje natječaje, ali dokazi nisu dostavljeni. Vanjske suradnike najčešće pronalaze putem osobnih kontakata. Ne održavaju se sjednice Nastavničkog vijeća, ne postoje redoviti sastanci, niti sustavno praćenje rada nastavnika. Ravnatelj i andragoški voditelj povremeno posjećuju nastavu, ali nema pisanih bilješki.

Polaznici se anketiraju, ali rezultati nisu javno objavljeni, ne prikazuju ocjene pojedinih nastavnika i nema dokaza o diseminaciji. Povratne informacije koriste se uglavnom kroz usmene dogovore. Ustanova analizira uspjeh polaznika na kraju programa.

Ustanova posjeduje valjano Rješenje Gradskog ureda kojim je potvrđeno da prostor na adresi Radnička cesta 184 zadovoljava minimalne tehničke i higijenske uvjete za izvođenje programa obrazovanja odraslih. Također ima Rješenje Ministarstva znanosti i obrazovanja za izvođenje programa u Kutini, iako ta lokacija nije evidentirana u sudskom registru.

Prostorni i materijalni uvjeti su usklađeni sa Standardom i važećim propisima. Ustanova raspolaže funkcionalno opremljenim učionicama, informatičkom i multimedijском opremom, prostorima za praktičnu nastavu te vlastitim voznim parkom (autobus, kamion, osobna vozila, prikolice, motocikli). Redovito se provode procjene rizika i ispitivanja električnih instalacija, a prostori su opremljeni sigurnosnom i protupožarnom opremom. Ustanova ima ugovore o korištenju prometnih poligona i okvirne ugovore s poslodavcima za provedbu učenja temeljenog na radu.

Organizacija prostora i rasporeda nastave prati se putem sustava IBIS, a polaznicima je osigurana dobra dostupnost prostora i parkirališta. Iako se povratne informacije o



prostornim uvjetima uglavnom ne prikupljaju anketno, polaznici i zaposlenici izražavaju zadovoljstvo uvjetima rada.

Stručno povjerenstvo procjenjuje da je uspostavljen održiv način financiranja koji jamči stabilnost i realizaciju planiranih aktivnosti.

Preporuke za poboljšanje

- uskladiti sve evidencije i dokumentaciju Ustanove
 - revidirati odluke o imenovanjima djelatnika, posebno ravnatelja i andragoškog voditelja, i uskladiti ih s realnom situacijom
 - uspostaviti sustav stručnog usavršavanja djelatnika
 - uvesti sustavno praćenje kvalitete nastave
 - unaprijediti proces anketiranja dionika od izrade anketa preko provođenja do analize i plana unaprjeđenja
 - osigurati transparentnost zapošljavanja
 - sustavnije prikazati opterećenje nastavnika
 - unaprijediti financijsko upravljanje - osigurati transparentnost u financijskom poslovanju pred Upravnim vijećem i uključiti sve dionike u planiranje
-

Ocjena razine kvalitete područja

zadovoljavajuća razina kvalitete

V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost

Prosudba o kvaliteti

Ustanova djelomično osigurava javnost i dostupnost informacija o svojim aktivnostima putem web stranice, društvenih mreža, promotivnih materijala i neposrednih kontakata. Na službenoj mrežnoj stranici dostupne su osnovne informacije o programima, uvjetima upisa i kontakt podaci, no sadržaj nije redovito ažuriran.



Društvene mreže se koriste u ograničenom opsegu i to uglavnom za promociju autoškole. Promotivne aktivnosti provode se u obliku brošuri i letaka čime se nastoji informirati šira javnost te potaknuti njeno uključanje u sustav obrazovanja. Polaznici nisu uključeni u promotivne aktivnosti te ne postoji sustavan pristup planiranju i evaluaciji promocije.

Ustanova je prepoznata kao važan dionik lokalne zajednice u području prometa i logistike. Godine 2022. Ustanova je sudjelovala u organizaciji Svjetskog prvenstva profesionalnih vozača te također kao pridruženi član u CARNET-u koristi raspoložive platforme CARNET-a za omogućavanje provedbe dijela nastave na daljinu za što ima odobrenje.

Unatoč razvijenoj suradnji i aktivnosti u zajednici, nedostaje sustavno praćenje učinaka te strateško korištenje rezultata suradnje za unapređenje kvalitete. Također, izostaju projekti i aktivnosti mobilnosti, što ograničava razvoj internacionalizacije i prijenosa znanja.

Ustanova na službenim mrežnim stranicama ima objavljene ključne dokumente vezane uz etičko postupanje i rješavanje prigovora (Etički kodeks koji je objavljen tek prošle godine, Pravilnik o postupanju kod prigovora, Obrazac prigovora i Statut). Time su uspostavljeni formalni mehanizmi za prevenciju i postupanje u slučaju neetičnog ponašanja. Djelatnici, vanjski suradnici i polaznici upoznati su s navedenim dokumentima te se navodi da su međuljudski odnosi dobri. U promatranom razdoblju nije bilo formalnih prigovora.

Preporuke za poboljšanje

- redovito ažurirati službenu mrežnu stranicu i osigurati kontinuirano objavljivanje relevantnih informacija
- povećati prisutnost obrazovnih programa na društvenim mrežama
- uključiti polaznike u promotivne aktivnosti
- Uspostaviti formaliziran sustav planiranja, praćenja i evaluacije promotivnih aktivnosti
- razviti strategiju komunikacije s javnošću s jasnim ciljevima i pokazateljima uspješnosti
- aktivnije sudjelovati u nacionalnim inicijativama (npr. Tjedan cjeloživotnog učenja)
- sustavno koristiti rezultate suradnje za unapređenje kvalitete obrazovnih programa
- poticati sudjelovanje u projektima (nacionalnim i EU projektima)



- razviti i poticati mobilnost svih dionika
 - uključiti Ustanovu u aktivnosti internacionalizacije obrazovanja
 - razviti mehanizme za prijenos znanja i implementaciju inovacija iz suradnje i stručnih aktivnosti
 - osigurati daljnji kontinuitet i dosljednu primjenu etičkih i žalbenih procedura
 - pratiti i analizirati učinkovitost sustava prigovora, čak i u slučaju kada nema formalnih prijava
 - redovito evaluirati primjenu Etičkog kodeksa u praksi, a ne samo njegovu formalnu dostupnost
-

Ocjena razine kvalitete područja

zadovoljavajuća razina kvalitete



PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE

I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE

❖ **Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.**

Prosudba o kvaliteti

Misija i vizija Učilišta za cestovni promet – ustanove za obrazovanje odraslih definirane su na način koji u velikoj mjeri odgovaraju standardnim smjernicama za definiranje strateških odrednica Ustanove. Misija donosi identifikaciju Ustanove od njezina osnivanja preko ciljane skupine polaznika (profesionalnih vozača) do svrhovitosti djelovanja - obrazovanja i stručnog usavršavanja u području cestovnog prometa. Posebno je vrijedno istaknuti naglasak na stvarnoj potrebi iz koje je ustanova proizašla, čime se dodatno učvršćuje njezina relevantnost u okruženju. Misija također jasno definira vrijednosti i pristup radu kojima teži; visokim standardima, suvremenim nastavnim metodama te usmjerenost na sigurnost i konkurentnost na tržištu rada. Time se Ustanova jasno pozicionira kao specijalizirana i praktično orijentirana obrazovna institucija unutar sektora Promet i logistika.

Vizija Ustanove usmjerena je na razvoj i definira ambiciozan cilj – postati vodeća institucija za obrazovanje odraslih u sektoru cestovnog prometa u Republici Hrvatskoj i to razvojem partnerstava, modernizacijom obrazovnih procesa, kao i aktivnim praćenjem i predviđanjem tehnoloških i zakonodavnih promjena. Dodatno, Ustanova stavlja naglasak na svoju ulogu kao ključnog partnera u stvaranju sigurnijeg prometnog sustava čime pokazuje širu društvenu odgovornost, što je važna komponenta suvremenih vizija obrazovnih institucija. Međutim, Ustanova u promatranom razdoblju do rujna 2025. nema Strategiju razvoja, stoga nema dokaza o procesu oblikovanja misije i vizije ni o tome kako se povezivala s kratkoročnim i/ili dugoročnim ciljevima. Sveukupno, Ustanova ima normativno postavljen



okvir, ali nedostaju dokazi o učinkovitosti upravljačkih procesa, poput pokazatelja rezultata, procjena rizika ili mehanizama povratnih informacija.

Misija i vizija objavljene su na mrežnim stranicama Ustanove, ali tijekom intervjua s predavačima razvidno je da su oni s njima upoznati tek djelomično.

Ustanova se ističe dugogodišnjom ponudom programa obrazovanja i osposobljavanja u sektoru Promet i logistika i suradnjom sa Sindikatом hrvatskih vozača.

S obzirom da do sada, unatoč jasno definiranoj misiji i viziji, Ustanova do sada nije provodila formalan i sustavan proces samovrednovanja razvidno je da izostanak takvog procesa otežava cjelovito i argumentirano utvrđivanje kratkoročnih i dugoročnih strateških ciljeva te njihovu punu usklađenost s misijom, vizijom i relevantnim lokalnim i nacionalnim strategijama, kao i pravodobno prepoznavanje promjena u okruženju. Slijedom toga i iz razgovora sa svim dionicima nije moguće sa sigurnošću potvrditi da strateški ciljevi obuhvaćaju sva ključna područja kvalitete niti da su u njihovom oblikovanju sustavno sudjelovali svi relevantni dionici.

Ustanova ima osnovne interne dokumente i akte koji su potrebni za njezin rad. Djeluje na osnovi Statuta koji je donijelo Upravno vijeće Ustanove. Prema važećem Statutu iz 2023. godine organizacijsku strukturu čine Upravno vijeće, ravnatelj, andragoški voditelj i djelatnici Ustanove. Statut propisuje da Ustanovom upravlja Upravno vijeće, da je ravnatelj poslovodni voditelj, a da stručne poslove vodi andragoški voditelj. Funkciju ravnatelja obnaša M. G., a funkciju andragoškog voditelja V. K. Ravnatelj Ustanove upisan je u evidenciju o djelatnicima, međutim u sustavu AZUP vodi se kao vršitelj dužnosti ravnatelja. Ugovor o radu koji je sklopio s Ustanovom definira da je predavač u Ustanovi i to na 20 sati tjedno. Ugovora o radu za mjesto ravnatelja Ustanova nema. Ima samo Odluku Upravnog vijeća o imenovanju ravnatelja od 29. 9. 2023. godine.

Upravno vijeće prema Statutu imenuje osnivač i ima tri člana koje se sastaje najviše 2 puta godišnje. Ustanova nema Nadzorni odbor.

Ustanova raspolaže godišnjim planovima rada i definiranim operativnim aktivnostima, što je vidljivo iz godišnjeg kalendara rada te planova rada ravnatelja, andragoškog voditelja i drugih organizacijskih jedinica iz kojih su vidljive kontinuirano planirane aktivnosti, ali su navedeni godišnji planovi vrlo općeniti i nedovoljno detaljno razrađeni (posebno program



rada stručnog vijeća, trajno stručno usavršavanje nastavnika, dopunsko pedagoško-psihološko obrazovanje, individualno stručno usavršavanje, praćenje i vrednovanje ostvarivanja godišnjeg plana i programa i sl.).

Za vođenje dokumentacije Ustanove Ustanova koristi digitalne alate kao što su IBIS i NISOO. Da su podatci u sustavu točni i ažurni osigurava tako što je definirala da unos i kontrolu podataka imaju administrativna djelatnica, ravnatelj i andragoški voditelj koji redovito prate relevantne podatke i zakone kako bi uskladili evidenciju sa stvarnim stanjem, međutim više je puta uočeno da se podatci čuvani u digitalnom i papirnatom obliku ne podudaraju (npr. evidencija radnika i ugovori o radu i AZUP - nastavnik Ž. C. (VSS) prema izvodu elektroničkog zapisa o radno-pravnom statusu (e-radna knjižica) zaposlen je u Ustanovi na neodređeno vrijeme s nepunim radnim vremenom, dok je ugovorom o radu (5. 3. 2026.) utvrđen rad na određeno vrijeme, na godinu dana).

Iako Ustanova formalno navodi da se operativno upravljanje obrazovnim procesima i pripadajućom dokumentacijom provodi putem interne dokumentacije, definiranih procedura i digitalnih alata, u praksi se uočava nedostatna razina jasnoće i transparentnosti i to u vidu sudjelovanja dionika u donošenju odluka, izradi strateških dokumenata, načina zapošljavanja.

Ustanova osigurava ljudske i materijalne resurse potrebne za provedbu planiranih aktivnosti, međutim naglašava da je pronalazak i zadržavanje predavača izniman izazov, jer se zaposlenici ne zadržavaju dugo u radnom odnosu. Svi dionici su istaknuli visoku razinu zadovoljstva materijalnim resursima i infrastrukturom Ustanove.

Interni dokumenti pružaju minimalan okvir za osiguravanje kvalitete kroz organizacijsku strukturu. Postoje tek zapisnici Upravnog vijeća i to po jedan ili dva u svakoj prošlog godini vrednovanog razdoblja, koji upućuju na postojanje procesa donošenja odluka i provedbe strateških ciljeva te potvrđuju postojanje procesa upravljanja, ali nedostaju mehanizmi potrebni za kontinuirano praćenje i unapređenje kvalitete (indikator kvalitete kojima bi se pratila uspješnost provedbe planiranih aktivnosti). Osim toga uočena je nelogičnost u zapisnicima iz 2025. godine gdje se u oba zapisnika dnevnim redom utvrđuje donošenje Etičkoga kodeksa, a u obrazloženju se pod tom točkom navode donošenja odluke za druge dokumente poput Pravilnika o postupanju kod prigovora i/ili usvajanje Godišnjeg plana



rada. Osim toga, iz zapisnika se ne iščitava rasprava o kratkoročnim i dugoročnim ciljevima i planovima rada sa zaključcima ni financijskim planovima i izvješćima, osim Godišnjeg plana. Ustanova planira i provodi aktivnosti, no sustavno praćenje, mjerenje i analiza učinaka nisu u potpunosti razvijeni. Iako se u planovima rada spominju aktivnosti poput praćenja uspjeha polaznika i anketiranja, nije jasno u kojoj se mjeri ti podaci koriste za donošenje strateških odluka i unaprjeđenje rada.

Tek je 2025. formalno imenovan je tim zadužen za praćenje i realizaciju aktivnosti u području kvalitete (Povjerenstvo za kvalitetu) koji broji četiri člana - ravnatelja, andragoškog voditelja, administrativnog djelatnika i suradnika. Do sada, što je vidljivo iz zapisnika Upravnog vijeća i što potvrđuju i ravnatelj i andragoški voditelj, Ustanova nije provodila samovrednovanje.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvješće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*
2. *Odluka o osnivanju Učilišta za cestovni promet - ustanova za obrazovanje odraslih, 27. 10. 2014., Zagreb, bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
3. *Rješenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta o ocjeni Odluke o osnivanju Učilišta za cestovni promet - ustanova za obrazovanje odraslih, 13. 11. 2014., Zagreb, KLASA: UP/I-602-07/14-02/00040, UR. BROJ:533-28-14-0004*
4. *Izvadak iz sudskog registra ustanove kod Trgovačkog suda - 15. 12. 2014., 28. 11. 2016., 5. 5. 2016., 19. 2. 2016., 3. 10. 2018.*
5. *Statut Učilišta za cestovni promet - ustanova za obrazovanje odraslih, 29. 9. 2023. Zagreb, KLASA:602-07/23-01/11, UR. BROJ:251-682-03-23-01*
6. *Pravilnik o radu, 31. 1. 2024., Zagreb, KLASA:602-07/24-01/04, UR. BROJ:251-682-01-03-01*
7. *Poslovnik o radu, 1. 9. 2015., Zagreb, bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
8. *Odluka o imenovanju andragoškog voditelja, 10. 1. 2021., Zagreb, KLASA:602-07/21-01/01, UR. BROJ:251-682-01-21-01*



9. *Odluka o pokretanju procesa samovrednovanja za razdoblje od 2025. do 2029. godine, 16. 5. 2025., Zagreb, KLASA:602-07/25-02/06, UR. BROJ:251-682-01-25-02*
10. *Odluka o imenovanju Povjerenstva za kvalitetu Učilišta za cestovni promet, 16. 5. 2025., Zagreb, KLASA:602-07/25-02/06, UR. BROJ:251-682-01-25-01*
11. *Strategija razvoja Učilišta za cestovni promet za razdoblje 2026. – 2030., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
12. *Zapisnici s 1. i 2. sjednice Povjerenstva za kvalitetu, 6. 6. 2025. i 5. 9. 2025., Zagreb*
13. *Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2020./2021., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
14. *Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2021./2022., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
15. *Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2023., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
16. *Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2024., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
17. *Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2025., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
18. *Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2026., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
19. *Zapisnici sastanaka Upravnog vijeća - 11. sjednica 1. 9. 2021., 12. sjednica 27. 12. 2022., 13. sjednica 31. 1. 2023., 14. sjednica 29. 9. 2023., 15. sjednica 31. 1. 2024., 16. sjednica 31. 1. 2025., 17. sjednica 23. 9. 2025., 18. sjednica 29. 1. 2026., bez klasifikacijskih i urudžbenih brojeva*
20. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
21. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*



22. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*
23. *Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)*

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.

Prosudba o kvaliteti

Na temelju dostavljene dokumentacije i uvida u rad Ustanove može se utvrditi da postoje određeni početni koraci u uspostavi unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete, međutim taj sustav još uvijek nije dovoljno razvijen niti je sustavno povezan sa strateškim upravljanjem. Ustanova u zadnjoj godini djelovanja ima uspostavljeno ključno tijelo - Povjerenstvo za kvalitetu što ukazuje na nedovoljnu formaliziranost ovog područja.

Izostaju i cjeloviti izvještaji o radu, pri čemu se podaci o prethodnom razdoblju svode tek na navođenje broja polaznika u okviru godišnjeg plana i programa rada. Prvo izvješće o samovrednovanju, izrađeno 2026. godine za potrebe vanjskog vrednovanja, sadržajno je općenito i nedovoljno razrađeno, što upućuje na potrebu za sustavnijim pristupom praćenju i unapređenju kvalitete.

Uloga u procesu samovrednovanja povjerena je isključivo andragoškom voditelju, koji je u suradnji s ravnateljem izradio navedeno izvješće. Time su tek postavljeni temelji sustavnijeg praćenja rada.

Ovakav ograničen sastav sudionika u procesu samovrednovanja ne omogućuje dovoljnu razinu objektivnosti, budući da nisu uključeni nastavnici, vanjski suradnici, poslodavci ni predstavnici lokalne zajednice, a ni polaznici. Time izostaju različite perspektive nužne za cjelovitu i kritičku analizu. Sve navedeno upućuje na zaključak da je proces



samovrednovanja u ovoj fazi više formalne nego strateške prirode te zahtijeva daljnje unaprjeđenje i razvoj.

Ustanova pokazuje određeni stupanj usmjerenosti prema razvoju sustava osiguravanja kvalitete, što se očituje kroz planiranje tek aktivnosti poput provođenja anketiranja. iako je riječ o početnik koracima koji se sustavnije provode tek u posljednjih godinu dana.

Ankete pokazuju niz slabosti – niska razina odaziva polaznika, nedovoljno sadržajno usmjerena pitanja te ograničena primjena rezultata u svrhu unaprjeđenja. Sustavno anketiranje nastavnika, zaposlenika i poslodavaca još nije zaživjelo, a ne postoje ni jasno definirani kriteriji za odabir i vrednovanje nastavnika, što dodatno narušava pouzdanost sustava kvalitete.

Poseban nedostatak djelovanja odnosi se na izostanak sustavnog praćenja rada nastavnika i vanjskih suradnika. Također, nije uspostavljen kontinuiran i pouzdan sustav prikupljanja i analize podataka o kvaliteti niti se izrađuju analitička izvješća koja bi služila kao temelj za donošenje odluka i planiranje unaprjeđenja.

Uključivanje dionika u sustav osiguravanja kvalitete također je ograničeno. Nastavnici sudjeluju prvenstveno u provedbi nastave, dok je njihova uloga u razvoju i evaluaciji kvalitete minimalna. U dokumentaciji nisu prepoznatljivi mehanizmi aktivnog uključivanja vanjskih dionika, poput poslodavaca ili predstavnika polaznika, u procese planiranja i unaprjeđenja kvalitete.

Procedure vezane uz kvalitetu nisu jasno definirane niti dokumentirane kao cjelovit sustav. Iako se pojedine aktivnosti provode u svakodnevnom radu (usmena komunikacija u svrhu unaprjeđenja rada), izostaju jasno utvrđeni kriteriji, odgovornosti i standardi koji bi osigurali njihovu dosljednost i učinkovitost. Sustav stoga djeluje više kao skup nepovezanih aktivnosti (nedostatak strukture i sustavnog pristupa) nego kao integrirani mehanizam upravljanja kvalitetom pa je stvarna učinkovitost ograničena.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvješće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*



2. *Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2020./2021., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
3. *Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2021./2022., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
4. *Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2023., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
5. *Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2024., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
6. *Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2025., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
7. *Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2026., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
8. *Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2021., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
9. *Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2022., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
10. *Godišnji financijski izvještaj za 2023., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
11. *Godišnji financijski izvještaj za 2024., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
12. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
13. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*
14. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*
15. *Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)*



Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je u analiziranom razdoblju provodila samovrednovanje u okviru pripreme za postupak vanjskog vrednovanja u 2025. godini. Imenovano je Povjerenstvo za kvalitetu Ustanove koje čine ravnatelj, andragoški voditelj, administrativni radnik i suradnik, međutim ni iz dokumentacije ni iz razgovora nije jasno kako su definirane uloge i zaduženja u procesu. Povjerenstvo se prema zapisnicima sastalo dva puta i napravilo analizu prema pripadajućim standardima. I ravnatelj i andragoški voditelj potvrđuju da su izradili izvješće i da prije toga nisu provodili ovaj postupak. Polaznici i nastavnici odgovarali su na anketna pitanja, međutim iz razgovora s njima zaključuje se da davanje povratnih informacija nisu povezali s procesom samovrednovanja. Poslodavci i predstavnici lokalne zajednice navode da nisu sudjelovali procesu. Slijedom navedenoga razvidno da u Ustanovi u promatranom razdoblju nije sustavno iskomunicirana važnost i svrha procesa samovrednovanja.

Izvješće o samovrednovanju sadrži osnovne elemente, ali nedostaje mu dublja analitička razrada, jasna povezanost između utvrđenih nalaza i predloženih mjera te precizno definirani pokazatelji uspješnosti.

Potvrda postojanja neformalnog sustava unaprjeđenja kvalitete očituje se kroz razgovore s dionicima koji su potvrdili da se njihove sugestije uvažavaju te da se poboljšanja kvalitete provode redovito. Primjeri koji su navedeni su: ulaganja u materijale i opremu za rad, fleksibilnost u organizaciji i prilagodba nastave potrebama polaznika.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:



1. *Izvešće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*
2. *Odluka o imenovanju Povjerenstva za kvalitetu Učilišta za cestovni promet, 16. 5. 2025., Zagreb, KLASA:602-07/25-02/06, UR. BROJ:251-682-01-25-01*
3. *Zapisnici s 1. i 2. sjednice Povjerenstva za kvalitetu, 6. 6. 2025. i 5. 9. 2025., Zagreb*
4. *Primjer ankete i analize ankete za polaznike o nastavnicima, za završene polaznike o zapošljivosti, za nastavnike i vanjske suradnike*
5. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
6. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*
7. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*
8. *Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)*

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova trenutačno ne ispunjava u potpunosti zahtjeve vezane uz sustavno prikupljanje i upravljanje podacima ključnima za osiguravanje kvalitete.



Ustanova je izradila tri vrste anketa: ankete za polaznike (zadovoljstvo ispitom, kvaliteta materijala za učenje, prostor za preporuke za poboljšanje, kvaliteta ispitivača, profesionalnost i odgovornost osoblja), ankete za završene polaznike o zapošljivosti (Koji ste program završili?, Je li vaše radno mjesto povezano sa završenim programom?, od 1 do 5 Procjena znanja i kompetencija - korisnost stečenih znanja i vještina u radu, Ocijenite razinu stečenih kompetencija? i anketa za nastavnike (status, organizacija nastave i raspored, administrativna podrška, komunikacija s vodstvom, prostorni i tehnički uvjeti, nastavni materijali, poticanje stručnog usavršavanja, uključenost u samovrednovanje, povratne informacije nastavnika, zadovoljstvo radom u Ustanovi, navođenje prednosti rada u Ustanovi). Prikupljene podatke Ustanova je analizirala, međutim vrlo površno. Npr. zaključci analiza svode se na zaključke da je razina zadovoljstva vrlo visoka i da to pokazuje da dionici imaju pozitivno iskustvo, da nemaju konkretne prijedloge za poboljšanje te da zato Ustanova nema veći prostor za unaprjeđenje. Ove ankete Ustanova je iskoristila za izradu Izvješća o samovrednovanju potaknuta vanjskim vrednovanjem. Dodatno se, kao i prijašnjih godina, podaci prikupljaju putem usmenih razgovora s polaznicima i nastavnicima što potvrđuju svi dionici.

Uz navedeno, prate se podaci o polaznicima i nastavnicima kroz informacijski sustav IBIS te putem baze podataka AZUP i NISOO, međutim prema ugovorima iz dosjea nastavnika razvidno je da Ustanova ne ažurira redovito ni sistematično bazu radnika u AZUP-u, jer se radnici ne nalaze u njoj, a u papirnatom obliku uvedeni su kao radnici Ustanove.

Nisu jasno identificirane vrste podataka koje je potrebno kontinuirano prikupljati niti su definirani mjerljivi indikatori uspješnosti provedbe obrazovnih aktivnosti. Posljedično, izostaje sustavno strukturiran pristup praćenju zapošljivosti polaznika, kvalitete nastavnog procesa i zadovoljstva dionika, osim ključnih elemenata poput upisa (upisnica), prolaznosti (ispiti), završnosti (završne svjedodžbe, potvrde). Stoga, Ustanova u maloj mjeri raspolaže dokazima poput primjera prikupljenih podataka i definiranih indikatora, dok izrađenih analiza koje bi potvrdile da se podaci koriste za unaprjeđenje kvalitete nema, osim u zadnjoj spomenutoj godini za potrebe vanjskog vrednovanja. Nije vidljivo ni postojanje redovitih izvješća koja bi objedinjavala podatke o radu Ustanove i služila kao temelj za unutarnje i vanjsko osiguravanje kvalitete.



Ustanova ima Odluku o imenovanju službenika za zaštitu osobnih podataka, andragoškog voditelja V. K. i posluje u skladu s pravilima za zaštitu osobnih podataka. U dosjeima polaznika priložene su potvrde o suglasnosti za prikupljanje i obradu podataka.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvješće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*
2. *Odluka o imenovanju službenika za zaštitu osobnih podataka, 1. 10. 2018., Zagreb, KLASA:602-07/18-02/18, UR. BROJ:251-682-01-18-01*
3. *Dosjei polaznika A. M. m. b. 89/06, D. C. m. b. 82/04, J. D. 40/06, D. K. m. b. 74/05, I. R. 03/05, E. E. m. b. 98/04, P. K. m. b. 06-02/43, R. G. m. b. 17/6, V. Š. m. b. 29/07, I. M. m. b. 25/6*
4. *Primjer ankete i analize ankete za polaznike o nastavnicima, za završene polaznike o zapošljivosti, za nastavnike i vanjske suradnike*
5. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
6. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*
7. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*
8. *Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)*

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova uglavnom uredno vodi i čuva andragošku dokumentaciju za sve upisane polaznike programa prema programima i to u obliku dnevnika, matičnih knjiga i dosjea polaznika, informacijskog sustava IBIS. Tijekom posjeta Ustanovi omogućen je pristup svoj traženoj dokumentaciji i izvršen je uvid. Prije same posjete je izvršen uvid u AZUP bazu, NISOO bazu te više od stotinu dokumenata priloga koji su dostavljeni uz Izvješće o samovrednovanju.

Andragoška dokumentacija vodi se uglavnom uredno. Dnevnici rada i imenici se vode ručno na odgovarajućim obrascima, dok je ostala dokumentacija vođena u papirnatom obliku uz paralelno vođenje u programu IBIS, međutim Ustanova nije priložila ispisane, uvezane i potpisane dnevnike rada, nego ga je na naše traženje ispisala u tom trenutku.

U Dnevniku rada s imenikom za polaznike osposobljavanja i usavršavanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru, oznaka obrazovne skupine 2 – 25, 5. 6. 2025. - 3. 9. 2025. i u Razrednoj knjizi S, Vozač motornog vozila, 2022./2023. uočava se da nastavnici nisu redovito upisivali nastavne sate kao ni bilješke o praćenju i vrednovanju polaznika na temelju kojih je izvedena ocjena, a matična knjiga polaznika u programima osposobljavanja i usavršavanja matičnog broja 3, datum početka upisa u knjigu 3. 5. 2024. nije ispunjavana kronološki što ukazuje na to da sustav nije u potpunosti standardiziran ni kontroliran, zbog čega su pojedini aspekti standarda samo djelomično ispunjeni.

Andragoška dokumentacija svakog polaznika nalazi se u dosjeima i uključuje ugovor o upisu, upisnicu, rodni list, liječničku potvrdu za programe kod kojih je uvjetovana, svjedodžbe prethodno završene škole, rješenje o razlikovnim ispitima, odluke o sadržajnim razlikama, ugovor o učenju temeljenom na radu, prijavnice i zapisnike s ispita, prijavnice za obranu završnog rada i zapisnik o obrani završnog rada. Polaznici navode da imaju uvid u svoju dokumentaciju.

Ustanova u dosjeima nastavnika čuva ugovore, diplome i potvrde.



Na zahtjev polaznika se izdaje duplikat dokumenata, prijepis ocjena ili drugi dokument. Postupci izdavanja javnih isprava provode se u skladu s propisima te se koriste odgovarajući obrasci.

Andragoška dokumentacija drži se u uredima ravnatelja, administrativne djelatnice i andragoškog voditelja. Ustanova čuva dokumentaciju u fizičkom obliku, organiziranu u dosjee i arhivske cjeline. Ustanova, iako nema posebnu prostoriju namijenjenu za čuvanje arhivskog materijala, već se isti čuva u učionici u ormarima s ključem, udovoljila je zakonskim kriterijima o minimalnim materijalnim uvjetima za izvođenje programa obrazovanja Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (članak 12.).

Ustanova ispunjava osnovne zakonske obveze u području vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije te izdavanja javnih isprava ali su utvrđene nepravilnosti i nedosljednosti ukazuju na to da sustav nije u potpunosti standardiziran ni kontroliran, zbog čega su pojedini aspekti standarda samo djelomično ispunjeni.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*
2. *Uvid u evidenciju radnika u bazi AZUP*
3. *Dosjei nastavnika B. K., R. M., Ž. C., M. T., P. Č., I. Š.*
4. *Uvid u evidenciju programa u bazi AZUP, IBIS i NISOO*
5. *Matična knjiga polaznika u programima osposobljavanja i usavršavanja matičnog broja 3, datum početka upisa u knjigu 3. 5. 2024.*
6. *Dnevnik rada s imenikom za polaznike osposobljavanja i usavršavanja za stjecanje, mikro kvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru oznaka obrazovne skupine 2 - 25, 5. 6. 2025. - 3. 9. 2025.*
7. *Razredna knjiga S, Tehničar cestovnog prometa, 2024./2025.*
8. *Razredna knjiga S, Vozač motornog vozila, 2022./2023.*
9. *Zahtjev za izdavanje duplikata polaznika A. M.*



10. *Dosjei polaznika A. M. m. b. 89/06, D. C. m. b. 82/04, J. D. 40/06, D. K. m. b. 74/05, I. R. 03/05, E. E. m. b. 98/04, P. K. m. b. 06-02/43, R. G. m. b. 17/6, I. M. m. b. 25/6*
11. *Potvrda u svrhu priznavanja praktične nastave za polaznika R. G., polaznik programa Vozač motornog vozila*
12. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
13. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*
14. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*
15. *Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)*

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete



II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE

❖ **Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.**

Prosudba o kvaliteti

U razdoblju koje obuhvaća ovo vrednovanje, Ustanova je provodila programe:

- srednjoškolsko obrazovanje odraslih za sljedeća zanimanja: vozač motornog vozila, tehničar cestovnog prometa, tehničar za logistiku i špediciju
- usavršavanje za instruktora vožnje A, B, C, C i E i D kategorije
- programi osposobljavanja za: rukovatelj autodizalicom, rukovatelj bagerom, rukovatelj buldožerom, rukovatelj hidrauličkom dizalicom, rukovatelj rovokopačem, rukovatelj utovarivačem, rukovatelj elektrokolicima, rukovatelj finišerom, rukovatelj viličarom, rukovatelj crpkom za beton i mikser, rukovatelj valjkom, rukovatelj grederom, rukovatelj motornom pilom i rukovatelj ralicom za snijeg.

Nakon donošenja Zakona o obrazovanju odraslih NN 144/21 Ustanova je ishodila stručna mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih i Rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih za:

Program obrazovanja za stjecanje cjelovite kvalifikacije instruktor-instruktorica vožnje B kategorije (4. 4. 2024. i 22. 12. 2025.)

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije instruktor vožnje A kategorije (7. 11. 2025.)

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije instruktor vožnje C kategorije (7. 11. 2025.)

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije instruktor vožnje C i E kategorije (7. 11. 2025.)

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije instruktor vožnje D kategorije (7. 11. 2025.)

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru (4. 4. 2024.)



Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u logistici i prometu (4. 4. 2024.).

Stručna mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih ishodila je 7. 11. 2025. za sljedeće mikrokvalifikacije, ali u promatranom razdoblju nisu ishodili Rješenje nadležnog Ministarstva:

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje bagerom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje damperom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje dozerom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje grejderom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje hidrauličnom platformom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kombinirkom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje skejperom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje utovarivačem

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje razastiračem asfaltnih mješavina-finišerom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje valjkom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje bagerom.

Stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za strukovni kurikulum za stjecanje kvalifikacije ili nove kvalifikacije tehničar cestovnog prometa Ustanova je ishodila 18. 12. 2025., a na uvid Povjerenstvu dostavljeno je i Rješenje za izvođenje strukovnog kurikula tehničar cestovnog prometa, međutim ono je stiglo nakon datuma u kojem se provodi vanjsko vrednovanje.

Ministarstvo znanosti i obrazovanja je 3. 4. 2020. donijelo Odluku o uvođenju strukovnog kurikulumu za stjecanje kvalifikacije tehničar cestovnog prometa (NN 41/2020)u kojoj je razvidno da svi programi prekvalifikacije stupaju na snagu 2023. godine (kad kreću četvrti razredi po novom kurikulumu).

Pregledom dokumentacije Povjerenstvo je uočilo da Ustanova nije ishodila novo Rješenje za stjecanje i prekvalifikaciju za strukovni kurikulum tehničar cestovnog prometa (140324) već je upisala grupu od 8 polaznika 1. 10. 2024. po Rješenju iz 2016. godine koji su upisani u matičnoj knjizi E 07, pod rednim brojevima od 28 do 35 i datumom upisa 1. 10. 2024.



Uvidom u nastavni plan i program za tehničara cestovnog prometa, povjerenstvo je utvrdilo da se radi o starom programu jer su predmeti koji su upisani u matičnoj knjizi i imeniku učenika Ekologija u prometu u prvom razredu (izborni), dok je po novom programu Ekologija u prometu redovni predmet u prvom i drugom razredu.

Po starom programu Statistika je u trećem razredu, gdje se i nalazi u matičnoj knjizi, dok je po novom programu Statistika izborni predmet.

Inteligentni transportni sustavi su po starom programu u četvrtom razredu izborni predmet i tako je evidentiran u matičnoj knjizi i imeniku, dok je po novom programu to redovni predmet u trećem razredu.

Ono što je znakovito je da je Ustanova znala da postoji novi kurikulum i to što je nastavni predmet Poslovanje poduzeća u cestovnom prometu (stari program) upisala kao redovni predmet u matičnoj knjizi kao Poslovanje tvrtke u cestovnom prometu, što je naziv predmeta po novom programu.

U Razrednoj knjizi 10/2024 također su tako upisani predmeti u Imeniku učenika, a u Dnevniku rada u toj istoj Razrednoj knjizi na stranici 76 pod datumom 16. 6. upisan je predmet Poslovanje tvrtke u cestovnom prometu (4 sata), pod datumom 17. 6. Poslovanje tvrtke u cestovnom prometu (2 sata) i u nastavku Poslovanje poduzeća u cestovnom prometu-vježbe (4 sata), pod datumom 18. 6. Poslovanje poduzeća u cestovnom prometu-vježbe (6 sati), 23., 24. i 25. 6. po još 6 sati Poslovanje poduzeća u cestovnom prometu-vježbe i 30. 6. još 4 sata Poslovanje poduzeća u cestovnom prometu – vježbe.

Po starom programu nisu bile predviđene vježbe, a ovdje je vidljivo da su dva nastavnika upisivala različit naziv istog nastavnog predmeta.

U Razrednoj knjizi na stranici 5, gdje je popis predmeta i nastavnika, upisani su predmeti Poslovanje tvrtke u cestovnom prometu i Poslovanje poduzeća u cestovnom prometu.

V. Š. m. b. 29/07 upisana je temeljem svjedodžbe 1. razreda u stjecanje stručne spreme tehničar cestovnog prometa 1. 10. 2024., priznaje joj se cijeli prvi razred, za drugi, treći i četvrti razred su upisane sve ocjene po predmetima, osim ocjene iz TZK za četvrti razred.

Na dnu stranice upisan je opći uspjeh za drugi razred dobar (3) i za treći razred vrlo dobar (4), ali ne postoje podaci o datumima izdavanja svjedodžbi za 2. i 3. razred s pripadajućim klasifikacijskim oznakama i urudžbenim brojevima.



Iz ovoga se može zaključiti da je V. Š. upisana u stjecanje stručne spreme po starom planu i programu, jer je u matičnoj knjizi upisana Ekologija u prometu u prvom razredu koja joj je priznata, ali nema Ekologije u prometu u drugom razredu koja je trebala biti po novom kurikulumu. Također, u predmetu Fizika 2 i 3 stoji da je to izborni predmet, a nije vidljivo koji je izborni predmet u prvom i četvrtom razredu.

Predmet Poslovanje tvrtke u cestovnom prometu upisan je u matičnu knjigu, a on se nalazi u novom strukovnom kurikulumu za koji Ustanova nema Rješenje (Rješenje ima za Poslovanje poduzeća u cestovnom prometu).

Kopija izdanog duplikata svjedodžbe polazniku A. M., KLASA:602-07/22-09/13; URBROJ:251-682-01-24-09, 11. 3. 2024. potvrđuje ovaj nalaz jer se na dnu svjedodžbe navodi Odobrenje ministarstva nadležnog za obrazovanje za izvođenje programa KLASA:UP/I-602-07/16-03/00107; URBROJ:533-25-16-0004, 23. kolovoza 2016.

Temeljem svega navedenog Ustanova nije na vrijeme pribavila novo Rješenje za izvođenje programa te je postupila suprotno Zakonu.

U Razrednoj knjizi PKV KT 2023 u Dnevniku rada upisani su sati održanih konzultacija u većem obujmu nego su planirani dopisno-konzultativnim oblikom rada za koji je Ustanova dobila Mišljenje i Rješenje za vozača motornog vozila.

Samo za primjer, navodimo planirane sate Fizike, Geografije, Matematike, Računalstva, Goriva i maziva, Osnova prijevoza i prijenosa su 7 skupnih i 28 individualnih konzultacija, a u dnevniku rada je iz svih tih predmeta evidentirano da su održana 24 sata. Čak su iz Geografije upisane vježbe kojih nema nigdje u nastavnom planu i programu za vozača motornog vozila.

Programi obrazovanja za stjecanje stručne spreme i prekvalifikaciju u sektoru Promet i logistika još uvijek nisu usklađeni prema novoj metodologiji, nemaju definirane ishode učenja u skladu s HKO-om, a uvidom u operativne planove i programe nastavnika vidljivo je da također nisu usklađeni i ne sadrže ishode učenja u skladu s odrednicama HKO-a niti su igdje ispoštovane Preporuke/okvir za realizaciju ishoda učenja u šk. god. 2020./2021. objavljene na mrežnoj stranici Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih prema kojima je u srednjoškolske programe trebalo uvrstiti ishode učenja i korelaciju s međupredmetnim temama.



Uvidom u dostavljene operativne planove i programe rada (Hrvatski jezik, Tehničar cestovnog prometa, 3. razred i Goriva i maziva, vozač motornog vozila, 1. razred) vidljivo je da nastavnici nisu uskladili nastavne sadržaje s predviđenim ishodima učenja.

Uvidom u Registar HKO-a vidljivo je da su ishodi učenja programa obrazovanja za koje je Ustanova dobila nova Rješenja i koje trenutno izvodi usklađeni, a to su programi obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija za instruktore i rukovanje viličarima i program obrazovanja za stjecanje cjelovite kvalifikacije Instruktor vožnje B kategorije/Instruktorica vožnje B kategorije.

Ti programi su izrađeni u skladu s važećom metodologijom izrade programa, sadrže jasno definirane predviđene ishode učenja za stjecanje znanja i ishode učenja za stjecanje vještina te su usklađeni sa skupom ishoda učenja iz Registra HKO-a.

Andragoški voditelj je upoznat s novom metodologijom, ali nastavnici struke nisu upoznati s novom metodologijom ni s ishodima jer još uvijek rade po starim programima.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*
2. *Stručna mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih*
3. *Rješenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta za osposobljavanja te program za stjecanje stručne spreme i prekvalifikacije za zanimanje tehničar/ka cestovnog prometa, za zanimanje tehničar/ka za logistiku i špediciju te za zanimanje vozač motornog vozila, 23. 8. 2016., Zagreb, KLASA:UP/I-602-07/16-03/00107; URBROJ:533-25-16-0004*
4. *Nova Rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih za provođenje programa mikrokvalifikacije za rukovanje viličarima, 4. 4. 2024., Zagreb, KLASA:UP/I-602-07/24-03/00111*
5. *Rješenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih za provođenje programa mikrokvalifikacija za instruktora vožnje, 7. 11. 2025., Zagreb, KLASA:UP/I-602-*



07/25-03/00654; URBROJ:533-05-25-0002 i 22.prosinca 2025., KLASA:UP/I-602-07/25-03-00662; URBROJ:533-05-25-0002

- 6. Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2020./2021., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
- 7. Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2021./2022., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
- 8. Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2023., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
- 9. Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2024., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
- 10. Godišnji plan i program rada Učilišta za cestovni promet za 2025., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
- 11. Matična knjiga E07*
- 12. Razredne knjige 10/2024, PKV KT 2023*
- 13. Dosjei polaznika A. M. m. b. 89/06, D. C. m. b. 82/04, J. D. 40/06, D. K. m. b. 74/05, I. R. 03/05, E. E. m. b. 98/04, P. K. m. b. 06-02/43, R. G. m. b. 17/6, I. M. m. b. 25/6, V. Š. m. b. 29/07*
- 14. Operativni plan: Hrvatski jezik, Tehničar cestovnog prometa, 3. razred, Goriva i maziva, Vozač motornog vozila, 1. razred*
- 15. Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
- 16. Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*
- 17. Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*
- 18. Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)*



Ocjena razine kvalitete standarda
nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Provedenim vanjskim vrednovanjem Ustanove utvrđeno je da planovi i programi u srednjoškolskom obrazovanju, odnosno programi stjecanja stručne spreme i prekvalifikacije nisu usklađeni s važećim kurikulumima niti se provode u skladu s propisanom metodologijom. Ustanova je ishodila nova rješenja isključivo za programe mikrokvalifikacija za rukovanje viličarima te za instruktore vožnje i u protekloj godini je i vršila samo ta osposobljavanja koja su prilagođena novoj metodologiji, izuzev grupe vozača motornog vozila čiji plan i program još uvijek zadovoljava do obveze stupanja na snagu novog kurikuluma.

Uvidom u operativne planove i nastavna pisma potvrđeno je da sadržaji i metode rada nisu dosljedno povezani s predviđenim ishodima učenja, što dodatno potvrđuje da se nastava ne planira prema načelima suvremene andragoške metodologije.

Slijedom navedenog, nastavnici ne izvode nastavu u skladu s novom metodologijom niti su za njezinu primjenu osposobljeni u potrebnoj mjeri, zbog čega poučavanje nije usklađeno s ishodima učenja, a njihovo ostvarivanje nije sustavno osigurano primjenom suvremenih andragoških pristupa.

Ustanovljeno je da su andragoško osposobljavanje završili ravnatelj, andragoški voditelj i administrator, dok ostali nastavnici nemaju odgovarajuća stručna usavršavanja iz područja andragogije i niti imaju redovita stručna usavršavanja. Njihovo stručno usavršavanje ograničeno je na praćenje propisa vezanih uz vlastitu struku. Iako je andragoški voditelj upoznat s novom metodologijom, nije utvrđena njezina sustavna implementacija u radu nastavnog kadra. Kao iznimka evidentirana je vanjska suradnica, nastavnica hrvatskog jezika, koja primjenjuje suvremene metode rada u matičnoj ustanovi, ali uvidom u njezin operativni plan utvrđeno je da nove metode nije implementirala u rad u ovoj Ustanovi.



Zbog nedostatka formalnih andragoških kompetencija kod većine nastavnika, poučavanje se ne prilagođava sustavno potrebama odraslih polaznika, već ovisi o individualnoj procjeni nastavnika. Nisu utvrđeni dokazi o sustavnom poticanju interaktivnog učenja, razvoja kritičkog mišljenja i rješavanja problema ni o razvoju kompetencije „učiti kako učiti“.

U području osiguranja kvalitete rada utvrđeno je da u Ustanovi ne postoji sustavno i dokumentirano praćenje nastavnog procesa procesa, ali u razgovoru su nastavnici potvrdili da se povratne informacije polaznika ipak prikupljaju neformalno i da su uglavnom pozitivne. Ni ravnatelj ni andragoški voditelj ne provode strukturirane hospitacijske uvide u nastavu, a izostaje i sustav kolegijalnog opažanja nastave. Iako je ravnatelj naveo da povremeno obilazi nastavu, za navedeno ne postoje pisane evidencije ni dokumentirane povratne informacije nastavnicima. Također, nastavnici navode da prikupljaju povratne informacije od polaznika i sukladno njima prilagođavaju metode rada, međutim za to ne postoji nikakav pisani trag.

Nadalje, nastavnici prometne grupe predmeta i modula navode da razmjenjuju informacije o novitetima u struci, ali navedene aktivnosti nisu planski organizirane, nisu strukturirane i ne vode se pisane zabilježbe. Slijedom svega navedenog, utvrđuje se da u Ustanovi ne postoji funkcionalan sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete koji bi uključivao prikupljanje, analizu i korištenje povratnih informacija polaznika, nastavnika i uprave. Suradnja s poslodavcima i partnerima u provedbi učenja temeljenog na radu predstavlja važan resurs koji Ustanova može dodatno razviti kako bi unaprijedila usklađenost poučavanja s ishodima učenja i potrebama tržišta rada.

Unatoč utvrđenim nedostacima, evidentirani su i pozitivni elementi rada Ustanove. Povjerenstvo je tijekom obilaska i neposrednim uvidom u nastavu utvrdilo da Ustanova ulaže značajna sredstva u nabavu nastavnih sredstava i pomagala, koja se koriste u nastavnom procesu. Nastavnici izrađuju vlastite nastavne materijale uz podršku andragoškog voditelja, a polaznici su potvrdili da su dobiveni materijali dostatni, primjereni i usklađeni s njihovim potrebama. Ulaganja u nastavna sredstva i pomagala predstavljaju važan preduvjet za kvalitetno izvođenje nastave te pokazuju spremnost Ustanove na razvoj i modernizaciju nastavnog procesa.



U nastavi se, u određenoj mjeri, uzima u obzir specifičnost odraslih polaznika u sektoru Promet i logistika te se nastoji prilagoditi metode rada njihovim različitim predznanjima i iskustvima. Programi se izvode u manjim skupinama, ovisno o interesu za pojedine programe, što omogućuje veću razinu interakcije između nastavnika i polaznika. Takva organizacija rada doprinosi osjećaju sigurnosti i opuštenosti polaznika, potiče njihovu aktivnu uključenost te pozitivno utječe na motivaciju i zadovoljstvo. Izvođenje programa u manjim skupinama omogućuje individualiziraniji pristup i djelomično kompenzira nedostatak formaliziranih andragoških postupaka.

Nastavne materijale izrađuju sami nastavnici i neki od njih jesu nastavna pisma (Fizika, Osnove prijevoza i prijenosa), dok su neki samo u obliku skripti (Ekologija i prometu).

Uočeno je da su nastavna pisma iz Osnova prijevoza i prijenosa i Prometne tehnike ista i za vozače motornog vozila i za tehničare cestovnog prometa za što Povjerenstvo smatra da bi ipak trebalo razdvojiti jer ishodi učenja ne mogu biti jednaki za razine 4.1. i 4.2. Polaznici su izrekli zadovoljstvo s materijalima koji su im dostupni, a u Ustanovi imaju pravilo da nastavne materijale polaznici posuđuju i nakon polaganja ispita vraćaju Ustanovi.

Uvidom u održani nastavni sat sa skupinom vozača motornih vozila može se zaključiti da predavač Ž. C., dipl. ing. prometa, posjeduje razvijene pedagoške i didaktičko-metodičke kompetencije. Nastavni proces bio je strukturiran i usmjeren na aktivno uključivanje polaznika u ponavljanje i provjeru prethodno usvojenog znanja iz područja prometnih propisa.

Tijekom sata predavač je primjereno koristio nastavna sredstva i pomagala (projekcija fotografija različitih prometnih situacija). Takav vizualni pristup omogućio je konkretnije razumijevanje sadržaja te potaknuo analitičko promišljanje kod polaznika, povezivanje teorijskih znanja s praktičnim primjerima iz prometnih situacija. Metodom vođenog razgovora i postavljanjem ciljanih pitanja predavač je kontinuirano provjeravao razinu znanja i razumijevanja, istovremeno potičući aktivno sudjelovanje i interakciju. Ovaj primjer pokazuje da u Ustanovi postoje kapaciteti i stručni pojedinci koji mogu biti nositelji daljnjeg razvoja kvalitete poučavanja.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izješće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*
2. *Nastavna pisma i interne skripte iz Goriva i maziva, Ekologije u prometu, Fizike, Osnove prijevoza i prijenosa, Prometne tehnike*
3. *Operativni planovi nastavnika iz Hrvatskog jezika i Matematike za Tehničara cestovnog prometa*
4. *Potvrde o stručnim usavršavanjima iz dosjela nastavnika B. K., R. M., Ž. C., M. T., P. Č., I. Š.*
5. *Neposredan posjet nastavi programa prekvalifikacije Vozač motornog vozila*
6. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
7. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikatski hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*
8. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*
9. *Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)*

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).**

Prosudba o kvaliteti



Povjerenstvo prilikom obilaska ustanove nije obišlo poligon koji Ustanova koristi za obuku vozača i za koji Ustanova ima potpisan ugovor o najmu s Gradom Zagrebom, ali je utvrdilo da se neka od vozila koja se koriste za izvođenje praktične nastave nalaze i na parkiralištu uz samu ustanovu.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u sve prostore koje koristi Ustanova, nastavna sredstva i pomagala koja se koriste u nastavi, kako u vođenom procesu učenja i poučavanja, tako i za dio učenja temeljenog na radu. Za učenje temeljeno na radu, osobito u sektoru Promet i logistika, Ustanova ima nastavna sredstva i pomagala jer u samom sastavu Ustanove djeluje i autoškola, a izvode i neformalne programe usavršavanja pa je polaznicima omogućen neposredan uvid u procese koji su usko vezani uz promet, a isto tako i stjecanje stručno-teorijskih znanja i ishoda kroz učenje temeljeno na radu na vozilima koja se koriste pri obrazovanju (vozači motornog vozila) i osposobljavanju (instruktori vožnje). Autoškola posjeduje autobus, kamion, 7 osobnih automobila, 4 prikolice, 3 motocikla, i digitalni tahograf.

Unatoč uočenim nedostacima u dokumentiranju i praćenju praktične nastave, Ustanova raspolaže značajnim materijalnim resursima za provedbu učenja temeljenog na radu, osobito u sektoru Promet i logistika, što omogućuje ostvarivanje ključnih ishoda učenja u stvarnim radnim uvjetima. Budući da Ustanova u svom sastavu ima autoškolu i provodi programe usavršavanja, polaznicima je omogućen neposredan uvid u radne procese te stjecanje praktičnih vještina u kontroliranim uvjetima, što predstavlja važan element kvalitete.

Kod stjecanja ishoda za koje ne postoje materijalni uvjeti u Ustanovi, polaznici se upućuju poslodavcima na obavljanje praktične nastave/učenja temeljenog na radu s kojima Ustanova ima sklopljene ugovore o suradnji. Uvidom u informacije o poslodavcima s kojima Ustanova ima sklopljene Ugovore o suradnji potvrđeno je da je riječ o poduzetnicima koji obavljaju djelatnost koja je povezana s programom obrazovanja.

Poslodavci i polaznici također sklapaju ugovore o obavljanju praktične nastave/učenja temeljenog na radu u čemu im Ustanova pruža podršku i pronalazi poslodavca ukoliko polaznik nije uspio sam pronaći poslodavca.



Ustanova aktivno pruža podršku polaznicima u pronalasku poslodavca za obavljanje praktične nastave, čime osigurava da polaznici, neovisno o vlastitim mogućnostima, mogu ostvariti propisani dio programa. Suradnja s poslodavcima je stabilna i funkcionalna, a poslodavci su izrazili visoko zadovoljstvo komunikacijom i podrškom Ustanove, što potvrđuje da se u praksi ostvaruje kvalitetna provedba dijela učenja temeljenog na radu. Povjerenstvo je izvršilo uvid u konkretne dosjee polaznika, i to:

- I. M., m. b. 25/6 – program za vozača motornog vozila
- P. K., m. b. 06-02/43 – mikrokvalifikacija rukovanje viličarom u skladišnom prostoru, kao i dodatne dosjee iz programa vozača motornog vozila i tehničara cestovnog prometa.

U dosjeima polaznika za vozače motornog vozila i tehničare cestovnog prometa evidentirane su zamolbe kojima prema članku 32. Pravilnika o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih traže priznavanje praktične nastave/stručne prakse u zanimanju u kojem se školuju i da im se omogući polaganje ispita pred povjerenstvom i da u tu svrhu prilažu potvrdu poslodavca. Na upit povjerenstva administratorici S. K. imaju li propisanu proceduru za to ili imaju li popratnu dokumentaciju kako se vrši takva provjera, rekla je da nemaju. U dosjeima polaznika nalaze se prijavnice za polaganje ispita iz praktične nastave, u kojima su napisana pitanja na koja je polaznik odgovarao pred tročlanim povjerenstvom, ali u nekim dosjeima nema potvrde poslodavca da je polaznik tu praktičnu nastavu i odradio M.P m. b. 28/07, a u nekim od dosjea polaznika nema mape/dnevnika rada praktične nastave. U dostavljenoj dokumentaciji nalazi se jedan prazan primjerak dnevnika rada i jedan ispunjen primjerak dnevnika rada, ali takvih ispunjenih u priloženom dosjeu polaznika nema, a ni u dosjeima koje smo pregledali (I. M. vozač motornog vozila, m. b. 25/6).

Polaznici za stjecanje mikrokvalifikacija za rukovanje viličarom u skladišnom prostoru imaju mape UTR-a, dužni su položiti zaštitu na radu prije obavljanja praktične nastave/učenja temeljenog na radu ili priložiti potvrdu da su je ranije položili. U dosjeima polaznika nalaze se potvrde o položenoj zaštiti na radu.

U dosjeu polaznika P. K. m. b. 06-02/43 za mikrokvalifikaciju rukovanja viličarom u skladišnom prostoru uočeno je da je polaznik polagao zaštitu na radu 20. 9. 2025. na dan završne provjere 20. 9. 2025., a ne prije izvođenja UTR-a kako je propisano.



Bivši polaznici izrazili su zadovoljstvo stečenim praktičnim iskustvima i podrškom nastavnika i mentora, što potvrđuje da se dio procesa učenja temeljenog na radu provodi na način koji doprinosi njihovoj zapošljivosti.

Razgovoru s Povjerenstvom odazvali su pozvani poslodavci i institucije s kojima Ustanova surađuje. Poslodavci su iznimno zadovoljni suradnjom s Ustanovom, imaju jako dobru međusobnu komunikaciju.

Ustanova nije sustavno prikupljala povratne informacije poslodavaca pa je preporuka da se od poslodavaca i partnera s kojima Ustanova surađuje u provedbi programa obrazovanja odraslih počnu prikupljati povratne informacije i prijedlozi za poboljšanja te da se uvrste u plan unaprjeđenja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*
2. *Primjeri Ugovora o suradnji između Ustanove i poslodavaca Fly by Kolman d.o.o., Landways d.o.o., Omega-šped d.o.o., Graditelj svratišta d.o.o., bez klasifikacijskih oznaka i urudžbenih brojeva*
3. *Dosjei polaznika A. M. m. b. 89/06, D. C. m. b. 82/04, J. D. 40/06, D. K. m. b. 74/05, I. R. 03/05, E. E. m. b. 98/04, P. K. m. b. 06-02/43, R. G. m. b. 17/6, V. Š. m. b. 29/07, I. M. m. b. 25/6*
4. *Mape UTR-a za mikrokvalifikaciju rukovanje viličarom u skladišnom prostoru*
5. *Anketa o zapošljivosti*
6. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
7. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*
8. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*



9. *Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija),
B. Č. (hrvatski jezik)*

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete



III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA

❖ **Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Učilište za cestovni promet provodi vrednovanje postignuća polaznika djelomično u skladu s propisima i programima obrazovanja odraslih. Ustanova organizira i prijavljuje vrednovanje postignuća ishoda učenja te vodi evidenciju o rezultatima ispita i napretku polaznika kroz matične knjige, zapisnike i dnevnike rada. Vrednovanje i ocjenjivanje postignuća polaznika provodi se pravedno i objektivno kroz pismene i usmene ispite te se unosi u razredne i matične knjige. Povjerenstvo je provelo uvid u primjere riješenih ispita i utvrdilo je da su ispitna pitanja uglavnom povezana s predviđenim ishodima učenja i osiguravaju postizanje ishoda učenja u mjeri koja je opisana u standardu 2. 1. Prema izjavi polaznika, nastavnika, ravnatelja i andragoškog voditelja, polaznici su unaprijed upoznati s kriterijima i metodama vrednovanja za svaki nastavni predmet, odnosno skupa ishoda učenja. Polaznici su upoznati s kriterijima i metodama vrednovanja od strane nastavnika na uvodnom predavanju za svaki nastavni predmet posebno. Vrednovanje se provodi pismenim i usmenim provjerama, te ovisno o zahtjevima pojedinog programa obrazovanja ili osposobljavanja i praktičnim provjerama. Povjerenstvo je utvrdilo da programi stjecanja stručne spreme i prekvalifikacije za zanimanje vozač motornih vozila i tehničar cestovnog prometa nisu prilagođeni novoj metodologiji što se tiče ishoda učenja i korelacije s međupredmetnim temama. Prema izjavi polaznika, polaznici su potvrdili da im je proces ocjenjivanja u pravilu jasan te da dobivaju povratne informacije o svojim rezultatima usmenim putem. Nastavnici koji provode ispite i ocjenjuju polaznike upoznati su s osnovnim metodama testiranja i ispitivanja. Ustanova im pruža osnovnu podršku, uglavnom kroz razmjenu iskustva no nema formaliziran plan stručnog usavršavanja u području vrednovanja postignuća polaznika. Nisu organizirane edukacije nastavnika i mentora o metodama



vrednovanja te se ne provodi sustavno prikupljanje povratnih informacija o kvaliteti vrednovanja. Završne provjere znanja i obrane završnih radova organiziraju se u skladu s rokovima i procedurama propisanih Agencijom, a prijave se pravodobno dostavljaju u sustav AZUP. Ovaj postupak uključuje imenovana povjerenstva te dokumentiranje rezultata. Ustanova ima formalno definiran žalbeni postupak (23. rujna 2025., Zagreb, KLASA:602-07/25-02/12, URBROJ:251-682-03-25-01) koji je objavljen na službenoj mrežnoj stranici Ustanove. Do sada nije bilo pritužbi na način ocjenjivanja ni na objektivnost provedbe ispita, a iz razgovora s bivšim polaznicima nije razvidno da su upoznati s postupkom.

Ustanova planira i provodi aktivnosti praćenja polaznika, no sustavno praćenje, mjerenje i analiza učinaka nisu u potpunosti razvijeni. Ustanova je u zadnjoj godini provela anketu za polaznike kojom se ispituje zadovoljstvo polaznika ispitom, kvaliteta materijala za učenje, prostor za preporuke za poboljšanje, kvaliteta ispitivača, profesionalnost i odgovornost osoblja. Prikupljene podatke Ustanova je analizirala, međutim vrlo površno. Npr. zaključci analiza svode se na zaključke da je razina zadovoljstva vrlo visoka i da to pokazuje da dionici imaju pozitivno iskustvo, da nemaju konkretne prijedloge za poboljšanje te da zato Ustanova nema veći prostor za unaprjeđenje.

Ankete pokazuju niz slabosti, od niske razine odaziva polaznika, nedovoljno sadržajno usmjerenih pitanja do nepostojanja plana unaprjeđenja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*
2. *Matična knjiga polaznika u programima osposobljavanja i usavršavanja matičnog broja 3, datum početka upisa u knjigu 3. 5. 2024.*
3. *Dnevnik rada s imenikom za polaznike osposobljavanja i usavršavanja za stjecanje, oznaka obrazovne skupine 2-25, 5. 6. 2025. - 3. 9. 2025.*
4. *Razredna knjiga 5, Tehničar cestovnog prometa, 2024./2025.*
5. *Zapisnici o polaganju završnih provjera obrana završnih radova u programima rukovanje viličarom u skladišnom prostoru i tehničar za cestovni promet*



6. *Dosjei polaznika A. M. m. b. 89/06, D. C. m. b. 82/04, J. D. 40/06, D. K. m. b. 74/05, I. R. 03/05, E. E. m. b. 98/04, P. K. m. b. 06-02/43, R. G. m. b. 17/6, V. Š. m. b. 29/07, I. M. m. b. 25/6*
7. *Uvid u evidenciju polaznika u bazi AZUP*
8. *Uvid u evidenciju programa IBIS*
9. *Pravilnik o postupanju kod prigovora/žalbe*
10. *Obrazac prigovora*
11. *Prijave ispita ASOO-u*
12. *Primjer ankete i analize ankete za polaznike*
13. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
14. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*
15. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*
16. *Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)*

*Ocjena razine kvalitete standarda
zadovoljavajuća razina kvalitete*

❖ **Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova provodi formalne i neformalne načine praćenja završenih polaznika. Praćenje se temelji prvenstveno na povratnim informacijama koje dolaze posredno, kroz kontakte s



bivšim polaznicima i poslodavcima. Takav oblik praćenja omogućava Ustanovi osnovni uvid u ishode obrazovanja i zapošljavanje polaznika ali ne omogućava sustavno prikupljanje i analizu podataka niti dublju evaluaciju učinaka programa na zapošljivost i profesionalni razvoj polaznika.

S procesom anketiranja o zapošljivosti u digitalnom obliku Ustanova je započela 2025. godine te su anketom obuhvaćena sljedeća pitanja: Koji ste program završili?, Je li vaše radno mjesto povezano sa završenim programom?, od 1 do 5 Procjena znanja i kompetencija - korisnost stečenih znanja i vještina u radu, Ocijenite razinu stečenih kompetencija?.

Prikupljene podatke Ustanova je analizirala, međutim vrlo površno. Npr. zaključci analiza svode se na zaključke da su polaznici uglavnom zaposleni i zadovoljni programom, većina anketiranih smatra da su stečena znanja korisna i da su kompetencije dobre, dio polaznika ne radi u struci ali budući da je uzorak ispitanika mali (njih 10) ne mogu se donositi čvrsti zaključci. Potrebno je ojačati sustav praćenja zapošljivosti (veći uzorak). Zbog niska razine odaziva polaznika te nedovoljno sadržajno usmjerenih pitanja Učilište ima ograničenu primjenu rezultata u svrhu unapređenja.

Ustanova prepoznaje potrebu za unaprjeđenjem sustava praćenja polaznika i uspostavom formalnih mehanizama koji bi omogućili kontinuirano prikupljanje, analizu i korištenje podataka u svrhu poboljšanja kvalitete programa.

Učilište za cestovni promet pokazuje osnovnu razinu usklađenosti sa standardom kvalitete no nedostaje sustavnost, planiranost i dokumentiranost procesa praćenja polaznika i primjene rezultata praćenja na razvoj kvalitete obrazovnih programa i nastavnog procesa.

Informiranje budućih polaznika o mogućnostima zapošljavanja i nastavka obrazovanja pruža se na upit polaznika usmeno tijekom upisa i ne postoje sustavno razvijene smjernice ili strukturirani savjetodavni procesi vezani uz planiranje karijere polaznika.

Podrška u planiranju buduće karijere uglavnom se pruža individualno, na inicijativu polaznika, a ne kao planirana aktivnost Ustanove.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05



2. *Primjer ankete i analize ankete za završene polaznike o zapošljivosti*
3. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
4. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*
5. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*
6. *Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)*

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova provodi upise u programe obrazovanja na temelju Odluke o upisu u programe obrazovanja. U okviru tog postupka djeluje Povjerenstvo za utvrđivanje razlikovnih ispita, koje broji tri člana, a čija je zadaća donošenje odluke o razlikovnim ispitima koje je polaznik dužan polagati, odnosno o priznavanju pojedinih predmeta u programima za stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije.

Natječaj za upis polaznika u programe prekvalifikacije i doškoloovanja nisu objavljeni na mrežnim stranicama Ustanove, već su dostupne isključivo informacije o uvjetima upisa. S druge strane, Ustanova na svojim mrežnim stranicama redovito objavljuje podatke o programima obrazovanja, uvjetima upisa te potrebnoj dokumentaciji. Dodatno, Ustanova



izrađuje i distribuira brošure i letke u promotivne i informativne svrhe. Polaznici nakon upisa, tijekom uvodnih predavanja, dobivaju sve relevantne informacije važne za uspješno pohađanje programa obrazovanja.

U dosjeima polaznika za vozače motornog vozila i tehničare cestovnog prometa evidentirane su zamolbe kojima prema članku 32. Pravilnika o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih mole da im se prizna praktična nastava/stručna praksa u zanimanju u kojem se školuju i da im se omogući polaganje ispita pred povjerenstvom i da u tu svrhu prilažu potvrdu poslodavca. Na upit povjerenstva administratorici S. K. imaju li propisanu proceduru za to ili imaju li popratnu dokumentaciju kako se vrši takva provjera, rekla je da nemaju. U dosjeima polaznika nalaze se prijavnice za polaganje ispita iz praktične nastave, ali u nekim dosjeima nema potvrde poslodavca da je polaznik tu praktičnu nastavu i odradio, niti postoji mapa/dnevnik rada praktične nastave. U dostavljenoj dokumentaciji nalazi se jedan prazan primjerak dnevnika rada i jedan ispunjen primjerak dnevnika rada, ali takvih ispunjenih u priloženom dosjeu polaznika nema (I. M. vozač motornog vozila, m. b. 25/6).

Ustanova bi trebala imati jasno definirana i javno objavljena pravila i postupak upisa, napredovanja i priznavanja prethodnog učenja, koji se provodi pravedno, dosljedno i transparentno te osiguravaju upis i napredovanje polaznika u skladu sa zahtjevima kurikula i programa obrazovanja odraslih. Također bi trebala osigurati transparentan i propisima utemeljen način priznavanja prethodnog učenja, odgovarajuće evidencije i dokumentaciju o praktičnoj nastavi, kao i sustavno praćenje prolaznosti i završnosti polaznika.

U promatranom razdoblju Ustanova u pravilu nije sustavno poticala upis polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Iznimka je zabilježena u slučaju suradnje s Uredom za ljudska prava i prava nacionalnih manjina, temeljem Suglasnosti Povjerenstva za praćenje provedbe Nacionalnog plana za uključivanje Roma za razdoblje 2021.–2027. U okviru navedene suradnje financirani su troškovi obrazovanja za jednog polaznika programa za zanimanje tehničar cestovnog prometa, prema odluci od 17. rujna 2024. godine.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:



1. *Izješće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*
2. *Brošure i letci Ustanove*
3. *Primjer odluka o upisu i razlikovnim ispitima*
4. *Odluka o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje razlikovnih ispita*
5. *Odluka o jednokratnoj financijskoj pomoći Ureda za ljudska prava i prava nacionalnih manjina, Zagreb, 17.09.2024.*
6. *Mrežna stranica ustanove - <https://www.ucp.hr/>*
7. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
8. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*
9. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*
10. *Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)*

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je uspostavila osnovni sustav podrške polaznicima koji obuhvaća administrativnu podršku. Polaznici se o dostupnim oblicima podrške informiraju putem službene mrežne stranice, oglasne ploče, e-pošte i neposredne komunikacije s administrativnim osobljem i nastavnicima. Sustav podrške temelji se na komunikaciji između polaznika i djelatnika Ustanove, a povratne informacije polaznika prikupljaju se neformalno, kroz razgovore. Polaznicima su dostupne informacije o programima, organizaciji nastave, načinima vrednovanja dok se administrativna podrška pruža tijekom upisa i trajanja programa.

Nastavnici su dostupni polaznicima za individualne konzultacije dok nastavne materijale polaznici dobivaju u tiskanoj verziji (koja ostaje njima na korištenje i posudbu), a po potrebi u digitalnom obliku putem e-pošte.

S obzirom da je u promatranom razdoblju udio polaznika podzastupljenih i ranjivih skupina neznatan, trebalo bi promišljati o načinima uključivanja tih polaznika u sustav obrazovanja. Polaznici se pravovremeno obavještavaju o terminima nastave putem oglasne ploče, te WhatsApp grupe.

Budući da nema formalnog prikupljanja povratnih informacija od polaznika o dostupnosti i kvaliteti sustava podrške, sukladno tome ne postoji korištenje tih informacija za daljnje unaprjeđenje kvalitete. Znači, prostor za daljnje unaprjeđenje rada odnosi se na formalizaciju sustava podrške polaznicima u sklopu koje je potrebno dokumentirati i sustavno prikupljati povratne informacije kroz redovno anketiranje polaznika te korištenje prikupljenih informacija za unaprjeđenje usluga. Preporuča se razvijanje podrške za specifične skupine polaznika kako bi se osigurala jednakost pristupa i inkluzivnost te da se razmotri mogućnost besplatnog pohađanja programa putem projekata EU fondova ili lokalnih inicijativa.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:



1. *Izvešće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*
2. *Brošure i letci Ustanove*
3. *Mrežna stranica Ustanove - <https://www.ucp.hr/>*
4. *Službeni profili Ustanove na društvenim mrežama Facebook i Instagram*
5. *Nastavna pisma i interne skripte iz Goriva i maziva, Ekologije u prometu, Fizike, Osnove prijevoza i prijenosa, Prometne tehnike*
6. *Obilazak ustanove*
7. *Raspored nastave*
8. *Raspored individualnih konzultacija za školsku godinu 2024./2025.*
9. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
10. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*
11. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*
12. *Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)*

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete



IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI

❖ **Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavajući su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

U Ustanovi su, prema evidenciji o djelatnicima, zaposleni ravnatelj, andragoški voditelj, dva nastavnika-predavača, voditelj autoškole, četiri instruktora, i četiri administratora i dva referenta.

Temeljem Ugovora o radu u Ustanovi su zaposleni B.G. i M.G. koji uz ugovor za instruktora imaju i aneks za predavača te M. G., I. Š. i Ž. C. kao predavači na 20 sati tjedno, P.Č kao predavač na puno radno vrijeme, S.K. kao referent uz aneks za predavača, V.K. kao stručni voditelj autoškole, predavač PPSP i instruktor vožnje, D. B., S. D. i M. T. kao instruktori vožnje, S. C. kao instruktor, predavač i voditelj autoškole, te N. Č., R. M., A. R. i K. T. kao administrativni djelatnici čime su ispunjeni uvjeti propisani Člankom 18. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021).

Uvidom u podatke o nastavnicima u Andragoškom zajedničkom upisniku podataka (AZUP) evidentirani su ravnatelj, andragoški voditelj, dva nastavnika-predavača i andragoški djelatnik.

Usporedbom ovih evidencija i uvidom u Ugovore o radu uočene su sljedeće različitosti:

- ravnatelj M.G. je upisan u evidenciju o djelatnicima, u AZUP-u kao vršitelj dužnosti ravnatelja, a ugovor o radu ima sklopljen na 20 sati tjedno kao predavač. Na upit postoji li ugovor o radu za mjesto ravnatelja, odgovorili su da ne postoji, nego samo Odluka Upravnog vijeća o imenovanju ravnatelja od 29. 9. 2023. godine
- andragoški voditelj V. K. je upisan u evidenciju o djelatnicima i u AZUP, a ugovor o radu ima sklopljen kao stručni voditelj autoškole, predavač nastavnog predmeta Prometni propisi i sigurnosna pravila i instruktor vožnje; ne postoji ugovor o radu kao andragoškog voditelja nego je ravnatelj donio Odluku o imenovanju andragoškog voditelja 10. 1. 2021. godine (Klasa:602-07/21-01/01, URBROJ:251-682-01-21-01 temeljem članka 7. Zakona o



obrazovanju odraslih koji je u Narodnim novinama objavljen 27.12.2021., punih 11 mjeseci kasnije

- kao nastavnici-predavači su u AZUP upisani M. G. i I. Š., S. E., N. M., koji imaju i takve ugovore o radu, ali u evidenciji o djelatnicima M. G. nije upisan kao nastavnik-predavač nego kao instruktor, dok I. Š., S. E., N. M. i B. K. (nije evidentirana ni u AZUP-u) ne postoje u evidenciji o djelatnicima, dok je I. Š. bio na razgovoru s povjerenstvom i rekao da je zaposlen u Ustanovi već 12 godina

U evidenciji o djelatnicima su dva predavača Ž. C. i P. Č. koji imaju takve ugovore od 2026. godine i još nisu upisani u AZUP.

S. K. je u evidenciji o djelatnicima upisana kao referent, u AZUP kao andragoški djelatnik, a uz ugovor o radu za referenta ima i aneks ugovora za predavača.

Ostali djelatnici se u evidenciji vode kao voditelj autoškole, instruktor (3 osobe), administrator (4 osobe) i referent i nisu upisani u AZUP jer nisu direktno vezani za obrazovanje odraslih u formalnim programima.

Slijedom navedenog utvrđeno je V. K. koji se u evidenciji i AZUP-u vodi kao andragoški voditelj nema sklopljen ugovor o radu kao andragoški voditelj što nije u skladu s čl. 7 st. 1 Zakona o obrazovanju odraslih.

Povjerenstvo je utvrdilo da Ugovori o radu nemaju klasifikacijske oznake.

Svi predavači, ravnatelj i andragoški voditelj imaju priložene potvrde o završenoj pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičkoj izobrazbi (PPDMI), a novozaposlena P. Č. trenutno je u postupku stjecanja potvrde i s Ustanovom ima sklopljen i Ugovor o obrazovanju uz rad.

Specijalizirani program Curriculum globALE za unapređenje andragoških kompetencija završili su ravnatelj, andragoški voditelj i referentica/andragoška djelatnica, koji sudjeluju i na andragoškim usavršavanjima što je vidljivo iz priloženih potvrda, a kod ostalih nastavnika nema potvrda o stručnim andragoškim usavršavanjima.

I. Š. je izjavio da kontinuirano prate izmjene propisa u prometu i međusobno izmjenjuju iskustva i nove spoznaje, ali da ne sudjeluje na usavršavanjima u organizaciji ASOO.

Nastava se odvija prema rasporedu, ovisno o dinamici pojedine grupe, a grupe polaznika su manje, što omogućuje osobni pristup svakom pojedincu. Iz rasporeda koji nam je dostavljen nije moguće utvrditi je li ravnomjerno raspoređeno opterećenje nastavnika, jer nastavnici



prometne struke, osim u izvođenju formalnih programa, sudjeluju i u izvođenju neformalnih programa te kao predavači i instruktori u auto školi.

Ustanova prilikom planiranja i organizacije nastave vodi računa o zakonskim ograničenjima radnog vremena vanjskih suradnika koji su angažirani temeljem ugovora o djelu te osigurava da njihovo angažiranje ne prelazi četiri sata dnevno, odnosno ne više od polovice punog radnog vremena na godišnjoj razini. Podaci o nastavnom opterećenju nastavnika evidentiraju se u sustavu IBIS, koji omogućuje uvid u raspored i broj sati nastave u pojedinom danu i programu. Na temelju tih podataka Ustanova izrađuje i usklađuje konkretne rasporede izvođenja nastave vodeći računa o dostupnosti nastavnika, vrsti i trajanju programa, realnim potrebama polaznika, te drugim profesionalnim obvezama nastavnika.

Ravnatelj navodi da raspisuju natječaje za zapošljavanje nastavnika i vanjskih suradnika i objavljuju ih na Zavodu za zapošljavanje i platformi Moj posao te na oglasnoj ploči Ustanove, ali je odaziv vrlo slab. Primjer natječaja nije bio dostupan na uvid. Navodi da često imaju poteškoća s popunjavanjem stručnog kvalitetnog kadra stoga financiraju PPDMI i diplomski studij svojim zaposlenicima. Dokazi za provođenje natječaja nisu dani na uvid.

Vanjske suradnike najčešće pronalaze putem osobnih kontakata. Većina vanjskih suradnika radi u školama i tvrtkama u okruženju pa se stručno usavršavaju u sklopu svog redovitog zaposlenja. Pojedini vanjski suradnici nemaju položen PPDMI ni andragoška usavršavanja. Prilikom zapošljavanja novih zaposlenika ili angažiranja novih vanjskih suradnika andragoški voditelj ih upućuje u obrazovanje odraslih, specifičnosti grupa polaznika i programa u kojima će predavati i upoznaje ih s njihovim zaduženjima.

Kako se radi o Ustanovi s malim brojem stalno zaposlenih nastavnika, ne održavaju se sjednice Nastavničkog vijeća. Stalno zaposleni djelatnici ne održavaju redovite sastanke već razmjenjuju informacije i iskustva usmeno i kad je to potrebno. Nema sustavnog praćenja nastavnika ni kolegijalnog opažanja nastave.

Prema iskazu ravnatelja i andragoškog voditelja oni posjećuju nastavu, ali nismo dobili na uvid bilješke o praćenju te nastave niti su to potvrditi drugi dionici.

Prema izjavi voditelja anketiraju polaznike, traže od njih povratne informacije i temeljem individualnih povratnih informacija prilagođavaju nastavni proces. Prošle godine su uveli



pisane ankete s vidljivim rezultatima, ali iz rezultata ankete nije vidljivo na koji način su ocijenjeni pojedini nastavnici, već je općenito ocijenjena Ustanova. Rezultati ankete nisu objavljeni niti postoji dokaz o diseminaciji među djelatnicima i polaznicima. Poboljšanja se planiraju temeljem dobivenih povratnih informacija, ali najčešće su to usmene razmjene iskustava djelatnika. Ustanova analizira uspjeh polaznika na kraju obrazovanja ili osposobljavanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*
2. *Ugovori o radu bez klasifikacijskih oznaka i urudžbenih brojeva*
3. *Odluka o imenovanju andragoškog voditelja, Zagreb, 10. 1. 2021. godine, KLASA:602-07/21-01/01, URBROJ:251-682-01-21-01*
4. *Podaci o kvalifikacijama i kompetencijama zaposlenih nastavnika, vanjskih suradnika i andragoškog voditeljica (diplome, potvrde o završenoj pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičkoj izobrazbi), potvrde o stručnom usavršavanju nastavnika i vanjskih suradnika iz dosjea nastavnika B. K., R. M., Ž. C., M. T., P. Č., I. Š., V. K.*
5. *Uvid u Andragoški zajednički upisnik podataka (AZUP)*
6. *Ugovor o obrazovanju uz rad s P. Č., 19. 3. 2026., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
7. *Ugovor o obrazovanju uz rad s B.G., 3.10.2025., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
8. *Mrežna stranica Ustanove - <https://www.ucp.hr/>*
9. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
10. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*



11. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*
12. *Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)*

Ocjena razine kvalitete standarda

nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ima Rješenje Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport grada Zagreba kojim je utvrđeno da zadovoljava minimalne tehničke i higijenske uvjete prostora za izvođenje programa obrazovanja odraslih na lokaciji: Zagreb, Radnička cesta 184.

Ustanova ima i Rješenje Ministarstva znanosti i obrazovanja za izvođenje programa obrazovanja odraslih izvan sjedišta ustanove u Kutini, Stjepana Radića 3 i to za stjecanje stručne spreme i prekvalifikaciju za vozača motornog vozila, iako to nemaju evidentirano u rješenju trgovačkog suda i nije dostavila dokaz o ugovornim obvezama korištenja prostora, međutim tamo, prema navodima ravnatelja i andragoškog voditelja, ne održava nastavu.

Prostorni i materijalni uvjeti u Učilištu za cestovni promet – Ustanova za obrazovanje odraslih usklađeni su s važećim propisima i zadovoljavaju potrebe izvođenja programa obrazovanja odraslih. Ustanova raspolaže s prikladnim i funkcionalno uređenim prostorima koji su veličinom prilagođeni broju polaznika po skupinama.

Zakupodavac prostora u kojem se nalazi sjedište Učilišta za cestovni promet – Ustanova za obrazovanje odraslih je GRAMAT-LORIS EXPORT-IMPORT d.d., Zagreb, Radnička cesta 184.



Za sve prostore za rad Ustanova ima i Procjenu rizika broj: PR-0005-2024 od veljače 2024. godine i Zapisnik o ispitivanju električne instalacije od 7.2.2024. izdane od Abecede zaštite d.o.o.

Učionice su funkcionalno opremljene, s dovoljno prostora u odnosu na broj polaznika i mogućnošću prilagodbe rasporeda prema potrebama pojedinog programa. Nastavni prostori posjeduju odgovarajuću informatičku i multimedijalnu opremu (projektori, računala, ploče, pristup internetu). Ustanova u sjedištu ima prostor za izvođenje dijela praktične nastave i učenja temeljenog na radu za program vozač motornih vozila, što uključuje računalne programe za digitalni tahograf.

Ustanova u vlasništvu autobus, kamion, 7 osobnih automobila, 4 prikolice i 3 motocikla koji se koriste za izvođenje vježbi i provođenje završnih ispita u programu obrazovanja za instruktora vožnje i vozače motornog vozila.

Ustanova svake godine s Gradskim uredom za obnovu, izgradnju i prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Grada Zagreba sklapa Ugovor o privremenom korištenju prometnih poligona.

Ustanova ima odvojeni prostor za ravnatelja, prostor za andragoškog voditelja te urede za administrativne radnike i predavače. Prostori su uređeni u skladu s propisima o zaštiti na radu i zaštiti od požara te posjeduju potrebnu sigurnosnu opremu (označene evakuacijske putove, panik rasvjetu, protupožarne aparate).

Održavanje higijenskih i sigurnosnih uvjeta provodi se redovito, a djelatnici su upoznati s postupcima evakuacije i sigurnosnim protokolima.

Prostorni uvjeti su poticajni za učenje, omogućuju individualni i grupni rad te primjenu suvremenih metoda poučavanja. Ustanova uglavnom ne prikuplja povratne informacije polaznika i predavača o zadovoljstvu prostornim i materijalnim uvjetima putem anketnih upitnika, a u razgovoru su i polaznici i zaposlenici izrazili zadovoljstvo s uvjetima rada. Organizacija rasporeda nastave i korištenja učionica prati se putem informatičkog sustava IBIS, čime se osigurava optimalna iskorištenost resursa i izbjegavanje preklapanja aktivnosti. Ustanova također vodi brigu o dostupnosti prostora polaznicima te im je osiguran je parking u dvorištu ili u neposrednoj blizini. Ustanova ima sklopljene okvirne ugovore s poslodavcima



koji su voljni primiti polaznike na praktičnu nastavu – učenje temeljeno na radu, a koji ispunjavaju uvjete programa.

Ustanova je prostorno usklađena Standardom i svi aspekti standarda su ispunjeni, a prostorni i materijalni uvjeti osiguravaju visoku razinu kvalitete izvođenja nastave u skladu s programima obrazovanja odraslih. Prate se uvjeti rada, provode se unapređenja i osigurava sigurno, funkcionalno i poticajno okruženje za polaznike i nastavnike.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*
2. *Ugovor o zakupu s GRAMAT-LORIS EXPORT-IMPORT d.d. Zagreb, Radnička cesta 184, OIB: 28798478454 od 1. 1. 2017. i aneks ugovora o zakupu od 1. 7. 2017. (bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja)*
3. *Rješenje Ministarstva znanosti i obrazovanja za izvođenje programa obrazovanja odraslih izvan sjedišta ustanove u Kutini, Stjepana Radića 3, Zagreb, 17. srpnja 2017., KLASA: UP/I-602-07/17-03/00211, URBROJ: 533-25-17-0002*
4. *Ugovor o privremenom korištenju prometnih poligona, Zagreb, 26. 5. 2023., KLASA: 340-01/23-001/ 1159; URBROJ: 251-10-11-1/001-23-2*
5. *Rješenje o minimalnim tehničkim i higijenskim uvjetima, Zagreb, 26. 2. 2016., KLASA: UP/I-602-07 /16-002/1; URBROJ: 251-10-11-16-6*
6. *Zapisnik Upravnog vijeća - ovlaštenje ravnatelju za kupovinu vozila, Zagreb, 31. 1. 2023., KLASA:602-07/23-02/05; URBROJ:251-682-03-23-01*
7. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
8. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*



9. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*
10. *Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)*

Ocjena razine kvalitete standarda

visoka razina kvalitete

❖ Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.

Prosudba o kvaliteti

Učilište za cestovni promet – ustanova za obrazovanje odraslih je Ustanova koja se financira iz prihoda ostvarenih na tržištu obrazovnih usluga (srednjoškolsko obrazovanje, osposobljavanja, usavršavanja, neformalno obrazovanje), koje plaćaju sami polaznici ili njihovi poslodavci.

Upravno vijeće na svojim sjednicama nije raspravljalo o prijedlogu financijskog plana za predstojeće godinu niti je usvajalo izvješće o realizaciji financijskog plana od prošlih godine. Ni na jednoj sjednici Upravnog vijeća nije bilo točke o financijskom poslovanju Ustanove. U Ustanovi nije formiran Nadzorni odbor.

Ustanova nije priložila financijske planove, nego samo godišnja financijska izvješća poduzetnika pa je preporuka da se o tome raspravlja na sjednicama Upravnih vijeća.

S vanjskim suradnicima Ustanova ima sklopljene ugovore o suradnji koji se nalaze u dosjelima nastavnika-vanjskih predavača i po potrebi sklapa s njima Ugovore o djelu.

Stručno povjerenstvo procjenjuje da je uspostavljen održiv način financiranja koji jamči stabilnost i realizaciju planiranih aktivnosti jer su i ravnatelj i andragoški voditelj izjavili da posluju likvidno, a priloženi su i Godišnji financijski izvještaji poduzetnika za 2021., 2022., 2023., 2024. i 2025. godinu iz kojih je likvidnost vidljiva.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*
2. *Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2021., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
3. *Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2022., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
4. *Godišnji financijski izvještaj za 2023., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
5. *Godišnji financijski izvještaj za 2024., bez klasifikacijske oznake i urudžbenog broja*
6. *Dosjei nastavnika B. K., R. M., Ž. C., M. T., P. Č., I. Š.*
7. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
8. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikatski hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*
9. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*
10. *Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)*

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete



V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST

❖ **Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova u određenoj mjeri osigurava javnost i dostupnost informacija o svojim aktivnostima. Na službenoj mrežnoj stranici Ustanove dostupne su informacije o programima obrazovanja koje Ustanova nudi, informacije o uvjetima upisa, obrazac za kontakt te podatci za kontakt (broj telefona, telefaksa, mobitela i e-pošte). Podatci nisu ažurirani niti se kontinuirano objavljuju informacije koje su relevantne za poslovanje Ustanove. Na mrežnoj stranici Ustanove objavljeni su Statut, Etički kodeks, Pravilnik o postupanju kod prigovora te Obrazac za podnošenje prigovora. Sukladno Zakonu o Ustanovama nedostaje identifikacija pravne osobe (naziv, sjedište, OIB), te podatci o zastupanju Ustanove (podatci o ravnatelju). Sukladno Zakonu o obrazovanju odraslih nedostaju podatci o andragoškom voditelju te Godišnji plan i program rada za tekuću godinu (planski akt provedbe programa).

Ustanova koristi i društvene mreže (Facebook, Instagram) na kojima u manjoj mjeri objavljuje informacije vezano za programe obrazovanja. Više je riječ o programu autoškole. Promotivne aktivnosti provode se i u obliku brošuri i letaka čime se nastoji informirati šira javnost te potaknuti njeno uključanje u sustav obrazovanja. Dionici obrazovanja – polaznici, nisu uključeni u promotivne aktivnosti.

Dodatnu vidljivost Ustanova osigurava kroz aktivnost Andragoškog simpozija dok aktivnost poput Tjedna cjeloživotnog učenja u promatranom razdoblju nije zabilježena. Ustanova osigurava osnovnu razinu dostupnosti informacija o svojim aktivnostima putem više komunikacijskih kanala. Nedostaje formalizirani pristup planiranja, praćenja i evaluacije promotivnih aktivnosti Ustanove te dokaz o sustavnom unaprjeđenju komunikacije s javnošću.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05
2. Brošure i letci Ustanove
3. Mrežna stranica Ustanove - <https://www.ucp.hr/>
4. Službeni profili Ustanove na društvenim mrežama Facebook i Instagram
5. Račun za kampanju (Google)
6. Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.
7. Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)
8. Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)
9. Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je prepoznata kao važan čimbenik na području šire lokalne zajednice jer svojim aktivnostima odgovara na potrebe pojedinaca, poslodavaca, tržišta rada u programima iz



sektora Promet i logistika što je potvrđeno tijekom razgovora na kojem su sudjelovali dionici iz redova poslodavaca te partnera s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju. Ustanova uz osnivača Sindikata hrvatskog vozača sudjelovala je u organizaciji Svjetskog prvenstva profesionalnih vozača s Međunarodnom unijom profesionalnih vozača U.I.C.R. 2022. godine u Tuheljskim toplicama. Također, kao pridruženi član u CARNET-u (Hrvatska akademska istraživačka mreža) koristi njegove raspoložive platforme za omogućavanje provedbe dijela nastave na daljinu, za što ima stručno mišljenje ASOO-a. Riječ je o sljedećim Stručnim mišljenjima Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih:

- Program obrazovanja za stjecanje cjelovite kvalifikacije instruktor vožnje B kategorije od 24. listopada 2025.
- Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije: instruktor vožnje A kategorije, instruktor vožnje C kategorije, instruktor vožnje CE kategorije, instruktor vožnje D kategorije od 5. lipnja 2025.
- Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje: bagerom, damperom, dozerom, grejderom, hidrauličnom platformom, kombinirkom, skrejperom, utovarivačem, razastiračem asfaltnih mješavina – finišeom i valjkom 11. lipnja 2025.
- Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije za: rukovanje viličarom u skladišnom prostoru, rukovanje viličarom u logistici i prometu od 15. prosinca 2025.

Ustanova sudjeluje na andragoškom simpoziju, seminarima i radionicama koje organizira ASOO kao i na stručnim andragoškim usavršavanjima (Curriculum globALE). Iako je suradnja s drugim ustanovama i organizacijama u lokalnom okruženju dobra, izostalo je praćenje i analiza koji bi omogućili da se rezultati te suradnje primjenjuju sustavno za unaprjeđenje kvalitete pa je preporuka da se uspostavi sustav prikupljanja povratnih informacija koje će se analizirati i koristiti za daljnje unaprjeđenje.

Ustanova nije sudjelovala u provedbi projekata, a i ne potiče mobilnost svojih nastavnika i polaznika, što je potvrđeno iz razgovora s ravnateljem i andragoškim voditeljem te nastavnicima. Polaznici ne znaju za tu mogućnost. Ističu da bi voljeli sudjelovati u mobilnostima i učenju u inozemstvu. Time izostaje dimenzija internacionalizacije kao i razvijanje mehanizama prijenosa znanja i inovacija.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izješće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05*
2. *Ugovor o pridruženom članstvu CARNET-u*
3. *Stručna mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih*
4. *Program obrazovanja za stjecanje cjelovite kvalifikacije instruktor vožnje B kategorije, 24. listopada 2025., Zagreb, KLASA: 602-06/25-06/133, URBROJ: 332-02-01-01/10-25-06*
5. *Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije: instruktor vožnje A kategorije, instruktor vožnje C kategorije, instruktor vožnje CE kategorije, instruktor vožnje D kategorije, 5. lipnja 2025., Zagreb, KLASA: 602-06/25-06/133, URBROJ: 332-02-01-01/12-25-02*
6. *Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje: bagerom, damperom, dozerom, grejderom, hidrauličnom platformom, kombinirkom, skrejperom, utovarivačem, razastiračem asfaltnih mješavina – finišeom i valjkom, 11. lipnja 2025., Zagreb, KLASA: 602-06/25-06/133, URBROJ: 332-02-01-02/10-25-04*
7. *Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom skladišnom prostoru, 15. prosinca 2025., Zagreb, KLASA: 602-06/25-06/133, URBROJ: 332-02-01-01/10-25-11*
8. *Dokazi o stručnom usavršavanju dionika, sudjelovanju na MAS-u*
9. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem - M. G., V. K.*
10. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)*
11. *Razgovor s bivšim polaznicima - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)*



12. Razgovor s nastavnicima, mentorima I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija),
B. Č. (hrvatski jezik)

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova na svojim službenim mrežnim stranicama ima objavljenje sljedeće dokumente: Etički kodeks, Pravilnik o postupanju kod prigovora, Obrazac prigovora te Statut.

Ustanova je Etičkim kodeksom i Pravilnikom o postupanju kod prigovora uspostavila procedure potrebne za prevenciju i sankcioniranje neetičkog ponašanja. Etički kodeks je donesen 31. siječnja 2025. godine. U slučaju prigovora Ustanova ima donesen Pravilnik o postupanju kod prigovora / žalbi od 23. rujna 2025., te Obrazac prigovora koji su objavljeni na mrežnoj stranici Ustanove. Evidentno je da gore navedeni dokumenti nisu postojali tijekom cijelog vremena vanjskog vrednovanja (promatranog razdoblja) već postoje tek od 2025. godine.

Djelatnici Ustanove, uključujući vanjske suradnike te bivši polaznici upoznati su s Etičkim kodeksom i mogućnošću ulaganja prigovora. Prema njihovim navodima, u Ustanovi su prisutni dobri međuljudski odnosi. U promatranom razdoblju u Ustanovi nije bilo uložениh formalnih prigovora.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju, 20. 2. 2026., Zagreb, KLASA:UP/I-602-02/26-04/20, UR. BROJ:332-03-03-02/05-26-05
2. Etički kodeks, 31. 1. 2025., Zagreb, KLASA: 602-07/25-02/03, UR. BROJ:251-682-03-25-01



3. *Pravilnik o postupanju kod prigovora*, 23. 9. 2025., Zagreb, KLASA: 602-07/25-02/12, UR.BROJ:251-682-03-25-01
4. *Obrazac prigovora*
5. *Odluka o imenovanju službenika za zaštitu osobnih podataka*, 1. 10. 2018., Zagreb, KLASA:602-07/18-02/18, UR. BROJ:251-682-01-18-01
6. *Mrežna stranica Ustanove* - <https://www.ucp.hr/>
7. *Razgovor s ravnateljem i andragoškim voditeljem* - M. G., V. K.
8. *Razgovor s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima Ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava* - A. K. (NEO projekt d.o.o., M. P. (SPAR Hrvatska), M. M. i M. P. (Sindikat hrvatskog vozača), M. B. (KONZUM Plus d. o. o.)
9. *Razgovor s bivšim polaznicima* - L. K., M. P., M. M. (program prekvalifikacije za vozača motornog vozila) i P. K., D. M. (program rukovanje viličarom u skladišnom prostoru)
10. *Razgovor s nastavnicima, mentorima* I. Š. (promet), P. Č. (promet), T. F. (geografija), B. Č. (hrvatski jezik)

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete



PRILOZI

Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete

OCJENE RAZINE KVALITETE ZA PODRUČJA KVALITETE				
Područje kvalitete	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete	Vrlo visoka razina kvalitete
I. Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete		x		
II. Obrazovni programi, učenje i poučavanje		x		
III. Postignuća polaznika i briga o polaznicima		x		
IV. Ljudski i materijalni resursi		x		
V. Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost		x		

Potpisi članova Stručnog povjerenstva:

Predsjednik/ca Stručnog povjerenstva:

Ivan Beračić-Selak

Član/ica Stručnog povjerenstva:

Števan Čuč

Član/ica Stručnog povjerenstva:

Jana Tomić