



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA STRUKOVNO OBRAZOVANJE
I OBRAZOVANJE ODRASLIH

KLASA: UP/I-602-02/26-04/11
URBROJ: 332-03-03-02/05-26-10
Zagreb, 29. travnja 2026. godine

Temeljem odredbi članka 25. stavka 4. i stavka 5. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN, br. 144/2021) (u daljnjem tekstu: *Zakon*) i članka 12. stavka 1. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju* (NN, br. 19/2023) (u daljnjem tekstu: *Pravilnik*) i članka 20. *Statuta* Agencije, ravnatelj Agencije Mile Živčić donosi

**Izvješće o vanjskom vrednovanju
PUČKOG OTVORENOG UČILIŠTA OMEGA**

I.

PUČKO OTVORENO UČILIŠTE OMEGA (u daljnjem tekstu: *Ustanova*), OIB: 04071501201, Ulica Ljudevita Gaja 45 iz Virovitice, je temeljem članka 25. stavka 3. *Zakona* i članka 2. stavka 2. *Pravilnika*, uvršteno u *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2026. godinu* (KLASA: 602-02/25-03/01; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-01 od 29. svibnja 2025. godine).

Sukladno s odredbama *Zakona* i *Pravilnika*, proveden je postupak vanjskog vrednovanja u Ustanovi.

II.

Odlukom o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih (KLASA: UP/I-602-02/26-04/11; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026. godine), na temelju članka 5. *Pravilnika*, imenovano je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja (u daljnjem tekstu: *Stručno povjerenstvo*) Ustanove u sastavu:

- Dario Malogorski, predsjednik Stručnoga povjerenstva
- Heni Strčić, članica Stručnoga povjerenstva
- Dinko Zima, član Stručnoga povjerenstva

Stručno povjerenstvo obavilo je poslove vezane uz vanjsko vrednovanje Ustanove u skladu sa *Zakonom*, *Pravilnikom*, *Protokolom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-04 od 17. ožujka 2023. godine), *Etičkim kodeksom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-01 od 17. ožujka 2023. godine) i *Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-03 od 17. ožujka 2023. godine).

III.

Ustanova je u roku od 30 dana od dana zaprimanja *Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/11; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026. godine), dostavila Agenciji nepotpuno *Izvješće o samovrednovanju* 11. veljače 2026. godine (KLASA: UP/I-602-02/26-04/11; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-04).

Temeljem članka 10. stavka 3. *Pravilnika* Agencija je 24. veljače 2026. godine Ustanovi uputila zahtjev za dopunom *Izvješća o samovrednovanju*, te je Ustanova dostavila Agenciji dopunjeno *Izvješće o samovrednovanju* 25. veljače 2026. godine (KLASA: UP/I-602-02/26-04/11; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-05) izrađeno za razdoblje od prethodnih pet (5) godina uz priloženu popratnu dokumentaciju/dokaze.

IV.

Agencija je, temeljem članka 25. stavka 11. *Zakona* te članka 10. stavka 5. *Pravilnika*, pribavila od Prosvjetne inspekcije rezultate inspekcijskih nadzora Ustanove provedenih u razdoblju 2021. – 2026. godina (KLASA: 600-04/26-06/00005; URBROJ: 533-09-26-0002 od 29. siječnja 2026. godine) te ih je dostavila Stručnom povjerenstvu u svrhu provedbe vanjskog vrednovanja Ustanove.

V.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi definirao se *Planom posjeta* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/11; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-06) koji je dostavljen Ustanovi 12. ožujka 2026. godine, i to elektroničkim putem, 11 dana prije planiranoga posjeta.

VI.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi proveden je 23. ožujka 2026. godine na adresi sjedišta Ustanove, Ulica Ljudevita Gaja 45, Virovitica.

VII.

O posjetu Ustanovi Stručno povjerenstvo je sastavilo *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/11; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-08) koji sadrži prijedlog ocjene razine kvalitete Ustanove te ga dostavilo 13. travnja 2026. godine Agenciji i Savjetu za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove.

VIII.

Savjet za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove (u daljnjem tekstu: Savjet), imenovan Odlukom od 1. lipnja 2023. godine (KLASA: 602-02/23-01/01; URBROJ: 332-02-01/03-23-01), dostavio je *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/11; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-09 od 14. travnja 2026. godine).

IX.

Na temelju obavljenog postupka vanjskog vrednovanja te *Stručnog mišljenja* Savjeta, Agencija donosi *Izvješće o vanjskom vrednovanju Ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/11; 332-03-03-02/05-26-10) s prijedlogom ocjene razine kvalitete Ustanove:

ZADOVOLJAVAJUĆA RAZINA KVALITETE

X.

Sastavni dio *Izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove* je *Zapisnik Stručnoga povjerenstva*. Izvješće se dostavlja elektroničkim putem Ustanovi, koja je odmah nakon zaprimanja dužna potvrditi njegov primitak.

XI.

U skladu s člankom 12. stavak 2. i 3. *Pravilnika*, Ustanova može Agenciji u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove izjaviti prigovor, ali u svome prigovoru ne može iznositi nove dokaze i činjenice. Ako ustanova u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove ne dostavi prigovor na izvješće, smatra se da je suglasna s njim.

Prigovor se dostavlja Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, Garićgradska ulica 18, 10 000 Zagreb.



U prilogu:

1. Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove

Dostaviti:

1. PUČKOM OTVORENOM UČILIŠTU OMEGA, Ulica Ljudevita Gaja 45, 33000 Virovitica (putem e-pošte)
2. Pismohrani, ovdje



Agencija za
strukovno obrazovanje
i obrazovanje odraslih

ZAPISNIK O VANJSKOM VREDNOVANJU USTANOVE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH

Naziv ustanove:

Pučko otvoreno učilište Omega

Datum posjeta:

23. ožujka 2026.

Datum izrade Zapisnika:

2. travnja 2026.



SADRŽAJ

Sadržaj:

UVOD.....	3
<i>PODATCI O USTANOVU.....</i>	<i>3</i>
<i>OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU.....</i>	<i>4</i>
<i>SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA</i>	<i>13</i>
<i>OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA.....</i>	<i>13</i>
<i>VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM</i>	<i>17</i>
<i>PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE</i>	<i>17</i>
<i>KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE</i>	<i>17</i>
PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE	21
PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE.....	33
<i>I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE.....</i>	<i>33</i>
<i>II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE</i>	<i>41</i>
<i>III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA.....</i>	<i>48</i>
<i>IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI</i>	<i>53</i>
<i>V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST.</i>	<i>58</i>
<i>Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete</i>	<i>62</i>



UVOD

PODATCI O USTANOVU

Naziv ustanove:	Pučko otvoreno učilište Omega	
OIB ustanove:	04071501201	
Adresa sjedišta:	Ulica Ljudevita Gaja 45, 33 000 Virovitica	
Broj telefona:	033 783 093	
e-pošta ustanove:	info@pou-omega.hr	
Kontakt osoba: <i>(zaposlenik ustanove za organizaciju posjeta Stručnog povjerenstva)</i>	Ime i prezime: Sanja Živković	Kontakt (telefon, e-pošta): 098 172 8939 info@pou-omega.hr
Andragoški voditelj:	Ime i prezime: Sanja Živković	Kontakt (telefon, e-pošta): 098 172 8939 info@pou-omega.hr
Ravnatelj:	Ime i prezime: Sanja Živković	Kontakt (telefon, e-pošta): 098 172 8939 info@pou-omega.hr



OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU

(organizacijska struktura, područje/sektor programa obrazovanja, naziv i broj programa obrazovanja/programa vrednovanja, broj polaznika, broj nastavnika, kratak povijesni razvoj)

Pučko otvoreno učilište Omega iz Virovitice osnovala je 9. lipnja 2014. godine fizička osoba, ujedno i ravnateljica ustanove, Sanja Živković. Pučko otvoreno učilište Omega upisano je pri Trgovačkom sudu u Bjelovaru, a 7. srpnja 2014. godine dobilo je dozvolu za rad Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta.

Sjedište ustanove prvotno je bilo na adresi Ulica Matije Gupca 168, Virovitica. Sjedište ustanove promijenjeno je 13. veljače 2024. godine te se od tada nalazi na adresi Ulica Ljudevita Gaja 45, Virovitica. Poslovni prostor Pučkog otvorenog učilišta Omega također se nalazi na navedenoj adresi (Ulica Ljudevita Gaja 45, Virovitica).

Statut Pučkog otvorenog učilišta Omega donesen je 20. siječnja 2015. godine, objavljen je na oglasnoj ploči istoga dana, a stupio je na snagu 28. siječnja 2015. godine. Novi Statut je donesen 8. siječnja 2024. godine i vrijedi od 16. siječnja 2024. godine.

Analizirajući razdoblje vrednovanja Ustanova se u 2021. godini fokusirala na programe osposobljavanja i prekvalifikacija u sektorima: zdravstva, socijalnih djelatnosti, strojarstva, prometa, ekonomije, poljoprivrede i programa osnovnog obrazovanja odraslih. Tijekom 2022. i 2023. godini uvodi mikrokvalifikacije i djelomične kvalifikacije, proširuje zdravstveni sektor na prekvalifikaciju za fizioterapeuskog tehničara i uvodi se sektor graditeljstva. U 2024. se uvodi sektor osobnih usluga, obrazovanje pomoćnika u nastavi, sektor ugostiteljstva i suvremenije programe u zdravstvu. Godine 2025. se uvode programi „Temeljnih digitalnih vještina“ iz sektora računarstva, intenzivira se sektor građevinarstva kupnjom bagera zbog boljeg izvođenja učenja temeljenog na radu i u sektoru zdravstva se dodaju mikrokvalifikacije.



Zaposlenici Pučkog otvorenog učilišta su u tabličnom prikazu:

R. br.	Ime i prezime	Funkcija	Vrsta ugovora	Razdoblje
1.	Sanja Živković	Ravnateljica i andragoška voditeljica	Puno radno vrijeme, neodređeno	2014. – danas
2.	Ena Morović	Administrativna radnica	Puno radno vrijeme, određeno	2019. – 2020.
3.	Martina Živković	Administrativna radnica	Studentski ugovor	2020. – 2024.
4.	Martina Živković	Administrativna radnica i voditeljica obrazovne skupine	Puno radno vrijeme, neodređeno	2024. – danas
5.	Nika Mecger	Administrativna radnica	Puno radno vrijeme, neodređeno	2025. – danas

Upravni odbor Ustanove čine:

R. br.	Ime i prezime	Funkcija
1.	Zdravko Živković	Predsjednik
2.	Tomislav Živković	Član
3.	Martina Živković	Članica



Tablični prikaz - popis programa obrazovanja/programa vrednovanja (razvrstanih po sektorima i godinama) koje je ustanova provodila u vrednovanom razdoblju (prethodnih 5 godina)

*Tablica se prilagođava po potrebi, ovisno o podacima ustanove i vrednovanom razdoblju

Podatci za vrednovano razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum rješenja	Broj polaznika
Godina 2021.		
Opći programi	Program učenja stranog jezika za odrasle osobe – njemački jezik opći (stupnjevi A1,A2,B1,B2,C1,C2) KLASA: UP/I-602-07/15-03/00123 URBROJ: 533-25-15-0002 DATUM: 7. travnja 2015.	31
	Program učenja stranog jezika za odrasle osobe – talijanski jezik opći (stupnjevi A1,A2,B1,B2,C1,C2) KLASA: UP/I-602-07/15-03/00123 URBROJ: 533-25-15-0002 DATUM: 7. travnja 2015.	16
Zdravstvo i socijalna skrb	Program osposobljavanja za poslove njegovatelja/ce starijih i nemoćnih osoba KLASA: UP/I-602-07/14-03/00251 URBROJ: 533-25-15-0004 DATUM: 03. veljače 2015.	25
	Farmaceutski tehničar KLASA: UP/I-602-07/21-03/00230 URBROJ: 533-05-21-0002 DATUM: 20. listopada 2021.	8
	Njegovatelj/ica starijih i nemoćnih osoba KLASA: UP/I-602-07/15-03/00161 URBROJ: 533-25-15-0002 DATUM: 20. svibnja 2015.	6
Elektrotehnika i računalstvo	Program osposobljavanja za poslove računalnog operatera, KLASA:UP/I-602-07/20-03/00096 URBROJ:533-05-20-0003 DATUM: 15. svibnja 2020.	21
Osnovno obrazovanje	Program osnovnog obrazovanja odraslih, KLASA: UP/I-602-07/15-03/00123 URBROJ: 533-25-15-0002 DATUM: 07. travnja 2015.	16



Ekonomija i administracija	Program osposobljavanja za poslove knjigovođe, KLASA: UP/I-602-07/20-03/00096 URBROJ: 533-05-20-0003 DATUM: 15. svibnja 2020.	12
Poljoprivreda i prehrana	Program osposobljavanja za poslove cvjećara – aranžera, KLASA: UP/I-602-07/21-03/00222 URBROJ: 533-05-21-0002 DATUM: 29. rujna 2021	10
Strojarstvo i metalurgija	Program osposobljavanja za rukovatelja hidrauličnom platformom, KLASA: 602-07/20-01/50 URBROJ: 332-04-01/2-20-08 DATUM: 28. listopada 2020	7
Promet i logistika	Program osposobljavanja za rukovatelja viličarom, KLASA: UP/I-602-07/19-03/00097 URBROJ: 533-05-19-0002 DATUM: 28. ožujka 2019.	4
Program osnovnog obrazovanja odraslih i osposobljavanje za jednostavnije poslove	Suglasnost za izvođenje osnovnog obrazovanja odraslih i osposobljavanje za jednostavnije poslove (KLASA: 602-07/21-04/00082. URBROJ: 531-05-21-0004). DATUM: 6. prosinca 2021.	16
Godina 2022.		
Poljoprivreda i prehrana	Program osposobljavanja za poslove cvjećara – aranžera, KLASA: UP/I-602-07/21-03/00222 URBROJ: 533-05-21-0002 DATUM: 29. rujna 2021	25
Ekonomija i administracija	Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije knjigovođe/knjigovotkinja, KLASA: UP/I-602-07/22-03/00146 URBROJ: 533-05-22-0002 DATUM: 12. travnja 2022	19
	Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije asistent za upravljanje projektima/ asistentica za upravljanje projektima, KLASA: UP/I-602-07/22-03/00305	13



	URBROJ: 533-05-22-0003 DATUM: 26. svibnja 2022.	
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije internet marketing i brendiranje, KLASA: UP/I-602-07/22- 03/00146 URBROJ: 533-05-22-0002 DATUM: 12. travnja 2022.	9
Zdravstvo i socijalna skrb	Program obrazovanja za stjecanje srednje stručne spreme i/ili prekvalifikacije za zanimanje farmaceutski tehničar, KLASA: UP/I-602-07/21-03/00230 URBROJ: 533-05-21-0002 DATUM: 20. listopada 2021.	8
	Program obrazovanja za stjecanje srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanje fizioterapeutske tehničar, KLASA: UP/I-602- 07/19-03/00315 URBROJ: 533-05-20-0002 DATUM: 02. siječnja 2020.	5
	Program osposobljavanja za poslove njegovatelja/ice starijih i nemoćnim osoba, KLASA: UP/I-602-07/15-03/00161 URBROJ: 533-25-15-0002 DATUM: 20. svibnja 2015.	2
Promet i logistika	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru, KLASA: UP/I-602- 07/22-03/00146 URBROJ: 533-05-22-0002 DATUM: 12. travnja 2022.	8
Građevinarstvo i geodezija	Program osposobljavanja za rukovatelja bagerom, KLASA: UP/I-602-07/19- 03/00091 URBROJ: 533-05-19-0002 DATUM: 27. ožujka 2019.	2
Program osnovnog obrazovanja odraslih	Rješenje Ministarstva znanosti i obrazovanja o odobrenju izvođenja programa osnovnog obrazovanja odraslih od 7. travnja 2015. godine (KLASA: UP/I-	



	602-07/15-03/00123. URBROJ: 533-25-15-0002) izvan sjedišta	
Godina 2023.		
Promet i logistika	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru, KLASA: UP/I-602-07/22-03/00146 URBROJ: 533-05-22-0002 DATUM: 12. travnja 2022.	62
Ekonomija i administracija	Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije knjigovođe/knjigovotkinja, KLASA: UP/I-602-07/22-03/00146 URBROJ: 533-05-22-0002 DATUM: 12. travnja 2022.	41
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije internet marketing i brendiranje, KLASA: UP/I-602-07/22-03/00146 URBROJ: 533-05-22-0002 DATUM: 12. travnja 2022.	10
Zdravstvo i socijalna skrb	Program osposobljavanja za poslove njegovatelja/ice starijih i nemoćnim osoba, KLASA: UP/I-602-07/15-03/00161 URBROJ: 533-25-15-0002 DATUM: 20. svibnja 2015.	1
Godina 2024.		
Promet i logistika	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru, KLASA: UP/I-602-07/22-03/00146 URBROJ: 533-05-22-0002 DATUM: 12. travnja 2022.	40
Zdravstvo i socijalna skrb	Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije njegovatelj/negovateljica u institucionalnoj i izvaninstitucionalnoj skrbi o starijim i nemoćnim osobama, KLASA: UP/I-602-07/24-03/00228 URBROJ: 533-05-24-0004 DATUM: 09. svibnja 2024.	20



Odgoj, obrazovanje i sport	Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije pomoćnik u nastavi/ pomoćnica u nastavi, KLASA: UP/I-602-07/24-03/00485 URBROJ: 533-05-24-0005 DATUM: 30. rujan 2024.	19
Osobne, usluge zaštite i dr.	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije klasične i korektivne tehnike šminkanja, KLASA: UP/I-602-07/24-03/00095 URBROJ: 533-05-24-0002 DATUM: 21. veljače 2024.	24
Ekonomija i administracija	Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije knjigovođa/knjigovotkinja, KLASA: UP/I-602-07/24-03/00095 URBROJ: 533-05-24-0002 DATUM: 21. veljače 2024.	11
Strojarstvo i metalurgija	Program osposobljavanja za rukovatelja hidrauličnom platformom, KLASA: UP/I-602-07/24-02/00020 URBROJ: 533-05-24-0002 DATUM: 15. srpnja 2024.	11
Građevinarstvo i geodezija	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje bagerom, KLASA: UP/I-602-07/24-03/00377 URBROJ: 533-05-24-0002 DATUM: 12. srpanj 2024.	8
Turizam i ugostiteljstvo	Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije priprematelj jednostavnih slastica, KLASA: UP/I-602-07/24-03/00228 URBROJ: 533-05-24-0004 DATUM: 09. svibnja 2024.	7
Godina 2025.		
Elektrotehnika i računalstvo	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije temeljne digitalne vještine, KLASA: UP/I-602-07/25-03/00317	50



	URBROJ: 533-05-25-0002 DATUM: 02. srpnja 2025.	
Zdravstvo i socijalna skrb	Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije njegovatelj/njevodateljica u institucionalnoj i izvaninstitucionalnoj skrbi o starijim i nemoćnim osobama, KLASA: UP/I-602-07/24-03/00228 URBROJ: 533-05-24-0004 DATUM: 09. svibnja 2024.	27
Osobne, usluge zaštite i dr.	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije klasične ručne masažne tehnike, KLASA: UP/I-602-07/24-03/00095 URBROJ: 533-05-24-0002 DATUM: 21. veljače 2024.	17
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije klasične i korektivne tehnike šminkanja, KLASA: UP/I-602-07/24- 03/00095 URBROJ: 533-05-24-0002 DATUM: 21. veljače 2024.	6
Odgoj, obrazovanje i sport	Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije pomoćnik u nastavi/ pomoćnica u nastavi, KLASA: UP/I-602-07/24-03/00485 URBROJ: 533-05-24-0005 DATUM: 30. rujna 2024.	12
Turizam i ugostiteljstvo	Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije priprematelj jednostavnih slastica, KLASA: UP/I-602-07/24-03/00228 URBROJ: 533-05-24-0004 DATUM: 09. svibnja 2024.	7
Promet i logistika	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru, KLASA: UP/I-602- 07/22-03/00146 URBROJ: 533-05-22-0002 DATUM: 12. travnja 2022.	6



Građevinarstvo i geodezija	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kombinirkom, KLASA: UP/I-602-07/24-03/00377 URBROJ: 533-05-24-0002 DATUM: 12. srpanj 2024.	4
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje utovarivačem, KLASA: UP/I-602-07/24-03/00377 URBROJ: 533-05-24-0002 DATUM: 12. srpanj 2024.	3
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje bagerom, KLASA: UP/I-602-07/24-03/00377 URBROJ: 533-05-24-0002 DATUM: 12. srpanj 2024.	22
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije oblaganje keramikom, KLASA: UP/I-602-07/25-03/00055 URBROJ: 533-05-25-0002 DATUM: 6. ožujka 2025.	2
Zdravstvo i socijalna skrb	Program obrazovanja za stjecanje srednje stručne spreme i/ili prekvalifikacije za zanimanje farmaceutske tehničar, KLASA: UP/I-602-07/24-03/00095 URBROJ: 533-05-24-0002 DATUM: 21. veljače 2024.	1



SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA

Ime i prezime	Uloga u povjerenstvu vanjskog vrednovanja
Dario Malogorski	predsjednik Stručnog povjerenstva
Heni Strčić	članica Stručnog povjerenstva
Dinko Zima	član Stručnog povjerenstva

OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA

(opisati opseg vanjskog vrednovanja, opis aktivnosti provedenih tijekom posjeta Stručnog povjerenstva u Ustanovi prema Planu posjeta)

Na temelju članka 25. Zakona o obrazovanju odraslih (Narodne novine, broj 144/21), članka 9. Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju (Narodne novine, broj 19/23) i članka 20. Statuta Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, ravnatelj Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih donio je Odluku o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih Pučkog otvorenog učilišta Omega (KLASA: UP/I-602-02/26-04/11, URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01) od 15. siječnja 2026. godine) te imenovao Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja u sastavu kako je u prethodnoj tablici navedeno. Dana 5. ožujka 2026. godine Stručnom povjerenstvu dostavljeni su Podaci o ustanovi iz baze podataka AZUP, Izvješće o samovrednovanju Učilišta s priložima, raspored održavanja nastave, Nalaz o nadzoru nad stručnim radom POU Omega nastave, Izvješće o poduzetim mjerama POU Omega. Dana 9. ožujka 2026. održao se 1. sastanak Stručnog povjerenstva, a nakon dostave dodatne tražene dokumentacije se 19. ožujka 2026. održao drugi sastanak Stručnog povjerenstva.

Vrednovanje je obuhvatilo formalne programe obrazovanja koje je Ustanova provodila u periodu od veljače 2021. do veljače 2026., dakle srednjoškolske programe, programe osposobljavanja, usavršavanja, stranih jezika te stjecanja djelomičnih i mikrokvalifikacija. U sklopu toga su analizirani i promatrani svi procesi koji uključuju upravljanje ustanovom i



sustavom upravljanja kvalitetom, učenje i poučavanje, postignuća polaznika, ljudske i materijalne resurse te sve vezano uz informiranje javnosti, komunikaciju, suradnju, integritet i etičnost.

Pregledana je sva dostavljena dokumentacija i to prije svega Izvješće o samovrednovanju 2021. – 2025. godine, dokazi dostavljeni uz Izvješće, dostavljen pregled baze podataka u sustavu AZUP, dodatna dokumentacija dostavljena na zahtjev Povjerenstva, mrežne stranice uz osvrt na dosadašnja provedena vrednovanja. Tijekom posjeta došlo je do promjene Plana posjeta jer je ravnateljica obavijestila povjerenstvo da će se nastava koja je planirana za obilazak u 15:00 sati održati u 10:00 sati. Radilo se o VPUP u programu mikrokvalifikacije Temeljne digitalne vještine. Povjerenstvo je reorganizacijom planiranog Plana posjeta i pomicanjem aktivnosti obavilo sve aktivnosti predviđene Planom posjeta. Uvid u učenje temeljeno na radu u Programu obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije njegovatelj/njevodateljica u institucionalnoj i izvaninstitucionalnoj skrbi o starijim i nemoćnim osobama je obavljeno u Domu za starije i nemoćne osobe „Vedrana“ u Pitomači.

Predloženi Plan posjeta koji je dostavljen u ASOO i koji je dostavljen Ustanovi je u sljedećoj tablici. Izmijenjeni plan posjete je nastao zbog naknadne izmjene od strane Ustanove, a kojoj Povjerenstvo nije bilo obaviješteno do dolaska u Ustanovu.



Plan posjeta

VRIJEME <i>(početak i trajanje svake aktivnosti se prilagođava)</i>	AKTIVNOST <i>(obvezno je provesti sve navedene aktivnosti)</i>	SUDIONICI <i>(reprezentativni uzorak sudionika različitih skupina dionika)</i>	MJESTO/URED/UČIONIC A
9:00 – 10:00	<i>Sastanak s upravom ustanove, ravnateljem i andragoškim voditeljem</i>	<i>Ravnateljica ustanove</i>	Ulica Ljudevita Gaja 45, 33 000 Virovitica
10:00 – 11:00	<i>Uvid i pregled dokumentacije ustanove</i>		
11:00 - 11:30	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>		
11:30 – 12:30	<i>Sastanci s dionicima ustanove</i>	<i>nastavnici, mentori, nenastavno osoblje</i>	najmanje 5 nastavnika i vanjskih suradnika
12:30 – 13:00	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>		
13:00 – 14:00	<i>Stanka za ručak</i>		
14:00 – 14:30	<i>Sastanci s dionicima ustanove</i>	<i>polaznici, bivši polaznici</i>	najmanje 5 polaznika različitih programa i 5 bivših polaznika različitih programa
14:30 – 15:00	<i>Sastanci s dionicima ustanove</i>	<i>poslodavci</i>	najmanje 5 predstavnika poslodavaca
15:00-16:30	<i>Obilazak ustanove/posjet nastavi (učionice, knjižnica, referada, informatičke učionice, prostori gdje se odvija učenje temeljeno na radu i dr.)</i>	<i>ravnateljica ustanove ili mentor/mentorica za UTR, nastavnik/nastavnica na UTR/VPUP</i>	UTR na vanjskoj lokaciji i VPUP/UTR u ustanovi
16:30 – 17:30	<i>Uvid i pregled dokumentacije ustanove</i>		
17:30 – 18:00	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>		
18:00 – 18:15	<i>Završni sastanak s upravom i/ili ravnateljem</i>	<i>ravnateljica ustanove</i>	



Izmijenjeni plan posjeta je u sljedećoj tablici:

VRIJEME <i>(početak i trajanje svake aktivnosti se prilagođava)</i>	AKTIVNOST <i>(obvezno je provesti sve navedene aktivnosti)</i>	SUDIONICI <i>(reprezentativni uzorak sudionika različitih skupina dionika)</i>	MJESTO/URED/UČIONIC A
9:00 – 10:00	<i>Sastanak s upravom ustanove, ravnateljem i andragoškim voditeljem</i>	<i>Ravnateljica ustanove</i>	Ulica Ljudevita Gaja 45, 33 000 Virovitica
10:00 – 10:30	<i>Posjet nastavi</i>	<i>Nastavnik VPUP</i>	VPUP u ustanovi
10:30 – 11:30	<i>Uvid i pregled dokumentacije ustanove</i>		
11:30 - 11:45	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>		
11:45 – 12:45	<i>Sastanci s dionicima ustanove</i>	<i>nastavnici, mentori, nenastavno osoblje</i>	najmanje 5 nastavnika i vanjskih suradnika
12:45 – 13:00	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>		
13:00 – 14:00	<i>Stanka za ručak</i>		
14:00 – 14:30	<i>Sastanci s dionicima ustanove</i>	<i>polaznici, bivši polaznici</i>	najmanje 5 polaznika različitih programa i 5 bivših polaznika različitih programa
14:30 – 15:00	<i>Sastanci s dionicima ustanove</i>	<i>poslodavci</i>	najmanje 5 predstavnika poslodavaca
15:00-16:30	<i>Obilazak ustanove/posjet nastavi (učionice, knjižnica, referada, informatičke učionice, prostori gdje se odvija učenje temeljeno na radu i dr.)</i>	<i>ravnateljica ustanove ili mentor/mentorica za UTR, nastavnik/nastavnica na UTR</i>	UTR na vanjskoj lokaciji i UTR u ustanovi
16:30 – 17:30	<i>Uvid i pregled dokumentacije ustanove</i>		
17:30 – 18:00	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>		
18:00 – 18:15	<i>Završni sastanak s upravom i/ili ravnateljem</i>	<i>ravnateljica ustanove</i>	



VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM

Vremensko razdoblje obuhvaćeno je od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2025. godine.

PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Zadovoljavajuća razina kvalitete

KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Ustanova se profilira kao partner u lokalnoj zajednici, posebno kroz organizaciju učenja temeljenog na radu (UTR).

Kvaliteta UTR-a temelji se na čvrstim partnerskim odnosima s poslodavcima, što polaznicima omogućuje stjecanje vještina u stvarnom radnom okruženju. Ustanova ulaže vlastita sredstva u specifičnu opremu, poput nabave radnog stroja – bagera, kako bi polaznicima osigurala što kvalitetnije učenje temeljeno na radu. Interakcija između nastavnika i polaznika temelji se na visokoj razini profesionalnosti, uzajamnom poštovanju i otvorenoj komunikaciji. Ravnateljica i zaposlenici pružaju iznimnu podršku polaznicima već pri samom upisu, osiguravajući im sve potrebne informacije i fleksibilnost u organizaciji nastave. Iako Ustanova pokazuje visoku motivaciju za radom, sustav osiguravanja kvalitete zahtijeva značajnu nadogradnju. Ravnateljica istovremeno obavlja funkcije ravnateljice i andragoške voditeljice. S obzirom na to da je Ustanova u 2025. godini provodila 11 programa u 8 sektora, ovakva koncentracija odgovornosti otežava sustavno bavljenje kvalitetom i centralizira procese upravljanja Ustanovom. Proces samovrednovanja su tek u začetku i provode se fragmentirano. Primjerice, ankete o zadovoljstvu provedene su samo u dva programa (njegovatelji i masaža), čime su ostali programi i dionici ostali izvan sustavnog praćenja. Uočena je nedovoljna



uključenost nastavnika u rad Stručnog vijeća. Čak i imenovani članovi (poput nastavnika Z.D.) nisu upoznati sa svojim statusom, niti nastavnici dobivaju povratne informacije o rezultatima anketa polaznika.

Ustanova se oslanja na široku mrežu vanjskih suradnika, što nosi specifične izazove u segmentu stručnog usavršavanja. Zabilježen je neadekvatan broj stalno zaposlenog nastavnog osoblja u odnosu na broj programa. Dio vanjskih suradnika, unatoč stručnosti u svom području, nema formalno stečene andragoške kompetencije niti su uključeni u sustavno stručno usavršavanje unutar Ustanove.

Materijalni i tehnički uvjeti trenutno zadovoljavaju samo minimalne kriterije potrebne za rad. Ustanovi nedostaje namjenski prostor za knjižnicu, kao i adekvatna prostorija za arhiviranje službene andragoške dokumentacije, koja se trenutno vodi isključivo u papirnatom obliku. Utvrđene su manjkavosti u ažuriranju podataka u sustavu AZUP, gdje pojedini nastavnici i polaznici s više završenih programa nisu ispravno evidentirani. Ne postoji sustavni mehanizam praćenja zapošljivosti polaznika nakon završetka programa, što onemogućuje potpunu evaluaciju uspješnosti rada Ustanove. Za postizanje viših razina kvalitete, Ustanova se treba odmaknuti od reaktivnog djelovanja prema proaktivnom upravljanju procesima.

Potrebno je redovito ažurirati mrežne stranice koje trenutno sadrže informacije o nevažećim programima. Ustanova do sada nije sudjelovala u međunarodnim projektima poput programa Erasmus+, čime propušta prilike za dodatno financiranje i razmjenu dobre prakse. Nužno je izraditi i implementirati jasne procedure žalbenog postupka te osigurati bolju informiranost svih dionika o Etičkom kodeksu.

Pučko otvoreno učilište Omega u dijelu segmenata ispunjava propisane standarde kvalitete, osiguravajući djelomičnu zakonitost rada i visoku razinu zadovoljstva izravnih korisnika. Ustanova se ističe provedbom učenja temeljenog na radu (UTR), koje se temelji na čvrstoj partnerskoj suradnji s poslodavcima i osigurava polaznicima stjecanje praktičnih vještina u realnom radnom okruženju. Odnosi između nastavnika i polaznika su profesionalni, a podrška koju zaposlenici pružaju tijekom upisa i same nastave ocijenjena je kao vrlo poticajna. Ipak, ukupna ocjena "zadovoljavajuća" proizlazi iz činjenice da sustav osiguravanja kvalitete još uvijek nije u potpunosti zaokružen niti integriran u sve procese.



Iako su započeti procesi samovrednovanja i anketiranja, oni su još uvijek fragmentirani, ne obuhvaćaju sve programe i ne uključuju sustavno sve unutarnje i vanjske dionike.

Ustanova se oslanja na velik broj vanjskih suradnika od kojih neki, unatoč stručnosti, nemaju formalno stečene andragoške kompetencije niti su uključeni u sustavno stručno usavršavanje.

Utvrđen je nedostatak sustavnog praćenja polaznika nakon završetka obrazovanja (zapošljivost) te manjkavosti u ažurnosti podataka u sustavu AZUP.

Postojeći prostor zadovoljava minimalne tehničke uvjete, ali nedostatak namjenskog prostora za arhivu i knjižnicu predstavlja ograničenje za daljnji razvoj.

Ustanova pokazuje jasnu viziju i visoku motivaciju uprave za unaprjeđenjem, no za postizanje viših razina kvalitete potrebno je formalizirati i provoditi procedure, digitalizirati procese te aktivnije sudjelovati u nacionalnim i međunarodnim projektima.



KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE

(sažetak)

❖ Prednosti

Ustanova provodi oblik učenja temeljenog na radu kod poslodavaca koji se temelji na partnerskoj suradnji Ustanove, poslodavaca i polaznika. Odnosi s poslodavcima su temeljeni na ugovorima o poslovnoj suradnji sa svakim poslodavcem koji je sudjelovao u učenju temeljenom na radu. Time se za dio polaznika osigurava i zapošljavanje nakon završetka obrazovnog ciklusa. Odnosi između nastavnika i polaznika temelje se na profesionalnosti, međusobnom poštovanju i otvorenoj komunikaciji. Ravnateljica i zaposlenici ustanove pokazuju visok stupanj motivacije za opstanak na tržištu i unapređenja u radu ustanove. Andragoška dokumentacija polaznika je vođena uredno od 2023. godine kada je Ustanova u skladu s Nalazom agencije uskladila vođenje dokumentacije.

❖ Nedostaci

Ustanova nema uspostavljen cjelovit sustav osiguravanja kvalitete, što rezultira nedostatkom jasne metodologije, rokova i odgovornosti za provedbu procesa samovrednovanja. Unutarnja komunikacija o važnosti ovih procesa nije dovoljno razvijena, a vanjski dionici uopće nisu uključeni u postupke vrednovanja. Također, utvrđeno je da ne postoje izvješća o provedbi strategije, što onemogućuje sustavno praćenje ostvarenja postavljenih ciljeva.

U području ljudskih potencijala zabilježen je neadekvatan broj stalno zaposlenih nastavnika. Dodatno, dio nastavnika nema obveznu pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičku naobrazbu što je u suprotnosti s Nalazom ASOO od 17. listopada 2022. kada je uočen isti nedostatak. Nastavnici nisu uključeni u rad stručnog vijeća. Evidentiran je izostanak povratnih informacija prema nastavnom osoblju, s obzirom na to da isti nisu upoznati s rezultatima provedenih anketa.

Materijalni resursi Ustanove ne zadovoljavaju sve propisane standarde. Utvrđeni su ograničeni prostorni resursi, kao i potpuni izostanak knjižnice te namjenske prostorije za arhiviranje službene dokumentacije.



Uočena je niska razina digitalne ažurnosti i transparentnosti. Službene internetske stranice Ustanove uvidom dana 23. ožujka 2026. godine sadrže nepotpune informacije, a dio informacija pod Dokumenti je potpuno besmislen jer nije pisan ni hrvatskim jezikom. Evidencija zaposlenika i polaznika u sustavu AZUP se provodi neažurno.

Ustanova pokazuje pasivnost u privlačenju sredstava iz fondova EU, budući da se do sada nije uključila u provedbu programa Erasmus+, čime je propuštena prilika za međunarodnu razmjenu iskustava i dodatno usavršavanje kadrova.

❖ **Primjeri dobre prakse**

Suradnja s poslodavcima, briga o polaznicima, kupovina radnog stroja-bagera kako bi polaznici uspješnije provodili učenje temeljeno na radu.

PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE

I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete

Prosudba o kvaliteti

Pučko otvoreno učilište Omega (u daljnjem tekstu Ustanova) posjeduje sustav upravljanja određen unutarnjim aktima Ustanove. Radom ustanove rukovodi ravnateljica Sanja Živković, koja ujedno obavlja i poslove andragoške voditeljice što je u suprotnosti sa Zakonom o obrazovanju odraslih (NN 144/21, Članak 6., stavak 3.) jer je tijekom 2025. godine Ustanova provodila jedanaest programa obrazovanja iz osam sektora.

Unutarnja organizacija uređena je Pravilnikom o unutarnjoj organizaciji, dok se rad planira kroz Godišnji plan i program te planove rada ravnateljice i andragoške voditeljice. Iako ovi dokumenti definiraju ciljeve i aktivnosti, financijski planovi ustanove ne postoje. Upravno vijeće sudjeluje u donošenju ključnih odluka o razvoju i poslovanju, dok Stručno vijeće daje mišljenja o obrazovnim procesima. Međutim, uočena je diskrepancija u radu stručnih tijela, iako je formalno imenovan, nastavnik Z.D. nije upoznat sa svojim članstvom u Stručnom



vijeću, a ostali nastavnici ne sudjeluju u njegovu radu niti primaju povratne informacije o svom radu s polaznicima. Većina upravljačkih odluka i promjena u radu donosi se osobnom odlukom visoko motivirane ravnateljice.

Ustanova od 2023. godine postupno razvija mehanizme praćenja kvalitete, a sustavni proces samovrednovanja započet je izvješćem za 2025. godinu. Uspostavljeni su akti o Povjerenstvu za kvalitetu, no procedure za osiguranje kvalitete još uvijek ne postoje. Tim za kvalitetu nije imenovan i ne postoji. Imenovana je voditeljica kvalitete M.Ž. koja nema osnovne andragoške kompetencije.

Dosadašnje aktivnosti uključuju: Anketiranje polaznika koje je provedeno tijekom 2024. i 2025. godine u programima za njegovatelje i mikrokvalifikacije ručne masaže. SWOT analiza je izrađena na temelju rezultata anketa za navedena dva programa. U izradi izvješća u procesu samovrednovanja sudjelovale su isključivo ravnateljica i administrativna djelatnica, dok vanjski i ostali unutarnji dionici (nastavnici, poslodavci) nisu bili uključeni niti upoznati s procesom.

Utvrđeno je da su ciljevi unapređenja postavljeni općenito, bez jasno definiranih rokova, dionika ili načina provedbe mjera. Rezultati anketa nisu predstavljeni nastavnom osoblju. Ustanova vodi cjelokupnu dokumentaciju (upisnice, matične knjige, dnevnike rada) u papirnatom obliku, no suočava se s nedostatkom prostora za arhiviranje. Provjera dokumentacije za razdoblje od 2021. do 2025. godine (programi knjigovođe, fizioterapeuta, farmaceuta, rukovatelja viličarom/bagerom i masaže) potvrdila je da se javne isprave izdaju na propisanim obrascima i nakon ispunjenih svih preduvjeta.

Uočeni su sljedeći nedostaci u vođenju podataka:

U Andragoškom zajedničkom upisniku podataka su uočene manjkavosti u podacima – pojedini nastavnici i polaznici (s višestruko završenim programima) nisu upisani u sustav.

Ustanova nema vlastiti informacijski sustav niti uređena pravila o zaštiti osobnih podataka.

Iako se uredno prate izostanci i uspjeh, nedostaju podaci o zapošljivosti polaznika, stopi odustajanja te samoprocjeni i suradničkoj procjeni nastavnika.

Temeljem Naloga za provedbu nadzora nad stručnim radom Pučkog otvorenog učilišta Omega iz Virovitice (KLASA: 600-04122-03107, URBROJ: 332-05-0214-22- 9) od 17. rujna 2022., u ustanovi je Povjerenstvo za stručni nadzor sastavilo Nalaz o nadzoru nad stručnim



radom Pučkog otvorenog učilišta Omega iz Virovitice. Ulica Matije Gupca 198. obavljenom 21. rujna 2022. (KLASA: 600-04 122-03/07, URBROJ : 332-05 -02/4-22-51 od 17. listopada 2022. godine). Uvidom je utvrđeno kako ustanova više ne provodi program osnovnog obrazovanja odraslih pa nije moglo biti provjereno je li ustanova postupila u skladu s Nalazom, a uvidom u dokumentaciju je utvrđeno kako je ustanova postupila po Nalazu stručnog nadzora koji se odnosi na korištenje propisanih obrazaca i evidencija u skladu s Pravilnikom o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi (NN, 6/19. i 75/20.). U dijelu Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju nastavnika u srednjem školstvu (NN 1/96, NN 80/99) je utvrđeno kako se ustanova ne pridržava navedenog pravilnika. U djelu Nalaza koji se odnosi na Pravilnik o andragoškoj dokumentaciji (NN 129/2021) i Pravilnik o pedagoškoj dokumentaciji (NN 47/2017), Ustanova je uskladila poslovanje u skladu s Nalazom.

Ustanova je počela sa uvođenjem sustava kvalitete i vidljivo je nastojanje i motivacija u podizanju kvalitete.

Preporuke za poboljšanje

- Reorganizacija rada stručnih tijela i komunikacija.
- Angažiranje nastavnika u skladu s Pravilnikom o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju nastavnika u srednjem školstvu (NN 1/96, NN 80/99).
- Aktivacija Stručnog vijeća: Potrebno je formalizirati sastanke Stručnog vijeća uz obvezno prisustvo svih članova. Članove (posebno nastavnika Z.D.) treba službeno obavijestiti o imenovanjima i odgovornostima.
- Uključivanje nastavnika: Uvesti redovite sastanke na kojima će se nastavnici upoznavati s rezultatima anketa polaznika i SWOT analizama. Povratna informacija o njihovom radu treba postati standardni dio profesionalnog razvoja.
- Proširenje dionika: U procesu planiranja i samovrednovanja uključiti i vanjske dionike (poslodavce) kako bi se osigurala relevantnost programa na tržištu rada.



- Unapređenje sustava kvalitete i samovrednovanja.
- Izrada procedura: definirati jasne, pisane procedure za osiguranje kvalitete koje će obuhvatiti sve programe, a ne samo odabrane mikrokvalifikacije.
- Konkretizacija planova unapređenja: ciljevi u Planu unapređenja moraju biti mjerljivi s jasno definiranim rokovima izvršenja i odgovornim osobama.
- Proširiti ankete na sve programe koje Ustanova provodi te uvesti ankete o zadovoljstvu poslodavaca i samoprocjenu nastavnika.
- Uređenje andragoške dokumentacije i informacijskog sustava.
- Ažuriranje AZUP-a: provesti reviziju podataka u Andragoškom zajedničkom upisniku podataka. Unijeti sve nastavnike koji sudjeluju u procesu te nadopuniti profile polaznika (npr. polaznik Z. B.) svim završenim programima (njemački jezik, knjigovođa).
- Digitalizacija i zaštita podataka: Razmotriti uvođenje jednostavnog informacijskog sustava za praćenje polaznika.
- Izraditi i implementirati Pravilnik o zaštiti osobnih podataka (GDPR).
- Rješavanje arhivskog prostora: Osigurati adekvatan, siguran i propisan prostor za dugotrajno čuvanje papirnate andragoške dokumentacije koji ujedno onemogućava neovlašten pristup i štiti dokumentaciju od vanjskih, pogotovo ekstremnih događaja (krađa, požar i slično).
- Praćenje zapošljivosti: Uvesti sustav praćenja polaznika nakon završetka obrazovanja kako bi se dobili podaci o zapošljivosti i nastavku obrazovanja.
- Uvođenje financijskog planiranja: Izraditi godišnji financijski plan koji prati Godišnji plan i program rada, kako bi se osigurala održivost planiranih mjera unaprjeđenja.
- Početi sustavno prikupljati i analizirati podatke o stopi odustajanja polaznika kako bi se identificirali i otklonili uzroci.

Ocjena razine kvalitete područja

zadovoljavajuća razina kvalitete



II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje

Prosudba o kvaliteti

Ustanova provodi obrazovne programe koje je preuzela od Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. Svi formalni programi usklađeni su sa Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom i imaju pozitivno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. U Godišnjem planu i programu rada pučkog otvorenog učilišta Omega za 2025. godinu navedeno je da će ustanova provoditi 11 programa obrazovanja. Prikupljaju se povratne informacije polaznika putem anketnih upitnika, ali ne postoji sistematizirana obrada, niti izvješća o analizi podataka, kao ni dokumentirane mjere za unapređenje rada te se ne može govoriti o sustavnom i strukturiranom osuvremenjivanju nastave na temelju povratnih informacija. Ustanova nema povratne informacije poslodavaca kao primjer indikatora i dokaza o zadovoljstvu, te kvaliteti i provedbi programa temeljem povratnih informacija polaznika. Ustanova osigurava da svi polaznici prije početka izvođenja praktične nastave usvoje sadržaje iz osnova zaštite na radu. Nastava se provodi kao redovita u fizičkom obliku ili kao online nastava. Kvaliteta nastave prati se kroz komunikaciju s polaznicima. Ne provodi se kontrola nastave od strane uprave. Anketiranje vezano za zadovoljstvo nastavom i nastavnicima provodi se od 2024. godine pri čemu nastavnici ne dobivaju povratnu informaciju o rezultatima ankete. Veličina odgojno-obrazovnih grupa je optimalna, a nastavnici primjećuju solidnu motiviranost polaznika jer im je to potrebno za zapošljavanje. Odnosi između polaznika i nastavnika temelje se na uzajamnom poštovanju, profesionalnosti i otvorenoj komunikaciji, stvarajući time poticajno i ugodno okruženje za učenje i rad. Nastavna pisma, skripte i PowerPoint prezentacije su izrađeni i dostavljeni polaznicima, a svi materijali također su dostupni putem e-maila, što dodatno olakšava pristup sadržajima. Uvidom je utvrđeno da se napredne tehnologije u nastavi ne koriste jer za to nema mogućnosti. Ustanova aktivno pruža podršku polaznicima u pronalasku odgovarajućih mjesta za učenje temeljeno na radu, osiguravajući im fleksibilnost i mogućnost izbora prilikom organizacije stručne prakse. Cijeli proces izvođenja praktične nastave je u potpunosti definiran i organiziran.



Preporuke za poboljšanje

- Sustavno prikupljati informacije od poslodavaca o zadovoljstvu sa završenim polaznicima.
- Rezultate provedenih anketa postavljati nastavnicima s ciljem poboljšanja kvalitete nastave.
- Provoditi kontrolu nastave od strane uprave.
- Provoditi kolegijalno praćenje nastave.
- Osigurati i koristiti suvremena nastavna pomagala.
- Više ulagati u opremljenost ustanove suvremenim nastavnim pomaglima i opremom za praktični dio nastave u ustanovi.
- Uspostaviti strukturiran proces prikupljanja i analize povratnih informacija svih dionika.
- Ojačati mehanizme vrednovanja kvalitete nastave kroz redovitu analizu anketa, kolegijalnih opažanja i razmjenu dobre prakse.
- Intenzivniji rad i sustavna podrška nastavnicima na jačanju andragoških i digitalnih kompetencija (ciljana i tematska stručna usavršavanja).
- Uspostaviti sustav kontinuiranog prikupljanja, obrade, analize i implementacije povratnih informacija svih dionika.
- Usklađivati nastavne sadržaje s predviđenim ishodima učenja.
- Provoditi suvremene nastavne metode koje potiču interaktivno učenje i kritičko mišljenje.
- Kvalitetu učenja temeljenog na radu potrebno je pratiti kroz anketiranje polaznika, mentora i poslodavaca.
- Praktični dio nastave treba biti usklađen sa nastavnim temama.

Ocjena razine kvalitete područja

zadovoljavajuća razina kvalitete



III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima

Prosudba o kvaliteti

Vrednovanje postignuća polaznika provodi se prema propisanom načinu vrednovanja pojedinog obrazovnog programa. Povratne informacije polaznika ukazuju da su polaznici upoznati s načinima i kriterijima vrednovanja te ishodima učenja. Polaznici smatraju da je vrednovanje pravedno i objektivno, a Ustanova u promatranom razdoblju nije primila žalbu ili prigovor na ocjenu. Međutim, u dokumentaciji su primijećeni propusti poput nedostatka datuma prijave, matičnog broja i potpisa polaznika na nekim prijavnicama. U dnevnicima nema zabilješki vrednovanja tijekom trajanja obrazovanja. Kriterije vrednovanja određuju sami nastavnici bez koordinacije i razmjene iskustva među kolegama. Nastavnici i mentori nisu prošli edukacije vezane uz vrednovanje i ocjenjivanje, što predstavlja prostor za poboljšanje.

Ustanova ne provodi sustavno praćenje završenih polaznika niti analize temeljem kojih bi unaprijedila svoj rad. Nema pisanih podataka o zapošljivosti završenih polaznika, podataka o polaznicima koji nastavljaju obrazovanje niti praćenja ili anketiranja nakon vremenskog odmaka. Ravnateljica prilikom upisa usmeno informira polaznike o mogućnostima zapošljavanja i daljnjeg obrazovanja te često usmenim putem dobije informaciju o polaznicima koji su se zaposlili u lokalnoj sredini. Poslodavci kontaktiraju Ustanovu kad imaju potrebu za zapošljavanjem završenih polaznika, što ukazuje na određenu razinu povjerenja, ali takva suradnja nije formalizirana niti dokumentirana.

Na mrežnim stranicama Ustanove javno su objavljeni uvjeti za upis u pojedini program i potrebna dokumentacija, no nedostaju podaci o rokovima upisa i datumu početka nastave. Ustanova ne objavljuje Natječaj za upis polaznika u obrazovne programe. Prilikom upisa ravnateljica i zaposlenici pružaju polaznicima detaljne informacije i savjetodavnu podršku. Ustanova pruža savjetodavnu, administrativnu, tehničku i informatičku podršku polaznicima, a raspored nastave i oblik izvođenja prilagođeni su potrebama polaznika, uključujući online nastavu u realnom vremenu za polaznike iz udaljenih mjesta. Polaznici su izrazili zadovoljstvo podrškom Ustanove pri upisu i tijekom nastave. Međutim, Ustanova ne vodi dovoljno podataka o prolaznosti i postotku nezavršenih polaznika te nedovoljno potiče upis polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Nedostaje formalan mehanizam profesionalnog



usmjeravanja poput karijernog centra ili karijernog savjetovanja, kao i dokumentiran i formaliziran sustav savjetodavne i informatičke podrške.

Preporuke za poboljšanje

- Organizirati edukacije za nastavnike i mentore o suvremenim metodama vrednovanja i ocjenjivanja postignuća polaznika.
- Uspostaviti redovite sastanke nastavnika radi koordinacije kriterija vrednovanja i razmjene iskustava.
- Osigurati dosljednu evidenciju vrednovanja u dnevnicima rada tijekom trajanja obrazovanja.
- Provjeriti prijavnice za ispite kako bi sve sadržavale obvezne podatke (datum, matični broj, potpis) prije pristupa ispitima.
- Izraditi i usvojiti jasnu proceduru žalbenog postupka na ocjene s definiranim koracima i rokovima.
- Uspostaviti sustav sustavnog praćenja završenih polaznika (minimalno 6 mjeseci i 12 mjeseci nakon završetka).
- Provoditi godišnje anketiranje završenih polaznika o zapošljivosti, nastavku obrazovanja i zadovoljstvu programom.
- Voditi evidenciju i analizirati podatke o prolaznosti, postotku odustajanja i razlozima napuštanja programa.
- Objaviti jasne rokove upisa i datume početka nastave za sve programe na mrežnim stranicama.
- Objavljivati javne Natječaje za upis polaznika u obrazovne programe.
- Izraditi dokumentiranu proceduru savjetodavne, tehničke i informatičke podrške polaznicima.
- Uspostaviti formalni mehanizam karijernog savjetovanja ili karijerni centar za usmjeravanje polaznika.
- Prijaviti se na barem jedan projekt godišnje radi osiguravanja sredstava za besplatno obrazovanje ranjivih skupina.



- Sklopiti partnerstva s organizacijama civilnog društva za aktivnije uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Ocjena razine kvalitete područja

zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi

Prosudba o kvaliteti

Ustanova angažira veliki broj vanjskih suradnika koji izvode nastavu. Ti nastavnici imaju odgovarajuće radno iskustvo, ali neki nemaju stečene andragoške kompetencije. Međusobna prava i obveze reguliraju se Ugovorom o djelu. Ustanova ima odgovarajući broj nastavnika vanjskih suradnika, ali s obzirom na broj programa koji su u provedbi, trenutno nema dovoljan broj stalno zaposlenih nastavnika. Omjer polaznika i nastavnika odgovarajući je za kvalitetno izvođenje nastave. Opterećenje nastavnika je ravnomjerno raspoređeno i osigurava kvalitetno izvođenje nastave. Uvidom u mrežnu stranicu Ustanove vidljivo je da se potencijalni nastavnici mogu samostalno prijaviti za eventualnu suradnju, ali tijekom usmeno razgovora je utvrđeno da je većina angažirana temeljem poznanstva s ravnateljicom ili po preporuci. Primijećeno je da pojedini nastavnici nisu uvedeni u sustav AZUP. Sadašnji prostor Ustanove zadovoljava minimalne prostorne uvjete za održavanje svih potrebnih aktivnosti. Osigurani su prostorni i materijalni uvjeti za izvođenje učenja temeljenog na radu/vježbi u skladu s odobrenim kurikulumima/programima obrazovanja odraslih. Prostor i specijalizirana oprema koriste se u skladu s propisima o zaštiti na radu te drugim relevantnim propisima i uputama osiguravajući sigurno okruženje za provedbu nastavnog procesa. Tijekom obilaska ustanove utvrđeno je da Ustanova nema prostor knjižnice te nema prostoriju za arhivu. Od praktičnih pomagala za izvođenje nastave ustanova raspolaže minimalnom opremljenošću. Ustanova upravlja financijskim sredstvima na održiv i razvojno usmjeren način u skladu s propisima. Osigurana su potrebna financijska sredstva potrebna za kvalitetno izvođenje programa obrazovanja odraslih i postizanje predviđenih ishoda učenja. Nisu osigurani



dodatni izvori financiranja već se financiranje ostvaruje kroz prihode od obrazovnih programa.

Preporuke za poboljšanje

- Povećati broj stalno zaposlenih nastavnika
 - Vanjskim nastavnicima omogućiti pohađanje pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičke naobrazbe.
 - Nastavnicima omogućiti usavršavanje u području andragoškog obrazovanja
 - Ažurnije voditi zapise u AZUP-u.
 - Osigurati veći prostor u kojemu se odvijaju aktivnosti Ustanove.
 - Osigurati prostor knjižnice.
 - Oformiti prostor za arhivu.
 - Razmotriti mogućnost dodatnih izvora financiranja (projekti, EU fondovi, Erasmus+, Projekti, partnerstva)
 - Donositi financijski plan na Upravnom vijeću.
 - Izraditi plan stručnog usavršavanja zaposlenika i vanjskih suradnika.
 - Formalizirati mehanizam za prikupljanje povratnih informacija i rješavanje pritužbi.
 - Uspostaviti kompetitivan način angažiranja vanjskih suradnika.
 - Planirati kontinuirana stručna usavršavanja nastavnika iz područja stjecanja andragoških kompetencija.
 - Zaposliti odgovarajući broj nastavnika na puno radno vrijeme.
 - Primjenjivati suradničko praćenje nastave i duge oblike praćenja kvalitete rada nastavnika u segmentu obrazovanja odraslih.
-

Ocjena razine kvalitete područja

zadovoljavajuća razina kvalitete



V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost

Prosudba o kvaliteti

Ustanova koristi mrežne stranice i društvene mreže (Facebook, Instagram) za informiranje javnosti o obrazovnim programima, uvjetima upisa i kompetencijama. Međutim, web stranica se ne ažurira redovito i sadrži informacije za nevažeće programe koji se više ne provode. Interni akti (Pravilnik, Statut, izvještaji, natječaji) nisu dostupni javnosti. Većina polaznika saznaje za programe usmenim putem. Ustanova ne sudjeluje u Tjednu cjeloživotnog učenja niti organizira promotivne aktivnosti poput Dana otvorenih vrata.

Ustanova ostvaruje dobru suradnju s poslodavcima i Hrvatskim zavodom za zapošljavanje (HZZ), posebno u provođenju učenja temeljenog na radu i zapošljavanju polaznika. Sklopljeni su ugovori o suradnji i Sporazum s HZZ-om za privlačenje ranjivih skupina. Nedostaje formalna suradnja s drugim obrazovnim ustanovama te uključivanje u nacionalne i međunarodne projekte (uključujući Erasmus+). Glavni razlog je mali broj zaposlenih i nedostatak vremena za projektne aktivnosti.

Ustanova je uspostavila temelj za očuvanje integriteta: postoji Etički kodeks, imenovano Etičko povjerenstvo i obrazac za prigovor/žalbu. U promatranom razdoblju nije zabilježena nijedna povreda ili žalba. Međutim, nedostaje propisana procedura žalbenog postupka. Polaznici i nastavnici nisu dovoljno informirani o protokolu u slučaju povrede Etičkog kodeksa. Etički kodeks nije vidljivo objavljen (oglasna ploča, web stranica).

Preporuke za poboljšanje

- Uspostaviti redovito ažuriranje web stranice (minimalno jednom mjesečno) i ukloniti zastarjele sadržaje.
- Objaviti sve relevantne interne akte i izvještaje na mrežnim stranicama radi transparentnosti.
- Organizirati barem jednu promotivnu aktivnost godišnje (Dan otvorenih vrata, besplatne radionice).



- Aktivno sudjelovati u obilježavanju Tjedna cjeloživotnog učenja s konkretnim aktivnostima.
 - Zaposliti osobu ili angažirati vanjskog suradnika za upravljanje projektima i apliciranje na natječaje.
 - Prijaviti se na barem jedan Erasmus+ projekt u sljedećem ciklusu natječaja.
 - Istražiti mogućnosti partnerstva na nacionalnim ili međunarodnim projektima radi dodatnog financiranja i prijenosa znanja.
 - Izraditi i usvojiti jasnu proceduru žalbenog postupka s definiranim koracima i rokovima.
 - Objaviti Etički kodeks na vidljivom mjestu (oglasna ploča u ustanovi i mrežna stranica).
 - Organizirati edukativni sastanak za sve nastavnike i polaznike o Etičkom kodeksu i žalbenom postupku.
 - Godišnje provjeravati poznavanje i primjenu Etičkog kodeksa među dionicima.
-

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete



PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE

I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE

- ❖ **Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.**

Prosudba o kvaliteti

Pučko otvoreno učilište Omega ima sustav upravljanja koji omogućuje u najvećoj mjeri zakonito i učinkovito vođenje ustanove te svih procesa obrazovanja odraslih. Ustanovom upravlja ravnateljica Sanja Živković, koja ujedno obavlja i poslove andragoške voditeljice. Ustanova je tijekom 2025. godine provodila jedanaest programa u osam sektora što centralizira rad i što je u suprotnosti sa Zakonom o obrazovanju odraslih (NN 144/21, Članak 6., stavak 3.) Rad ravnateljice i andragoške voditeljice planira se i provodi kroz Godišnji plan i program rada ustanove, Plan rada ravnatelja te Plan rada andragoškog voditelja. Financijski planovi ustanove ne postoje. Navedenim dokumentima definiraju se ciljevi, aktivnosti, odgovornosti i planirane mjere za svaku poslovnu godinu. Upravno vijeće sudjeluje u upravljanju ustanovom donošenjem pojedinih odluka vezanih uz razvoj ustanove, programe obrazovanja, financijsko poslovanje i zakonitost rada. Iz zapisnika rada Upravnog vijeća vidljivo je kako u radu Ustanove sudjeluju i stručna tijela, poput Stručnog vijeća, koja prema Statutu daju mišljenja i prijedloge vezane uz obrazovne programe, organizaciju nastave i kvalitetu obrazovnog procesa. Razgovorom s nastavnicima je utvrđeno kako ne sudjeluju u radu stručnog vijeća iako je zapisnicima utvrđeno da je nastavnik Z.D. član stručnog vijeća. Unutarnja organizacija rada Ustanove uređena je Pravilnikom o unutarnjoj organizaciji, kojim su definirane uloge i odgovornosti ravnateljice, andragoške voditeljice te administrativnih zaposlenika. Administrativni zaposlenici osiguravaju svakodnevno funkcioniranje ustanove, komunikaciju s polaznicima, vođenje evidencija i organizaciju nastave. Proces samovrednovanja Ustanove je započeo Izvješćem o samovrednovanju za 2025. godinu. Upis polaznika u programe obrazovanja odraslih provodi se u skladu s Pravilnikom o kriterijima,



uvjetima i postupku upisa polaznika. Time se osigurava jasnoća, pravednost i jednakost u upisnom postupku te transparentno informiranje polaznika o njihovim pravima i obvezama. Od 2023. godine ustanova postupno razvija mehanizme praćenja kvalitete rada. U tom se okviru koriste i rezultati anketa u programima njegovatelj/njegovateljica i programu mikrokvalifikacije klasične tehnike ručne masaže o zadovoljstvu polaznika provedenih 2024. i 2025. godine. Dobiveni podaci služe kao jedan od ulaznih pokazatelja pri planiranju rada, organizaciji obrazovnog procesa i donošenju upravljačkih odluka. Razgovor s nastavnicima je utvrđeno kako nastavnici nisu upoznati s rezultatima ankete. Nizak stupanj digitaliziranosti ustanove pokazuje raskorak s misijom ustanove. U sprovođenju vizije Ustanove uočen je nedostatak sprovođenja stručnog usavršavanja nastavnika, a dio potvrda se odnosi na usavršavanja nastavnika koja su bila i prije osnivanja Ustanove.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Odluka o imenovanju ravnatelja
2. Odluka o imenovanju andragoškog voditelja
3. Plan rada ravnatelja
4. Plan rada andragoškog voditelja
5. Statut Pučkog otvorenog učilišta Omega od 8. siječnja 2015. godine
6. Statut Pučkog otvorenog učilišta Omega od 16. siječnja 2024. godine.
7. Odluka o imenovanju Upravnog vijeća
8. Poslovnik o radu Upravnog vijeća
9. Poslovnik o radu Stručnog vijeća
10. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji
11. Pravilnik o radu
12. Pravilnik o kriterijima, uvjetima i postupku upisa polaznika
13. Misija i vizija Pučkog otvorenog učilišta Omega
14. Strateški plan Pučkog otvorenog učilišta Omega
15. Strateški ciljevi Pučkog otvorenog učilišta Omega
16. Razvojni plan Pučkog otvorenog učilišta Omega 2021. – 2026. godina
17. SWOT analiza učilišta



18. Prikaz organizacijske strukture

19. Izvješće o samovrednovanju POU Omega iz veljače 2026. godine

20. razgovor s ravnateljicom i zaposlenicama M.Ž. i N.M.

21. razgovor s nastavnicima Z.D., J.P., M.P.N., S.M.P., A.Đ.G., S.S.

22. Godišnji plan i program za 2024. godinu

23. Godišnji plan i program za 2025. godinu

24. Potvrde o stručnom usavršavanju nastavnika I.P., I.N.

...

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.**

Prosudba o kvaliteti

Akti o Povjerenstvu za kvalitetu su izrađeni, ali iz zapisnika i u razgovoru s ravnateljicom ustanove je utvrđeno da su sve promjene u radu u velikoj mjeri njena osobna odluka. Tim za kvalitetu ne postoji. Imenovana je Voditeljica kvalitete, zaposlenica M.Ž. koja nema andragoške ni pedagoške kompetencije. Ravnateljica pokazuje visoku motivaciju za podizanjem kvalitete i Ustanova ima izrađene akte. Iz zapisnika nije jasno kako su mjere unapređenja provedene. Iako u Statutu Ustanove, Godišnjim planovima i programima i ostalim planovima rada postoje definirani ciljevi sustava osiguranja kvalitete kao dijela strateškog planiranja utvrđeno je da Stručno vijeće tek od 2024. godine počinje provoditi ankete polaznika u samo dva programa za koje je izrađena i SWOT analiza. Članovi Stručnog vijeća su ravnateljica, administrativna zaposlenica M.Ž., i nastavnik Z.D. koji s činjenicom da je član Stručnog vijeća nije upoznat. Ostali nastavnici ne sudjeluju u radu Stručnog vijeća i ne dobivaju povratne informacije o radu s polaznicima. U osiguranje kvalitete nije utvrđeno sudjelovanje ni unutarnjih ni vanjskih dionika. Procedure za osiguranje kvalitete ne postoje. Iz predloženih zapisnika Povjerenstva za kvalitetu i Stručnog vijeća nije jasno koji su rokovi unapređenja, a ciljevi su postavljeni općenito i nije jasan način njihove provedbe. Unutarnji



sustav osiguranja kvalitete Ustanove svojim aktima obuhvaća sve aktivnosti ustanove, ali iz zapisnika se ne može utvrditi način provedbe.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Odluka o uvođenju redovitog procesa samovrednovanja
2. Plan rada voditeljice za kvalitetu
3. Plan rada Povjerenstva za kvalitetu
4. Ankete polaznika
5. Analiza anketa o zadovoljstvu polaznika - 2024. godina
6. Analiza anketa o zadovoljstvu polaznika - 2025. godina
7. Zapisnici Povjerenstva za kvalitetu
8. Godišnja izvješća o kvaliteti za 2024. i 2025. godinu i pripadajuće odluke
9. Priručnik unutarnjeg osiguravanja kvalitete u obrazovanju odraslih
10. Razgovor s ravnateljicom, administrativnom zaposlenicom M.Ž., nastavnicima Z.D., J.P., M.P.N., S.M.P., A.Đ.G., S.S.
11. Izvješće o samovrednovanju POU Omega iz veljače 2026. godinu

Ocjena razine kvalitete standarda
nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.**

Prosudba o kvaliteti

Proces samovrednovanje je ustanova počela provoditi 2025. godine u odnosu na razdoblje vrednovanja. Iz Izvješća o samovrednovanju i razgovorima s dionicima (Nastavnici, polaznici, poslodavci) je jasno da je u izradi izvješća sudjelovala ravnateljica i administrativna djelatnica M.Ž. Ostali dionici nisu upoznati s procesom samovrednovanja ustanove. Ankete s polaznicima su provedene u dvije grupe polaznika. Upravno vijeće Pučkog otvorenog učilišta



Omega donijelo je odluku o uspostavi redovitog i sustavnog procesa samovrednovanja od 2025. godine. Izrađene su dvije SWOT analize na temelju tog uzorka anketa. U Izvješću o samovrednovanju se može utvrditi na koji način su rezultati ankete i SWOT analize pomogli u identificiranju prednosti/dobrih praksi i nedostataka/područja za poboljšanje. Postojeći planovi unapređenja su općeniti i bez rokova izvršenja. Povjerenstvo za kvalitetu čine ravnateljica, zaposlenica M.Ž. i nastavnica K.P. Tim za kvalitetu nije imenovan, a imenovana je zaposlenica M.Ž. kao Voditeljica za kvalitetu iako ne raspolaže osnovnim pedagoškim ili andragoškim kompetencijama

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Odluka o uvođenju redovitog procesa samovrednovanja
2. Plan rada voditeljice za kvalitetu
3. Plan rada Povjerenstva za kvalitetu
4. Ankete polaznika
5. Analiza anketa o zadovoljstvu polaznika - 2024. godina
6. Analiza anketa o zadovoljstvu polaznika - 2025. godina
7. Zapisnici Povjerenstva za kvalitetu
8. Godišnja izvješća o kvaliteti za 2024. i 2025. godinu i pripadajuće odluke
9. Priručnik unutarnjeg osiguravanja kvalitete u obrazovanju odraslih
10. Razgovor s ravnateljicom, administrativnom zaposlenicom M.Ž., nastavnicima Z.D., J.P., M.P.N., S.M.P., A.Đ.G., S.S.
11. Izvješće o samovrednovanju POU Omega iz veljače 2026. godine

...

Ocjena razine kvalitete standarda
zadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova redovito prikuplja podatke o polaznicima i vodi evidencije u skladu s važećim propisima što je povjerenstvo utvrdilo u pregledu dokumentacije polaznika. U Andragoškom zajedničkom upisniku su uočeni nedostaci jer nisu upisani nastavnici koji su bili na sastanku s povjerenstvom J.P., M.P.N. i S.M.P. kao i bivši polaznik na sastanku Z.B. koji je polazio tri programa, a naveden je samo u mikrokvalifikaciji ručne masažne tehnike, a nije za učenje stranog jezika - njemački jezik i osposobljavanje za knjigovođu. Ustanova ne raspolaže vlastitim informacijskim sustavom i nema sustave s pravilima o zaštiti osobnih podataka. Podaci o polaznicima, izostancima, prolaznosti i uspjehu su uredno vođeni, a nema podataka o zapošljivosti, nastavku obrazovanja, stopi odustajanja, kvaliteti programa obrazovanja i nastavnog procesa, samoprocjeni i suradničkoj procjeni nastavnika. Iz ovoga je razvidno kako postoje nekonzistentnosti između fizičke dokumentacije i Andragoškog zajedničkog upisnika. Postoje i propusti u evidentiranju nastavnog osoblja i nepotpuna povijest obrazovanja polaznika (primjer polaznika Z.B.) ukazuju na manjkavost protokola unosa podataka.

Nedostatak vlastitog informacijskog sustava otežava brzu analizu trendova. Poseban rizik predstavlja odsutnost sustava zaštite osobnih podataka (GDPR), što ustanovu izlaže pravnim rizicima.

Iako se kvantitativni podaci (ocjene, izostanci) vode uredno, nedostaju ključni indikatori kvalitete: povratne informacije polaznika o nastavnom procesu, praćenje ishoda nakon obrazovanja (zapošljivost) i samoprocjena i suradnička procjena rada nastavnika. Ustanova ispunjava zakonski minimum u vođenju osnovne pedagoške dokumentacije ali je kritičan nedostatak analitičkog pristupa podacima koji bi vodio stvarnom unaprjeđenju kvalitete i osiguranju standarda zaštite osobnih podataka.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Andragoški zajednički upisnik podataka (AZUP)*
2. *Evidencije polaznika po obrazovnim skupinama*



3. *Matične knjige polaznika*
4. *Dnevnici rada polaznika*
5. *razgovor s ravnateljicom i administrativnim djelatnicama M.Ž. i N.M.*

...

Ocjena razine kvalitete standarda

nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova osigurava sustavno, vjerodostojno i pravovremeno vođenje cjelokupne andragoške dokumentacije i evidencija za odobrene programe obrazovanja odraslih te upisane polaznike. Dokumentacija se vodi u papirnatom obliku, uz nepostojanje prostora za arhiviranje dokumentacije. Na zahtjev polaznika koji su završili obrazovanje, ustanova omogućuje uvid i dostavu osobne dokumentacije. Povjerenstvu je ustanova dostavila i pokazala traženu dokumentaciju ako je postojala u ustanovi. Ustanova izdaje javne isprave isključivo na propisanim obrascima i u skladu s važećom regulativom u području obrazovanja odraslih. Isprave se izdaju tek nakon što polaznik ispuni sve preduvjete propisane kurikulumom ili programom, što uključuje i uspješno provedeno vrednovanje predviđenih ishoda učenja. To je vidljivo iz slijeda dokumenata o polazniku od upisnice do izdavanja dokumenta koji potvrđuje završetak programa. Pregledani su dosjei, matične knjige, dnevnici rada polaznika: M.B., osposobljavanje za knjigovođu 2021. godine, N.Z., prekvalifikacija fizioterapeutske tehničar 2022. godine, O.Č. farmaceutske tehničar iz 2022. godine, M.Š., mikrokvalifikacija za upravljanje viličarom u skladišnom prostoru iz 2023. godine, M.L., mikrokvalifikacija ručne masažne tehnike iz 2024. godine i A.F., mikrokvalifikacija upravljanje bagerom iz 2025. godine. Dostavljanje podataka u AZUP je pokazalo manjkavosti zbog nepostojanja pojedinih nastavnika i polaznika. Ustanova strogo poštuje zakonsku proceduru izdavanja javnih isprava. Slijed od upisnice do svjedodžbe/uvjerenja je logičan i dokaziv, što je potvrđeno pregledom dosjea polaznika u rasponu od 2021. do 2025. godine (od klasičnih osposobljavanja do



najnovijih mikrokvalifikacija). Uvidom u dokumentaciju i neposrednim pregledom procesa utvrđeno je kako se dokumentacija vodi isključivo u papirnatom obliku, a nepostojanje namjenskog prostora za arhiviranje predstavlja visoki rizik od oštećenja, gubitka ili neovlaštenog pristupa podacima. Dugoročno čuvanje matičnih knjiga (koje je trajno) trenutno nije adekvatno osigurano. Ponovno se uočava diskrepancija između fizičkih dokaza i digitalnog registra (AZUP). Nedostavljanje podataka o svim nastavnicima i polaznicima u sustav narušava transparentnost rada ustanove prema nadležnim tijelima.

Temeljem Naloga za provedbu nadzora nad stručnim radom Pučkog otvorenog učilišta Omega iz Virovitice (KLASA: 600-04122-03107, URBROJ: 332-05-0214-22- 9) od 16. rujna 2022., u ustanovi je Povjerenstvo za stručni nadzor sastavilo Nalaz o nadzoru nad stručnim radom Pučkog otvorenog učilišta Omega iz Virovitice. Ulica Matije Gupca 198. obavljenom 21. rujna 2022. (KLASA: 600-04 122-03/07, URBROJ : 332-05 -02/4-22-51 od 17. listopada 2022. godine. Uvidom je utvrđeno kako ustanova više ne provodi program osnovnog obrazovanja odraslih pa nije moglo biti provjereno je li ustanova postupila u skladu s Nalazom, a uvidom u dokumentaciju je utvrđeno kako je ustanova postupila po Nalazu stručnog nadzora koji se odnosi na korištenje propisanih obrazaca i evidencija u skladu s Pravilnikom o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi (NN, 6/19. i 75/20.). U dijelu Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju nastavnika u srednjem školstvu (NN 1/96, NN 80/99) je utvrđeno kako se ustanova ne pridržava navedenog pravilnika i nije u potpunosti postupila po Nalazu. U djelu Nalaza koji se odnosi na Pravilnik o andragoškoj dokumentaciji (NN 129/2021) i Pravilnik o pedagoškoj dokumentaciji (NN 47/2017), Ustanova je uskladila poslovanje u skladu s Nalazom.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Dosjei polaznika*
2. *Matične knjige polaznika*
3. *Uvid u prostore ustanove*
4. *Uvid u AZUP*
5. *Evidencije pohađanja nastave*



6. *Evidencije izdanih javnih isprava*

7. *Nalaz o nadzoru nad stručnim radom Pučkog otvorenog učilišta Omega iz Virovitice.*

*Ulica Matije Gupca 198. obavljenom 21. rujna 2022. (KLASA: 600-04 122-03/07,
URBROJ : 332-05 -02/4-22-51 od 17. listopada 2022. godine.*

...

Ocjena razine kvalitete standarda

zadovoljavajuća razina kvalitete

II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE

❖ **Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.**

Prosudba o kvaliteti

POU Omega provodi obrazovne programe koje je preuzelo od Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. Svi formalni programi usklađeni su sa Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom i imaju pozitivno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. Programi neformalnog obrazovanja koje ustanova provodi imaju rješenje Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike. Programi koji su odobreni sadrže definirane ishode učenja za stjecanje znanja i vještina u skladu s važećim nacionalnim dokumentima. Program obrazovanja odraslih izrađen je u skladu s važećom metodologijom izrade programa obrazovanja, te ima odgovarajuće odobrenje za izvođenje i sadrži jasno definirane predviđene ishode učenja za stjecanje znanja i ishode učenja za stjecanje vještina u skladu s važećim nacionalnim dokumentima.

Iako su programi formalno ispravni, utvrđeno je da se povratne informacije polaznika prikupljaju, ali ne obrađuju sistematizirano, zbog čega nedostaju konkretne mjere za osuvremenjivanje nastave. Dodatno, ustanova ne raspolaže povratnim informacijama poslodavaca o kvaliteti programa, a razgovori s nastavnicima ukazuju na to da se nastavni sadržaji ne usklađuju sustavno s predviđenim ishodima učenja jer nastavnici nemaju uvid u rezultate anketa



U Godišnjem planu i programu rada Pučkog otvorenog učilišta Omega za 2025. godinu navedeno je da će ustanova provoditi 11 programa obrazovanja i to:

-
1. Program obrazovanja za stjecanje srednje stručne spreme i/ili prekvalifikacije za zanimanje farmaceutski tehničar
 2. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije klasične ručne masažne tehnike
 3. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije klasične i korektivne tehnike šminkanja
 4. Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije negovatelj/negovateljica u institucionalnoj i izvaninstitucionalnoj skrbi o starijim i nemoćnim osobama
 5. Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije knjigovođa/knjigovotkinja
 6. Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije pomoćnik u nastavi /pomoćnica u nastavi
 7. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje bagerom
 8. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje utovarivačem
 9. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije kombinirkom
 10. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru
 11. Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije priprematelj jednostavnih slastica
-

Kroz razgovor ravnateljica ustanove je i potvrdila da su ovi programi bili u provedbi u 2025. godini. Prikupljaju se povratne informacije polaznika putem anketnih upitnika, ali ne postoji sistematizirana obrada niti izvješća o analizi podataka kao ni dokumentirane mjere za unapređenje rada te se ne može govoriti o sustavnom i strukturiranom osuvremenjivanju nastave na temelju povratnih informacija. Ustanova nema povratne informacije poslodavaca kao primjer indikatora i dokaza o zadovoljstvu, te kvaliteti i provedbi programa temeljem povratnih informacija polaznika. Ustanova osigurava da svi polaznici prije početka izvođenja praktične nastave usvoje sadržaje iz osnova zaštite na radu što su potvrdili i bivši polaznici.



Kroz razgovor s nastavnicima potvrđeno je da nastavnici ne usklađuju nastavne sadržaje s predviđenim ishodima učenja. Obzirom da su nastavnici potvrdili da nisu dobili rezultate anketa na uvid može se utvrditi da se nastavni sadržaji ne osuvremenjuju temeljem informacija niti unutrašnjih niti vanjskih dionika.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Pozitivna stručna mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih
2. Rješenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih za programe obrazovanja za stjecanje djelomičnih kvalifikacija
3. Odluka o davanju suglasnosti Ministarstva rada, mirovinskog sustava obitelji i socijalne politike za izvođenje programa neformalnog programa obrazovanja odraslih
4. Revidirano stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih
5. Izvedbeni plan obrazovnog programa (nastavni plan i program) - program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije priprematelj jednostavnih slastica
6. Operativni plan izvođenja obrazovnih programa mikrokvalifikacija klasične ručne masaže
7. Razgovor s ravnateljicom, administrativnom zaposlenicom M.Ž., nastavnicima Z.D., J.P., M.P.N., S.M.P., A.Đ.G., S.S.

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Stručno povjerenstvo je za vrijeme prosudbe prisustvovalo nastavnom satu iz Programa za stjecanje mikrokvalifikacije temeljne digitalne vještine pri čemu je nastavnik isključivo koristio frontalni način predavanja, a polaznici nisu radili na računalima iako su ih imali na klupama. Kroz razgovor i obilazak povjerenstvo se djelomično uvjerilo u učinkovitost pedagoških metoda i da su iste prilagođene potrebama raznolike populacije polaznika. Povratne informacije o kvaliteti procesa učenja i poučavanju se prikupljaju anketiranjem polaznika putem pisane forme. Nastava se provodi kao redovita u fizičkom obliku ili kao online nastava za što ustanova ima odobrenje. Iz razgovora s ravnateljicom i polaznicima utvrđeno je da se online nastava odvija u punom nastavnom opterećenju. Ustanova nije predložila dokaze da su nastavnici prošli dodatne edukacije za izvođenje nastave u online okruženju. Kvaliteta nastave prati se kroz komunikaciju s polaznicima. Ne provodi se kontrola nastave od strane uprave. Anketiranje vezano za zadovoljstvo nastavom i nastavnicima provodi se od 2024. godine pri čemu nastavnici ne dobivaju povratnu informaciju o rezultatima ankete niti se rezultate ankete obrađuju. Kroz razgovor s polaznicima utvrđena je spremnost nastavnika na pomoć i podršku, da su predavanja jasna s konkretnim primjerima te da nastavnici pokušavaju koristiti što više praktičnih primjera. Isto je utvrđeno i kroz razgovor s vanjskim nastavnicima koji su čak navodili kako su na nastavu donosili vlastita nastavna pomagala. Veličina odgojno-obrazovnih grupa je optimalna, a nastavnici primjećuju solidnu motiviranost polaznika jer im je to potrebno za zapošljavanje. Nastavnici prezentacije s predavanja šalju Ustanovi koja ih dalje distribuira polaznicima. Tijekom praćenja utvrđeno je da se metode poučavanja provode u skladu s nastavnim planom i programom. Kao prostor za unapređenje, preporučuje se sustavno provođenje evaluacija ne samo na kraju programa već i tijekom obrazovnog procesa kako bi se pravovremeno uočili izazovi i omogućilo njihovo brzo rješavanje. Također, evaluacijske obrasce potrebno je poboljšati dodatnim otvorenim pitanjima kako bi polaznici mogli detaljnije izraziti svoje mišljenje i predložiti konkretne promjene. Odnosi između polaznika i nastavnika temelje se na uzajamnom poštovanju, profesionalnosti i otvorenoj



komunikaciji, stvarajući time poticajno i ugodno okruženje za učenje i rad. Dosad nisu zabilježene pritužbe na nastavni proces i nastavnike. Svi sudionici obrazovnog procesa svjesni su važnosti međusobnog uvažavanja, što doprinosi pozitivnoj radnoj atmosferi. Veličina obrazovnih skupina prilagođena je optimalnim uvjetima za kvalitetno izvođenje nastave i individualni pristup polaznicima. Obrazovne skupine obuhvaćaju do maksimalno 18 polaznika, čime se osigurava učinkovita interakcija, praćenje napretka i aktivno sudjelovanje svih sudionika u obrazovnom procesu. Nastavna pisma, skripte i PowerPoint prezentacije su izrađeni i dostavljeni polaznicima, a svi materijali također su dostupni putem e-maila, što dodatno olakšava pristup sadržajima. Uvidom je utvrđeno da se napredne tehnologije u nastavi ne koriste jer za to nema mogućnosti. Kroz nastavne metode nije utvrđeno poticanje na interaktivno učenje, rješavanje problema i kritičko mišljenje.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Nastavni materijali
2. Rasporedi nastave
3. Primjeri komunikacije s polaznikom
4. Razgovor s ravnateljicom, administrativnom zaposlenicom M.Ž., nastavnicima Z.D., J.P., M.P.N., S.M.P., A.Đ.G., S.S.
5. Razgovor s polaznicima Z.B., M.R.P., F.K., T.K., I.M.

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).**

Prosudba o kvaliteti

U programima obrazovanja gdje je predviđena odgovarajuća praksa ustanova ju i osigurava, u što se Stručno povjerenstvo uvjerilo obilaskom same ustanove. Ustanova prati kvalitetu prakse usmenim razgovorom s polaznicima, ali ne i kroz ankete polaznika. Mentori ističu dobru i korektnu suradnju s ustanovom. Sami polaznici navode podršku, visoku razinu uključenosti u radne procese, vođenje dnevnika te otvorenost mentora za objašnjenja i povratne informacije. Učenje temeljeno na radu odvija se uz adekvatno mentorstvo. Uvidom u dokumentaciju polaznika utvrđeno je da su položili ispit iz zaštite na radu te vode dnevnik/mapu praktične nastave što je utvrđeno neposrednim uvidom u dnevnik stručne prakse. Ugovorom se reguliraju prava i obveze polaznika, ustanove i poslodavca. Iako polaznici i poslodavci usmeno komuniciraju o stjecanju praktičnih vještina, ne postoje anketni upitnici za formalno iznošenje stavova vezanih za praktični dio nastave. Kontinuirano i sustavno prikupljanje povratnih informacija poboljšalo bi mogućnosti za modernizaciju rada u segmentu učenja temeljenog na radu. Dio praktične nastave se provodi u ustanovi, iako smatramo da prostor nije dostatan za izvođenje obzirom na trenutne prostorne kapacitete (Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije klasične ručne masažne tehnike). Obzirom na ograničenost prostornih kapaciteta, Ustanova provodi učenje temeljeno na radu u prostorima koji se inače koriste za vođeni proces učenja i poučavanja, prilagođavajući ih potrebama praktične nastave. Ovaj pristup posebno se primjenjuje u programima gdje je takva prilagodba izvediva, poput programa klasične ručne masažne tehnike, gdje se učionice opremaju i organiziraju tako da polaznici mogu razvijati praktične vještine u kontroliranom okruženju. Ustanova aktivno pruža podršku polaznicima u pronalasku odgovarajućih mjesta za učenje temeljeno na radu, osiguravajući im fleksibilnost i mogućnost izbora prilikom organizacije stručne prakse. Prema riječima ravnateljice, polaznicima se daje preporuka za obavljanje praktičnog dijela nastave kod partnerskih organizacija s kojima Ustanova ima uspostavljenu suradnju. Međutim, polaznicima je također omogućeno da samostalno izaberu ustanovu ili poduzeće u kojem će odrađivati praktični dio obrazovanja, čime im se omogućuje



prilagodba vlastitim interesima i profesionalnim ciljevima. Polaznici u razgovoru ističu kako je stručna praksa dobro organizirana te da su imali jasne upute i podršku prilikom odabira mjesta za njeno izvođenje. Stručno povjerenstvo posjetilo je Dom „Vedrana“ d.o.o. Pitomača. Ovakav način provođenja učenja temeljenog na radu ne samo da polaznicima osigurava usvajanje ključnih ishoda učenja predviđenih programom, već im pruža i dodanu vrijednost na tržištu rada, čineći ih konkurentnijima. U cilju jasnog definiranja međusobnih prava i obveza svih sudionika u procesu praktične nastave, Ustanova, poslodavac i polaznik sklapaju ugovor o provedbi praktične nastave na početku obrazovnog procesa. Pregledom dosjea polaznika uočeno je da se ugovor redovito potpisuje prije početka izvođenja praktične nastave. Sklapanje ugovora omogućuje polaznicima stjecanje praktičnih vještina u realnom radnom okruženju uz jasno definirane uvjete rada i očekivane ishode učenja. Ustanova osigurava da svaki polaznik praktične nastave ima mentora kod poslodavca koji zadovoljava propisane uvjete te mu pruža kontinuiranu podršku tijekom obrazovnog procesa. Svi mentori koji sudjeluju u realizaciji praktične nastave moraju biti kvalificirani za određeno zanimanje, što dokazuju svjedodžbama, potvrdom o položenim majstorskim ispitima ili drugim relevantnim dokumentima. Kroz razgovor s mentorima utvrđeno je da praktični dio nastave ne provode prema planu već je provedba ostavljena stihijском vođenju.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Ugovori o poslovnoj suradnji
2. Uputnice za praktičnu nastavu
3. Dnevnik praktične nastave
4. Razgovor s mentorima stručne prakse
5. Godišnji plan i program rada pučkog otvorenog učilišta Omega za 2025 godinu
6. Obilazak Doma VEDRANA d.o.o. Pitomača
7. Razgovor s nastavnicima Z.D., J.P., M.P.N., S.M.P., A.Đ.G., S.S.
8. Razgovor s polaznicima Z.B., M.R.P., F.K., T.K., I.M.

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA

- ❖ **Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Vrednovanje postignuća polaznika provodi se prema propisanom načinu vrednovanja pojedinog obrazovnog programa. Povratne informacije polaznika za vrijeme posjeta ukazuju da su polaznici upoznati s načinima i kriterijima vrednovanja te ishodima učenja. Polaznici nisu imali prigovor na ocjene, smatraju da s je vrednovanje pravedno i objektivno. Ustanova u promatranom razdoblju nije primila žalbu/prigovor na ocjenu. Ustanova je izradila dokument Opis postupaka vrednovanja postignuća i Uputu za izradu završnog rada. Uvidom u dosje polaznika primijećeno je da se uz ostale dokumente nalazi prijavnica i zapisnik za završnu provjeru te pisani ispit. U dosjeima polaznika programa prekvalifikacije za zanimanje farmaceutski tehničar i zanimanje fizioterapeutske tehničar nalazi se Rješenje o razlikovnim ispitima, prijavnice i zapisnici s ispita, pisani provjere te prijave i zapisnici obrane završnog rada. Na nekim prijavnicama nije upisan datum prijave, matični broj polaznika te potpis polaznika. Vrednovanje i ocjenjivanje vodi se u skladu s propisanim načinima vrednovanja u programu, pismeno/usmeno i praktično, prema riječima polaznika i nastavnika praktični dio ispita za rukovanje strojevima se i snima. U dnevnicima nema zabilješki vrednovanja za vrijeme trajanja obrazovanja. Kriterije vrednovanja određuju sami nastavnici, nema koordinacije i razmjene iskustva i mišljenja među nastavnicima. Nastavnici i mentori nisu prošli edukacije vezane za vrednovanje i ocjenjivanje tu postoji prostor za poboljšanje na način da Ustanova organizira edukacije za vrednovanje i osigura bolju komunikaciju između nastavnika i mentora. Polaznici koji ispune uvjete za završnu provjeru znanja prijavljuju se sukladno zakonskoj proceduri o čemu se vodi dokumentacija. Ustanova organizira i prijavljuje vrednovanje postignuća ishoda učenja polaznika.

Temeljem provedene analize zaključuje se da je Ustanova većim dijelom osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje postignuća polaznika kao i stjecanje predviđenih ishoda preporučuje



se praćenje napretka polaznika tijekom nastave, podrška nastavnicima u organiziranju edukacija o vrednovanju. Izrada žalbenog postupka kao i informiranje svih dionika pridonijeli bi većoj transparentnosti.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

- 1. Dosjei polaznika*
- 2. Prijavnice i zapisnici s ispita*
- 3. Prijavnice i zapisnici obrane završnog rada*
- 4. Rješenje o razlikovnim ispitima*
- 5. Testovi polaznika*
- 6. Dnevnik rada s imenikom*
- 7. Ankete polaznika*
- 8. Razgovor s dionicima (ravnateljica, nastavnici, mentori i polaznici)*
- 9. Opis vrednovanja postignuća polaznika*
- 10. Uputa o izradi završnog rada*
- 11. Zapisnik vanjskog vrednovanja skupova ishoda učenja*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ne provodi sustavno praćenje završenih polaznika niti analize temeljem kojih bi unaprijedila svoj rad. Prilikom posjete utvrđeno je da nema pisanih podataka o zapošljivosti završenih polaznika, podataka o polaznicima koji nastavljaju obrazovanje. Nema praćenja ili anketiranje nakon vremenskog odmaka.



Ravnateljica prilikom upisa usmeno informira polaznike o mogućnostima zapošljavanja i daljnjeg obrazovanja. Ravnateljica često usmenim putem dobije informaciju o polaznicima koji su se zaposlili u lokalnoj sredini. U razgovoru s poslodavcima utvrđeno je da poslodavci kontaktiraju Ustanovu kad imaju potrebu za zapošljavanjem završenih polaznika kao i primanjem polaznika na praktični dio nastave.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Razgovor s ravnateljicom
2. Razgovor s poslodavcima V.P., P.R., M.R.,
3. Razgovor s polaznicima Z.B., M.R.P., F.K., T.K., I.M.
4. Izvješće o samovrednovanju

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Na mrežnim stranicama Ustanove javno su objavljeni uvjeti za upis u pojedini program, navedena je potrebna dokumentacija koji polaznik mora imati prilikom upisa, nedostaju podaci o rokovima upisa i datumu početka nastave. Ustanova ne objavljuje Natječaj za upis polaznika u obrazovne programe. Na mrežnim stranicama detaljno je opisan postupak upisa polaznika u programe stjecanja prekvalifikacije za zanimanja farmaceutski tehničar i fizioterapeutske tehničar. Prilikom upisa ravnateljica i zaposlenici pružaju polaznicima informacije o upisu, po potrebi i putem maila dostavljaju informacije o potrebnim dokumentima za upis te savjetuje i usmjerava polaznike.



Ustanova nije imala situaciju priznavanja prethodnog učenja za upis u programe. Uvidom u dosje polaznika programa prekvalifikacija za farmaceutskog tehničara i fizioterapeuskog tehničara upisanih u 2022. godini utvrđeno je da Ustanova na propisan način izdala Odluku o razlikovnim ispitima. Ustanova nema zapisnika sastanka Stručnog vijeća na kojem su donesene odluke o razlikovnim ispitima. Prema izjavi ravnateljice odluke o razlikovnim predmetima donose se u dogovoru sa svim nastavnicima koji sudjeluju u provedbi programa prekvalifikacije.

Ustanova vodi evidenciju završenih polaznika, ali nedostaju podaci o prolaznosti, postotku nezavršenih polaznika. Osim informacija o obrazovanju putem vaučera Ustanova ne potiče dovoljno upis polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Mrežna stranica Ustanove
2. Izvješće o samovrednovanju
3. Odluka o razlikovnim ispitima
4. Uvid u tekst elektroničke pošte – korespondencije s polaznikom
5. Razgovor s ravnateljicom i polaznicima Z.B., M.R.P., F.K., T.K., I.M.
6. Evidencija završenih polaznika

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Tijekom razgovora s ravnateljicom utvrđeno je da Ustanova pruža savjetodavnu, administrativnu, tehničku i informatičku podršku polaznicima. Raspored nastave i oblik izvođenja prilagođen je polaznicima. Za programe njegovateljica, rukovanje viličarom,



rukovanje bagerom vođeni proces učenja organiziran je online nastavom u realnom vremenu na taj način omogućen je pristup obrazovanju polaznicima koji stanuju na udaljenim mjestima. Prije početka nastave i tijekom nastave ravnateljica i administrativno osoblje pružaju pomoć u pristupu online učenju.

U anketama nedostaju povratne informacije o zadovoljstvu sustavom podrške. Polaznici koji su bili prisutni za vrijeme posjete iskazali su zadovoljstvo podrškom Ustanove pri upisu i tijekom nastave, ističu susretljivost zaposlenika pri rješavanju njihovih problema.

Ustanova nema sustavni pristup uključivanju polaznika ranjivih skupina. Ustanova ne osigurava sredstva za besplatno obrazovanje ranjivih skupina.

Zaključuje se da Ustanova ima u manjoj mjeri razvijen sustav podrške različitim polaznicima, nedostaje formalno mehanizam profesionalnog usmjeravanja kao karijerni centar ili karijerno savjetovanje. Nedostaje i dokumentiran i formaliziran sustav savjetodavne i informatičke podrške. Nedostaju projekti kojima bi se osigurala financijska sredstava za besplatno obrazovanje ranjivih skupina.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Ankete polaznika
2. Razgovor s polaznicima Z.B., M.R.P., F.K., T.K., I.M.
3. Razgovor s ravnateljicom
4. Korespondencije elektroničke pošte s polaznikom

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI

❖ **Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavajući su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ima tri djelatnice koje su stalno zaposlene i to S.Ž. koja je ravnateljica i andragoška voditeljica, M.Ž. koja se navodi kao administratorica i N.M kao administratorica. Ista M.Ž. se u AZUP-u navodi kao nastavnik. Takvim ustrojem nije zadovoljen zakonski uvjet u pogledu potrebnih stalno zaposlenih nastavnika (samo jedna osoba koja radi i kao nastavnik i kao administrator i nema pedagoško obrazovanje). Ustanova angažira veliki broj vanjski suradnika koji izvode nastavu. Ti nastavnici imaju odgovarajuće radno iskustvo, ali neki nemaju stečene pedagoške i andragoške kompetencije u skladu sa Pravilnikom o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju nastavnika u srednjem školstvu (NN 80/99). Međusobna prava i obveze reguliraju se Ugovorom o djelu. Ustanova ima odgovarajući broj nastavnika vanjskih suradnika, ali obzirom na broj programa koji su u provedbi, trenutno nema dovoljan broj stalno zaposlenih nastavnika. Velikim brojem vanjskih nastavnika (u evidenciji predavača navedeno je 59 predavača) pokriven je širok raspon obrazovnih programa (uključujući osnovnoškolsko i srednjoškolsko obrazovanje te programe osposobljavanja, usavršavanja i prekvalifikacija), a ujedno se osigurava dovoljan broj predavača za individualizirani pristup polaznicima. Omjer polaznika i nastavnika odgovarajući je za izvođenje nastave. Opterećenje nastavnika je ravnomjerno raspoređeno i osigurava kvalitetno izvođenje nastave. Andragoški voditelj ima odgovarajuće andragoške kompetencije. Nastavnici imaju odgovarajuće kvalifikacije, ali ne i usavršavanja u području andragoškog obrazovanja. Ustanova nema uspostavljen sustav pružanja podrške nastavnicima u njihovom profesionalnom razvoju, posebice vodeći računa o novim zaposlenicima i vanjskim suradnicima. Uvidom u mrežnu stranicu Ustanove vidljivo je da se potencijalni nastavnici mogu samostalno prijaviti za eventualnu suradnju, ali tijekom usmeno razgovora je utvrđeno da je većina angažirana temeljem poznanstva s ravnateljicom ili po preporuci. Ustanova prati kvalitetu rada nastavnika temeljem usmenih razgovora sa polaznicima. Djelatnica zaposlena kao



administrator ujedno je angažirana i u nastavi. Primijećeno je da pojedini nastavnici nemaju zapis u bazi predavača u sustavu AZUP. Omjer polaznika i nastavnika je zadovoljavajući za kvalitetno izvođenje nastave što potvrđuju i povratne informacije iz razgovora sa polaznicima i nastavnicima. Dio nastavnika koji su angažirani u Ustanovi nalazi se u stalnom radnom odnosu u redovnom obrazovnom sustavu te imaju stečene pedagoške kompetencije i visoku stručnu spremu, ali nemaju formalno stečene andragoške kompetencije. Preporuča se izrada programa/procedura/uputa za uvođenje u rad novih djelatnika u proces rada i u kojima će im biti dostupne sve potrebne informacije i upute za rad. Potrebno je organizirati dodatna usavršavanja andragoških kompetencija nastavnika. Preporuča se provođenje kolegijalnog opažanja nastave u svrhu unapređenja nastavnog procesa uz uputu da se nastavnicima pojašni značenje i važnost kolegijalnog opažanja u smislu učećeg procesa i razmjene znanja i iskustava. Potrebno je sustavno i ažurno upisivati nastavnike u bazu podataka AZUP. Nastavna opterećenja koja imaju u nastavi za odrasle su im dodatno plaćena i ne ulaze u nastavnu normu. Nastavnici imaju odgovarajuće kvalifikacije i kompetencije propisane kurikulumom/programom obrazovanja odraslih, ali se ne usavršavaju redovito u području andragogije. Iako je ustanova donijela Odluku o stručnom usavršavanju nastavnika i stručnih suradnika, kroz usmeni razgovor s nastavnicima utvrđeno je da nitko od njih, osim onih koji već rade u obrazovnom sustavu, nije prošao Pedagoško-psihološko-didaktičko-metodička izobrazba niti bilo kakva usavršavanja za rad s odraslima. Dokazi o usavršavanju dostavljeni najvećim dijelom samo za S. Ž. i M. Ž. dok za ostale predavače ne postoje. M. Ž. je u sustavu AZUP navedena kao nastavnik iako je u usmenom razgovoru potvrdila da nije položila Pedagoško-psihološko-didaktičko-metodička izobrazbu (pri kraju izobrazbe je).

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Evidencija predavača POU Omega*
2. *Dokazi o stručnoj spremi i kvalifikacijama predavača*
3. *Ugovori o djelu*
4. *Dokumentacija o postupku prijave predavača*
5. *Godišnji plan i program rada pučkog otvorenog učilišta Omega za 2025 godinu*
6. *Odluka o stručnom usavršavanju nastavnika i stručnih suradnika*



7. *Razgovor s ravnateljicom, administrativnom zaposlenicom M.Ž., nastavnicima Z.D., J.P., M.P.N., S.M.P., A.Đ.G., S.S.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Pučko otvoreno učilište Omega svoje obrazovne djelatnosti provodi u unajmljenom poslovnom prostoru na adresi Ulica Ljudevita Gaja 45. Prostor ukupne površine od 100 m² funkcionalno je organiziran i obuhvaća četiri prostorije, hodnik, sanitarni čvor te čajnu kuhinju. Unutar ove kvadrature smještena je glavna učionica, ured ravnateljice te dodatne manje prostorije, što u zadovoljava samo minimalne prostorne uvjete za održavanje svih predviđenih aktivnosti Ustanove.

Učionica namijenjena teorijskoj nastavi opremljena je svom potrebnom tehnologijom, uključujući školsku ploču, računalo za predavača i projektor. Poseban naglasak stavljen je na individualni rad, pa se tako na svakoj klupi nalazi prijenosno računalo koje polaznici koriste tijekom procesa učenja. Ovakvi prostorni i materijalni uvjeti izravno su prilagođeni broju upisanih polaznika te omogućuju nesmetano izvođenje nastave i postizanje predviđenih ishoda učenja u skladu s odobrenim kurikulumima i programima obrazovanja odraslih.

Sigurnost polaznika i osoblja osigurana je dosljednom primjenom propisa o zaštiti na radu, a specijalizirana se oprema koristi isključivo prema relevantnim uputama. Kroz redovitu komunikaciju s korisnicima usluga utvrđeno je da su polaznici iznimno zadovoljni prostornim kapacitetima, dok Ustanova, u skladu sa svojim mogućnostima, kontinuirano ulaže u modernizaciju opreme, poput nabave novih računala i radnih strojeva.

Iako trenutni kapaciteti zadovoljavaju potrebe skupina koje u prosjeku broje do 18 polaznika, uočeni su i određeni prostorni izazovi. Prilikom obilaska ustanove zabilježeno je da ne postoji



izdvojeni prostor za knjižnicu niti namjenska prostorija za arhivu. Također, u segmentu praktičnih pomagala Ustanova raspolaže minimalnom opremljenošću u obliku dva stola za masažu, pa se prostor za napredak prepoznaje u budućem osiguravanju vlastitih praktikuma kako bi se dodatno podigla kvaliteta usluge.

Za programe koji zahtijevaju specifičnu opremu i prostor, Ustanova koristi model vanjske suradnje. Primjerice, praktični dio nastave za program rukovatelja viličarom provodi se u skladišnim prostorima lokalnih logističkih poduzeća pod stručnim nadzorom mentora, dok se sličan model primjenjuje i kod programa za stjecanje djelomične kvalifikacije njegovatelja. Dugoročni cilj Ustanove ostaje proširenje vlastitih kapaciteta kako bi se osigurala maksimalna autonomija u provedbi svih oblika učenja temeljenog na radu.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Ugovor o zakupu poslovnog prostora
2. Rješenje o minimalnim tehničkim i higijenskim uvjetima
3. Plan evakuacije i spašavanja za objekt POU Omega
4. Dokumentacija o protupožarnoj zaštiti
5. Izjava o pristupačnosti prostora osobama s invaliditetom
6. Godišnji plan i program rada Pučkog otvorenog učilišta Omega za 2025. godinu
7. Razgovor s ravnateljicom

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova upravlja financijskim sredstvima na održiv i razvojno usmjeren način u skladu s propisima. Osigurana su potrebna financijska sredstva potrebna za kvalitetno izvođenje programa obrazovanja odraslih i postizanje predviđenih ishoda učenja. Sustav financiranja je održiv i osigurava stabilnost. Nisu osigurani dodatni izvori financiranja već se financiranje ostvaruje kroz prihode od obrazovnih programa. Neke obrazovne programe polaznici financiraju vlastitim sredstvima, a većina se financira putem sustava vaučera Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. Ustanova financijska sredstva ne osigurava i kroz dodatne izvore financiranja. Primjeri financijskog ulaganja u kvalitetu nastave vidljivi su u segmentu nabavke svih traženih i potrebnih materijala za realizaciju nastave, ulaganju u informatičku opremu, kupnju stolova za masažu i bagera za izvođenje praktične nastave. Ustanova od grada i županije ne dobiva nikakva sredstva za rad. Usmenim putem ravnateljica je potvrdila nepostojanje financijskog plana ustanove.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Ugovori s polaznicima
2. Dokumentacija o nabavi opreme
3. Financijsko izvješće
4. Razgovor s ravnateljicom

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST

- ❖ **Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.**

Prosudba o kvaliteti

Pučko otvoreno učilište Omega osigurava osnovnu razinu informiranja javnosti o svojim obrazovnim programima putem službene mrežne stranice te kroz objave na društvenim mrežama Facebook i Instagram. Dostupni podaci prvenstveno se odnose na uvjete upisa, potrebnu dokumentaciju te kompetencije koje polaznici stječu završetkom pojedinih programa. Međutim, u kontekstu Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15, 69/22), uočeni su značajni nedostaci u pogledu proaktivne objave informacija, što izravno utječe na transparentnost rada Ustanove kao tijela javne vlasti.

Analizom digitalnih kanala komunikacije utvrđeno je da se mrežna stranica ne ažurira redovito, zbog čega su javno dostupne informacije o programima koji se, sukladno zakonskim izmjenama, više ne provode, poput programa osposobljavanja za dadilje, računalne operatere ili bravare. Ovakva praksa može dovesti potencijalne korisnike u zabludu, što je u suprotnosti s načelom točnosti i pravovremenosti informacija. Dodatno, utvrđeno je da ključni interni akti, poput Statuta, Pravilnika, Godišnjeg plana i programa rada te Izvještaja o poslovanju, nisu javno objavljeni. Zakonska obveza nalaže da ovakvi dokumenti moraju biti lako dostupni na mrežnim stranicama na sustavan i pretraživ način, zajedno s natječajima za posao i natječajima za upis polaznika, kako bi se ojačalo povjerenje javnosti i osigurala visoka razina profesionalnosti.

Uvid u ustanovi i razgovori s polaznicima (Z. B., M. R. P., F. K., T. K. i I. M.) ukazuju na to da se većina njih o radu Ustanove informirala putem usmene predaje i preporuka, što je karakteristično za manju sredinu, ali ne oslobađa Ustanovu odgovornosti za razvoj sustavne komunikacijske strategije. Također, primijećeno je da Ustanova do sada nije sudjelovala u nacionalnim manifestacijama poput Tjedna cjeloživotnog učenja, niti je organizirala vlastite promotivne aktivnosti kao što su Dani otvorenih vrata ili besplatne edukativne radionice.

Sve navedeno upućuje na zaključak da je Ustanova tek djelomično usklađena sa standardima kvalitete i zakonskim okvirima. Postoji jasan prostor za poboljšanje u domeni digitalne



prisutnosti, što prvenstveno uključuje reviziju i redovito ažuriranje sadržaja mrežne stranice te objavu svih propisanih akata i izvještaja. Uvođenje aktivnosti koje promiču važnost cjeloživotnog učenja ne samo da bi ispunilo društvenu ulogu Ustanove, već bi značajno doprinijelo vidljivosti njezina rada u zajednici.

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova surađuje s različitim dionicima na lokalnoj razini uključujući poslodavce i Hrvatski zavod za zapošljavanje i time doprinosi zadovoljavanju obrazovnih potreba lokalne zajednice. Ustanova nema formalnu suradnju s drugim obrazovnim ustanovama. Tijekom razgovora s ravnateljicom i poslodavcima konstatirano je da postoji dobra suradnja s poslodavcima u vidu suradnje u provođenju učenja temeljenog na radu temeljem sklopljenog ugovora o suradnji. Poslodavci rado primaju na praktičnu nastavu polaznike Ustanove i nakon završetka nastave po potrebi zapošljavaju. Ravnateljica je istaknula dobru suradnju sa Hrvatskim zavodom za zapošljavanje u vidu provedbe programa putem vaučera, prijave na natječaje za obrazovanje koje je HZZ u ranijem periodu objavljivao. Ustanova ima sklopljen Sporazum o suradnji s HZZ-om s ciljem privlačenja polaznika pripadnika ranjivih skupina. Ustanovi nedostaje uključivanje u nacionalne i međunarodne projekte, do sada nije bilo prijave niti na Erasmus+ projekte. Prema riječima ravnateljice razlog tome je mali broj zaposlenih osoba i nedostatak vremena nastavnika i mentora za sudjelovanje u Erasmus+ aktivnostima. Sve navedeno upućuje da je Ustanova djelomično usklađena sa standardom i da postoji prostor za poboljšanje posebno u dijelu mobilnosti, internacionalizacije, prijenosa znanja i inovativnosti. Zapošljavanje dodatne osobe ili dodatne edukacije zaposlenih osoba omogućile bi uključivanje Ustanove u lokalne i međunarodne projekte time bi otvorile mogućnosti dodatnog financiranja,



prijenosa znanja i inovativnosti te potaknula suradnja s drugim ustanovama kao partnerima na projektima.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Ugovori o suradnji s poslodavcima
2. Sporazum o suradnji s HZZ-om
3. Razgovor s ravnateljicom
4. Razgovor s nastavnicima

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ima etički kodeks koji sadrži temeljna načela profesionalne etike koji se primjenjuje na sve dionike. Imenovani su članovi Etičkog povjerenstva. Članovima Povjerenstva dat je na uvid obrazac za prigovor/žalbu polaznika. Ustanova nema propisanu proceduru žalbenog postupka. Za vrijeme razgovora s polaznicima i nastavnicima utvrđeno je da nisu upoznati s protokolom u slučaju povrede Etičkog kodeksa. Etički kodeks nije objavljen na oglasnoj ploči niti mrežnoj stranici ustanove. U promatranom razdoblju nije bilo zabilježenih povreda Etičkog kodeksa ili žalbi.

Ustanova je uspostavila mehanizme za očuvanje etičnosti i integriteta, ali ga treba unaprijediti definiranjem procedura žalbenog postupka te boljim informiranjem polaznika i nastavnika kako sustav funkcionira.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:



1. *Etički kodeks*
2. *Odluka o imenovanju članova Etičkog povjerenstva*
3. *Obrazac za prigovor*
4. *Razgovor s nastavnicima*
5. *Razgovor s polaznicima*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



PRILOZI

Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete

OCJENE RAZINE KVALITETE ZA PODRUČJA KVALITETE				
Područje kvalitete	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete	Vrlo visoka razina kvalitete
I. Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete		X		
II. Obrazovni programi, učenje i poučavanje		X		
III. Postignuća polaznika i briga o polaznicima		X		
IV. Ljudski i materijalni resursi		X		
V. Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost		X		



Agencija za
strukovno obrazovanje
i obrazovanje odraslih

Potpisi članova Stručnog povjerenstva:

Predsjednik/ca Stručnog povjerenstva:

Član/ica Stručnog povjerenstva:

Član/ica Stručnog povjerenstva: