



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA STRUKOVNO OBRAZOVANJE
I OBRAZOVANJE ODRASLIH

KLASA: UP/I-602-02/26-04/10
URBROJ: 332-03-03-02/06-26-10
Zagreb, 12. svibnja 2026. godine

Temeljem odredbi članka 25. stavka 4. i stavka 5. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN, br. 144/2021) (u daljnjem tekstu: *Zakon*) i članka 12. stavka 1. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju* (NN, br. 19/2023) (u daljnjem tekstu: *Pravilnik*) i članka 20. *Statuta* Agencije, ravnatelj Agencije Mile Živčić donosi

**Izvješće o vanjskom vrednovanju
PUČKOG OTVORENOG UČILIŠTA LIBAR**

I.

PUČKO OTVORENO UČILIŠTE LIBAR (u daljnjem tekstu: *Ustanova*), OIB: 79835518139, Draga 1 iz Šibenika, je temeljem članka 25. stavka 3. *Zakona* i članka 2. stavka 2. *Pravilnika*, uvršteno u *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2026. godinu* (KLASA: 602-02/25-03/01; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-01 od 29. svibnja 2025. godine).

Sukladno s odredbama *Zakona* i *Pravilnika*, proveden je postupak vanjskog vrednovanja u Ustanovi.

II.

Odlukom o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih (KLASA: UP/I-602-02/26-04/10; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026. godine), na temelju članka 5. *Pravilnika*, imenovano je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja (u daljnjem tekstu: *Stručno povjerenstvo*) Ustanove u sastavu:

- Snježana Zbukvić, predsjednica Stručnoga povjerenstva
- Davor Bičvić, član Stručnoga povjerenstva
- Sonja Jamnicki Hanzer, članica Stručnoga povjerenstva

Stručno povjerenstvo obavilo je poslove vezane uz vanjsko vrednovanje Ustanove u skladu sa *Zakonom*, *Pravilnikom*, *Protokolom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-04 od 17. ožujka 2023. godine), *Etičkim kodeksom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-01 od 17. ožujka 2023. godine) i *Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-03 od 17. ožujka 2023. godine).

III.

Ustanova je u roku od 30 dana od dana zaprimanja *Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/10; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026. godine), dostavila Agenciji *Izvješće o samovrednovanju* 20. veljače 2026. godine (KLASA: UP/I-602-02/26-04/10; URBROJ: 332-03-03-02/06-26-04) izrađeno za razdoblje od prethodnih pet (5) godina uz priloženu popratnu dokumentaciju/dokaze.

IV.

Agencija je, temeljem članka 25. stavka 11. *Zakona* te članka 10. stavka 5. *Pravilnika*, pribavila od Prosvjetne inspekcije rezultate inspekcijskih nadzora Ustanove provedenih u razdoblju 2021. – 2026. godina (KLASA: 600-04/26-06/00012; URBROJ: 533-09-26-0002 od 11. veljače 2026. godine) te ih je dostavila Stručnom povjerenstvu u svrhu provedbe vanjskog vrednovanja Ustanove.

V.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi definirao se *Planom posjeta* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/10; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-05) koji je dostavljen Ustanovi 26. ožujka 2026. godine, i to elektroničkim putem, 14 dana prije planiranoga posjeta. Zbog manjih korekcija zatraženih od Ustanove, 27. ožujka 2026. godine donesen je novi Plan posjeta koji je dostavljen Ustanovi 31. ožujka 2026. godine (KLASA: UP/I-602-02/26-04/10; URBROJ: 332-03-03-02/06-26-06).

VI.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi proveden je 9. travnja 2026. godine na adresi sjedišta Ustanove, Draga 1, Šibenik.

VII.

O posjetu Ustanovi Stručno povjerenstvo je sastavilo *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/10; URBROJ: 332-03-03-02/06-26-08) koji sadrži prijedlog ocjene razine kvalitete Ustanove te ga dostavilo 27. travnja 2026. godine Agenciji i Savjetu za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove.

VIII.

Savjet za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove (u daljnjem tekstu: Savjet), imenovan Odlukom od 1. lipnja 2023. godine (KLASA: 602-02/23-01/01; URBROJ: 332-02-01/03-23-01), dostavio je *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/10; URBROJ: 332-03-03-02/06-26-09 od 28. travnja 2026. godine).

IX.

Na temelju obavljenog postupka vanjskog vrednovanja te *Stručnog mišljenja* Savjeta, Agencija donosi *Izvješće o vanjskom vrednovanju Ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/10; URBROJ: 332-03-03-02/06-26-10) s prijedlogom ocjene razine kvalitete Ustanove:

ZADOVOLJAVAJUĆA RAZINA KVALITETE

X.

Sastavni dio *Izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove* je *Zapisnik Stručnoga povjerenstva*. Izvješće se dostavlja elektroničkim putem Ustanovi, koja je odmah nakon zaprimanja dužna potvrditi njegov primitak.

XI.

U skladu s člankom 12. stavak 2. i 3. *Pravilnika*, Ustanova može Agenciji u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove izjaviti prigovor, ali u svome prigovoru ne može iznositi nove dokaze i činjenice. Ako ustanova u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove ne dostavi prigovor na izvješće, smatra se da je suglasna s njim.

Prigovor se dostavlja Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, Garićgradska ulica 18, 10 000 Zagreb.



U prilogu:

1. Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove

Dostaviti:

1. PUČKOM OTVORENOM UČILIŠTU LIBAR, Draga 1, 22000 Šibenik (putem e-pošte)
2. Pismohrani, ovdje



Agencija za
strukovno obrazovanje
i obrazovanje odraslih

ZAPISNIK O VANJSKOM VREDNOVANJU USTANOVE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH

Naziv ustanove:

Pučko otvoreno učilište Libar

Datum posjeta:

9. travnja 2026.

Datum izrade Zapisnika:

20. travnja 2026.



SADRŽAJ

UVOD.....	4
PODATCI O USTANOVU	4
OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU	5
SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA	8
OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA	8
VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM	15
PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE.....	15
KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE	16
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE	18
❖ Prednosti	18
❖ Nedostatci	18
❖ Primjeri dobre prakse	19
PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE	20
PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE	32
I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE	32
❖ Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.	32
❖ Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.	37
❖ Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.	40
❖ Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unapređenja.	44
❖ Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.	47
II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE	53
❖ Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.	53
❖ Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.	55
❖ Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).	59



III.	PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA	63
❖	Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.	63
❖	Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.	65
❖	Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.	66
❖	Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.	68
IV.	PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI	69
❖	Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavajući su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	69
❖	Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	77
❖	Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.	80
V.	PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST	82
❖	Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.	82
❖	Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.	85
❖	Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.	86
PRILOZI		88
Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete		88



UVOD

PODATCI O USTANOVU

Naziv ustanove:	Pučko otvoreno učilište Libar	
OIB ustanove:	79835518139	
Adresa sjedišta:	Draga 1, 22000 Šibenik	
Broj telefona:	022 201 166	
e-pošta ustanove:	info@ucilistelibar.hr	
Kontakt osoba: <i>(zaposlenik ustanove za organizaciju posjeta Stručnog povjerenstva)</i>	Ime i prezime: Vuk-Branko Vlajčić	Kontakt (telefon, e-pošta): vuk.branko.vlajcic@ucilistelibar.hr
Andragoški voditelj:	Ime i prezime: Vuk-Branko Vlajčić	Kontakt (telefon, e-pošta): vuk.branko.vlajcic@ucilistelibar.hr
Ravnatelj:	Ime i prezime: Vuk-Branko Vlajčić	Kontakt (telefon, e-pošta): vuk.branko.vlajcic@ucilistelibar.hr



OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVI

Pučko otvoreno učilište LIBAR (u daljnjem tekstu: Ustanova) pravna je osoba upisana u Sudski registar (MBS: 100000016) pri Trgovačkom sudu u Zadru. Osnivač ustanove bila je fizička osoba G. B. na temelju Odluke o osnivanju od 30. studenoga 2001. godine. Dana 31. siječnja 2008. godine osnivač istupa iz Ustanove i na temelju Ugovora o prijenosu osnivačkih prava prenosi osnivačka prava na Udrugu PRO MARIS (broj iz Registra udruga: 15000651). Sjedište Ustanove je u Šibeniku. Ustanova ima podružnice u gradovima Zadar, Rijeka i Split. Podružnica Zadar djeluje na adresi Obala kneza Trpimira bb, podružnica Split na adresi Kopilica 62, podružnica Rijeka na adresi Osječka 50. Osnivača u podružnici Split zastupa u poslovanju I. P. na temelju Odluke od 28. studenoga 2022. godine.

Prema Statutu djelatnost Ustanove je osnovnoškolsko obrazovanje odraslih, srednjoškolsko obrazovanje odraslih, osposobljavanje, usavršavanje i prekvalifikacija mladeži i odraslih izvan sustava redovite naobrazbe, javno prikazivanje filmova, novinsko-nakladnička djelatnost, radijska i televizijska djelatnost.

Ustanova je u vrednovanom razdoblju, u različitim vremenski razdobljima, provodila programe obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija na razini 4.1 HKO-a u Sektoru Turizam i ugostiteljstvo i programe obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija na razini 4.2 HKO-a u sektorima Ekonomija i trgovina, Promet i logistika, Turizam i ugostiteljstvo, Elektrotehnika i računarstvo, Poljoprivreda, prehrana i veterina, Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija. Programi obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija koje je Ustanova provodila svrstani su u sektore Ekonomija i trgovina, Turizam i ugostiteljstvo, Elektrotehnika i računarstvo, Poljoprivreda, prehrana i veterina, Zdravstvo i socijalna skrb, Psihologija, edukacijska rehabilitacija, logopedija i socijalne djelatnosti te Osobne, usluge zaštite i druge usluge. Zamjetan je rast broja polaznika u vrednovanom razdoblju, od 159 polaznika u 2021. godini, do 489 u 2025. godini, s iznimkom u 2023. godini kada je bio najniži i iznosio je 72 polaznika.

Ustanova osim formalnih programa obrazovanja provodi i neformalne programe koji su propisani Pravilnikom o zvanjima i svjedodžbama o osposobljenosti pomoraca (NN 130/13).



Tablični prikaz - popis programa obrazovanja/programa vrednovanja (razvrstanih po sektorima i godinama) koje je ustanova provodila u vrednovanom razdoblju (prethodnih 5 godina)

Podatci za vrednovano razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum rješenja	Broj polaznika
Godina: 2021.		
Ekonomija i trgovina	Komercijalist, 26. 5. 2014.	4
	Ekonomist, 29. 10. 2019.	2
	Poslovni tajnik, 20. 3. 2014.	1
	Knjigovođa/računovođa, 27. 8. 2007.	10
Elektrotehnika i računarstvo	Tehničar za elektroniku, 29. 10. 2019.	3
	Montiranje fotonaponskih sustava, 20. 11. 2020.	4
Turizam i ugostiteljstvo	Hotelijsko-turistički tehničar, 11. 12. 2015.	4
	Slastičar, 14. 3. 2007., 28. 2. 2017.	3
	Kuhar, 31. 1. 2007., 28. 2. 2017.	6
Poljoprivreda, prehrana i veterina. Turizam i ugostiteljstvo	Agroturistički tehničar, 12. 10. 2015.	2
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Pčelar/medar, 19. 3. 2009.	19
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Tehničar za brodogradnju, 28. 10. 2014., 14. 11. 2016.	19
Promet i logistika	Pomorski nautičar, 21. 8. 2014., 14. 11. 2016.	13
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Gerontodomačice, 24. 9. 2017.	69
Godina: 2022.		
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Gerontodomačice, 24. 9. 2017.	93
	Maser, 13. 5. 2021.	3
Ekonomija i trgovina	Poslovni tajnik, 20. 3. 2014.	1
	Voditelj pripreme i provedbe EU projekata, 22. 8. 2016.	2
	Suradnik pripreme i provedbe EU projekata, 13. 5. 2021.	6
	Knjigovođa, 20. 7. 2022.	8
Turizam i ugostiteljstvo	Kuhar, 31. 1. 2007.	1
	Hotelijsko-turistički tehničar, 11. 12. 2015.	1
	Mornar u marini, 18. 12. 2020.	2
	Sobarica, 1. 2. 2018.	1
	Pomoćni slastičar, 31. 3. 2022.	8
	Rukovatelj motornom pilom, 5.2. 2015.	10



Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj samohodnom motornom kosilicom, 5. 2. 2015.	9
	Maslinar, 10. 12. 2013.	5
	Mljekar/Sirar, 10. 12. 2013.	2
	Voditelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, 5. 5. 2022.	5
Zdravstvo	Njegovatelj starijih i nemoćnih osoba, 12. 10. 2015.	3
Godina 2023.		
Ekonomija i trgovina	Asistent za upravljanje projektima, 20. 7. 2022.	19
	Knjigovođa, 20. 7. 2022.	15
	Internetski marketing i brendiranje, 4. 4. 2023.	12
	Društveno odgovorno poslovanje, 20. 7. 2022.	8
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Instruktor joge, 12. 7. 2017.	4
	Klasične ručne masažne tehnike, 4. 4. 2023.	6
Promet i logistika	Pomorski nautičar, 21. 8. 2014.	5
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj samohodnom motornom kosilicom, 05. 2. 2015.	3
Godina: 2024.		
Ekonomija i trgovina	Internetski marketing i brendiranje, 4. 4. 2023.	12
	Knjigovođa, 20. 7. 2022.	13
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Tehničar za brodogradnju, 28. 10. 2014.	8
Psihologija, edukacijska rehabilitacija, logopedija i socijalne djelatnosti	Pomoćnik u nastavi, 23. 10. 2023., 28. 10. 2024.	274
Promet i logistika	Pomorski nautičar, 21. 8. 2014.	16
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Ekološka proizvodnja voća, 14. 7. 2023., 28. 10. 2024.	2
	Ekološka proizvodnja povrća, 14. 7. 2023., 28. 10. 2024.	5
	Ekološka proizvodnja ljekovitog bilja, 14. 7. 2023., 28. 10. 2024.	16
	Ekološko pčelarenje, 14. 7. 2023., 28. 10. 2024.	14
Godina: 2025.		
Promet i logistika	Pomorski nautičar, 21. 8. 2014	2
	Rukovanje viličarom u skladišnom prostoru, 17. 9. 2024.	9
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Klasične ručne masažne tehnike, 28. 10. 2024.	14
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Tehničar za brodogradnju, 28. 10. 2014.	1
Psihologija, edukacijska rehabilitacija, logopedija i socijalne djelatnosti	Pomoćnik u nastavi, 28. 10. 2024.	431



Elektrotehnika i računarstvo	Montiranje fotonaponskih sustava, 23. 10. 2023.	2
	Temeljne digitalne vještine, 9. 9. 2025.	13
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Ekološka proizvodnja voća, 28. 10. 2024.	2
	Ekološka proizvodnja ljekovitog bilja, 28. 10. 2024.	8
Ekonomija i trgovina	Internetski marketing i brendiranje, 28. 10. 2024.	7

SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA

Ime i prezime	Uloga u povjerenstvu vanjskog vrednovanja
Snježana Zbukvić	predsjednica Stručnog povjerenstva
Davor Bičvić	član Stručnog povjerenstva
Sonja Jamnicki Hanzer	članica Stručnog povjerenstva

OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA

Na temelju članka 25. *Zakona o obrazovanju odraslih (Narodne novine, broj 144/21)*, članka 9. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju (Narodne novine, broj 19/23)* i članka 20. *Statuta Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih*, ravnatelj Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih donio je 15. siječnja 2026. godine *Odluku o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* PUČKOG OTVORENOG UČILIŠTA LIBAR, Šibenik (KLASA: UP/I-602-02/26-04/10; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026.) te imenovao Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja u sastavu kako je u prethodnoj tablici navedeno.



Dana 19. ožujka 2026. godine Stručnom povjerenstvu dostavljeno je Izvješće o samovrednovanju Pučkog otvorenog učilište Libar s prilogima; Podaci iz Andragoškog zajedničkog upisnika podataka (AZUP) o polaznicima i obrazovnim skupinama; Podaci o programima; Podaci o radnicima, Podaci o rasporedu održavanja nastave u sjedištu ustanove.

Dana 24. ožujka 2026. godine održan je prvi sastanak članova Stručnog povjerenstva.

Na temelju dostavljene dokumentacije i rasporeda održavanja nastave Stručno povjerenstvo sastavilo je Plan posjeta i Dokumentaciju za dostavu prije posjeta i za provjeru tijekom posjeta.

Plan posjeta

VRIJEME	AKTIVNOST	SUDIONICI	MJESTO/URED/UČIONICA
9:00 - 10:00 (60 minuta)	Sastanak s upravom ustanove, ravnateljem i andragoškim voditeljem	<i>ravnatelj, andragoški voditelj, predstavnik Povjerenstva za kvalitetu i samovrednovanje</i>	učionica odgovarajuće veličine
10:00 - 11:30 (90 minuta)	Uvid i pregled dokumentacije ustanove	<i>stručno povjerenstvo</i>	učionica odgovarajuće veličine (min. 25m2) sa stolicama i klupama (stolom) s pripremljenom andragoškom dokumentacijom
11:30 - 11:35 (5 minuta)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>stručno povjerenstvo</i>	
11:35 - 12:00 (25 minuta)	Posjet nastavi (VPUP) u ustanovi: <i>Rukovanje teretom</i>	<i>stručno povjerenstvo</i>	ustanova
12:00 - 12:30 (30 minuta)	Obilazak ustanove	<i>andragoški voditelj, stručno povjerenstvo</i>	



12:30 - 13:00 (30 minuta)	Sastanak s nenastavnim osobljem	<i>stručno povjerenstvo, nenastavno osoblje, voditelji podružnica</i>	učionica odgovarajuće veličine
13:00 - 14:00 (60 minuta)	<i>Stanka za ručak</i>	<i>stručno povjerenstvo</i>	
14:00 - 14:45 (45 minuta)	Sastanak s dionicima s kojima škola ostvaruje suradnju i s predstavnicima poslodavca s kojima ustanova trenutačno ostvaruje suradnju na provedbi UTR-a u programima za stjecanje cjelovitih kvalifikacija, mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija kao i s partnerima s kojima je ostvarena suradnja u razdoblju koje je obuhvaćeno vrednovanjem (2021. - 2025.) na provedbi programa za stjecanje cjelovitih kvalifikacija (kuhar, slastičar) i programa osposobljavanja, usavršavanja, programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija (pčelar/medar, njegovatelj starijih i nemoćnih osoba, gerontodomaćica i dr.)	stručno povjerenstvo i poslodavci/partneri Očekuje se da se sastanku odazove najmanje 10 partnera. Za sastanak je potrebno pripremiti popis partnera/poslodavaca koji će nazočiti s naznakom programa obrazovanja u kojem surađuju ili su surađivali. Partneri s kojima je ustanova surađivali u provedbi programa u podružnicama mogu nazočiti sastanku putem video poziva.	učionica odgovarajuće veličine s dovoljnim brojem sjedećih mjesta za sve dionike te odgovarajući radni stol/klupa
14:45 - 15:30 (45 minuta)	Sastanak s nastavnicima i mentorima, stalno zaposlenim nastavnicima i vanjskim suradnicima koji izvode nastavu (stručno-teorijsku, praktičnu, općeobrazovnu) u sjedištu i u podružnicama: najmanje po jedan nastavnik iz svakog programa obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija; najmanje po jedan nastavnik koji sudjeluje u provedbi	stručno povjerenstvo, nastavnici i mentori. Očekuje se najmanje 10 sudionika, od čega najmanje po 1 nastavnik iz svake podružnice. Nastavnici iz podružnica mogu nazočiti sastanku putem video poziva. Za sastanak je potrebno pripremiti popis nastavnika s naznakom modula/nastavnog	učionica odgovarajuće veličine s dovoljnim brojem sjedećih mjesta za sve dionike te odgovarajući radni stol/klupa



	programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija	predmeta iz kojeg izvodi ili je izvodio nastavu.	
15:30-15:35 (5 minuta)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	stručno povjerenstvo	
15:35 - 16:05 (30 minuta)	Sastanak s polaznicima, sadašnjim i bivšim: po jedan polaznik programa obrazovanja odraslih za stjecanje cjelovitih kvalifikacija i prekvalifikacija po jedan polaznik programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija	stručno povjerenstvo, bivši i trenutačni polaznici Očekuje se najmanje 10 polaznika, od čega najmanje 5 bivših ili sadašnjih polaznika iz različitih programa za stjecanje cjelovitih kvalifikacija i prekvalifikacija. Polaznici iz podružnica mogu nazočiti sastanku putem video poziva. Za sastanak je potrebno pripremiti popis polaznika s naznakom programa obrazovanja i statusa (završeni ili u tijeku)	učionica odgovarajuće veličine s dovoljnim brojem sjedećih mjesta za sve dionike te odgovarajući radni stol/klupa
16:05 - 17:05 (60 minuta)	Uvid i pregled dokumentacije ustanove	stručno povjerenstvo	učionica odgovarajuće veličine (min. 25m ²) sa stolicama i klupama (stolom) s pripremljenom andragoškom dokumentacijom
17:05 - 17:10 (5 minuta)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	stručno povjerenstvo	
17:10 - 17:30 (20 minuta)	Završni sastanak s ravnateljem i/ili upravom	stručno povjerenstvo, ravnatelj i/ili uprava	ured ili učionica odgovarajuće veličine



Dokumentacija za provjeru tijekom vanjskog vrednovanja

Rb.	Naziv dokumenta/dokumentacije	Način uvida/provjere
1.	Statut/i koji su prethodili Statutu od 25. 11. 2022.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
2.	Akt o osnivanju	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
3.	Odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća u vrednovanom razdoblju	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
4.	Dokumentacija svih ravnatelja/ica koji su bili imenovani u vrednovanom razdoblju: odluke o imenovanju, dokaz o radnom iskustvu, dokaz o stručnoj spremi	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
5.	Dokumentacija svih andragoških voditelja/ica koji su bili imenovani u vrednovanom razdoblju: odluke o imenovanju, dokaz o radnom iskustvu, dokaz o stručnoj spremi	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
6.	Dokumentacija svih nastavnika koji su bili zaposleni u ustanovi u vrednovanom razdoblju: ugovori o radu, dokaz o stručnoj spremi	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
7.	Rješenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih za nastavak obrazovanja u promijenjenim uvjetima nakon promjene sjedišta ustanove	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
8.	Okvirni godišnji planovi i programi rada za vrednovano razdoblje	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
9.	Vremenici izradbe i obrane završnoga rada za vrednovano razdoblje	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
10.	Po jedan primjer ugovora o provedbi učenja temeljenog na radu za polaznike programa obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija, djelomičnih kvalifikacija, mikrokvalifikacija (na primjeru polaznika)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
11.	Stručna mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za sve programe obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija i prekvalifikacija, programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta



	djelomičnih kvalifikacija koji su se izvodili (i izvode se) u vrednovanom razdoblju	
12.	Rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih za sve programe obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija i prekvalifikacija, programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija koji su se izvodili (i izvode se) u vrednovanom razdoblju	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
13.	Strukovni kurikuli i Nastavni planovi i programi za sve programe obrazovanja koje ustanova provodi u razdoblju koje je obuhvaćeno vanjskim vrednovanjem.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
14.	Primjer dokumentacije s provedenog praćenja nastave	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
15.	Primjer informativnog paketa koji se daje polaznicima pri upisu	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
16..	Primjer provjere znanja i vještina iz praktične nastave na zahtjev polaznika (na primjeru polaznika)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
17..	Odluka o upisnom povjerenstvu za vrednovano razdoblje	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
18.	Odluka o Prosudbenom odboru za upis u program pomorski nautičar	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
19.	Potvrdnica (Ministarstva pomorstva prometa i veza) za izvođenje programa pomorski nautičar	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
20.	Odluka o povjerenstvu za priznavanje radnog iskustva u programu pomorski nautičar	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
21.	Odluka o povlaštenoj cijeni (popustu) za nezaposlene osobe	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
22.	Odluke o imenovanju voditelja obrazovnih skupina i mentora	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
23.	Dokaz o funkcionalnosti sustava FAUST i aplikacije Amber	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta



24.	Dokaz o edukaciji djelatnika „Razumijevanje potreba osoba s invaliditetom i inkluzivne metode poučavanja“	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
25.	Marketinška strategija iz 2021. godine	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
26.	Upisnik programa obrazovanja, Upisnik polaznika, Upisnik radnika.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta
27.	Zapisnici sa sastanaka Upravnog vijeća	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid
28.	Odluke o upisu u programe unutar vrednovanog razdoblja	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid
29.	Obrasci prijava završnih provjera/obrana završnih radova (poslanih u ASOO)	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid
30.	Dokumentacija svih nastavnika i mentora vanjskih suradnika koji sudjeluju i koji su sudjelovali u realizaciji nastave u vrednovanom razdoblju	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid
31.	Dosjei svih polaznika koji su bili upisani i koji su trenutačno upisani u sve programe obrazovanja u vrednovanom razdoblju (sjedište i sve podružnice)	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid
32.	Sve razredne knjige svih formalnih programa obrazovanja odraslih koje se odnose na vrednovano razdoblje (2021.- 2025.), sjedište i sve podružnice	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid
33.	Sve matične knjige svih formalnih programa obrazovanja odraslih koje se odnose na vrednovano razdoblje (2021.-2025.), sjedište i sve podružnice	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid
34.	Zapisnici s obrana završnih radova svih polaznika strukovnih kurikula za stjecanje cjelovitih kvalifikacija	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid
35.	Zapisnici sa završnih provjera svih polaznika za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija u vrednovanom razdoblju	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid
36.	Zapisnici Povjerenstva za kvalitetu (više primjera radi uvida u kontinuitet rada i donošenje zaključaka)	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid
37.	Rezultati provedenih evaluacija (polaznika, nastavnika i poslodavaca), uključujući analizu dobivenih podataka i primjere mjera poduzetih na temelju rezultata	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid



38.	Analize završnosti, odustajanja i uspješnosti polaznika (uključujući usporedbe po godinama i lokacijama)	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid
39.	Dokazi o suradnji s poslodavcima (zapisnici sastanaka, ugovori, drugi oblici komunikacije i prikupljanja povratnih informacija)	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid
40.	Konkretni primjer korištenja podataka u donošenju odluka (analiza – donesena mjera – rezultat)	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid

**** Moguće je tijekom posjeta na uvid zatražiti i dokumente koji nisu navedeni na ovom popisu, a bit će potrebni za kvalitetnije razumijevanje procesa i procedura odnosno ako se sudionici pozovu na njih tijekom razgovora.***

Stručno povjerenstvo zaprimilo je zatraženu dokumentaciju 3. travnja 2026. godine.

Dana 7. travnja 2026. godine održan je drugi sastanak članova Stručnog povjerenstva.

Stručno je povjerenstvo u skladu s Planom posjeta dana 9. travnja 2026. godine obavilo posjet Pučkom otvorenom učilištu Libar s time da je obilazak Ustanove nadopunjen proširen na prijedlog samog Osnivača i na mjesto provedbe učenja temeljenog na radu koje se nalazi u prostorima tvrtke Adria Libar u Uvali Sv. Petra u Šibeniku.

Stručno povjerenstvo sastavilo je ovaj Zapisnik na temelju Izvješća o samovrednovanju, dostavljenih priloga, uvida u dokumentaciju tijekom posjeta, posjeta nastavi u Ustanovi, razgovora s upravom, razgovora s nastavnicima, administrativnim osobljem, razgovora s bivšim i sadašnjim polaznicima te razgovora s poslodavcima i drugim dionicima.

VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM

15. siječnja 2021. - 15. siječnja 2026.

PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Zadovoljavajuća razina kvalitete



KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Pučko otvoreno učilište Libar opterećeno je nestabilnom upravljačkom strukturom, nedostatkom jasno propisanih procedura i neusklađenošću akata, upitnim omjerom nastavnika u odnosu na broj polaznika i odobrenih programa što se odražava na kvalitetu rada Ustanove u području upravljanja Ustanovom i sustavom kvalitete te ljudskim resursima. Ustanova ima iskustva u provedbi postupka samovrednovanja jer ima uspostavljen sustav kvalitete ISO 9001:2015, ali nedovoljno koristi iskustva u području samovrednovanja u skladu sa smjernicama i alatima za samovrednovanje koje je donijela Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih u skladu s Člankom 24. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/21). Razvidno je da postoji čvrsta volja Osnivača na putu uspostavljanja kvalitete. Ustanova je primarno bila orijentirana za provedbu programa obrazovanja za osposobljavanje pomoraca, poput programa obrazovanja pomorski nautičar i tehničar za brodstrojarstvo, ali je tijekom posljednjih nekoliko godina prilagodila svoje poslovanje potrebama tržišta rada i uvela programe za potrebe poslodavaca u okruženju, poput programa osposobljavanja za stjecanje djelomične kvalifikacije pomoćnik u nastavi, program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije temeljne digitalne vještine i druge programe te je na taj način prepoznata kao kvalitetan i pouzdan partner među poslodavcima i drugim dionicima. Imenovanje stručnih i kompetentnih osoba u skladu sa zakonskim propisima na ključne pozicije te kontinuirana stručna usavršavanja u području vođenja andragoške dokumentacije osigurala bi cjelovito, vjerodostojno i pravodobno vođenje i ispunjavanje andragoške dokumentacije. Uspostavljanje kvalitetnog i stručnog tima koji uključuje i vanjske dionike, uz jačanje stručnih i andragoških kompetencija nastavnika, unaprijedio bi cjelokupan obrazovni proces s naglaskom na inovativnost nastavnoga procesa i vrednovanja postignuća polaznika. Aktivno uključivanje u projektne aktivnosti i pronalaženje novih mogućnosti financiranja pridonijelo bi uključivanju polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina u obrazovne procese, ali i osiguralo stabilnost i opstojnost na tržištu obrazovnih usluga. Prikupljanje povratnih informacija svih dionika nije usustavljeno i provodi se sporadično pa je važno uspostaviti sustav koji će biti učinkovit. Materijalni uvjeti koje Ustanova osigurava u vlastitim prostorima uz kontinuirano ulaganje u opremu kao i kvalitetni sporazumi o suradnji s relevantnim dionicima na provedbi programa jamče kvalitetu nastave, posebice učenja



temeljenog na radu. Ustanova posvećuje veliku pažnju polaznicima svih ciljnih skupina što su polaznici prepoznali i što snažno utječe na njihovu motiviranost i želju za uspjehom. Komunikacija s javnošću kao i suradnja s partnerima treba se intenzivirati za što Ustanova već pokazuje interes. Aktivno se uključiti u projekte i partnerstva na svim razinama u svrhu razmjene znanja i poticanja mobilnosti svih dionika.

Zaključno, usprkos izazovima kojima je Ustanova bila izložena tijekom vrednovanog razdoblja i koji su utjecali na kvalitetu, vidljiva je snažna volja, posebice Osnivača, prema uspostavljanju kvalitete na svim razinama kao i težnja za doprinosom cjeloživotnom učenju i stjecanju potrebnih kompetencija polaznika u okruženju u kojem djeluje.



KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE

❖ Prednosti

Pučko otvoreno učilište Libar prepoznatljivo je po tradiciji u provedbi programa obrazovanja u pomorstvu.

Podrška koju pruža Osnivač snažan je oslonac u radu Ustanove, posebice u osiguranju financijske održivosti.

Materijalni uvjeti u sjedištu i u svim podružnicama zadovoljavaju sve propisane standarde za izvođenje odobrenih programa obrazovanja, a sporazumi o suradnji na provedbi učenja temeljenoga na radu s relevantnim dionicima jamče kvalitetu provedbe učenja temeljenoga na radu.

Ustanova pokazuje veliku posvećenost polaznicima tijekom obrazovanja.

❖ Nedostatci

Nestabilnost upravljačke strukture, neusklađenost akata i nedostatak jasno uspostavljenih procedura utječu na kvalitetu rada ustanove, ali i na njezinu percepciju u okruženju.

Nedostatak transparentnosti u vidu objavljivanja strateških dokumenata i drugih akata na mrežnim stranicama.

Način vođenja andragoške dokumentacije nije cjelovit i pravodoban, a digitalna aplikacija Amber koja se koristi za vođenje dijela andragoške dokumentacije ima tehničkih nedostataka koji utječu na vjerodostojnost.

Nedostaci u načinu vrednovanja i ocjenjivanja polaznika u skladu s propisanim načinima vrednovanja proizlaze iz nedostatka andragoških kompetencija.

Ne provjerava se i ne evaluira usklađenost metoda vrednovanja s propisanim ishodima učenja.

Ne provodi se kolegijalno zapažanje nastave čiji bi se rezultati mogli koristiti za dizajniranje procesa učenja i poučavanja.

Postoje odstupanja u postupku provjere stečenih znanja i vještina iz praktične nastave i vježbi na zahtjev polaznika.

Nesustavno prikupljanje, analiziranje i implementiranje povratnih informacija svih dionika.

Postupak angažiranja vanjskih suradnika nije kompetitivan i transparentan.



Suradnja na međunarodnoj razini u svrhu razmjene iskustava i primjera dobre prakse, mobilnosti nastavnickoga i administrativnoga osoblja i polaznika nije zaživjela u potpunosti.

❖ **Primjeri dobre prakse**

Podrška Osnivača u održavanju financijske stabilnosti Ustanove posebice u vrijeme pandemije.

Suradnja s lokalnom zajednicom, javnim i civilnim sektorom.

Suradnja Ustanove s priznatim institucijama i partnerima u provedbi programa obrazovanja za kadrove u pomorstvu osigurava pristup pomorskim standardima i suvremenim praksama što pridonosi ugledu i visokom međunarodnom priznanju programa.



PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE

I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete

Prosudba o kvaliteti

Pučko otvoreno učilište Libar ima definiranu misiju, ali ona ne daje jasnu informaciju na koji način Ustanova planira postići ono što obećava: razvijanje ključnih vještina polaznika. Jednako tako, Ustanova ima definiranu viziju koja govori čemu Ustanova teži, ali je preopćenita čime se postiže dojam nejasnoće i nerealnosti u pogledu njezine ostvarivosti. Misija i vizija nisu usklađene sa strateškim ciljevima koje je Ustanova definirala u dokumentu Poslovnik kvalitete. Strateški plan nije donesen, ali postoje definirani strateški ciljevi koji se oslanjaju na međunarodnu normu ISO 9001:2015, ali bez jasno definiranog vremenskog plana i mjerljivih pokazatelja. Jasno definiranje kriterija praćenja unutar zadanog vremenskog okvira, s naznačenim planiranim resursima, mjerljivim pokazateljima uspješnosti i načinima evaluacije i implementacije unaprijedilo bi sustav upravljanja Ustanovom.

Ustanova nema uspostavljen učinkovit sustav upravljanja ustanovom na što upućuju učestale promjene na ključnim pozicijama što se odražava na rad i na stabilnost u svim segmentima poslovanja. Razvidan je nedostatak jasno uspostavljenih procedura, neusklađenost akata i netransparentnost koja se odnosi na objavu dokumenata.

Ustanova ima uspostavljen sustav upravljanja kvalitetom koji je primarno razvijen u skladu sa zahtjevima norme ISO 9001:2015 te je formalno uređen kroz Poslovnik kvalitete, dokumentirane postupke i godišnje *Upravine ocjene kvalitete sustava*. Iako Ustanova provodi određene aktivnosti planiranja, praćenja i vrednovanja rada te koristi različite alate i izvore podataka, sustav osiguravanja kvalitete nije u potpunosti razvijen kao cjelovit, jasno strukturiran i dokaziv sustav u skladu sa smjernicama za samovrednovanje ustanova za obrazovanje odraslih. Uloge i odgovornosti ključnih dionika nisu jasno i dosljedno definirane, a Povjerenstvo za kvalitetu nije vidljivo kao stabilno i funkcionalno tijelo s kontinuitetom rada. Upravljanje kvalitetom u praksi je zastupljeno sporadično i bez jasne povezanosti sa strateškim odlučivanjem. Strateško planiranje prisutno je na razini općih usmjerenja, bez jasno definiranih ciljeva, rokova, odgovornosti i mjerljivih pokazatelja uspješnosti. Dio odluka donosi se neformalno, što otežava njihovu sljedivost i dokazivost.



Iako je utvrđeno da Ustanova prikuplja različite vrste podataka, sustavno prikupljanje i analiziranje podataka o polaznicima, njihovoj prolaznosti, završnosti, odustajanju i ishodima obrazovanja, radnicima, kvaliteti materijalnih i kadrovskih uvjeta te same nastave nije uspostavljeno jer nema jasno definiranih ključnih indikatora uspješnosti i jedinstvenog metodološkog okvira analize. Ustanova izdaje javne isprave na propisanim obrascima, u skladu važećim propisima i nakon ispunjenih svih preduvjeta propisanih programom. Uočeni su propusti u cjelovitosti i pravodobnosti ispunjavanja dijela andragoške dokumentacije koji proizlaze iz nedovoljnog poznavanja zakonskog okvira, tehničkih manjkavosti aplikacije Amber, ali djelomično i zbog nestručnosti andragoških voditelja.

Preporuke za poboljšanje

- *Redefinirati misiju na način da jasno ističe prednosti i specifičnosti Ustanove u odnosu na ustanove u okruženju te uskladiti misiju i viziju na način da budu međusobno povezane i da proizlaze iz strateških ciljeva.*
- *Uskladiti postojeće interne dokumente poput Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta sa Statutom i definirati ostale interne dokumente i akte koji nedostaju, a koji bi pridonijeli transparentnijem i učinkovitijem upravljanju ustanovom.*
- *Uspostaviti stabilan i učinkovit sustav upravljanja ustanovom stručnim osnaživanjem postojećih zaposlenika koji će kontinuirano pratiti sve odredbe zakona koje se odnose na upravljanje ustanovom i koje propisuju rad ustanova za obrazovanje odraslih.*
- *Preciznije definirati sustav upravljanja kvalitetom na način da se jasno odrede uloge, odgovornosti i ovlasti svih ključnih dionika te osigura njihova dosljedna primjena u praksi.*
- *Potrebno je uspostaviti kontinuiran i dokumentiran rad Povjerenstva za kvalitetu kao funkcionalnog tijela unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete i osigurati veću transparentnost i uključenost dionika u proces samovrednovanja.*



- *Uspostaviti strukturiran i dokumentiran sustav strateškog planiranja koji uključuje jasno definirane višegodišnje ciljeve, konkretne mjere i aktivnosti, rokove provedbe, odgovorne osobe te mjerljive pokazatelje uspješnosti (KPI).*
- *Uspostaviti jedinstven i metodološki utemeljen sustav prikupljanja i analize podataka koji uključuje jasno definirane ključne indikatore uspješnosti (KPI), standardizirane metode prikupljanja i obrade podataka te mogućnost usporedbe i praćenja trendova kroz vrijeme.*
- *Povezati strateško planiranje s nalazima samovrednovanja i prikupljenim podacima kako bi se osigurala utemeljenost i sljedivost donošenja odluka.*
- *Formalizirati postupke donošenja odluka, osobito u području razvoja programa i suradnje s vanjskim dionicima, uvođenjem dokumentiranih analiza potreba tržišta rada, zapisa o suradnji s poslodavcima te jasnih kriterija za donošenje odluka.*
- *Osigurati sustavno prikupljanje i analizu podataka o prolaznosti, završnosti, odustajanju i ishodima obrazovanja, kao i povratnih informacija poslodavaca te njihovo korištenje u procesu donošenja odluka i planiranja unaprjeđenja.*
- *Uspostaviti i dokumentirati cjelovit proces samovrednovanja u skladu sa Smjernicama za samovrednovanje uključujući izradu strukturiranog Plana unaprjeđenja koji sadrži konkretne mjere, rokove, odgovorne osobe i pokazatelje uspješnosti, kao i redovito praćenje i izvještavanje o njegovoj realizaciji. Potrebno je osigurati sljedivost ciklusa „nalaz – mjera – provedba – rezultat“.*
- *Preporučuje se dodatno usmjeriti analize na specifične pokazatelje kvalitete obrazovnog procesa (ishodi učenja, kvaliteta poučavanja, podrška polaznicima), a ne isključivo na poslovne i operativne pokazatelje.*
- *Voditi andragošku dokumentaciju na propisanim obrascima i u skladu s uputama za vođenje andragoške dokumentacije.*
- *Kontinuirano pratiti zakonodavni okvir i preporuke nadležnih tijela koje jamče cjelovitost, vjerodostojnost i pravodobnost vođenja andragoške dokumentacije.*
- *Revidirati i dopuniti andragošku dokumentaciju u kojoj su uočeni nedostaci: upisnicu, ugovor o obrazovanju, zapisnike s provedenih obrana završnog rada i drugih naznačenih dokumenata.*



- *Izrađivati Okvirni godišnji plan i program rada za kalendarsku godinu kako je propisano u Članku 9. stavak 1 Zakona o obrazovanju odraslih i na način da dokument sadrži sve sastavnice koje su propisane u Članku 9. stavak 2 istoga Zakona.*
 - *Za svaku obrazovnu skupinu imenovati voditelja.*
 - *Pronaći rješenja za tehničke nedostatke u aplikaciji Amber.*
 - *Osigurati da nastavnici pravovremeno i samostalno unose podatke o realiziranoj nastavi (nastavne sadržaje) u andragošku dokumentaciju.*
 - *Primjenjivati plan klasifikacijskih oznaka na svim službenim dokumentima.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje

Prosudba o kvaliteti

Pučko otvoreno učilište Libar izvodi programe obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija, programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija u skladu s odgovarajućim rješenjima Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih i na temelju stručnih mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih nakon izvršene stručne i andragoške procjene programa. Osim formalnih programa koji se provode na temelju rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih, Ustanova provodi i različite neformalne programe koji su u nadležnosti drugih tijela poput Ministarstva mora, prometa i infrastrukture. Programi obrazovanja imaju jasno definirane ishode učenja koji omogućuju stjecanje potrebnih znanja i vještina usmjerenih prema tržištu rada. Ustanova kontinuirano razvija programe obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija koji su usklađeni s potrebama tržišta rada. Ustanova se u značajnoj mjeri usmjerila na provedbu programa obrazovanja koji su financirani putem vaučera za obrazovanje. Nedostaje sustavno prikupljanje povratnih informacija polaznika, poslodavaca, ali i drugih dionika i njihova analiza u svrhu unaprjeđenja programa i same provedbe nastave. Nastavnici nastoje uskladiti sadržaj s ishodima učenja, ali nije uvijek vidljiva jasna prilagodba nastavnih metoda prema



predznanju polaznika. Nastavnici koriste napredne tehnologije, ali još ima prostora u vidu korištenja aktivnih metoda učenja i poučavanja, poticanja suradničkog učenja i kritičkog mišljenja. Poticanje kontinuiranog stručnog i andragoškog usavršavanja zaposlenika i nastavnika vanjskih suradnika značajno bi pridonijelo da nastava bude usmjerena na polaznika. Ne postoji kolegijalno zapažanje nastave ni sustavno prikupljanje povratnih informacija polaznika u cilju vrednovanja nastave, što otežava mogućnosti za daljnja poboljšanja. Postoje nastavni materijali koji su dostupni u digitalnom obliku, ali nisu ujednačeni pa bi njihovo usklađivanje prema preporukama Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za izradu nastavnih materijala polaznicima olakšalo samoučenje. Valjalo bi razmotriti na koji način olakšati pristup nastavnim materijalima polaznicima koji nemaju potrebne digitalne vještine ili potrebne resurse za pristupanje materijalima. Ustanova omogućava polaznicima stjecanje praktičnih vještina učenjem temeljeno na radu u suradnji s vanjskim dionicima i partnerskim tvrtkama, ali postupci nisu sustavno dokumentirani. Ova suradnja omogućuje polaznicima stjecanje kompetencija u stvarnim radnim uvjetima, što izravno odgovara potrebama tržišta rada. Suradnja s poslodavcima formalizirana je ugovorima. Polaznici vode dnevnik učenja temeljenog na radu, što omogućuje praćenje njihovog napretka, ali je uočeno da se navedena dokumentacija ne pohranjuje na propisan način. Imenovanje mentora za učenje temeljeno na radu kod poslodavaca u skladu s odgovarajućim kompetencijama mentora pridonijelo bi transparentnosti cijelog postupka. Provjera znanja i vještina iz učenja temeljenog na radu i vježbi na pisani zahtjev polaznika uz prednošenje dokaza ne provodi se dosljedno i u potpunosti u skladu s propisima. Polaznici programa obrazovanja koji se provode temeljem Pravilnika o poslovima s posebnim uvjetima rada usvajaju potrebna znanja iz područja sigurnosti na radu, ali je preporuka da se kod polaznika svih programa obrazovanja koji imaju učenje temeljeno na radu strogo vodi evidencija o položenom ispitu iz zaštite na radu. Preporuka je da se svi dokumenti terminološki usklade u skladu s važećim zakonskim i podzakonskim aktima. Ustanova ima mjere za uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina, ali postoji prostor za poboljšanje u vidu projektnih aktivnosti koje bi uključivale veći broj polaznika, a ne izolirane pojedinačne slučajeve.



Preporuke za poboljšanje

- *Provoditi redovite evaluacije kvalitete učenja temeljenog na radu uz povratne informacije polaznika i poslodavaca te čuvati i pohranjivati dokaze.*
 - *Voditi dnevnik učenja temeljenog na radu u skladu s odredbama Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu organiziranja i izvođenju nastave u strukovnim školama (NN 100/2024).*
 - *Analizirati dobivene rezultate i davati smjernice za poboljšanja i o tome voditi zapisnik ili dokumentirati na drugi primjeren način.*
 - *Za svaki obrazovni sektor definirati sustav praćenja rada nastavnika i napredovanja polaznika te istražiti mogućnosti za poboljšanje i dokumentirati sve postupke.*
 - *Osigurati i poticati kontinuirana stručna usavršavanja nastavnika i mentora učenja temeljenog na radu iz područja andragoških modela poučavanja u svrhu primjene interaktivnih metoda poučavanja i nastave usmjerene na polaznika.*
 - *Uspostaviti sustav prikupljanja, obrade i implementacije povratnih informacija polaznika programa koji su završili obrazovanje.*
 - *Revidirati i uskladiti nastavne materijale u svrhu poboljšanja kvalitete samoučenja.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima

Prosudba o kvaliteti

Pučko otvoreno učilište Libar prijavljuje obrane završnih radova i završne provjere na propisan način. Vrednovanje postignuća polaznika objektivno je i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja, ali su uočena odstupanja u načinu vrednovanja i ocjenjivanja polaznika u odnosu na propisane ishode učenja. Praćenje i vrednovanje tijekom nastavnog procesa nije potvrđeno jer Ustanova ne koristi odgovarajuću andragošku dokumentaciju za polaznike programa obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija te se ne vode odgovarajuće bilješke. Nema dokaza da su imenovani članovi Prosudbenog odbora i



članovi Povjerenstava za izradbu i obranu završnih radova u skladu s Pravilnikom o izradbi i obrani završnoga rada (NN 118/2009) pa je preporuka da se isti imenuju u skladu s propisima. Ustanova osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i potiče upis polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina posebice u ruralnim područjima. Uspostava snažnijeg sustava podrške polaznicima, posebice polaznicima koji su u riziku od odustajanja, pridonijela bi unaprjeđenju kvalitete nastave i motiviranosti polaznika. Sustav podrške koju Ustanova pruža polaznicima uglavnom se svodi na individualne konzultacije telefonskim putem što se ne dokumentira. Nema primjera podrške u stjecanju kompetencije učiti kako učiti ili kojeg drugog vida podrške učenju poput suradničkog ili vršnjačkog učenja. Mjere koje Ustanova pruža u svrhu poticanja osoba iz ranjivih i podzastupljenih skupina svedene su na popuste što je koristio iznimno malen broj polaznika. Trenutačno nema drugih aktivnosti osim korištenja vaučera za obrazovanje koje bi omogućile uključivanje većeg broja polaznika iz ranjivih skupina. Ustanova nema razvijen sustav praćenja polaznika nakon završetka obrazovanja pa je preporuka da se uspostavi. Procedura žalbenog postupka formalno nije propisana pa je preporuka da se definira i objavi na vidnom mjestu kako bi polaznici bili upoznati s postupkom.

Preporuke za poboljšanje

- *Uskladiti način provjere znanja i vještina iz svih nastavnih predmeta i skupova ishoda učenja s načinima propisanim programom obrazovanja.*
- *Uspostaviti jasnu proceduru u postupku provjere stečenih znanja i vještina iz praktične nastave i vježbi na zahtjev polaznika uz obvezno pridržavanje odredbi zakona i podzakonskih akata.*
- *Imenovati članove Prosudbenog odbora i članove Povjerenstava za izradbu i obranu završnih radova.*
- *Uspostaviti sustav za praćenje polaznika koji su završili program obrazovanja.*
- *Unaprijediti sustav podrške i karijernog savjetovanja polaznika.*
- *Kontinuirano usklađivati metode rada s potrebama i mogućnostima polaznika.*
- *Pronaći nove i druge mogućnosti za veće uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina u obrazovne procese.*



- *Redovito provoditi ankete o očekivanjima polaznika prije početka obrazovanja, za vrijeme obrazovanja kao i ankete nakon završetka obrazovanja, s ciljem sustavnog prikupljanja povratnih informacija o postignutim ciljevima i zadovoljstvu polaznika.*

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi

Prosudba o kvaliteti

Pučko otvoreno učilište Libar osiguralo je zakonom predviđen broj stalnozaposlenih nastavnika u odnosu na broj sektora, ali je u riziku od neispunjavanja uvjeta ako nastavi uvoditi nove programe obrazovanja unutar novih sektora bez zapošljavanja odgovarajućeg broja nastavnika. Tijekom vrednovanog razdoblja izmijenio se zamjetno velik broj osoba na poziciji andragoškog voditelja, od kojih neki nisu ispunjavali formalne uvjete o čemu uprava treba voditi računa. Uočena je neusklađenosti između opisa i podjele poslova koji su navedeni u *Statutu* i u *Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta* što utječe na učestale promjene kadrova unutar Ustanove, ali i neorganiziranost i nesistematičnost u obavljanju poslova. S obzirom na to da u okvirnim godišnjim planovima i programima rada nisu navedeni izvršitelji poslova, a podaci koje Ustanova upisuje u Andragoški zajednički upisnik podataka nisu ažurirani, teško je utvrditi je li omjer nastavnika i polaznika u određenim vremenskim razdobljima odgovarajući za kvalitetu izvođenja nastave. Uočeno je nepridržavanje programom propisanih kadrovskih uvjeta što dovodi u pitanje kvalitetu nastave i provedbu vrednovanja. Postojeći način angažiranja vanjskih suradnika nije transparentan i valjalo bi ga promijeniti. Iako se nastavnici stručno usavršavaju u svojim matičnim ustanovama, važno je poticati stručno usavršavanje u području stjecanja andragoških kompetencija te vođenja andragoške dokumentacije. Ustanova raspolaže odgovarajućim prostornim i materijalnim uvjetima na temelju ugovora o zakupu za sjedište i podružnice te sporazuma o partnerstvu s relevantnim dionicima na provedbi učenja temeljenog na radu što pridonosi kvaliteti izvođenja nastave i ostvarivanju ishoda učenja



propisanih odobrenim kurikulumom. Sporazume o suradnji i ugovore o učenju temeljenom na radu treba revidirati i terminološki uskladiti. Osiguravanje zasebne prostorije za individualni rad zakonska je obveza, a ujedno bi se osnažila podrška polaznicima koji su skloniji tradicionalnom obliku podrške u vidu direktnog kontakta s nastavnikom. Preporuka je da se planirana reorganizacija prostorije koja je namijenjena ravnatelju, andragoškom voditelju i nastavnicima provede u djelo prema planu. Cjelovito ispunjavanje mjera koje je naložio Državni arhiv treba se provesti u skladu s određenim rokovima.

Povratne informacije polaznika i nastavnika pokazuju visoku razinu zadovoljstva te potvrđuju primjenjivost stečenih znanja i vještina.

Sustav financiranja u Ustanovi pokazuje određenu razinu stabilnosti što je vidljivo iz sposobnosti Osnivača da očuva likvidnost u izazovnim razdobljima posebice u vrijeme pandemije i nakon nje. Uspostavljena je financijska stabilnost s trendom rasta zahvaljujući osnovnoj djelatnosti što se dodatno može unaprijediti osiguravanjem dodatnih izvora financiranja poput EU projekata. Ustanova u svojim dokumentima odgovorno pristupa planiranju i upravljanju financijama, ali je preporuka da se formalno navedeni planovi provedu u stvarnosti. Ustanova treba raditi na transparentnosti financijskog poslovanja objavom relevantnih dokumenata na svojim mrežnim stranicama.

Preporuke za poboljšanje

- *Osigurati zasebnu prostoriju za individualan rad s polaznicima kako bi se unaprijedila kvaliteta podrške i savjetovanja.*
- *Provesti planirano razdvajanje prostora odnosno radnih mjesta ravnatelja, andragoškog voditelja i nastavnika radi osiguravanja kvalitetnijih i nesmetanih uvjeta rada.*
- *Postupiti u skladu s nalazom Državnog arhiva u propisanim rokovima.*
- *Revidirati i uskladiti sve sporazume i ugovore o poslovnoj suradnji na provedbi učenja temeljenog na radu u skladu s važećim zakonskim i podzakonskim aktima.*
- *Planirati i provesti analizu stanja svih resursa, kadrovskih, materijalnih i financijskih, s jasnim i mjerljivim pokazateljima, vremenskim rokom i odgovornim osobama u svrhu unaprjeđenja kvalitete rada.*



- *Objaviti na mrežnim stranicama financijska izvješća i druge relevantne dokumente u skladu sa zakonskim okvirom i internim aktima radi transparentnosti financijskog poslovanja.*
 - *Osigurati dodatne izvore financiranja koji će jamčiti dugotrajniju stabilnost i financijsku održivost.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost

Prosudba o kvaliteti

Pučko otvoreno učilište Libar ne razvija dostatno svoje komunikacijske aktivnosti iako ima dokument koji donosi detaljnu analizu postojećeg stanja. Ustanova svojim snažnim i motivirajućim sloganom *More mogućnosti* poziva potencijalnog polaznika da dalje istražuje mrežne stranice koje Ustanova nedovoljno koristi za informiranje javnosti o sebi kao ustanovi i o svojim aktivnostima. Iako je Ustanova sama konstatirala da za informiranje javnosti primarno koristi mrežnu stranicu, informacije koje na njoj objavljuje nisu ažurirane, niti potpune. Na mrežnoj stranici nisu objavljeni strateški dokumenti koji su obvezujući. Način objavljivanja informacija na mrežnoj stranici nije ujednačen ili standardiziran. Komunikacija putem društvenih mreža postoji, ali nije iskorišten njihov puni potencijal. Ustanova unatoč kvalitetnim podacima navedenima u *Strategiji komunikacije* iz 2021. godine nije izgradila jedinstveni vizualni identitet. Redovito i aktivno sudjelovanje u Tjednu cjeloživotnog učenja i drugim sličnim manifestacijama na razini grada i županije te organiziranje otvorenih vrata pokazuju angažman Ustanove u promociji cjeloživotnog učenja u zajednici. Ustanova je usmjerena na uspostavu mreže suradnje s institucijama, poslodavcima te javnim i civilnim sektorom s težnjom za uspostavu međunarodne suradnje. Aktivnim sudjelovanjem na okruglim stolovima, stručnim panelima i tribinama na temu uključivanja osoba s invaliditetom u svijet rada, Ustanova daje svoj doprinos inkluzivnom obrazovanju. Ustanova planira povezivanje s visokoškolskim ustanovama u svrhu unaprjeđenja programa



obrazovanja koje provodi, a time i obrazovanja odraslih u širem kontekstu, ali još uvijek nije postignuta potpuna realizacija. Višegodišnja suradnja Ustanove s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje u provedbi programa obrazovanja koji se financiraju putem vaučera za obrazovanje pokazala je da je riječ o kvalitetnom partnerstvu koje Ustanovu pozicionira na tržištu obrazovnih usluga namijenjenih prvenstveno nezaposlenim osobama. Ustanova ima skromna iskustva u realizaciji mobilnosti zaposlenika. Nastavnici su bili uključeni u mobilnosti u svojim matičnim ustanovama u kojima su zaposleni, a za sada nisu planirane mobilnosti koje uključuju polaznike i vanjske suradnike. Ustanova osim Etičkog kodeksa koji datira iz 2017. godine i koji je objavljen na oglasnoj ploči u sjedištu Ustanove, ali ne i na mrežnoj stranici, nema drugih akata ili dokumenata koji bi definirali postupke u slučaju neetičnog ponašanja. Stručno povjerenstvo procjenjuje da nedostatak internih dokumenata poput kućnog reda, imenovanja povjerljive osobe / osobe za zaštitu dostojanstva i drugih jasno definiranih koraka u prepoznavanju, prevenciji i sankcioniranju svih oblika neetičnog ponašanja provedbi može dovesti do nejasnoća u slučaju potrebe za sankcioniranjem neprihvatljivog ponašanja pa je preporuka da Ustanova pristupi izradi istih i učini ih dostupnima svim dionicima.

Preporuke za poboljšanje

- *Objaviti na mrežnim stranicama akte i dokumente u skladu sa zakonodavnim okvirom i Statutom Ustanove te na taj način unaprijediti transparentnost rada.*
- *Kreirati interne dokumente koji nedostaju, a koji su važni za prevenciju i sankcioniranje neprihvatljivog ponašanja.*
- *Imenovati povjerljivu osobu / etičko povjerenstvo.*
- *Redovito ažurirati informacije na mrežnim stranicama i na društvenim mrežama te reagirati u slučaju neprimjerenih komentara i objava polaznika.*
- *Poboljšati interaktivnost web stranice koristeći preporuke navedene u Strategiji komunikacije i na taj način izgraditi vlastiti prepoznatljiv vizualni identitet.*
- *Sustavno pratiti učinkovitost tradicionalnih i digitalnih komunikacijskih kanala koje Ustanova koristi i na temelju dobivenih podataka prilagođavati marketinške strategije.*



- *Uspostaviti suradnju na međunarodnoj razini u svrhu razmjene iskustava i primjera dobre prakse, mobilnosti nastavnčkog i administrativnog osoblja i polaznika.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete



PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE

I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE

❖ Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.

Prosudba o kvaliteti

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da Ustanova ima definiranu misiju i viziju u dokumentu pod nazivom *Poslovnik kvalitete* koji je donesen 30. rujna 2024. godine, ali da je na mrežnim stranicama objavljena sadržajno drugačija misija i vizija. Tijekom razgovora s članovima Upravnog vijeća i vršiteljem dužnosti ravnatelja koji trenutačno obavlja i poslove andragoškog voditelja dobivena je informacija da se misija i vizija mijenjaju u skladu s promjenama na tržištu rada i samom poslovanju Ustanove, ali je zbog velikog opsega posla promakla činjenica da mrežna stranica nije osvježena izmijenjenim sadržajem misije i vizije. Ustanova u svojoj misiji ističe razvijanje ključnih vještina polaznika i konkretnih stručnih kompetencija u svrhu podizanja kvalitete obrazovanja na lokalnoj, nacionalnoj i europskoj razini, ali ne iznosi informacije na koji način želi postići planirano kao ni činjenice o onome što ju čini jedinstvenom u odnosu na konkurenciju. Vizija Ustanove je postati utjecajna ustanova za obrazovanje odraslih koja pruža stručno obrazovanje te unaprijeđuje metodologije rada primjerene izazovima suvremenog društva. Iako je vizija smjela daje dojam nedorečenosti zbog koje njezina dostižnost postaje upitna. Do okončanja posjeta Ustanovi, Ustanova je revidirala sadržaj misije i vizije na svojoj mrežnoj stranici u skladu s onima iz Poslovnika kvalitete, ali Stručno povjerenstvo daje preporuku da se misija i vizija preciznije definiraju na način da misija jasno ističe prednosti i specifičnosti Ustanove u odnosu na ustanove u okruženju i šire, da budu međusobno povezane te da proizlaze iz strateških ciljeva koje je Ustanova definirala u *Poslovniku kvalitete*.

U dokumentu *Poslovnik kvalitete* kao strateški ciljevi Ustanove navode se razvoj vlastitih programa, razvoj vlastitog nastavničkog kadra, primjena suvremene nastavne tehnologije,



osiguranje kvalitete nastavnog procesa, cjeloživotno obrazovanje odraslih, suradnja s gospodarstvom i lokalnom zajednicom, međunarodna suradnja i održivost učilišta. Navedeno je da se Strateški ciljevi donose za višegodišnje razdoblje, ali nije navedeno okvirno planirano vrijeme za njihovu realizaciju. Područja mjerenja koja su određena u dokumentu općenita su i iz takvog načina definiranja teško je utvrditi pokazatelje uspješnosti i njihovu mjerljivost. Također je navedeno da se godišnji ciljevi kvalitete donose se za svaku kalendarsku godinu, ali isti nisu predloženi. Provođitelji pojedinih aktivnosti za realizaciju strateških ciljeva nisu jasno određeni, već su navedeni kao interni audit odnosno odgovorna osoba. Ustanova navodi da su zaposlenici osposobljeni za obavljanje poslova internog audita, ali zadaci nisu jasno dodijeljeni konkretnim osobama. U dokumentu je definirano što se smatra uslugama nezadovoljavajuće kvalitete među kojima je na prvom mjestu *nastava koja nije izvedena u cijelosti ili dijelom prema zadanom planu i programu ili nije izvedena sukladno općeprihvaćenim pedagoškim standardima*, ali nakon provedenog postupka vanjskog vrednovanja jasno je da Ustanova nije svjesna propusta upravo u navedenom segmentu. Uvidom u dokumente pod nazivom *Upravine ocjene kvalitete sustava* navodi se da nisu pronađene veće značajnije nepravilnosti, ali nisu navedene nepravilnosti koje su utvrđene. Uzimajući u obzir prosudbe u navedenim dokumentima i uspoređujući ih sa stvarnim stanjem uočenim metodom uzorkovanja tijekom vanjskog vrednovanja, Stručno povjerenstvo izražava sumnju u stupanj razumijevanja i poznavanja zakonskih propisa kojima je regulirano obrazovanje odraslih osoba koje su provodile audit. Povezanost strateških ciljeva sa strategijama na lokalnoj i nacionalnoj razini nije vidljiva pa je preporuka da Ustanova istraži i prouči strateške dokumente važne za svoje buduće djelovanje te da na osnovi njih planira svoj budući razvoj i djelovanje.

Ustanova je u vrednovanom razdoblju donosila Okvirni godišnji plan i program rada u zakonom propisanom roku. Pregledom svih dostavljenih Godišnjih planova i programa rada uočeno je da u svima nedostaje popis izvršitelja poslova i plan rada ravnatelja. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se dokument okvirnog godišnjeg plana i programa rada ustanove donosi u potpunosti u skladu s Člankom 9. Zakona o obrazovanju odraslih.

Iz razgovora s upravom i zaposlenicima Ustanove o načinu donošenja odluka razvidno je da je u Ustanovi zastupljen tradicionalni upravljački pristup od vrha prema dolje u kojem sve



odluke donosi Upravno vijeće. Osobe zadužene za stručni razvoj navele su primjer prenošenja prikupljenih informacija nadređenim osobama, ali ne i primjer konkretnih inicijativa koje su realizirane. Nije dan primjer poticajnog ili inovativnog pristupa u donošenju odluka.

Ustanova ima Statut kojim se, između ostalog, uređuju naziv i sjedište, djelatnost, unutarnje ustrojstvo, ovlasti i način odlučivanja, tijela upravljanja, ovlasti ravnatelja, andragoškog voditelja, navedeno je tko su djelatnici i polaznici, raspolaganje imovinom i financijsko poslovanje Učilišta te što je poslovna tajna. Pregledom mrežne stranice Ustanove utvrđeno je da Statut nije objavljen pa Stručno povjerenstvo skreće pozornost na Članak 56. Zakona o ustanovama (NN 127/19) prema kojem je javna ustanova dužna objaviti na svojim mrežnim stranicama akt o osnivanju, statut te druge opće akte koji uređuju obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti koji se smatra javnom službom. U skladu sa Statutom Ustanovom upravlja Upravno vijeće koje čine predsjednik i dva člana koje imenuje osnivač na razdoblje od četiri godine. Statutom je određeno da su tijela Ustanove upravno vijeće, ravnatelj, andragoški voditelj i ostala stručna tijela. Ravnatelj je voditelj Učilišta te je odgovoran za zakonitost rada, a andragoški voditelj vodi stručni rad Ustanove.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju Ustanova nema imenovana druga stručna tijela. Ustanova uz Statut ima definirane sljedeće interne akte: *Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta, Poslovnik o radu Upravnog vijeća, Poslovnik kvalitete, Poslovnik o radu školskog Prosudbenog odbora te Etički kodeks*. Niti jedan od navedenih dokumenata nije objavljen na mrežnim stranicama Ustanove. Uvidom u Pročišćeni tekst trenutačno važećeg Statuta od 25. studenoga 2022. godine uočeno je da se navodi da je sjedište Ustanove na adresi Draga 2, Šibenik. Uvidom u Sudski registar vidljivo da je do dana 22. prosinca 2022. godine sjedište Ustanove bilo na adresi Draga 1 iz čega proizlazi da Ustanova u vrijeme donošenja Statuta nije unijela u dokument točne podatke o sjedištu ustanove. Jednako tako, u Sudskom registru dana 4. srpnja 2024. godine upisana je promjena sjedišta Ustanove na adresu Draga 1 iz čega proizlazi da su podaci o sjedištu ustanove netočni od trenutka donošenja Statuta te trenutačno i dalje.

U Članku 10. Statuta navedeno da se djelatnost Učilišta *obavlja na temelju godišnjeg plana i programa rada Ustanove kojeg donosi Upravno vijeće ustanove na prijedlog ravnatelja do 1. veljače za tekuću školsku godinu* što odstupa od odredbe Članka 9. stavak 1 Zakona o



obrazovanju odraslih (NN 144/2021) u kojem se navodi da se okvirni godišnji plan i program rada donosi za tekuću kalendarsku godinu. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se Statut uskladi s podacima iz Sudskog registra te da se terminološki usklade nazivi djelatnosti odnosno nazivi programa obrazovanja koje Ustanova provodi.

Organizacijska struktura koju je Ustanova prikazala u Izvješću o samovrednovanju ne proizlazi iz dostavljenih akata Ustanove. Naime, u Pravilniku *o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta* poslovi i zadaci podijeljeni su po osnovnim djelatnostima i opisani kao Stručno-razvojna djelatnost kojoj pripadaju ravnatelj i viši stručni suradnik za organizaciju i razvoj te Obrazovna djelatnost koju provode andragoški voditelj, nastavnik, koordinator osposobljavanja i administrativni referent. U Organizacijskoj strukturi Učilišta koja je navedena u Izvješću o samovrednovanju navode se strukture kojih nema u dostavljenim dokumentima: voditelj obrazovanja odraslih - Upravitelj kvalitete, voditelj programa osposobljavanja i voditelj srednjih škola. Na temelju predloženih dokaza razvidno je da Ustanova nema jasno uspostavljenu organizacijsku strukturu utemeljenu na strateškim dokumentima Ustanove pa je preporuka da se ista uspostavi radi lakšeg i točnog razumijevanja provedbe poslovnih procesa. Prema Statutu Ustanove, Članak 26., andragoškog voditelja na prijedlog ravnatelja imenuje i razrješava Upravno vijeće. Andragoški voditelj imenuje se na četiri godine.

Vrednovano razdoblje obilježile su česte promjene ključnih osoba, ravnatelja i andragoških voditelja što se rezultiralo oscilacijama u kvaliteti rada Ustanove, a što su primijetili i izrekli nastavnici - vanjski suradnici u razgovoru članovima stručnog povjerenstva. Vanjski suradnici nisu željeli komentirati „učestalu fluktuaciju“ ključnih osoba, ali su je izdvojili kao činjenicu koja je zamijećena. Dužnost ravnatelja u vrednovanom razdoblju obavljali su: S. O. (17. 7. 2019. - 19. 12. 2022.), M. L. (19. 12. 2022. - 15. 2. 2023.), V.-B. V. (vršitelj dužnosti ravnatelja 16. 2. 2023. - 9. 2. 2024.), N. S. (9. 2. 2024. - 14. 1. 2026.), V.-B. V. (vršitelj dužnosti ravnatelja od 14. 1. 2026.). V.-B. V. od 17. prosinca 2024. godine ima Ugovor o radu na neodređeno vrijeme za obavljanje poslova andragoškog voditelja i nastavnika. Dana 14. siječnja 2026. godine Dodatkom 3 osnovnog Ugovora o radu u članku 2. navedeno je da se *ugovor sklapa na neodređeno vrijeme za obavljanje poslova vršitelja dužnosti ravnatelja i andragoškog voditelja* što je suprotno Članku 43. Zakona o ustanovama u kojem se navodi da se vršitelj



dužnosti ravnatelja može imenovati do ponovljenog natječaja za ravnatelja, ali najduže do godinu dana pa je preporuka da se uprava Ustanove konzultira i pravno uskladi postojeći dodatak 3 Ugovora o radu V.-B. V. U vrednovanom razdoblju na poslovima stručno-pedagoškog voditelja, a kasnije andragoškog voditelja također se izmijenilo zamjetno velik broj osoba.

Stručno povjerenstvo daje preporuku da Ustanova definira proceduru o načinu imenovanja i zapošljavanja kako se navedene situacije ne bi ponavljale. Jednako tako, preporuka je da se ugovori o radu revidiraju i donesu u skladu sa zakonodavnim okvirom koji regulira radne odnose. Na temelju dostavljenih dokaza, razgovora sa svim dionicima nema dokaza na temelju kojih bi se moglo potvrditi da Ustanova potiče uključivanje dionika u odlučivanje o organizaciji rada. Sudjelovanje dionika u timskom radu i projektnim aktivnostima bilo je samo tijekom provođenja projekta koji je Ustanova provodila. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se u svrhu unaprjeđena kvalitete i učinkovitosti rada zaposlenici Ustanove uključuju u odlučivanje o organizaciji te da se dodatno potiče timski rad.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Pročišćeni tekst Statuta POU Libar od 25. 11. 2022. godine
2. Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta od 6. 3. 2023.
3. Poslovnik o radu Upravnog vijeća od 30. 11. 2017.
4. Poslovnik kvalitete od 30. 9. 2024.
5. Poslovnik o radu školskog Prosudbenog odbora i Povjerenstava za obranu završnih radova od 27. 11. 2023.
6. Svjedodžba Pomorskog fakulteta Sveučilišta u Splitu od 4. 5. 2013. za I. P.
7. Odluka o imenovanju v.d. andragoškog voditelja V.-B. V. (1. 7. 2023.); Odluka o produženju mandata v.d. andragoškog voditelja V.-B. V. (27. 11. 2023.); Odluka o razrješenju v.d. andragoškog voditelja V.-B. V. (9. 2. 2024.); Odluka o imenovanju andragoškog voditelja V.-B. V. (9. 2. 2024.)
8. Školski kurikulum i Godišnji plan i program rada 2020./2021. (od 31. 8. 2020.); Godišnji plan i program rada za školsku godinu 2021./2022. (od 31. 8. 2021.); Godišnji plan i program



rada ustanove za 2023. Godinu (od 30. 1. 2023.); Godišnji plan i program rada ustanove za 2024. godinu (od 18. 1. 2024.); Godišnji plan i program rada ustanove za 2025. godinu (od 31. 1. 2025.); Godišnji plan i program rada ustanove za 2026. (od 31. 10. 2025.)

9. Upravina ocjena kvalitete sustava za 2021., 2022., 2023., 2024. i 2025. godinu

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.

Prosudba o kvaliteti

Ustanova upravlja kvalitetom primarno kroz *Poslovnik kvalitete* i godišnji postupak *Upravine ocjene kvalitete sustava*. Poslovnik kvalitete usklađen je sa zahtjevima norme ISO 9001:2015 te predstavlja temeljni dokument sustava upravljanja kvalitetom kojim se definiraju politika kvalitete, ciljevi, procesi, odgovornosti i način upravljanja rizicima. Sustav se temelji na procesnom pristupu i PDCA ciklusu (Plan-Do-Check-Act), pri čemu su ključni poslovni procesi međusobno povezani, a za svaki proces određena je odgovorna osoba.

Sustav je dodatno razrađen kroz dokumentirane postupke (npr. planiranje sustava upravljanja kvalitetom, realizacija usluga, upravljanje rizicima, unutarnji audit), čime su obuhvaćeni procesi planiranja, provedbe, praćenja i poboljšavanja. Na razini upravljanja, ravnatelj je odgovoran za definiranje politike i ciljeva kvalitete, dok je voditelj obrazovanja imenovan kao predstavnik uprave za kvalitetu. Praćenje učinkovitosti sustava provodi se kroz *Upravinu ocjenu kvalitete sustava* koja se izrađuje najmanje jednom godišnje i uključuje analizu ostvarenja ciljeva kvalitete, zadovoljstva korisnika, rezultata audita i performansi procesa te utvrđivanje prilika za poboljšanje. Sustav uključuje i korištenje različitih alata, poput SWOT analiza, analiza zadovoljstva korisnika i internih te vanjskih audita.

Prosudba o načinu strateškog upravljanja Ustanovom proizlazi iz dostavljenog *Izvešća o samovrednovanju*, dostavljenih dokaza i razgovora s upravom. U *Izvešću o samovrednovanju* navodi se da je strateško usmjerenje Ustanove usmjereno na razvoj obrazovnih programa koji odgovaraju potrebama tržišta rada, uz naglašenu važnost suradnje s lokalnom



zajednicom i gospodarstvom. Kao dokaz navodi se niz novo uvedenih i prilagođenih programa (npr. Pomoćnik u nastavi, Rukovanje viličarem u skladišnom prostoru, Montiranje fotonaponskih sustava, Ekološko pčelarenje, Klasične ručne masažne tehnike, Asistent za upravljanje projektima, knjigovođa/knjigovotkinja, gerontodomaćica i dr.), čime Ustanova pokazuje usmjerenost na relevantnost i zapošljivost polaznika.

Međutim, iako se navodi da se razvoj programa temelji na analizi potreba tržišta rada i uključivanju dionika, u dostavljenoj dokumentaciji nisu u dovoljnoj mjeri vidljivi konkretni i sustavno dokumentirani dokazi koji bi jasno povezali provedene analize s donošenjem odluka o uvođenju ili izmjeni programa. Iz dostupnih materijala nije moguće nedvojbeno utvrditi na koji se način prikupljeni podaci analiziraju, interpretiraju i koriste u procesu strateškog planiranja.

Dodatno, prema informacijama dobivenim u razgovoru s upravom, proces donošenja odluka o razvoju novih programa u velikoj se mjeri odvija neformalno, temeljem praćenja potreba Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, upita klijenata i inicijativa vanjskih dionika. Sličan pristup primjenjuje se i kod angažiranja vanjskih suradnika. Takav način rada upućuje na fleksibilnost i tržišnu usmjerenost, ali istovremeno ukazuje na nedostatak formaliziranih i dokumentiranih postupaka koji bi osigurali sljedivost i transparentnost procesa donošenja odluka.

Uvidom u zapisnike sjednica Upravnog vijeća za promatrano razdoblje dodatno je utvrđeno da je prisutna izražena nestabilnost upravljačke strukture, uz česte promjene na ključnim rukovodećim pozicijama i učestalo korištenje privremenih (imenovanja vršitelja dužnosti) rješenja. Istovremeno, sjednice Upravnog vijeća dominantno su usmjerene na operativna i kadrovska pitanja, dok je područje upravljanja kvalitetom zastupljeno sporadično i bez kontinuiteta.

Nadalje, utvrđeno je da je održan tek jedan sastanak Povjerenstva za kvalitetu, i to u okviru sjednice Upravnog vijeća od 18. siječnja 2024., koja je prikazana kao zajednička sjednica. Na toj sjednici sudjelovala su svega dva člana Povjerenstva za kvalitetu, pri čemu je jedna osoba istovremeno obnašala funkcije predsjednika i zamjenika predsjednika (ravnatelj i andragoški voditelj), što dovodi u pitanje neovisnost i funkcionalnost rada Povjerenstva.

Iako je formalno donesena odluka o uspostavi Povjerenstva za kvalitetu i integriranog sustava upravljanja kvalitetom prema ISO 9001 i smjernicama za provedbu samovrednovanja



ustanova za obrazovanje odraslih, analiza dostavljenih materijala, uključujući dokument „Integracija ISO 9001:2015 i ASOO standarda kvalitete“, pokazuje da se radi o općim smjernicama i preporukama, bez konkretnih dokaza njihove provedbe u praksi. Nisu pronađeni zapisi koji bi potvrdili sustavnu primjenu predloženih postupaka prema ASOO metodologiji (npr. planovi samovrednovanja, izvješća, zapisnici o provedbi korektivnih radnji). Slijedom navedenog, može se zaključiti da je sustav upravljanja kvalitetom u ovom segmentu uspostavljen primarno na formalnoj razini, dok njegova operativna provedba i funkcionalnost nisu u dovoljnoj mjeri dokazive. Preporučuje se dodatno razviti i strukturirati postupke strateškog planiranja, osobito u dijelu koji se odnosi na sustavno prikupljanje i analizu podataka (npr. metode analize tržišta rada, zapise o suradnji s poslodavcima, rezultate anketa i drugih oblika prikupljanja podataka), kako bi se osigurala veća dokazivost i utemeljenost odluka. Također se preporučuje uspostaviti strukturiran i dugoročniji pristup strateškom planiranju koji uključuje jasno definirane višegodišnje ciljeve, pripadajuće mjere i aktivnosti, mjerljive pokazatelje uspješnosti (KPI) te precizno utvrđene odgovornosti za njihovu provedbu i praćenje.

U kontekstu prethodno navedenog, može se zaključiti da, iako je sustav upravljanja kvalitetom razvijen i funkcionalan u okviru ISO metodologije, njegova povezanost sa specifičnostima sustava obrazovanja odraslih i ASOO okvirom osiguravanja kvalitete nije dovoljno vidljiva. Posebno u odnosu na Standard 1.2 (Upravljanje kvalitetom), nisu jasno prepoznatljivi elementi koji se odnose na integrirano planiranje, provedbu, vrednovanje i unaprjeđenje kvalitete u obrazovnom kontekstu, uključujući jasnu povezanost strateških i operativnih ciljeva, definirane indikatore uspješnosti te sustavno praćenje i izvještavanje o postignutim rezultatima.

Iako pojedini elementi sustava (npr. analize podataka, unaprjeđenja na temelju nalaza, razvoj programa) postoje, oni su primarno strukturirani prema ISO zahtjevima i nisu u potpunosti integrirani u cjelovit sustav osiguravanja kvalitete u skladu sa smjernicama za provedbu samovrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih. Također, nije uočljivo da sustav u potpunosti obuhvaća sve ključne aspekte obrazovne djelatnosti niti da su procedure kvalitete u dovoljnoj mjeri operacionalizirane u svakodnevnom radu.



Slijedom navedenog, može se zaključiti da Ustanova aktivno primjenjuje sustav upravljanja kvalitetom temeljen na ISO normi, ali njegova prilagodba i integracija u sustav osiguravanja kvalitete u obrazovanju odraslih, sukladno smjernicama za provedbu samovrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih, još uvijek nije u potpunosti razvijena.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Poslovnik kvalitete od 30. 9. 2024.
2. Upravina ocjena kvalitete sustava za 2021., 2022., 2023., 2024. i 2025. godinu
3. Odluka o imenovanju povjerenstva za kvalitetu i načina provođenja postupka samovrednovanja
4. Zapisnik sjednice povjerenstva za kvalitetu i integracija ISO 9001:2015 i ASOO standarda kvalitete
5. SWOT analize za 2022. i 2023. godinu

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

- ❖ **Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.**

Prosudba o kvaliteti

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju uočena je neujednačenost i nedovoljna jasnoća u definiranju strukture upravljanja kvalitetom i provedbe samovrednovanja. U *Poslovniku kvalitete* navodi se da je ravnatelj odgovoran za definiranje politike i ciljeva kvalitete, dok je voditelj obrazovanja imenovan kao predstavnik uprave za kvalitetu, odnosno upravitelj kvalitete. Istovremeno, pojam „uprava učilišta“ definiran je kao tijelo koje uključuje upravno vijeće, ravnatelja, upravitelja kvalitete i voditelja obrazovanja, pri čemu iz dokumentacije nije nedvojbeno razvidno radi li se o različitim ili preklapajućim funkcijama. Dodatnu nejasnoću



stvora činjenica da je, prema informacijama dobivenim u razgovoru s upravom, uloga upravitelja kvalitete zapravo povjerena andragoškom voditelju, što nije jasno i dosljedno prikazano u formalnim dokumentima. Time nisu jednoznačno definirane odgovornosti i ovlasti ključnih dionika u sustavu upravljanja kvalitetom. Nadalje, iako se u *Izvešću o samovrednovanju* navodi postojanje Povjerenstva za kvalitetu i samovrednovanje kao stalnog tijela odgovornog za planiranje, provedbu i praćenje procesa samovrednovanja, takvo tijelo nije jasno definirano u *Poslovniku kvalitete* kao sastavni dio sustava. Dostavljena dokumentacija upućuje na to da je Povjerenstvo za kvalitetu i samovrednovanje uspostavljeno naknadno, primarno u kontekstu provedbe postupka samovrednovanja za potrebe vanjskog vrednovanja, a ne kao trajni i funkcionalni element unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete. Slijedom navedenog, može se zaključiti da struktura upravljanja kvalitetom i proces samovrednovanja nisu u potpunosti jasno definirani, dokumentirani niti dosljedno implementirani, što otežava razumijevanje odgovornosti, praćenje provedbe aktivnosti i dokazivanje učinkovitosti sustava. No ipak, uvidom u dostavljenu dokumentaciju i opis procesa samovrednovanja može se zaključiti da Ustanova redovito provodi aktivnosti samovrednovanja, prvenstveno kroz dokument *Upravina ocjena kvalitete sustava* koji je strukturiran u skladu sa zahtjevima norme ISO 9001:2015 i obuhvaća analizu ključnih elemenata sustava (zadovoljstvo korisnika, performanse procesa, auditi, rizici i sl.). Ustanova pritom koristi različite alate sustava upravljanja kvalitetom, uključujući interne audite, SWOT analize, analize zadovoljstva korisnika te redovite vanjske audite u okviru ISO certifikacijskog postupka. U promatranom razdoblju provedeno je više vanjskih audita (2021.–2026.), čime je osigurana kontinuirana vanjska provjera usklađenosti sustava s ISO normom. Također, dokumentirani postupci jasno propisuju provođenje internih audita i njihovu povezanost s *Upravinom ocjenom kvalitete sustava*. Na temelju dostavljene dokumentacije (Tablica „Nalaz - preporuka - provedena mjera - rezultat“ 2020-2024) vidljivo je da se nalazi samovrednovanja koriste kao podloga za određene poslovne i operative odluke, što je vidljivo u primjerima poput prilagodbe nastavnog procesa i uvođenja online nastave kroz izmjene procedure DP-006; uvođenje strukturiranog marketinškog pristupa i modernizacije mrežne stranice u suradnji s agencijom Hoopla; razvoja novih programa i mikrokvalifikacija temeljem prepoznatih potreba tržišta rada (proširenje portfelja programa, omogućen ulazak



u sustav vaučera); poduzetih mjera racionalizacije poslovanja i financijske stabilizacije (privremeno gašenje poslovnice u Zadru, prilagodba broja zaposlenih, pozajmice za održavanje likvidnosti); planiranih ulaganja u informatičku opremu i digitalizaciju (npr. u dokumentima „Stanje resursa“ i planovi investicija); planiranje povećanja „praktične nastave i dodatnih praktičnih sadržaja“, tj. jačanje usmjerenosti na učenje temeljeno na radu na temelju provedenih anketa među polaznicima. Slijedom navedenog, u dokumentu „Nalaz – preporuka – provedena mjera – rezultat“ vidljiva je određena razina povezivanja nalaza samovrednovanja s poduzetim mjerama i njihovim učincima, osobito u područjima razvoja programa, marketinga i organizacije nastave. No, iako dokumenti samovrednovanja sadrže općenite „prilike za poboljšanje“, nisu uočeni jasno strukturirani i dokumentirani planovi unaprjeđenja koji bi uključivali konkretne mjere, rokove, odgovorne osobe i mjerljive pokazatelje uspješnosti. Također, nisu pronađena zasebna izvješća o realizaciji planova unaprjeđenja, niti je moguće nedvojbeno pratiti ciklus „nalaz – mjera – provedba – rezultat“ na sustavan i dokumentiran način, kako to predviđaju smjernicama za samovrednovanje ustanova za obrazovanje odraslih. Nadalje, iako se u dokumentaciji navodi uključivanje različitih dionika (uprava, vanjski suradnici), nije u dovoljnoj mjeri vidljiva sustavna uključenost šireg kruga unutarnjih i vanjskih dionika u proces samovrednovanja, niti su dostupni jasni dokazi o povratnim informacijama Povjerenstva za kvalitetu i njihovoj ulozi u procesu donošenja odluka. To je posebno vidljivo s obzirom na ograničen broj održanih sastanaka Povjerenstva i nedostatak dokumentiranih zaključaka vezanih uz kvalitetu. Također, iako se rezultati samovrednovanja djelomično prenose u godišnje planove i poslovne odluke, nije jasno uspostavljena povezanost između plana unaprjeđenja i strateških ciljeva ustanove, niti su ti elementi objedinjeni u jedinstven, pregledan sustav osiguravanja kvalitete u skladu s ASOO okvirom. Dodatno, sadržaj dokumenata samovrednovanja u velikoj je mjeri usmjeren na poslovne i operative aspekte (financijski rezultati, broj polaznika, tržišne aktivnosti), dok su specifični elementi kvalitete u obrazovanju odraslih (nastavni proces, ishodi učenja, podrška polaznicima, kvaliteta poučavanja) zastupljeni u manjoj mjeri ili nisu sustavno analizirani. Isto tako, u okviru ISO audita iz 2026. godine identificiran je i „rizik od negativne ocjene vanjskog vrednovanja (ASOO)“, što potvrđuje da, unatoč funkcionalnosti sustava u okviru ISO metodologije, postoji prepoznata nesigurnost u pogledu



njegove usklađenosti sa zahtjevima nacionalnog okvira kvalitete. Može se zaključiti da Ustanova provodi samovrednovanje kao formalizirani dio ISO sustava upravljanja kvalitetom, međutim taj proces nije u potpunosti razvijen kao cjelovit, funkcionalan i dokaziv sustav osiguravanja kvalitete u obrazovanju odraslih u skladu sa smjernicama za samovrednovanje ustanova za obrazovanje odraslih. Posebno nedostaju strukturirani planovi unaprjeđenja, sustavno praćenje njihove realizacije te jasna povezanost između nalaza samovrednovanja, poduzetih mjera i strateškog razvoja ustanove. Također, u *Izvešću o samovrednovanju* Ustanova navodi da je proces samovrednovanja povezan s planiranjem unaprjeđenja te da je u tijeku izrada plana unaprjeđenja s jasno definiranim ciljevima, aktivnostima, rokovima, odgovornim osobama i pokazateljima uspješnosti. Nadalje, ističe se da se rezultati samovrednovanja transparentno komuniciraju te da je sažetak zaključaka dostupan polaznicima i vanjskim dionicima putem mrežne stranice i javno objavljenih dokumenata, ali tijekom postupka vanjskog vrednovanja nisu pronađeni dokazi koji bi potvrdili navedene tvrdnje. Nije dostavljen ni jedan dokument koji bi predstavljao strukturirani plan unaprjeđenja izrađen na temelju provedenog samovrednovanja prema smjernicama, niti je bilo moguće utvrditi njegovu povezanost s postojećim planskim dokumentima Ustanove. Također, uvidom u mrežne stranice Ustanove i dostavljenu dokumentaciju, Stručno povjerenstvo nije pronašlo javno dostupne sažetke rezultata samovrednovanja ni druge oblike njihove diseminacije prema polaznicima i vanjskim dionicima kako je navedeno u *Izvešću*. Dodatno, u razgovorima s dionicima utvrđeno je da vanjski dionici i dio nastavnika (posebno vanjskih suradnika) nisu bili sustavno uključeni u proces samovrednovanja, već se njihova uključenost primarno odnosi na neformalne oblike suradnje (npr. kroz razvoj programa ili povratne informacije o polaznicima iz učenja temeljenog na radu), što nije u skladu s načelima uključenosti i participativnosti kako ih definiraju Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih.

Stručno povjerenstvo na temelju navedenog procjenjuje da su elementi transparentnosti i uključenosti u procesu samovrednovanja u značajnoj mjeri deklarativno prikazani, ali nisu potkrijepljeni odgovarajućim dokazima niti dosljedno implementirani u praksi.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Poslovník kvalitete od 30. 9. 2024.
2. Upravina ocjena kvalitete sustava za 2021., 2022., 2023., 2024. i 2025. godinu
3. Dokumentirani postupak Planiranje sustava upravljanja kvalitetom“ DP-004
4. Izvješće o samovrednovanju POU Libar 2026.
5. Stanje resursa
- 6 SWOT analize (2022, 2023)
7. Tablica- Nalaz-preporuka- provedena mjera- rezultat
8. Procjena i kontrola rizika
9. Analiza zadovoljstva kupca
10. Unutrašnja neovisna ocjena - audit kvalitete - revizija 4
11. ISO Audit report 2026.
12. ISO List of findings 2026.

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

- ❖ **Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unapređenja.**

Prosudba o kvaliteti

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju može se zaključiti da Ustanova prikuplja podatke o svojim aktivnostima te koristi različite izvore i instrumente poput anketa polaznika i nastavnika, podatke iz informacijskog sustava Amber, financijske analize, interne i vanjske audite, analize resursa. Sustav prikupljanja podataka djelomično je strukturiran, što je vidljivo i iz tabličnog prikaza sustava prikupljanja i korištenja podataka, u kojem su definirane vrste podataka, izvori, odgovorne osobe i način korištenja. Također je utvrđeno da Ustanova u pojedinim dokumentima (npr. Godišnji plan i program rada) opisuje praćenje različitih



pokazatelja, uključujući broj upisanih polaznika, realizaciju nastavnog plana i programa, uspješnost polaznika te ostvarenje planiranih aktivnosti što upućuje na postojanje planiranog okvira praćenja podataka. Međutim, iako je prikupljanje i praćenje podataka na razini planiranja jasno predviđeno, tijekom postupka vanjskog vrednovanja nisu dostavljeni odgovarajući dokumentirani dokazi koji bi potvrdili da se navedeni podaci sustavno prikupljaju, analiziraju i koriste u praksi. Uvidom u konkretne dokaze utvrđeno je da Ustanova provodi različite oblike prikupljanja podataka o zadovoljstvu i ishodima obrazovanja. Tako je, primjerice, dostavljeno Izvješće o rezultatima telefonske ankete polaznika (12. svibnja 2025.), provedene u razdoblju 6 do 12 mjeseci nakon završetka obrazovanja, u kojoj je sudjelovalo 8 od ukupno 10 kontaktiranih polaznika programa Tehničar za brodogradarstvo i Pomorski nautičar (odaziv 80%). S obzirom na specifičnosti obrazovanja odraslih i relativno mali broj polaznika u pojedinim programima, ovakav uzorak može se smatrati relevantnim za donošenje određenih zaključaka. Rezultati ukazuju na visoku procjenu korisnosti stečenih znanja i vještina te relativno visoku stopu zapošljavanja, uz identificirane preporuke za povećanje udjela učenja temeljenog na radu i jačanje suradnje s poslodavcima. Dostavljen je i primjer online ankete „Upitnik o zadovoljstvu kupca – 2025.“ (29. siječnja 2025.), kao i tiskani anketni obrasci koji se provode tijekom i na kraju nastavnog procesa. Uvidom u odabrane uzorke anketa (npr. za predmet Temeljne digitalne vještine) potvrđeno je da se prikupljaju povratne informacije o kvaliteti nastave i radu nastavnika. Dodatno, u dokumentu *Analiza zadovoljstva kupca* objedinjeni su rezultati anketa o zadovoljstvu polaznika (uključujući procjene kvalitete nastavnika i nastavnog procesa) te rezultati samoevaluacije nastavnika, što upućuje na postojanje određenih mehanizama praćenja kvalitete nastavnog rada. Dokument sadrži kvantitativne i kvalitativne prikaze rezultata te analizu preporuka za unaprjeđenje, što potvrđuje da se podaci koriste u analitičke svrhe. Međutim, nije razvidno na temelju kojih su konkretnih izvora i metodologije ti podaci objedinjeni, niti kako se osigurava njihova usporedivost i pouzdanost, što upućuje na nedostatno definiran metodološki okvir analize. Tijekom razgovora s nastavnicima potvrđeno je i provođenje suradničkog praćenja nastave, međutim za navedenu aktivnost nisu dostavljeni odgovarajući dokumentirani zapisi, što otežava provjeru njezine sustavnosti i učestalosti. Vidljivi su i konkretni primjeri korištenja prikupljenih podataka u svrhu unaprjeđenja (npr. Tablica „Nalaz – preporuka – provedena



mjera – rezultat 2020–2024“), osobito u području razvoja novih programa, prilagodbe nastavnog procesa, planiranja investicija i racionalizacije poslovanja, ali tijekom postupka vanjskog vrednovanja nisu dostavljeni ključni dokazi koji bi potvrdili sustavnu i cjelovitu analizu podataka u skladu sa standardom. Posebno se to odnosi na: analize završnosti, odustajanja i uspješnosti polaznika (uključujući usporedbe po godinama i lokacijama); izvještaje o prolaznosti i ishodima obrazovanja; dokumentirane analize temeljene na podacima iz informacijskog sustava; dokaze o sustavnom prikupljanju i analizi povratnih informacija poslodavaca; jasne i dokumentirane primjere koji povezuju prikupljene podatke, donesene odluke i postignute rezultate. Iako su pojedini elementi analize djelomično vidljivi kroz narativne opise i tablične prikaze, oni ne predstavljaju cjelovit i metodološki utemeljen sustav analize koji bi omogućio sustavno praćenje kvalitete i donošenje odluka temeljenih na podacima. Dodatno, nisu jasno definirani ključni indikatori uspješnosti (KPI) niti je uspostavljen jedinstven okvir koji bi omogućio usporedivost podataka i praćenje trendova kroz vrijeme. Analize su u velikoj mjeri usmjerene na poslovne i operativne pokazatelje (financijski rezultati, broj polaznika, tržišne aktivnosti), dok su specifični pokazatelji kvalitete obrazovnog procesa (ishodi učenja, kvaliteta poučavanja, podrška polaznicima) manje sustavno obuhvaćeni.

Na temelju svega navedenog može se zaključiti da Ustanova prikuplja i djelomično koristi podatke u svrhu unaprjeđenja, međutim sustav prikupljanja i analize podataka nije u potpunosti strukturiran, standardiziran i dokaziv u skladu sa zahtjevima osiguravanja kvalitete u skladu sa Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih. Također, iako su vidljivi pojedinačni primjeri unaprjeđenja temeljenih na podacima, oni nisu objedinjeni u cjelovit i sustavno strukturiran okvir koji bi omogućio jasno praćenje ciklusa unaprjeđenja (planiranje – provedba – praćenje – evaluacija).

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

- 1. Tablica- Nalaz-preporuka- provedena mjera- rezultat*
- 2. Tablica sustav prikupljanja i korištenja podataka*
- 3. Stanje resursa POU Libar 2024*



4. Upravina ocjena kvalitete sustava za 2021., 2022., 2023., 2024. i 2025. godinu

5. Poslovnik kvalitete od 30. 9. 2024.

6. Upitnik za procjenu zadovoljstva kupca - 2025. godina

7. Upitnik za procjenu kvalitete nastave OB-033/01.17

8. Upitnik o zadovoljstvu kupca OB-016/01.17

9. Izvješće o rezultatima ankete polaznika (12.05.2025.)

10. Analiza zadovoljstva kupca

11. Godišnji plan i program rada ustanove za 2026. godinu

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.**

Prosudba o kvaliteti

Pregledom dostavljene andragoške dokumentacije kao i dokumentacije pregledane metodom uzorkovanja prilikom posjeta ustanovi utvrđeno je da Ustanova ima propuste u cjelovitosti i pravodobnosti ispunjavanja određene andragoške dokumentacije koji proizlaze iz nedovoljnog poznavanja zakonskog okvira i djelomično zbog nestručnosti andragoških voditelja. Ustanova koristi digitalnu aplikaciju *Amber* za vođenje matične knjige polaznika svih programa što je u skladu s preporukom nadležne agencije od trenutka kada pojedina andragoška dokumentacija više nije dostupna u slobodnoj prodaji. Metodom uzorkovanja uočeno je da Ustanova ne upisuje sve tražene podatke o polaznicima u matičnu knjigu: naziv programa koji je polaznik upisao, podaci o prethodno završenom obrazovanju odnosno na temelju koje se dokumentacije polaznik upisao u program, prezimena roditelja, uspjeh polaznika na kraju razreda. Na početku matične knjige nema uputa o jednoobraznome vođenju. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da Ustanova nije upisivala naziv i klasifikacijske



oznake javne isprave / broj javne isprave. Pregledom ispisanih matičnih knjiga koje još nisu ukoričene utvrđeno je da nisu ispisani (isprintani) svi matični brojevi odnosno listovi matične knjige svih polaznika jer se, prema objašnjenju vršitelja dužnosti ravnatelja koji obavlja i poslove andragoškog voditelja, prvo ispišu listovi polaznika koji su završili, a zatim se čeka dok i preostali polaznici ne završe program u cijelosti i tek kada se ispisuju (printaju) svi listovi i matična se knjiga uvezuje što je prilično nesigurno zbog mogućnosti gubitka koji bi utjecao na cjelovitost dokumentacije. Ustanova nema precizno određen krajnji vremenski rok za ispisivanje cjelovite matične knjige i za uvezivanje. U takvim slučajevima izdane su javne isprave za pojedini razred ili o položenim predmetnim ispitima, ali voditelj nije potpisao matičnu knjigu na za to predviđenom mjestu. Ustanova ne određuje voditelja za svaku obrazovnu skupinu, već sve obrazovne skupine formalno vodi andragoški voditelj koji se potpisuje na mjestu razrednika, dok stvarno andragošku dokumentaciju vode stručni suradnici za razvoj ili voditelji poslovnica što potvrđuje i uvid u Uvjerenje o osposobljavanju za stjecanje djelomične kvalifikacije pomoćnik u nastavi (I. B.). S obzirom na učestale promjene andragoških voditelja i ravnatelja te raskida ugovora o radu postoji opasnost da će matične knjige ostati nepotpisane od strane osobe koja je trebala potpisati matičnu knjigu u trenutku izdavanja javne isprave jer za sada ne postoji mogućnost digitalnog potpisa ili drugog potpisa visoke razine sigurnosti. Daljnjom metodom uzorkovanja matične knjige polaznika programa za stjecanje cjelovitih kvalifikacija uočeno je da Ustanova stavlja državni pečat na mjesto pečata i za one polaznike koji nisu završili obrazovanje ili su se ispisali (matični brojevi polaznika u matičnoj knjizi broj XI: 6, 7, 9, 10, 13, 15, 20, 24, 28, 32, 44, 49, 51, 52, 54, 55, 56, 59, 60, 96, 98, 101...) te da na brojnim mjestima nedostaje potpis razrednika kod polaznika koji su završili obrazovanje (matični brojevi polaznika 2/XI, 3/XI, 11/XI, 12/XI...). Ustanova vodi evidenciju o odobrenim programima obrazovanja i o polaznicima digitalno, u aplikaciji *Amber* za koju nije predložen nikakav opis protokola ili uputa za korištenja kao ni dokaz o sigurnosti koja bi jamčila vjerodostojnost upisanih podataka. Knjiga evidencije preuzetih dokumenata vodi se na klasičan način, za svaku poslovnicu zasebno. Evidencija radnika vodi se na klasičan način, ali su radnici dodatno uvedeni i na zajednički popis vanjskih suradnika koji se vodi u aplikaciji *Amber*. Prilikom prezentiranja funkcionalnosti aplikacije uočeno je da postoji prostor za poboljšanje u vidu



pretraživanja po određenim kategorijama: zaposleni, vanjski suradnici, po vremenskom razdoblju, po programima obrazovanja i drugo. Ustanova redovito dostavlja podatke o radnicima, programima obrazovanja i polaznicima u AZUP. Ustanova čuva i arhivira matične knjige koje su se vodile na klasičan način u skladu s propisima, dok se za matične knjige koje se vode digitalno, prema izjavi predsjednice Upravnog vijeća, izrađuju sigurnosne kopije koje se nalaze na serverima izvan Ustanove, kod pružatelja podrške aplikacije *Amber*. Ustanova provodi provjeru vjerodostojnosti isprava na zahtjev poslodavca i izdaje potvrdu, ali bez klasifikacijskih oznaka pa je preporuka da se uspostavi procedura urudžbiranja dokumentacije. Kao primjer izdavanja duplikata Svjedodžbe o završnom radu dostavljen je primjer koji je izdan u vrednovanom razdoblju na temelju podataka iz matične knjige koja je izvan razdoblja vanjskog vrednovanja (2011.). Na poledini duplikata nalazi se tekst koji odstupa od propisanog pa Stručno povjerenstvo daje preporuku da se na poledini obrasca navodi tekst koji se poziva na važeće zakonske odredbe koje propisuju izdavanje duplikata ili prijepisa javne isprave. Na istom primjeru duplikata svjedodžbe o završnom radu uočena je pogreška: u tekstu je navedeno da je polaznik upisan u program nakon *nedovršene srednje škole* umjesto podatka o razredu ili vrsti srednje škole. Iako je greška nastala u razdoblju koje ne podliježe vanjskom vrednovanju, Stručno povjerenstvo skreće pozornost na uočenu pogrešku u svrhu vjerodostojnog i cjelovitog viđenja andragoške dokumentacije. S obzirom na to da se javne isprave ispisuju iz aplikacije *Amber*, za koju je već ranije utvrđeno da Ustanova ne unosi sve potrebne podatke o polaznicima, moguće je da je to razlog propusta pa se preporuča osnažiti postojeći postupak višestruke kontrole vođenja i izdavanja andragoške dokumentacije. Prema izjavi andragoškog voditelja sada podatke upisuju administrativni djelatnici ili nastavnici / suradnici za razvoj, a zatim ih kontrolira andragoški voditelj. Kao primjer provedenih uvida nadležnih tijela u dokumentaciju ustanove predložen je *Zapisnik o stručnom nadzoru javnim arhivskim i javnim dokumentiranim gradivom POU Libar* koji je sastavljen nakon nadzora Državnog arhiva u Šibeniku. Ustanova izdaje javne isprave na propisanim obrascima, u skladu važećim propisima. Metodom uzorkovanja izdanih javnih isprava i usporedbom s rokovima izradbe i obrane završnoga rada koje je Ustanova propisala u vremenici kao i dobivenih suglasnosti za provođenje izvanrednih rokova za obranu završnoga rada uočena je nepodudarnost na primjeru izdane Svjedodžbe o



završnom radu za polaznika M. N. koji je pristupio obrani završnoga rada 14. 11. 2025., a za navedeni rok nije kao dokaz utvrđena suglasnost za dobivanje izvanrednog roka. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se andragoška dokumentacija čuva i pohranjuje uredno i sistematično kako bi svi postupci bili potkrijepljeni odgovarajućim dokazima što će pridonijeti transparentnosti rada. Metodom uzorkovanja dosjea polaznika utvrđeno je da se prikuplja cjelovita dokumentacija polaznika. Utvrđeno je da se u dosjeu nalazi sljedeća dokumentacija polaznika: upisnica, ugovor o obrazovanju, preslika osobne iskaznice, domovnica, liječničko uvjerenje, rodni list, svjedodžbe prethodno stečene kvalifikacije, dokumentacija o ranijim edukacijama koje je polaznik pohađao, prijavnice i zapisnici s predmetnih ispita, dio pisanih ispita ili seminarskih radova, prijavnica i zapisnik sa završne provjere / obrane završnoga rada ako je polaznik završio obrazovanje. Uvidom u obrazac *Upisnice u program obrazovanja odraslih* uočeno je da ne sadrži podatak o načinu financiranja što je predviđeno Člankom 9. Stavak 2 Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/08). Metodom uzorkovanja utvrđeno je da polaznici ne ispunjavanju sve tražene podatke na upisnici, poput radnog statusa pa je preporuka da se polaznicima skrene pozornost prilikom upisa da u cijelosti ispune tražene podatke. Uvidom u obrazac ugovora o obrazovanju utvrđeno je da ugovor o obrazovanju ne sadrži podatak o početku nastave, trajanju i završetku programa obrazovanja kako je propisano Člankom 10, stavak 2 Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/08), iako se u sadržaju ugovora navodi da se ugovorom uređuju oblik i trajanje te način završavanja programa. Metodom uzorkovanja ugovora o obrazovanju uočeno je da sadržaj ugovora o obrazovanju nije terminološki usklađen pa se u Članku 5. Ugovora o obrazovanju (M. N.) navodi da će se polazniku po završetku obrazovanja izdati *svjedodžba o završnom ispitu*. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da Odluka o razlikovnim ispitima ne sadrži podatke o stručnom tijelu koje je donijelo odluku, navodi se samo tko je predsjednik, nije navedeno na temelju koje priložene dokumentacije se odluka donosi odnosno nedostaju podaci o javnim ispravama na osnovi kojih se utvrđuje stečena naobrazba: škola, razred, program obrazovanja, zanimanje, trajanje, klasifikacijske oznake i datum izdavanja. Jednako tako, ne sadrži trajanje programa, vrstu i način obrazovanja, uvjet završetka programa kao ni klasifikacijske oznake i datum donošenja odluke. Ustanova vodi zapisnike sa sastanaka



Povjerenstava za utvrđivanje razlikovnih ispita što je primjer dobre prakse, ali važno je uskladiti andragošku dokumentaciju u skladu s važećim propisima. Metodom uzorkovanja *Dnevnika rada s imenikom polaznika programa u programima osposobljavanja i usavršavanja* u kojima Ustanova vodi podatke o programima obrazovanja za stjecanje djelomičnih kvalifikacija i mikrokvalifikacija utvrđeno je da su ispunjeni svi podaci osim podataka o realizaciji učenja temeljenog na radu. U *Dnevniku rada s imenikom polaznika programa u programima osposobljavanja i usavršavanja* za program obrazovanja pomoćnik u nastavi (PUN 24/25-05 ŠI) navodi se da je *učenje temeljeno na radu priznato sukladno podnesenoj dokumentaciji za polaznike koji rade kao pomoćnici u nastavi / vrtiću; osobe koje nemaju uvjete za priznavanje UTR-a istu su obavile kod poslodavca s kojim Učilište ima sporazum o suradnji*. U Dnevniku se rada ne navodi kojim polaznicima je priznata praksa, a koji polaznici su ju trebali odraditi. Broj planiranih i realiziranih sati iz učenja temeljenog na radu za pojedine skupove ishoda učenja za cijelu obrazovnu skupinu iznosi nula. Prema izjavi andragoškog voditelja učenje temeljeno na rad se ne upisuje u andragošku dokumentaciju, a podatak o priznavanju učenja temeljenoga na radu nalazi se u dosjeu polaznika. Pregledom andragoške dokumentacije koja se vodi za cjelovite kvalifikacije utvrđeno je da ih Ustanova ne vodi na propisanim obrascima. Ustanova za cjelovite kvalifikacije koristi *Imenik i dnevnik rada za programe srednjoškolskog obrazovanja odraslih (UT-XI-4-104)* umjesto razredne knjige S koja je bila namijenjena za razredne odjele strukovnih škola što je bila preporuka nadležne agencije. Metodom uzorkovanja navedenih imenika i dnevnika rada nije moguće utvrditi je li nastava realizirana u cijelosti i u kojem vremenskom razdoblju jer u nekima nisu evidentirani datumi kada je održana nastava, tko je održao nastavu i koliko sati u danu. Navedena knjiga nema mogućnost vođenja bilježaka o praćenju i vrednovanju polaznika kao ni podataka o postignutom uspjehu. Uočeno je da se u istoj knjizi vodi polaznik koji je upisan od prvog razreda i polaznik koji je upisan u program prekvalifikacije. S obzirom na to da Ustanova vodi evidenciju o svim cjelovitim kvalifikacijama u navedenim knjigama koje nisu odgovarajuće, nije moguće doći do relevantnih podataka o stvarnoj realizaciji nastave. Uvidom u *Imenik i dnevnik rada za programe srednjoškolskog obrazovanja odraslih POM-NAUT 25/26 ZR ŠI, program Pomorski nautičar, školska godina 2025. /2026., početak programa 23. 3. 2026.*, vidljivo je da Ustanova i dalje koristi neodgovarajuće obrasce pa je



preporuka da se što prije počnu koristiti preporučeni obrasci namijenjeni programima obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija. Uočeno je da je navedeni Imenik i dnevnik V.-B. V. potpisao kao voditelj obrazovne skupine i kao ravnatelj te da se nalazi na popisu nastavnika iz područja/predmeta Pomorsko pravo. Vršitelj dužnosti ravnatelja i andragoški voditelj V.-B. V. izjavio je da nije izvodio nastavu i da je neće izvoditi dok obnaša dužnost ravnatelja i andragoškog voditelja. S obzirom na to da je navedena knjiga otvorena gotovo dva mjeseca od kada V.-B. V. obnaša dužnost vršitelja dužnosti ravnatelja i andragoškog voditelja, riječ je u značajnom propustu i Stručno povjerenstvo skreće pozornost na zakonske odredbe kojih se treba pridržavati. S obzirom na navedene propuste u vođenju andragoške dokumentacije Stručno povjerenstvo daje preporuku da se andragoški voditelj i sve osobe zadužene za vođenje andragoške dokumentacije detaljno upoznaju s važećim zakonskim i podzakonskim odredbama koje se odnose na sve aspekte obrazovanja odraslih i na vođenje i ispunjavanje andragoške dokumentacije te da se odmah počnu koristiti odgovarajući obrasci.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Zapisnik o stručnom nadzoru javnim arhivskim i javnim dokumentiranim gradivom POU Libar (6. 10. 2025.)
2. Matična knjiga XI .od rednog broja 1 do rednog broja 104
3. Duplikat Svjedodžbe o završnom radu polaznika R. P. (matični broj 51/II.)
4. Uvjerenje o osposobljavanju za stjecanje djelomične kvalifikacije pomoćnik u nastavi (I. B.)
5. Dosje polaznika T. D.
6. Matična knjiga XI; 104/XI (J. L.)
7. Odluka o razlikovnim ispitima u programu Hotelijersko turistički tehničar (J. L.)
8. Zahtjev za odobrenjem izvanrednog roka za obranu završnog rada (suglasnost) Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih za izvanredni rok od 17. do 20. rujna 2024.; Zahtjev za odobrenjem izvanrednog roka za obranu završnog rada (suglasnost) Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih za izvanredni rok od 16 do 20. prosinca 2024., Zahtjev za odobrenjem izvanrednog roka za obranu završnog rada (suglasnost) Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih za izvanredni rok od 22. do 25. travnja 2025.; Zahtjev za odobrenjem



izvanrednog roka za obranu završnog rada (suglasnost) Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih za izvanredni rok od 30. ožujka 2026. do 3. travnja 2026.

9. Svjedodžba o završnom radu N. M.

10. Zapisnici sa sastanaka Povjerenstva za utvrđivanje razlikovnih odluka

11. Imenik i dnevnik rada za programe srednjoškolskog obrazovanja odraslih (program obrazovanja hotelijersko-turistički tehničar, školska godina 2021. / 2022.)

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE

❖ Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ima rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih na temelju kojih je odobreno izvođenje programa obrazovanja odraslih za stjecanje cjelovitih kvalifikacija, programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija, stručna mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih nakon izvršene stručne i andragoške procjene programa. Programi obrazovanja odraslih koje je Ustanova provodila u vrednovanom razdoblju i koje provodi razvijeni su u skladu metodologijom koja je bila važeća u trenutku donošenja pojedinog programa obrazovanja čime je osigurana njihova usklađenost sa smjernicama i standardima koji su bili na snazi u vrijeme provedbe. Programi na koje se odnose odredbe drugih nadležnih tijela, osim odgovarajućih stručnih mišljenja nadležne Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih i rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih, imaju i odobrenja drugih ministarstava u čijoj su nadležnosti. Ustanova još nije zatražila odobrenja za izvođenje programa obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija prema novim kurikulumima. Za svaki program jasno su definirani ishodi



učenja koji su usklađeni i usmjereni prema stvarnim potrebama tržišta rada i odgovaraju opisnicama razina HKO-a čime se potvrđuje njihova usklađenost s nacionalnim kvalifikacijama i standardima. Za sve programe obrazovanja odraslih jasno su identificirane kompetencije koje polaznici trebaju steći. Na primjeru *Odluke o upisu skupa ishoda učenja Ekološki uzgoj maslina, Prerada maslina u ulje i njegovo skladištenje, Održiva biljna proizvodnja i zaštita bilja u Registar HKO-a, u Podregistar skupova ishoda učenja* te izrade programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije maslinar razvidno je da Ustanova prati potrebe poslodavaca i polaznika u svom okruženju i u skladu s time uvodi nove programe obrazovanja u skladu s Hrvatskim klasifikacijskim okvirom. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da nastavnici strukovnih modula i nastavnih predmeta imaju primjere usklađenih nastavnih sadržaja s predviđenim ishodima učenja, dok kod općeobrazovnih predmeta isto nije potvrđeno. Tijekom razgovora s nastavnicima i ostalim dionicima dobivena je informacija da se vodi sustavna i cjelovita analiza potreba polaznika, ali metodom uzorkovanja andragoške dokumentacije i u razgovoru s polaznicima nisu dobiveni relevantni dokazi. Ustanova ne prikuplja sustavno ankete polaznika ni poslodavaca o ostvarenim ishodima učenja, gdje se otvara prostor za poboljšanja. Uvidom u programe obrazovanja koje je Ustanova provodila u vrednovanom razdoblju utvrđeno je da se odmakla od svoje primarne usmjerenosti za provedbu programa obrazovanja za potrebe pomoraca po čemu je bila prepoznatljiva i počela provoditi programe obrazovanja i iz niza drugih obrazovnih sektora. S obzirom na skromne vlastite kadrovske kapacitete i sklonost učestalim promjenama ključnih osoba, kvaliteta obrazovnog procesa i profesionalnost usluge može biti dovedena u pitanje ako se Ustanova odmah ne osnaži kvalitetnim vlastitim kadrom.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Telefonske ankete polaznika
3. Mrežna stranica ustanove <https://www.ucilistelibar.hr/>
4. Rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih
5. Stručna mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih
6. Dosje polaznika



7. Analiza zadovoljstva kupca

8. Prijedlog operativnog plana i programa: Politika i gospodarstvo

9. Operativni plan i program: Rukovanje teretom

10. Odluke o upisu skupa ishoda učenja Ekološki uzgoj maslina, Prerada maslina u ulje i njegovo skladištenje, Održiva biljna proizvodnja i zaštita bilja u Registar HKO-a, u Podregistar skupova ishoda učenja

11. Iskazi sudionika razgovora s članovima Stručnog povjerenstva

Ocjena razine kvalitete standarda

Visoka razina kvalitete

❖ **Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova izvodi nastavu na način kako je odobreno programom obrazovanja. Broj polaznika u obrazovnoj skupini ne odstupa od broja polaznika u skladu s člankom 21., stavak 1. Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (NN 14/2023). Tehnologije koje se koriste u nastavi, posebice u programima obrazovanja pomorski nautičar i tehničar za brodogradarstvo, inovativne su i u skladu s potrebama polaznika i programa obrazovanja. Operativni planovi i programi koji su dostavljeni na uvid nisu ujednačeni pa u nekima uopće nema naznačenih nastavnih metoda i oblika rada kojima se planiraju ostvariti ishodi učenja, dok u onima koji to imaju nema primjera korištenja problemske nastave, projektne nastave, istraživačke ili drugih primjera poticanja interaktivnog učenja iako Ustanova u Izvješću o samovrednovanju navodi njihovu primjenu u nastavi. U Izvješću o samovrednovanju navodi se da se u programima obrazovanja pomoćnik u nastavi, gerontodomaćica ili asistent na projektima potiče rad u paru, rad u malim skupinama za što nisu predloženi relevantni dokazi. U razgovoru s polaznicima nije dobivena informacija o primjeni navedenih socijalnih oblika rada u nastavi, već je dobivena informacija da se nastava u programu obrazovanja pomoćnik/pomoćnica u nastavi izvodi



online u stvarnom vremenu i da ih je velik broj u tom trenutku uključen preko Zoom aplikacije. Ustanova je dostavila popis od 17 nastavnika koji su prošli edukaciju u trajanju od 8 sati na temu *Digitalni alati za interaktivnu nastavu - radionica za edukatore* čime potvrđuje da je omogućila nastavnicima stjecanje kompetencija za izvođenje online nastave. Dokazi o vrednovanju u online okruženju nisu predloženi, već samo dokazi o provjerama znanja koje su provedene u Ustanovi. Uvidom u stručna mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih koja se odnose na programe obrazovanja za stjecanje djelomičnih kvalifikacija pomoćnik u nastavi/pomoćnica u nastavi i asistent/asistentica za upravljanje projektima utvrđeno je da je odobrena redovita nastava uz mogućnost izvođenja teorijskog dijela programa putem online prijenosa u stvarnom vremenu što potvrđuje da je Ustanova izvodila nastavu u skladu s dobivenim Stručnim mišljenjem. Za program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije gerontodomaćica nije dostavljeno stručno mišljenje ASOO iz kojeg je vidljivo da je odobreni način izvođenja nastave redovita nastava uz mogućnost izvođenja teorijskog dijela programa putem online prijenosa u stvarnom vremenu kao ni Rješenje Ministarstva znanosti obrazovanja i mladih iako je Stručno povjerenstvo zatražilo da se dostave sva stručna mišljenja i rješenja o izvođenju programa za sve programe koji su se izvodili u vrednovanom razdoblju. Prema podacima iz Izvješća o samovrednovanju program obrazovanja za gerontodomaćicu odobren je 24. 9. 2017. godine i Ustanova ga je izvodila u vrednovanom razdoblju tijekom 2021. i 2022. godine. Stručno povjerenstvo skreće pozornost na obvezu izvođenja programa obrazovanja u skladu s dobivenim stručnim mišljenjem i rješenjem nadležnih institucija. Uvidom u andragošku dokumentaciju potvrđeno je da je broj polaznika programa obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije pomoćnik u nastavi veći od 20 što nije protivno zakonskim odredbama, ali ne govori u prilog informacijama navedenim u Izvješću o samovrednovanju. Broj polaznika u programima obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija izrazito je nizak što dovodi u pitanje financijsku isplativost izvođenja programa, ali i kvalitetu programa jer je utvrđeno da se u istim knjigama vode polaznici različitih grupa, primjerice polaznik koji je upisan u prvi razred i polaznik koji je upisan u četvrti razred istog programa. Za programe obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija nema relevantnog dokaza u andragoskoj dokumentaciji da je fond sati u cijelosti realiziran jer se ne vodi cjelovito ni na propisanim obrascima. Polaznici svih programa



obrazovanja koji su sudjelovali u razgovoru s članovima Stručnog povjerenstva izrazili su svoje zadovoljstvo načinom izvođenja nastave, dostupnošću nastavnika i administrativnog osoblja te stečenim znanjem i vještinama koje procjenjuju korisnima za svoj budući rad. Posebno su istaknuli podršku koju dobivaju od koordinatorica L. E., S. B. i I. P. što pridonosi dodatnoj motiviranosti polaznika i poticajnom okruženju i ozračju. Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta Ustanovi nazočilo nastavnom satu iz nastavnog predmeta Rukovanje teretom za 4. razred programa obrazovanja pomorski nautičar. Predmetni nastavnik D. S. tumačio je nastavnu cjelinu Mjere opreza prije ulaska u zatvorene ili zagađene prostore na brodu koristeći metodu usmenog izlaganja, metodu razgovora, metodu demonstracije uz korištenje vizualnih pomagala. Nastavi su nazočila četiri polaznika programa koje je predmetni nastavnik nastojao aktivno uključiti u sudjelovanje u nastavi. Primijećeno je da predmetni nastavnik u trenutku izvođenja nastave nije imao u razredu Razrednu knjigu kao ni evidenciju prisutnosti polaznika pa je na upit dobiven odgovor da se razredna knjiga nalazi kod andragošskog voditelja. Stručno je povjerenstvo nakon nastavnog sata pregledalo Dnevnik rada s imenikom koji se ne vodi na odgovarajućem obrascu i u koji nije bio upisan ni jedan nastavni sat za navedenu obrazovnu skupinu koja je počela u ožujku 2026. godine što upućuje da se andragoška dokumentacija ne vodi pravovremeno. Ustanova ima nastavne materijale koji su polaznicima dostupni u pisanom i digitalnom obliku putem aplikacije Amber. Uvidom u dostavljenu nastavne materijale razvidno je da nisu standardizirani, svaki nastavnik izrađuje nastavne materijale za polaznike po svojoj volji i slobodnom nahođenju pa se tako raspon kreće od nastavnog pisma izrađenog prema uputi nadležne agencije, do prezentacija i internih skripti. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se nastavni materijali usklade i izrade prema preporukama Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za izradu nastavnih materijala kako bi se polaznicima olakšalo samoučenje. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da se ishodi učenja provjeravaju pisano i/ili usmeno, putem vježbi, problemskih zadataka, projektnim zadacima ili radnim situacijama. Metodom uzorkovanja zapisnika s predmetnih ispita i priložene dokumentacije utvrđeno je da se u nekim slučajevima odstupa od načina vrednovanja propisanih programom obrazovanja. Ustanova u Izvješću o samovrednovanju navodi da se nastavni proces prilagođava polaznicima i njihovim potrebama, potičući aktivno uključivanje polaznika u proces učenja što su potvrdili



i nastavnici, ali nije vidljiva jasna prilagodba metoda i oblika nastave predznanju polaznika budući da se predznanje polaznika ne vrednuje prije upisa u odabrani program. Prije upisa provjeravaju se samo formalni uvjeti polaznika definirani odobrenim programom. Ustanova pruža vanjskim suradnicima mogućnost savjetovanja s andragoškim voditeljem Ustanove, ali je tijekom cijelog vrednovanog razdoblja upitna stručnost andragoških voditelja, a time i njihove savjetodavne uloge. Ustanova nije razvila mehanizme redovnog usavršavanja vanjskih predavača, posebice u području andragoških kompetencija pa je preporuka da ih se informira o mogućnostima stručnog usavršavanja koje organizira Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih i drugi relevantni dionici ili da Ustanova organizira stručna usavršavanja u skladu s potrebama svojih nastavnika. Neki se predavači kontinuirano usavršavaju u svom predmetnom području što pridonosi kvaliteti nastave, a što su potvrdili i polaznici tijekom razgovora s polaznicima. Ustanova surađuje s poslodavcima u provedbi programa obrazovanja njihovih djelatnika, ali ne prikuplja sustavno pisane dokaze o zadovoljstvu polaznika i poslodavaca o kvaliteti provedenih programa, već se informacije uglavnom prenose usmenim putem pa je preporuka da se navedeni postupci formaliziraju.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Dosje polaznika M.N. (matični broj 30/XII)
2. Dnevnik rada s imenikom polaznika u programima osposobljavanja i usavršavanja PUN 24/25-01 ŠI, za stjecanje djelomične kvalifikacije pomoćnik u nastavi
3. Programi obrazovanja
4. Pisani ispit provjere znanja Pomoćnica u nastavi
5. Dosje ravnatelja
6. Dosje andragoškog voditelja/ice
7. Mrežna stranica ustanove <https://www.ucilistelibar.hr/>
8. Intervju s ravnateljem, andragoškim voditeljem, polaznicima, djelatnicima i nastavnicima
9. Stručno mišljenje ASOO za program Pomoćnik/ca u nastavi
10. Rješenje MZO za program Pomoćnik/ca u nastavi



11. *Stručno mišljenje na izvođenje strukovnog kurikuluma za stjecanje kvalifikacije ili nove kvalifikacije tehničar za brodograđarstvo (22. 7. 2024.); pomorski nautičar (27. 10. 2023.); tehničar za elektroniku (23. 5. 2018.); ekonomist (23. 5. 2018.)*

12. *Telefonske ankete*

13. *Analiza zadovoljstva kupca*

14. *Program AMBER, demonstracija*

15. *Stručna mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih koja se odnose na programe obrazovanja za stjecanje djelomičnih kvalifikacija pomoćnik u nastavi/pomoćnica u nastavi (od 31. 5. 2023. i 26. 9. 2025.) i asistent/asistentica za upravljanje projektima (od 9. 5. 2022. i 23. 4. 2025.)*

16. *Godišnji plan i program rada za školsku godinu 2020. /2021. i 2021. /2022.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova osim informatičke učionice i klasične učionice u koju može staviti stolove za masažu, nema drugih specijaliziranih prostora u sjedištu Ustanove te iz tog razloga aktivno surađuje s vanjskim poslovnim subjektima i partnerskim tvrtkama u grupaciji i na taj način omogućuje polaznicima stjecanje praktičnih znanja i vještina definiranih odobrenim programom što je potvrđeno ugovorima o partnerstvu s relevantnim poslodavcima. Na taj je način osigurana podrška polaznicima u pronalaženju odgovarajućih mjesta za učenje temeljeno na radu. Svaka suradnja s poslodavcima formalizira se sklapanjem ugovora između Ustanove, poslodavca i polaznika, čime se jamči pravna i obrazovna usklađenost. Polaznike tijekom praktičnog osposobljavanja nadziru mentori iako nisu dostavljene na uvid pisane odluke o imenovanju ili odabiru odgovarajućeg mentora. Ustanova u okviru Ugovora o poslovnoj suradnji s tvrtkama koje provode praktični dio osposobljavanja navodi da je obveza tvrtke osigurati mentora, dok nastavnik iz Ustanove prati tijek praktičnog osposobljavanja,



nadzire napredak polaznika te prikuplja od poslodavaca povratne informacije o uspješnosti polaznika. Polaznici su potvrdili podršku mentora na učenju temeljenom na radu, ali i dalje ostaje upitna njihova formalna kvalifikacija. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se vode evidencije o mentorima i podaci o ispunjavanju uvjeta za mentora u skladu s propisanim programom obrazovanja. Metodom uzorkovanja dosjea polaznika utvrđeno je da u nekim dosjeima nema Dnevnika učenja temeljenog na radu iako andragoški voditelj tvrdi da ih polaznici vode tijekom obavljanja učenja temeljenog na radu. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se dnevnici učenja temeljenog na radu vode u skladu s Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu organiziranja i izvođenju nastave u strukovnim školama (NN 100/2024) i čuvaju u skladu s Člankom 18. Stavak 6 Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/08). Metodom uzorkovanja dnevnika učenja temeljenog na radu uočeno je da se ne koriste obrasci propisani Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu organiziranja i izvođenju nastave u strukovnim školama (NN 100/2024), da pojmovi nisu terminološki usklađeni jer se i dalje koristi termin praktična nastava umjesto termina učenje temeljeno na radu pa je preporuka da se navedeni dokument uskladi. Daljnjom metodom uzorkovanja dnevnika učenja temeljenog na radu i potvrde o odrađenom fondu sati uočeno je da sadrže samo potpis mentora, ali ne i pečat tvrtke te da nedostaje potpis nastavnika iz Ustanove koji, kako Ustanova tvrdi, nadzire i prati provedbu učenja temeljenog na radu. Andragoški voditelj navodi da polaznici prije početka provedbe učenja temeljenog na radu usvajaju znanja iz zaštite na radu, ali metodom uzorkovanja dosjea polaznika uočeno je da testovi nisu pohranjeni kod svih polaznika. Uvidom u dosje polaznika T.D. programa Pomorski nautičar pronalaze se potvrde o pohađanju izobrazbe o prvoj pomoći, osobnoj sigurnosti i društvenoj odgovornosti, osobnom preživljavanju, protupožarnoj zaštiti koje je izdalo Pučko otvoreno učilište Libar, a sve u skladu sa člankom br. 11 Pravilnika o zvanjima i svjedodžbama o osposobljenosti pomoraca i pravilu STCW A-VI/1 Međunarodne konvencije o standardima za obuku izdavanje svjedodžbi i držanje straže pomoraca 1978 kako je izmijenjena i dopunjena kao i Svjedodžbe o osposobljenosti koje je izdalo Ministarstva mora, prometa i infrastrukture s čime se potpunosti osiguralo stjecanje kompetencija za sigurno obavljanje poslova. Stručno povjerenstvo daje preporuku da polaznici obavezno polažu ispit iz zaštite na radu prije



obavljanja učenja temeljenog na radu kako je propisano programom obrazovanja te da se pohranjuju testovi i potvrde o položenom ispitu. U dokumentu Analiza zadovoljstva kupca nalazi se detaljna cjelokupna analiza o zadovoljstvu polaznika sa svim dionicima u obrazovnom procesu te materijalnim i kadrovskim uvjetima pružatelja obrazovanja gdje se ističu vrlo dobre ocjene za svako analizirano područje. Kao negativan primjer ističu se tri partnera kod kojih je organizirano učenje temeljeno na radu i koji su u analizi dobili nedovoljnu ocjenu. S obzirom na to da je po jedan polaznik bio kod svakog od navedenih poslodavaca i da nije preciziran uzrok nezadovoljstva, rezultate bi valjalo detaljnije istražiti kako se slučaj ne bi ponovio jer riječ je, između ostaloga, i o provedbi učenja temeljenog na radu za polaznike programa pomoćnik u nastavi kod kojih su poslodavci odgojno - obrazovne ustanove. Ustanova koristi kontrolne liste za mentore i tvrtke u obliku "*check liste*" (ima-nema uvjete). S obzirom na to da liste ispunjava mentor može se zaključiti da je riječ o samoprocjeni koja nije nekim drugim instrumentom provjerena i potvrđena pa ne može biti relevantan dokaz o ispunjenju materijalnih i kadrovskih uvjeta za učenje temeljeno na radu. Provjera znanja i vještina iz učenja temeljenog na radu i vježbi na pisani zahtjev polaznika uz prednošenje dokaza ne provodi se dosljedno i u potpunosti u skladu s Člankom 32., stavak 2 Pravilnika o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih (NN 129/08) odnosno Člankom 25. Stavak 1 Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (NN 14/2023) i Članka 4. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (NN 71/2024). Navedeni postupak u programima obrazovanja za stjecanje djelomičnih kvalifikacija i programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija prati proceduru koja se odnosi na podnošenje zahtjeva s priloženim dokazima, utvrđivanje ispunjenosti uvjeta, ali je uočeno da je provjera znanja i vještina odnosno usvojenosti propisanih ishoda učenja provedena samo pisanim putem što odstupa od programom propisanih načina vrednovanja. Primjerice, u skupu ishoda učenja *Pružanje neposredne potpore učeniku u socijalnoj uključenosti i interakciju uz savjetovanje s učiteljem/nastavnikom, koordinatorom vrednovanje*, između ostalog, predviđa demonstraciju vještine rješavanja problema u odnosima. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se način provedbe provjere prethodno stečenih znanja i vještina iz praktične



nastave i vježbi na zahtjev polaznika probodi u skladu s propisanim načinima vrednovanja programa obrazovanja.

U programima obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija nema dokaza da je postupak provjere znanja i vještina iz praktične nastave i vježbi u potpunosti proveden u skladu sa zakonskim odredbama jer nedostaje dokaz o provedenoj provjeri znanja i vještina koja je trebala biti dokumentirana. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju polaznika I. K. utvrđeno je postojanje Zahtjeva za priznavanje stručne prakse u kojoj je polaznik naveo svoje radno iskustvo za što je kao dokaz priložio Pomorsku knjižicu. Na istom je zahtjevu tročlano povjerenstvo čija imena se ne razaznaju priznalo praktičnu nastavu od sveukupno 341 sat bez predloženih dokaza o provedenoj provjeri znanja i vještina. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se uspostavi jasna procedura u postupku provjere stečenih znanja i vještina iz praktične nastave i vježbi te pridržavanje odredbi zakona i podzakonskih akata.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Analiza zadovoljstva kupca
2. Ugovori o poslovnoj suradnji za provedbu praktične nastave i stručne prakse
3. Dosje polaznika
4. Ugovor s polaznikom
4. Telefonske ankete
5. Mrežna stranica ustanove <https://www.ucilistelibar.hr/>
6. Zapisnik o provjeri opreme i uvjeta za UTR
7. Kontrolna lista za mentore UTR-a
8. Intervju s ravnateljem, andragoškim voditeljem, polaznicima, djelatnicima i nastavnicima
9. Potvrde o izobrazbi
10. Svjedodžbe o osposobljenosti MMPI
11. Ugovor o provedbi praktične nastave i vježbi za program pomoćnik u nastavi A. E. od 1.
4. 2025.12. Zahtjev za priznavanje stručne prakse T. G.; Potvrda zaprimanja i odobrenja zahtjeva; Potvrda poslodavca u svrhu priznavanja UTR-a, Testiranje znanja i vještina usvojenih kroz radno iskustvo za priznavanje satnice UTR-a



Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA

- ❖ **Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova organizira i prijavljuje vrednovanje postignuća ishoda učenja u skladu s važećim propisima o čemu se vode evidencije. Ustanova donosi Vremenike izradbe i obrane završnoga rada i podnosi zahtjeve za izvanrednim rokovima obrane završnoga rada te na taj način pruža dodatnu mogućnost polaznicima u završavanju programa. Nisu predloženi dokazi o imenovanju članova Prosudbenog odbora i članove Povjerenstava za izradbu i obranu završnih radova u skladu s propisima. Vrednovanje i ocjenjivanje postignuća polaznika provodi se pravedno, objektivno, dosljedno i transparentno za što postoje relevantni dokazi u obliku prijavnica za završnu provjeru i obranu završnoga rada, zapisnika o završnoj provjeri i obrani završnoga rada te radnom zadatku/radnoj probi koji je temeljen na ishodima učenja. Metodom uzorkovanja dokaza o provjeri ostvarenosti skupova ishoda učena u programu obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije pomoćnik u nastavi utvrđeno je da se provodi u skladu s propisanim načinima vrednovanja stečenih znanja i vještina u kurikulumu/programu obrazovanja, ali su uočeni propusti u provjeri znanja i vještina na zahtjev polaznika u istom programu obrazovanja. Metodom uzorkovanja dosjea polaznika cjelovitih kvalifikacija utvrđeno je da ispiti iz nekih nastavnih predmeta nisu provedeni u skladu s programom propisanim načinima. Primjerice, na Zapisniku s ispita iz Praktične



nastave za 1., 2., 3. i 4. razred u programu Hotelijersko - turistički tehničar u rubrici Zadaće i pitanja na ispitu navodi se seminarski rad koji je u prilogu iz čega proizlazi da nije provedena praktična provjera usvojenosti znanja i vještina. Isto tako, ispit iz Talijanskog jezika proveden je samo usmenim putem, a ispit iz Računalstva samo pisanim putem. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se uskladi način provjere znanja i vještina iz svih nastavnih predmeta i skupova ishoda učenja s načinima propisanim programom obrazovanja. S obzirom na to da Ustanova ne koristi odgovarajuću andragošku dokumentaciju za programa obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija, ne postoji način na temelju kojeg bi se moglo dokazati kontinuirano praćenje i vrednovanje polaznika tijekom nastave. Pregledom matične knjige polaznika programa obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija nije zabilježen primjer podataka o položenim ispitima državne mature. Polaznici su potvrdili navode nastavnika da upisno povjerenstvo i predmetni nastavnici kod upisa i prije početka nastave daju usmene informacije o kriterijima i metodama vrednovanja i ocjenjivanja. Nastavnici polaznicima daju povratne informacije o rezultatima vrednovanja i s tim povezane savjete za učenje uglavnom usmenim putem tako da o istome ne postoje relevantni dokazi. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se uspostavi transparentan način upoznavanja polaznika s načinom i kriterijima vrednovanja i ocjenjivanja. Nastavnici navode da su upoznati s metodama testiranja i ispitivanja te da imaju podršku uprave Ustanove za razvoj tih kompetencija, ali nisu predloženi dokazi u vidu stručnih usavršavanja iz područja vrednovanja i ocjenjivanja. Utvrđeno je da se metode vrednovanja postignuća polaznika ne vrednuju pa se daje preporuka za poboljšanjem kvalitete svih načina provjera znanja i vještina na način da se usklade s programom, definiranim ishodima učenja i predviđenom razinom složenosti zadataka te da se metode kontinuirano evaluiraju. Tijekom razgovora s nastavnicima i upravom Ustanove potvrđeno je da postoji formalno definiran žalbeni postupak i da su polaznici s njime upoznati no međutim, tijekom razgovora s polaznicima isto nije potvrđeno niti postoje relevantni dokazi osim praznog obrasca *Prijava nesukladnosti i/ili pritužbe kupca* pa Stručno povjerenstvo daje preporuku da se polaznici upoznaju s mogućnostima i postupkom žalbenog postupka na način da se definira postupak podnošenja i rješavanja prigovora. Vrednovanje postignuća polaznika u Ustanovi je transparentno, uz jasno definirane kriterije, ali postoji prostor za poboljšanje u vidu primjene postupaka



metavrednovanja i prvenstveno pridržavanja načina i postupaka vrednovanja propisanih odobrenim programom obrazovanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Primjeri pisanih ispita
3. Prijavnica za završnu provjeru i obranu završnog rada
4. Primjeri Zapisnika o polaganju ispita
5. Primjer Zapisnika o završnom ispitu
6. Ankete polaznika
7. Mrežna stranica Ustanove: <https://www.ucilistelibar.hr/>
8. Intervju s ravnateljem, andragoškim voditeljem, polaznicima, djelatnicima i nastavnicima
9. Dosje polaznika
10. Obrazac Prijava nesukladnosti i/ili pritužbe kupca

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.**

Prosudba o kvaliteti

U razgovoru s predstavnicima uprave dobivena je informacija da Ustanova ne provodi sustavno praćenje završenih polaznika niti imaju saznanja o zapošljivosti nakon završenog pojedinog programa. Predočeno je Izvješće o telefonskoj anketi koja je provedena 6 do 12 mjeseci nakon završetka programa, ali iz dokumenta nije moguće utvrditi tko su anketirani polaznici i jesu li se zaposlili u struci, a i sam uzorak nije reprezentativan jer je svega 8 polaznika odgovorilo na postavljena pitanja. Polaznici programa obrazovanja Pomorski nautičar i Tehničar za brodograđarstvo ponekad sami daju povratne informacije Ustanovi o svom zapošljavanju ili napredovanju jer se često zapošljavaju kod poslodavaca kod kojih su



imali organizirano učenje temeljeno na radu. S obzirom na to da u Ustanovi ne postoji sustavno prikupljanje podataka u postupku praćenja završenih polaznika, ne postoje podaci koji bi se mogli koristiti za unapređivanje kvalitete programa obrazovanja i nastavnog procesa pa je preporuka da se uvede jasan i transparentan postupak praćenja završenih polaznika te da se dobiveni podaci analiziraju i koriste u svrhu unaprjeđenja kvalitete nastave.

Ustanova informira polaznike o mogućnostima zapošljavanja i nastavka obrazovanja nakon završetka obrazovnog programa, najčešće usmenim putem, ali su predloženi i primjeri informiranja o mogućnostima zapošljavanja putem elektroničke pošte.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Mrežna stranica Ustanove: <https://www.ucilistelibar.hr/>
3. Intervju s ravnateljem, andragoškim voditeljem, polaznicima, djelatnicima i nastavnicima
4. Informacija o zapošljavanju pomoćnika u nastavi

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

- ❖ **Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova na svojim mrežnim stranicama objavljuje pravila i postupke za upis polaznika, ali iste se informacije mogu dobiti i na tradicionalan način, telefonskim putem. Administratori često telefonski kontaktiraju polaznike koji su već završili neke od programa u Ustanovi i informiraju ih o novim mogućnostima i ponudama. Propisana pravila i postupci upisa polaznika odgovaraju svrsi. Ustanova upisuje polaznike i na temelju priloženih javnih isprava koje polaznik posjeduje osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja u skladu sa zahtjevima kurikuluma/programa obrazovanja odraslih odnosno u skladu s Člankom 22.



Stavak 7 Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021). Uvidom u primjere provedenih postupaka priznavanja znanja i vještina iz praktične nastave i vježbi na zahtjev polaznika uočena su odstupanja od propisanog načina u vidu nepridržavanja propisane procedure pa je preporuka da Ustanova postupak provodi u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima. Savjetovanje i usmjeravanje polaznika provodi se nasumično i nesustavno jer prema navodima predstavnika Ustanove usmjeravanje u većini slučajeva nije potrebno jer polaznici znaju koji program obrazovanja žele upisati. Ne postoji evidencija i dokumentacija o savjetovanju i usmjeravanju, već su to neformalni razgovori o kojima se ne vode bilješke ili zapisnici jer ne postoji definirani postupak. Podatke o prolaznosti i završenosti polaznika te onih polaznika koji su odustali prikupljaju u obliku statističkih analiza, ali nema kvantitativnih pokazatelje kao ni dokaza da se podaci koriste u svrhu unapređenja kvalitete. Ustanova ima dokumentiranu suradnju s ranjivim i marginaliziranim skupinama u provedenom projektu *“I ja to mogu!”* u kojem je jedan od elemenata predviđao stručnu podršku i profesionalno osposobljavanje osoba s invaliditetom u sektoru turizma i ugostiteljstva u suradnji s udrugom osoba s invaliditetom Sunce Makarska. Ustanova je program obrazovanja za stjecanje mikro kvalifikacije temeljne digitalne vještine provodila u ruralnim područjima kako bi obrazovanje učinila dostupnijim polaznicima iz podzastupljenih skupina. Ustanova ne dobiva povratne informacije od Hrvatskog zavoda za zapošljavanje koji ih prikuplja od polaznika koji koriste vaučer za obrazovanje pa je preporuka da se zatraže navedeni pokazatelji kako bi se dobila povratna informacija o kvaliteti programa.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Mrežna stranica Ustanove: <https://www.ucilistelibar.hr/>
3. Intervju s ravnateljem, andragoškim voditeljem, polaznicima, djelatnicima i nastavnicima
4. Ugovor o suradnji s lokalnim organizacijama
5. Analiza zadovoljstva kupca
6. Dosje polaznika



7. *Zahtjev za priznavanje stručne prakse T. G.; Potvrda zaprimanja i odobrenja zahtjeva; Potvrda poslodavca u svrhu priznavanja UTR-a, Testiranje znanja i vještina usvojenih kroz radno iskustvo za priznavanje satnice UTR-a*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ima uspostavljenu administrativnu podršku polaznicima na tradicionalan način telefonskim putem ili osobno u prostorima Ustanove koju pružaju osobe zadužene za izravnu komunikaciju s polaznicima, ali i putem elektroničke pošte i aplikacije Amber. Primjer tehničke i informatičke podrške nije naveden. Naveden je primjer podrške putem individualnih konzultacija telefonskim putem za polaznike koji zbog prirode posla izostaju s nastave. Ustanova navodi da uzima u obzir raznolike potrebe različitih grupa polaznika, stariji polaznici, zaposleni polaznici, nezaposleni polaznici, polaznici roditelji te aktivnosti za provedbu programa provode u dogovoru s polaznicima, ali ne prikuplja dokaze o istima. Iako Ustanova nema mogućnost knjižnične podrške polaznicima, postoje materijali za učenje koji su im dostupni putem aplikacije Amber. S obzirom na to da je značajan dio polaznika s niskom razinom informatičkih vještina, poput polaznika programa za stjecanje mikrokvalifikacije temeljne digitalne vještine, a i upitno je imaju li mogućnost pristupiti digitalnim materijalima, preporuka je da se promišlja na koji način materijale učiniti dostupnijima i takvim polaznicima. Polaznici se prilikom upisa upoznaju s vrstama podrške koja im je na raspolaganju. Tijekom razgovora s polaznicima, bivšim i sadašnjim, dobivene su povratne informacije o zadovoljstvu polaznika dostupnošću administrativnog osoblja, voditeljice poslovnice i andragoškog voditelja. Ustanova nema razvijen sustav profesionalnog savjetovanja i usmjeravanja polaznika, već je riječ o spontanim postupcima. Ustanova potiče upis polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina za što je predviđena mogućnost sufinanciranja programa, korištenja pogodnosti za članove Loyalty kartice, obročnog plaćanja



troškova obrazovanja. U razgovoru s predstavnicima Ustanove dobivena je informacija da se prikupljaju povratne informacije polaznika o dostupnosti i kvaliteti sustava podrške te se iste koriste za daljnje unapređenje za što postoji dokaz i u dokumentu Analiza zadovoljstva kupca. Ustanova nema primjere indikatora i dokaza o zastupljenosti polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina pa bi bilo dobro da ga uspostavi.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Mrežna stranica Ustanove: <https://www.ucilistelibar.hr/>
3. Intervju s ravnateljem, andragoškim voditeljem, polaznicima, djelatnicima i nastavnicima
4. Ugovor o suradnji sa lokalnim organizacijama
5. Analiza zadovoljstva kupca
6. Informativni letak Ulaganje u znanje
7. Odluka o donošenju Loyalty programa podrške
8. Odluka o 100 % popustu za program osposobljavanja

Ocjena razine kvalitete standarda

Visoka razina kvalitete

IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI

- ❖ **Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavaju su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Uvidom u dostavljene ugovore o radu zaposlenih nastavnika, zapisnike sa Sjednica Upravnog vijeća i podatke o radnicima u AZUP-u utvrđeno je da Ustanova u razdoblju od stupanja na snagu Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021) i tijekom vrednovanog razdoblja ispunjava formalne, zakonom propisane, uvjete o broju zaposlenih nastavnika u odnosu na



broj obrazovnih sektora u koje su razvrstani programi za stjecanje cjelovitih kvalifikacija na razinama 4.1 i 4.2 HKO-a i programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija te ukupnog broja polaznika na godišnjoj razini. Na temelju dostavljenih ugovora o radu za obavljanje poslova nastavnika Ustanova je 2021. godine imala zaposlenog jednog nastavnika (I. P.), 2022. godine dva nastavnika (I. P., S. O.), 2023. godine dva nastavnika (I. P., N. S.), 2024. godine tri nastavnika (I. P., N. S., V.-B. V.), 2025. godine četiri nastavnika (I. P., D. P., M. Č., S. B.) i trenutačno, u 2026. godini tri nastavnika (I. P., M. B., S. B.). Ustanova nije predložila ugovore o radu za osobe za koje je u zapisnicima sa sjednica Upravnog vijeća i u podacima iz AZUP-a utvrđeno da su bili zaposleni u Ustanovi u vrednovanom razdoblju, ali su raskinuli radni odnos (M. K., N. Š.). Postojeći sustav zapošljavanja radnika, među kojima su i nastavnici, okarakteriziran je čestim zapošljavanjima na određeno vrijeme koja se produljuju ili prekidaju donošenjem odluka o imenovanjima za vršitelja dužnosti na drugim poslovima, primjerice andragoškog voditelja ili ravnatelja što pokazuje da sustav nije učinkovit jer se donose ishitrene odluke kako bi se zadovoljili formalni uvjeti na uštrb kvalitete odgojno-obrazovnog procesa. Iz razgovora s dionicima razvidno je da su svi preopterećeni opsegom poslova koji su im dodijeljeni, za neke nemaju stvarnu odgovornost iako ih obavljaju, "svi rade sve", nema kvalitetne i sustavne podrške. Razvidno je da ovakav sustav rada i zapošljavanja proizlazi iz neusklađenosti između opisa i podjele poslova koji su navedeni u *Statutu* i u *Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta* što rezultira čestim promjenama čak i na ključnim pozicijama što upućuje na nestabilnost upravljačke strukture što su zamijetili i na što su se u razgovoru osvrnuli i vanjski dionici. Uvidom u ugovore o radu uočeno je da se sklapaju za radna mjesta koja po *Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta* spadaju u dvije zasebne djelatnosti. Primjerice, većina nastavnika ima ugovor o radu za obavljanje poslova nastavnika i stručnog suradnika za organizaciju i razvoj pri čemu poslovi nastavnika prema *Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta* spadaju u obrazovnu djelatnost, a poslovi stručnog suradnika za organizaciju i razvoj u kategoriju stručno-razvojne djelatnosti. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se revidira *Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta* i uskladi sa Statutom ustanove te da se zatim revidiraju ugovori o radu. Iako je u Članku 12. u *Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta* navedeno da *dopunsko-*



pedagoško-psihološko-didaktičko-metodička izobrazba nije obavezan uvjet, Stručno povjerenstvo daje preporuku da Ustanova vodi računa o svim zakonskim i podzakonskim aktima koji se odnose na cjelokupan sustav odgoja i obrazovanja jer Ustanova osim programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija provodi i programe obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija na razini 4.1 i 4.2 HKO-a u kojima su nastavničke kompetencije obvezujuće. Prilikom pregleda dokumentacije radnika tijekom posjeta uočeno je da se dosje radnika vodi na tradicionalan način u pisanom obliku, ali u neodgovarajućim dosjeima/knjigama pa postoji prostor za poboljšanja u načinu prikupljanja i čuvanja dokumentacije koja je obvezujuća te se preporuča korištenje odgovarajućih knjiga/dosjea koji su dostupni u slobodnoj prodaji pri čemu Ustanova može proučiti Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima (NN 32/2015). Uvidom u dostavljene dokumente okvirnih godišnjih planova i programa rada koje je Upravno vijeće donijelo u vrednovanom razdoblju ni u jednom se dokumentu ne nalazi popis izvršitelja poslova kako nalaže Članak 9. Zakona o obrazovanju odraslih pa nije moguće utvrditi je li omjer nastavnika i polaznika u određenoj godini bio odgovarajući za kvalitetno izvođenje nastave. Ustanova upisuje podatke o radnicima i vanjskim suradnicima u AZUP, ali je više od 10 % ukupnog broja upisanih osoba (upisane su 333 osobe) upisano dva ili više puta te nisu upisani svi traženi podaci pa se može zaključiti da podaci koje je Ustanova sama upisala nisu pouzdani. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se Okvirni godišnji plan i program rada Ustanove donosi u skladu s Člankom 9. Zakona o obrazovanju odraslih za tekuću kalendarsku godinu i da sadrži sve sastavnice propisane u stavku 2. Jednako tako, daje se preporuka da se podaci o radnicima u AZUP-u redovito ažuriraju te da se unose svi traženi podaci. Iako u se Okvirnom godišnjem planu i programu rada za 2026. godinu navodi da se nastavnici angažiraju putem javno dostupnih poziva, nije predložen dokaz. Jednako tako, iz razgovora s vanjskim suradnicima i nenastavnim osobljem među kojima su bili i predstavnici podružnica u Splitu i Zadru rečeno je da se način angažiranja vanjskih suradnika većinom oslanja na preporuke i poznanstva, a rjeđe na transparentne pozive upućene široj javnosti pa Stručno povjerenstvo daje preporuku da se uspostavi kompetitivan način angažiranja vanjskih suradnika kako bi se osigurala kvaliteta nastavnog osoblja i ravnomjerno opterećenje nastavnika, tim više jer je uočeno da se Ustanova često oslanja na nastavnike koji izvode nastavu u velikom broj programa i velikom



broju nastavnih predmeta. Jedan od takvih primjera je vanjski suradnik nastavnik D. T., koji je ujedno i član Upravnog vijeća, a koji izvodi nastavu za većinu ekonomskih predmeta. Metodom uzorkovanja andragoške dokumentacije, zapisnika s ispita, dnevnika rada s imenikom, utvrđeno je da je Ustanova odstupila od kadrovskih uvjeta propisanih programom obrazovanja i angažirala nastavnika neodgovarajućih kvalifikacija za realizaciju nastave i za provođenje predmetnih ispita. Primjerice, predmetni nastavnik D. T., diplomirani ekonomist, naveden je na popisu nastavnika za izvođenje nastave iz nastavnih predmeta Poslovna psihologija s komunikacijom i Gospodarsko pravo (Dnevnik rada s imenikom programa hotelijersko-turistički tehničar, školska godina 2021./2022.) te je evidentiran kao provoditelj na zapisnicima s provedenih istoimenih predmetnih ispita za polaznika J. L. (104/XI). Uvidom u kadrovske uvjete za izvođenje programa obrazovanja Hotelijersko-turistički tehničar u dokumentu koji je povjerenstvo pregledalo tijekom posjeta navedeno je da su kadrovski uvjeti za izvođenje nastave iz nastavnog predmeta Poslovna psihologija s komunikacijom profesor psihologije, a za nastavni predmet Gospodarsko pravo diplomirani pravnik. Predmetni nastavnik koji je izvodio nastavu i proveo predmetne ispite protivno kadrovskim uvjetima navedenima u odobrenom programu obrazovanja ujedno je i član Upravnog vijeća pa je utoliko njegova odgovornost veća. Stručno povjerenstvo daje preporuku da Osnivač skrene pozornost članovima Upravnog vijeća na obveze i poslove koji su propisani Statutom, dok je moralna obveza časnog izvršavanja dužnosti na samim članovima. U *Upravinoj ocjeni kvalitete za 2024. godinu* u Prilikama za poboljšanje navodi se da je poboljšanja moguće ostvariti dodatnim edukacijama djelatnika i angažiranjem novih predavača i educiranjem postojećih i novih dodatnim kompetencijama pa je preporuka da Ustanova prihvati i primjenjuje navedene preporuke. Uvidom u Dnevnik rada s imenikom za polaznike programa za stjecanje djelomične kvalifikacije pomoćnik/pomoćnica u nastavi, 4. 11. 2024. – 5. 2. 2025., uočeno je da nastavnica koja je navedena za izvođenje skupa ishoda učenja Upoznavanje s inkluzivnim obrazovanjem i razvojnim osobitostima učenika s teškoćama u razvoju ne ispunjava kadrovske uvjete navedene u registru HKO-a za navedeni skup ishoda učenja. Nastavnica M. P. koja je izvodila nastavu magistra je pedagogije, dok su programom propisani uvjeti magistar edukacijske rehabilitacije koji posjeduje odobrenje za samostalan rad Hrvatske komore edukacijskih rehabilitatora, s najmanje pet godina iskustva u radu s učenicima s



teškoćama u razvoju. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se za provedbu nastave angažiraju nastavnici kvalifikacija i kompetencija propisanih odobrenim programom obrazovanja. Radnici Ustanove koji su zaposleni na obavljanje poslova nastavnika naveli su da trenutačno ne sudjeluju u nastavnom procesu odnosno u provedbi nastave. Nastavnici sudjeluju u stručnim usavršavanjima koje organizira nadležna Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, ali i sama Ustanova. Prema dostavljenim potvrđama o stručnom usavršavanju zaposlenih nastavnika većinom je riječ o jednodnevnim stručnim usavršavanjima koje organizira Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. Samo jedna zaposlenica, I. P., i jedan nastavnik vanjski suradnik, D. T., imaju potvrde o sudjelovanju na andragoškim radionicama u trajanju većem od 300 sati. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da za dvije zaposlene nastavnice nisu dostavljene potvrde o stručnim usavršavanjima: M. B. (diplomirana ekonomistica), S. B. (stručna prvostupnica javne uprave) kao ni dokaz o stečenim nastavničkim kompetencijama. Dvije nastavnice, S. B. i M. B., imaju ugovore o radu na određeno vrijeme, ali nepuno radno vrijeme za obavljanje poslova nastavnice pa stručno povjerenstvo daje preporuku da se nastavnice zaposle na puno radno vrijeme kako nalaže Članak 18. stavak 3 Zakona o obrazovanju odraslih. Nastavnici koji su angažirani na temelju Ugovora o djelu izjavili su da se kontinuirano usavršavaju u svojim matičnim ustanovama što je potvrđeno i uvidom u dostavljene potvrde o stručnom usavršavanju. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se provede analiza potreba za stručnim usavršavanjem s naglaskom na andragoške kompetencije među zaposlenicima, vanjskim suradnicima, mentorima te da se u skladu s dobivenim rezultatima planiraju stručna usavršavanja. Stručno povjerenstvo nazočilo je nastavi iz nastavnog predmeta Rukovanje teretom za polaznike programa pomorski nautičar. Zamijećeno je da je predmetni nastavnik stručan u svom području, navodi konkretne primjere s kojima se polaznici mogu susresti u svom budućem radu i da nastoji uključiti polaznike da budu aktivni tijekom nastave. Postoji prostor za poboljšanje u vidu primjene aktivnih metoda rada poput problemske nastave.

U vrednovanom razdoblju poslove stručno-pedagoškog voditelja, a kasnije andragoškog voditelja obavljali su: I. G. Č. (stručno-pedagoški voditelj 4. 1. 2021. -19. 11. 2021.), I. P. (stručno-pedagoški voditelj 19. 11. 2021. - 11. 7. 2022., vršiteljica dužnosti andragoškog voditelja 26. 9. 2022.- 1. 12. 2022.), Z. K. (vršitelj dužnosti andragoškog voditelja 11. 7. 2022.



- 26. 9. 2022.), M. M. (andragoška voditeljica 1. 12. 2022. - 5. 1. 2023.), S. O. (vršitelj dužnosti andragoškog voditelja 6. 1. 2023. - 30. 6. 2023.), V.-B. V. (1. 7. 2023. - trenutačno), M. Č. (1. 5. 2026. - 20. 1. 2026.). Uvidom u dostavljenu dokumentaciju andragoških voditelja utvrđeno je da su I. G. Č., Z. K., S. O. i M. Č. ispunjavali sve zakonom propisane uvjete za obavljanje poslova andragoškog voditelja. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju za andragošku voditeljicu I. P. utvrđeno je da nije dostavljen dokaz o završenom diplomskom studiju, već samo svjedodžba kojom se dokazuje akademski naziv sveučilišne prvostupnice što je zabilježeno i u Andragoškom zajedničkom upisniku podataka (AZUP) iz čega proizlazi da I. P. u trenutku imenovanja za obavljanje poslova andragoške voditeljice nije imala ispunjen jedan od uvjeta u skladu s Člankom 7. Stavak 5 Zakona o obrazovanju odraslih što potvrđuje i Zapisnik sa zajedničke sjednice osnivača i Ustanove koja je održana 21. listopada 2022. i na kojoj je konstatirano da *dosadašnja andragoška voditeljica, po novom zakonu o obrazovanju odraslih ne zadovoljava uvjetima za voditelja, te do 1.siječnja 2023. treba pronaći zamjenu te je donesena odluka o objavi natječaja za andragoškog voditelja*. Uvidom u dostavljeni Elektronički zapis Hrvatskog zavoda za zapošljavanje za M. M. utvrđeno je da M. M. u vrijeme obavljanja poslova andragoškog voditelja nema dokaz o najmanje četiri godine radnog iskustva na odgojno-obrazovnim poslovima u ustanovama u sustavu odgoja i obrazovanja, a Ustanova nije predložila druge dokumente kojima dokazuje potrebno radno iskustvo na odgojno-obrazovnim poslovima. V.-B. V. imenovan je vršiteljem dužnosti andragoškog voditelja 1. srpnja 2023. godine, a zatim mu je Odlukom od 27. studenoga 2023. produžen mandat do 9. veljače 2024. godine. Dana 9. veljače 2024. godine V.-B. V. najprije je razriješen s dužnosti vršitelja dužnosti andragoškog voditelja, a novom Odlukom o imenovanju andragoškog voditelja imenovan na mjesto andragoškog voditelja na mandat u trajanju od četiri godine. Ustanova nije dostavila na uvid relevantan dokaz na temelju kojeg je moguće precizno utvrditi ukupno potrebno radno iskustvo V.-B. V. u trenutku prvog imenovanja, a koji se odnose na potrebno radno iskustvo na odgojno-obrazovnim poslovima u ustanovama u sustavu odgoja i obrazovanja. Iz dostavljene Obavijesti o drugom dohotku Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje razvidno je da je V.-B. V. ostvarivao drugi dohodak, a sukladno tome i staž osiguranja u Pučkom otvorenom učilištu Libar, ali i kod drugih poslodavaca od 2007. godine do 2023. godine. Ustanova je dostavila dokaze da poduzima mjere u svrhu



unaprjeđenja kvalitete nastave provodeći ankete među polaznicima, zaposlenicima i nastavnicima - vanjskim suradnicima. Uzorak na temelju kojeg su izrađene analize nije reprezentativan: u 2025. godini svega je osam nastavnika sudjelovalo u procesu samovrednovanja vlastitog rada, za 2024. nije moguće utvrditi broj nastavnika koji su sudjelovali jer je dostavljena analiza s rezultatima prikazanima u postotcima. S obzirom na to da Ustanova ne navodi popis izvršitelja aktivnosti u okvirnom godišnjem planu i programu rada, nije moguće utvrditi koliko je nastavnika sudjelovalo u postupku samovrednovanja vlastitog rada. Dokazi o primjerima kolegijalnog praćenja nastave nisu dostavljeni, iako su zatraženi. Ispitivanje zadovoljstva polaznika provodi se najčešće na kraju obrazovanja što je potvrđeno i u dokumentu pod nazivom *Analiza zadovoljstva kupaca*. U spomenutom dokumentu nije navedeno tko ga je izradio, u kojem je vremenskom razdoblju provedeno ispitivanje i jesu li rezultati predstavljeni u svrhu unaprjeđenja kvalitete. Predstavljeni rezultati odnose se na ankete koje su provedene nakon završenog programa obrazovanja. Većina ispitanika su polaznici programa za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija čije je trajanje znatno kraće od programa obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija. Sveukupno 89,5 % ispitanika vrlo su zadovoljni kvalitetom izvođenja nastave, ali postoji i 3,6 % ispitanika koji su vrlo nezadovoljni. Preporučene su mjere za unapređenje poput toga da nastavnici s visokom stabilnom ocjenom pružaju potporu nastavnicima s nižim ocjenama. Ocjenjivala se organizacija tečaja koja je uključivala stručnost i pripremljenost predavača pri čemu se 2,7 % ispitanika izjasnilo da su vrlo nezadovoljni što ostavlja prostor za detaljniju analizu kojim točno segmentom polaznici nisu zadovoljni, je li riječ o nedostatku andragoških kompetencija nastavnika, načina i metoda rada ili nešto drugo. Ističe se podatak da se 80 % ispitanika izjasnilo da nisu pohađali učenje temeljeno na radu, a 97 % ispitanika su polaznici programa pomoćnik u nastavi za koje je programom predviđeno da se učenje temeljeno na radu provodi u stvarnim uvjetima odnosno u školi. Ustanova navodi da je većina polaznika programa obrazovanja za zanimanje pomoćnik u nastavi već ranije bila zaposlena te da se učenje temeljeno na radu priznavalo. Pregledom dnevnika rada s imenikom za polaznike programa obrazovanja za pomoćnika u nastavi utvrđeno je da Ustanova nije izvodila učenje temeljeno na radu, već da je polaznicima priznavala radno iskustvo, ali ne navodeći točno kojim polaznicima je priznato učenje temeljeno na radu, a koji su imali obvezu pohađati. U



drugom dijelu dokumenta donosi se analiza zadovoljstva stručnog i administrativnog osoblja stručnim usavršavanjima koje Ustanova organizira konkretno usavršavanjem na temu korištenja umjetne inteligencije u obrazovanju odraslih. U anketi je sudjelovalo sveukupno 26 ispitanika i naveli su konkretne prijedloge za poboljšanja u vidu interaktivnijeg pristupa stručnom usavršavanju u kojem će polaznici biti aktivni i imati prilike više raditi na konkretnim zadacima. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se dobiveni podaci iskoriste u svrhu poboljšanja kvalitete nastave, da se počne primjenjivati kolegijalno opažanje nastave te da se samovrednovanje i vrednovanje provodi i tijekom obrazovnog procesa, a ne samo po završetku programa obrazovanja jer je samo nekoliko nastavnika istaknulo tijekom razgovora da provodi evaluaciju i tijekom nastave kako bi utvrdili gdje se polaznici nalaze u odnosu na planirane ishode učenja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu u sistematizaciji radnih mjesta*
2. *Zapisnik sa zajedničke sjednice Osnivača i Ustanove održane 2. 10. 2022.*
3. *Zapisnik sa Sjednice Upravnog vijeća od 30. 1. 2023.*
4. *Razgovor s nastavnicima i polaznicima tijekom posjeta*
5. *Analiza zadovoljstva kupaca*
6. *Pregled andragoške dokumentacije*
7. *Ugovori o radu za nastavnike I. P.(2021.); I. P., S. O. (2022.); I. P., N. S. (2023.); I. P., N. S., V.-B. V. (2024.); I P., D. P., M. Č., S. B. (2025.); I P., M. B., S. B. (2026.)*
8. *Upravina ocjena kvalitete za 2024. godinu*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova izvodi programe obrazovanja u sjedištu Ustanove u Šibeniku i još u tri grada: Splitu, Zadru i Rijeci za što je Ustanova dostavila Rješenja o zadovoljavanju minimalnih tehničkih i higijenskih uvjeta i Ugovore o zakupu poslovnih prostora za sjedište i sve podružnice. Stručno je povjerenstvo pregledalo prostore tijekom posjeta u sjedištu Ustanove prilikom kojeg je utvrđeno da je Ustanova osigurala uvjete za izvođenje najmanje jednog programa obrazovanja u skladu s Člankom 8. Zakona o obrazovanju odraslih. Ustanova u sjedištu ima jednu učionicu opće namjene opremljenu obveznom opremom u skladu s Člankom 13. stavak 2 Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih, jednu informatičku učionicu, prostore za arhivu, po jedan odvojeni sanitarni čvor za žene i muškarce. Prostorija za ravnatelja, andragoškog voditelja i nastavnike zajednička je i odgovarajuće je veličine za njihov nesmetani rad, ali Ustanova u svrhu poboljšanja kvalitete planira preinake u prostoru koje će omogućiti da svaki dionik ima zaseban prostor. Prostorija za individualni rad s polaznicima nije izdvojena, već se koristi jedna od učionica pa je preporuka da se osigura zasebna prostorija za individualni rad. Andragoška dokumentacija iz svih sjedišta nalazi se u sjedištu Ustanove. Ustanova je dostavila na uvid *Zapisnik o stručnom nadzoru nad arhivskim i javnim dokumentiranim gradivom* na temelju izvršenog uvida Državnog arhiva u Šibeniku iz kojeg je razvidno da su prostori odgovarajući i da su potrebne manje preinake u smislu izdvajanja ormara sa serverom iz jedne od prostorija te zamjena drvenih polica metalnima za što je određen rok do 31. prosinca 2026. godine. Proces postupanja je u tijeku te Stručno povjerenstvo daje preporuku je da postupi u skladu s nalazom te da se promišlja o pronalasku većeg i primjerenijeg prostora unutar sjedišta za pohranu dokumentacije ako se iz jedne od prostorija ne uspije izuzeti server s obzirom na to da je drugi prostor koji se koristi za arhiviranje građe izrazito malen. U učionicama su sredstva i pomagala kao i oprema koja se koristi u nastavi: pametne ploče, modeli, sklopivi stolovi za masažu i druga oprema ovisno o potrebama programa obrazovanja. Stručno je povjerenstvo provelo uvid u specijalizirane učionice i poligon u Uvali Sv. Petra u Šibeniku, a koje se koriste na temelju Ugovora o poslovnoj suradnji s tvrtkom Adria Libar. Na navedenoj lokaciji realizira



se nastava za polaznike programa obrazovanja pomorski nautičar i tehničar za brodogradnju. Poligon je opremljen simulatorom s višenamjenskim zaslonima, navigacijskim softverom i drugim navigacijskim pomagalicama koja omogućavaju simuliranje stvarnih uvjeta što pridonosi kvaliteti izvođenja nastave i postizanje planiranih ishoda učenja. Na poligonu je moguće izvoditi i učenje temeljeno na radu jer se u uvali nalaze čamac za spašavanje i splav za spašavanje. Za provedbu programa pomorski nautičar u Zadru, Ustanova također koristi prostor tvrtke Adria Libar koji je jednako suvremeno opremljen što je vidljivo iz dostavljenih dokaza. Ustanova je dostavila na uvid fotografije prostora u podružnicama Split, Rijeka i Zadar iz kojih je vidljivo da su osigurani uvjeti za izvođenje programa obrazovanja koji se provode na navedenim lokacijama, a koje je Ustanova navodila u Upravinim ocjenama kvalitete. Ustanova temeljem Ugovora s Tehničkom fakultetom Sveučilišta u Rijeci od 26. 4. 2023. godine koristi laboratorijski prostor i visokonaponsku opremu uz nadzor asistenta Tehničkog fakulteta. U Ugovoru je u Članku 4. taksativno navedena oprema koja se nalazi u laboratoriju i koja dokazuje da je Ustanova osigurala sve uvjete za izvođenje programa obrazovanja u podružnici Rijeka. Stručno je povjerenstvo pregledalo sveukupno dvanaest sporazuma o partnerstvu s različitim dionicima na lokacijama Šibenik, Split, Sinj, Rijeka, Zadar na temelju kojih Ustanova provodi učenje temeljeno na radu u programima obrazovanja i usporedilo ih s rješenjima za izvođenje programa na navedenim lokacijama. Utvrđeno je da je riječ o relevantnim dionicima za realizaciju učenja temeljenog na radu u pojedinim programima obrazovanja čime su ispunjeni materijalni uvjeti za izvođenje programa. Ustanova ima sporazum o poslovnoj suradnji s tvrtkom Jadrolinija za provedbu učenja temeljenog na radu u programima pomorski nautičar i tehničar za brodogradnju koji je na snazi do 1. srpnja 2026. godine, zatim s Tehničkom školom Šibenik ima potpisan Sporazum o partnerstvu u programima osposobljavanja i prekvalifikacije iz obrazovnih sektora Elektrotehnika i računarstvo, Promet i logistika, Strojstvo, brodogradnja i metalurgija. Ustanova na temelju Sporazuma o partnerstvu u programima iz sektora Turizam i ugostiteljstvo s Vinarijom Baraka realizira učenje temeljeno na radu u programima iz spomenutog sektora. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se u navedenim sporazumima o poslovnoj suradnji na provedbi učenja temeljenog na radu kao i u svim drugim sporazumima usklade termini u skladu s Pravilnikom o izmjenama i dopunama



Pravilnika o načinu organiziranja i izvođenju nastave u strukovnim školama (NN 100/2024). Ustanova je dostavila dokumentaciju na temelju koje dokazuje da se prostor i oprema u sjedištu Ustanove, u podružnicama i na izdvojenoj lokaciji na kojoj se nalazi kuharski praktikum koriste u skladu s propisima o zaštiti na radu te da je za iste izrađena studija procjene rizika. U dokumentu *Procjena rizika* koju je izradila ovlaštena tvrtka naznačeno je da u razdoblju od 2020. do dana izrade dokumente nije zabilježena ni jedna ozljeda na radu. Nastavnici su tijekom razgovora sa Stručnim povjerenstvom naglasili promptnost u osiguravanju nastavnih sredstava i pomagala potrebnih za unaprjeđenje kvalitete nastave. Bivši i sadašnji polaznici koji su nazočili sastanku sa Stručnim povjerenstvom naveli su da su znanja i vještine koje su stekli obrazovanjem primjenjivi i da su pridonijeli njihovoj zapošljivosti. Polaznici programa obrazovanja za stjecanje temeljnih digitalnih vještina čija se nastava održavala isključivo u fizičkom okruženju u prostorima Ustanove istaknuli su pozitivan odnos prema jačanju socijalne interakcije koja im je omogućila pomak od isključenosti kojoj su bili izloženi, posebice polaznici iz ruralnih područja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Rješenje o zadovoljavanju minimalnih tehničkih i higijenskih uvjeta na adresi Draga 1, Šibenik; Rješenje o zadovoljavanju minimalnih tehničkih i higijenskih uvjeta na adresi Osječka 50, Rijeka; Rješenje o zadovoljavanju minimalnih tehničkih i higijenskih uvjeta na adresi Kopilica 62, Split; Rješenje o zadovoljavanju minimalnih tehničkih i higijenskih uvjeta na adresi Obala kneza Trpimira, Zadar*
2. *Ugovor o zakupu poslovnog prostora na adresi Draga 1, Šibenik; Ugovor o zakupu poslovnog prostora na adresi Kopilica 62, Split; Ugovor o zakupu poslovnog prostora na adresi Obala kneza Trpimira, Zadar; Ugovor o zakupu poslovnog prostora na adresi Osječka 50, Rijeka*
3. *Obilazak prostora u sjedištu Ustanove i na prostoru tvrtke Adria Libar u Šibeniku (Uvala Sv. Petra)*
4. *Sporazum o poslovnoj suradnji s tvrtkom Jadrolinija za provedbu učenja temeljenog na radu u programima pomorski nautičar i tehničar za brodstrojarstvo (1. 7. 2024. - 1. 7. 2026.)*



5. Izvještaj o provjeravanju niskonaponske električne instalacije u sjedištu Ustanove
6. Procjena rizika (siječanj 2025.)
7. Potvrda o korištenju licence za aplikaciju Synesis u nastavne svrhe; online poslovnog programa e-računi u svrhu provedbe programa obrazovanja
8. Fotografije prostora u sjedištu i podružnicama
9. Obilazak specijaliziranih učionica i poligona u Uvali Sv. Petra (Adria Libar)
10. Zapisnik o stručnom nadzoru nad arhivskim i javnim dokumentiranim gradivom
11. Ugovor s Tehničkim fakultetom Sveučilišta u Rijeci za korištenje opreme (od 26. 4. 2023.)
12. Sporazum o partnerstvu u programima osposobljavanja iz područja poljoprivrede, prehrane i veterine - OPG Aldo Santo Pulić, Ičići
13. Sporazum o partnerstvu u programima osposobljavanja (klasične ručne masažne tehnike), Beaut byNoor, Split

Ocjena razine kvalitete standarda

Visoka razina kvalitete

❖ **Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.**

Prosudba o kvaliteti

Poslovanje Ustanove u protekle dvije godine (2024. i 2025.) pokazuje trend stabilnog rasta posebice u segmentu osnovne djelatnosti zahvaljujući povećanju broja polaznika koji koriste vaučer za obrazovanje kao instrument plaćanja, ali postoji prostor za poboljšanja u vidu osiguravanja dodatnih izvora financiranja, posebice iz EU projekata.

Na temelju *Analize poslovanja za 2025. godinu* vidljivo je da prihodi od verificiranih programa sudjeluju najvećim udjelom u ukupnim prihodima (85,36 %), dok su prihodi od subvencija i projekata na niskoj razini od svega 3,98 % što otvara prostor za osnaživanje upravo u tom dijelu poslovanja. Ostvareni prihodi usmjeravaju se za poboljšanje materijalnih uvjeta i na razvoj i uvođenje novih programa gdje je kao primjer naveden program obrazovanja za stjecanje mikro kvalifikacije za maslinara za čiju je izradu Ustanova angažirala i platila vanjsku



uslugu. Iz *Izvješća o samovrednovanju* vidljivo je da je Ustanova u vrijeme pandemije i godinama nakon nje poslovala s teškoćama što je rezultiralo izostankom značajnijih investicijskih ulaganja, ali je likvidnost očuvana zahvaljujući potpori osnivača u vidu pozajmice i zajma od HAMAG-BICRO agencije za obrtna sredstva. Ustanova je u dokumentu pod nazivom *Stanje resursa u Pučkom otvorenom učilištu Libar* procijenila da su ukupan godišnji proračun ustanove i izvori financiranja dostatni za pokrivanje svih obveza i ulaganja u tekuće operacije i planirane projekte. Ustanova na odgovoran način promišlja o vlastitom financijskom poslovanju i jasno izražava važnost detaljne procjene stanja svih resursa, uključujući i financije za što je potrebno provesti internu analizu čiji bi rezultati poslužili kao osnova za izradu akcijskog plana poboljšanja stanja resursa, ali ne navodi vremenski okvir, mjerljive pokazatelje kao ni provoditelje pa Stručno povjerenstvo daje preporuku da se izradi detaljan plan sa svim potrebnim kriterijima kako ne bi sve ostalo samo na deklarativnoj razini. S obzirom na to da Ustanova na svojim mrežnim stranicama nema objavljenih financijskih izvješća, preporuka je da se redovito objavljuju kako bi se pridonijelo transparentnosti financijskog poslovanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

- 1. Izvješće o samovrednovanju*
 - 2. Stanje resursa u Pučkom otvorenom učilištu Libar*
 - 3. Analiza poslovanja za 2025. godinu*
 - 4. Odluka o financiranju projekta I ja to mogu! (Ministarstvo turizma i sporta)*
 - 5. Mrežne stranice*
-

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST

- ❖ **Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova u svrhu informiranja javnosti koristi svoju mrežnu stranicu, društvene mreže i druge komunikacijske kanale poput plaćenih objava u medijima, brošura i letaka. U *Izvješću o samovrednovanju* navedeno je da je upravo mrežna stranica središnje mjesto informiranja, ali pregledom iste uočeno je na navedeni oblik informiranja nije iskorišten u punom potencijalu. Pregledom mrežne stranice utvrđeno je da Ustanova objavljuje informacije o programima obrazovanja, o upisima, natjecajima za zapošljavanje te prenosi informacije iz medija o svojim uspješno provedenim aktivnostima. U dijelu koji se odnosi na vaučere za obrazovanje donose se osnovne informacije što su vaučeri, čemu služe, tko ih može koristiti i kako se može ostvariti pravo na vaučer što su korisne informacije za potencijalne polaznike. Pregledom objavljenih informacija o pojedinim programima utvrđeno je da Ustanova ne ažurira informacije na mrežnim stranicama. Primjerice, kod programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije klasične ručne masažne tehnike nije ažuriran podatak o trajanju programa kao ni o cijeni programa iako je u *Okvirnom godišnjem planu i programu rada za 2026. godinu* navedena satnica novog, usklađenog programa. Nadalje, usporedbom informacija objavljenih u *Natječaju za upis polaznika u programe stjecanja srednje stručne spreme, doškolovanja, prekvalifikacije, osposobljavanja i usavršavanja za školsku godinu 2025./2026.* od 7. 7. 2025. i podataka navedenih u Okvirnom godišnjem planu i programu rada za 2026. godinu koji je donesen 31. 10. 2025. godine, uočeno je da je Ustanova raspisala natječaj za upis u programe koji su u postupku dobivanja rješenja odnosno kako Ustanova navodi u dokumentu Okvirnog godišnjeg plana i programa rada za programe iz sektora Strojarstvo i brodogradnja da su „u procesu verifikacije“ iz čega proizlazi da objavljeni podaci nisu u potpunosti točni čime se polaznici dovode u zabludu jer je Ustanova oglasila upis polaznika u programe za koje nema usklađena odobrenja za rad. Informacije o programima



obrazovanja obuhvaćaju uvjete upisa, znanja i vještine koje se stječu po završetku programa obrazovanja, ali nisu ujednačene jer se informacije o načinu održavanja nastave ne navode kod svih programa obrazovanja. Primjerice kod pomorskog nautičara nema informacija o obliku nastave, dok se kod tehničara za brodogradarstvo iste navode u dijelu pod nazivom „program“. Ustanova je dužna objavljivati točne informacije i redovito ih ažurirati kako bi se izbjeglo zavaravajuće oglašavanje koje može dovesti u zabludu potencijalne polaznike.

Ustanova je povremeno aktivna na društvenim mrežama koje koristi, ali bi trebala voditi računa o objavama u vidu komentara posjetitelja koji potiču govor mržnje, a od kojih se ni na koji način nije ogradila, niti ih uklonila. Pregledom mrežne stranice Ustanove utvrđeno je da nije objavljen akt o osnivanju, Statut, kao ni drugi dokumenti važni za rad Ustanove.

Sukladno Članku 56. Zakona o ustanovama (NN 127/19) javna ustanova dužna je objaviti na svojim mrežnim stranicama akt o osnivanju, statut te druge opće akte koji uređuju obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti koji se smatra javnom službom. Ustanova je u Članku 44. i Članku 58. Statuta Ustanove navela da će objavljivanjem općih akata, odluka i zaključaka na mrežnim stranicama ustanove i na drugi primjeren način izvještavati javnost o uvjetima i načinu rada pa iz navedenog proizlazi da Ustanova ne postupa u skladu sa Statutom te Stručno povjerenstvo daje preporuku da se objave svi Statutom i zakonskim okvirom propisani dokumenti i akti. U razgovoru s upravom i vršiteljem dužnosti ravnatelja dobivena je informacija da je Ustanova mijenjala domenu pa je kreirana nova mrežna stranica koja je trenutačno u funkciji, ali da još nisu ažurirane sve informacije.

Ustanova ima dokument pod nazivom *Strategija komunikacije* koji datira iz srpnja 2021. godine koju je izradila vanjska marketinška agencija. Analiza postojeće situacije koju je provela marketinška agencija pokazuje da Ustanova svoje marketinške aktivnosti provodi na tradicionalan način koristeći *offline kanale komunikacije*, ali i *digitalne kanale komunikacije*, ali da nije postignut maksimalan učinak niti je iskorišten potencijal koji Ustanova ima. U dokumentu je prikazana detaljna analiza i definirani su marketinški kanali te kratkoročni i dugoročni komunikacijski ciljevi, ali usprkos tome Ustanova u *Izvešću o samovredovanju* navodi da nema formalni višegodišnji plan komunikacije, već da od polaznika prikupljaju povratne informacije o komunikacijskom kanalu putem kojeg su saznali za Ustanovu. U razgovoru s polaznicima na upit o prisutnosti i vidljivosti Ustanove na društvenim mrežama



dobiven je niječan odgovor što upućuje da polaznici ne posjećuju društvene mreže na kojima se Ustanova promovira.

Stručno povjerenstvo daje preporuku da Ustanova iskoristi postojeći dokument Strategija komunikacije te da prilagođava i primjenjuje navedene marketinške strategije uz sustavno praćenje učinkovitosti komunikacijskih kanala te da se ne oslanja isključivo na usmene povratne informacije polaznika.

Ustanova aktivno sudjeluje na sajmovima poput Sajma poslova u gospodarstvu u Zadru, nautičkom sajmu, Sajmu agroturizma u Skradinu, Sajmu maslinovog ulja u Vodicama te na Tjednu cjeloživotnog učenja čime pridonosi promociji cjeloživotnog učenja na lokalnoj i regionalnoj razini. Predstavnici Ustanove sudjelovali su na okruglim stolovima i stručnom panelu s temom uključivanja osoba s invaliditetom u svijet rada čime potvrđuje svoju povezanost s organizacijama civilnog društva.

Ustanova u svrhu svoje promocije kombinira tradicionalne i digitalne marketinške oblike, ali ne ažurira informacije pravovremeno. Stručno povjerenstvo daje preporuku da Ustanova objavljuje ažurirane informacije na mrežnoj stranici i društvenim mrežama, objavi potrebne dokumente te na taj način pridonese transparentnosti svog rada, ali i unaprjeđenju komunikacije sa širom javnosti.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

- 1. Izvješće o samovrednovanju*
- 2. Web sjedište: <https://www.ucistelibar.hr/>*
- 3. Okvirni godišnji plan i program rada za 2026.*
- 4. Facebook: <https://www.facebook.com/Ucliste.Libar/>*
- 5. Strategija komunikacije*
- 6. Iskazi sudionika sastanka s članovima povjerenstva : polaznici, partneri*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova surađuje s tri ustanove za obrazovanje odraslih te tri visokoškolske ustanove na lokalnoj, regionalnoj i nacionalnoj razini što potvrđuju sklopljeni ugovori o suradnji. Najvećim se dijelom suradnja temelji na usluzi korištenja opreme za potrebe provedbe programa obrazovanja (Adria Libar, Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci) i na usluzi provedbe programa obrazovanja. Primjer prijenosa znanja vidljiv je u suradnji s Pomorskim učilištem Adria Libar u kojem polaznici programa pomorski nautičar imaju priliku raditi na suvremenim simulatorima pod vodstvom iskusnih stručnjaka. Potpisana suradnja s Veleučilištem u Šibeniku nije se još realizirala, a predviđa stručnu praksu studenata u djelatnosti POU Libar. Suradnja s lokalnom zajednicom, posebice Hrvatskim zavodom za zapošljavanje, vidljiva je u realizaciji programa obrazovanja financiranih putem vaučera za obrazovanje što je potvrdila i predstavница Hrvatskog zavoda za zapošljavanje tijekom razgovora s dionicima. Ustanova je članica Hrvatskog andragošskog društva te surađuje s *Udrugom Osnaži - usavrši - integriraj za razvoj* u svrhu razvoja inovativnih pristupa obrazovanju odraslih s naglaskom na STEM područje. Ustanova se uključuje u projekte, razvija suradnju i stječe iskustva koja će moći primijeniti u budućim prijavama. Suradnja s Učilištem Finis iz Zadra realizirala se u projektu *I ja to mogu!* koji se provodio od 11. 3. 2022. do 31. 12. 2023., a ciljna skupina bile su osobe s invaliditetom. Tom je prilikom Ustanova sudjelovala kao panelist na temu uključivanja osoba s invaliditetom na tržište rada. Ustanova je u ranijem razdoblju surađivala s dvije udruge i poslodavcem s područja Šibensko-kninske županije s ciljem osnaživanja teže zapošljivih osoba i na taj način dala doprinos obrazovanju ranjivih skupina u svojoj lokalnoj zajednici. Ustanova je u okviru programa Erasmus+, ključne aktivnosti 1 dobila bespovratna sredstva za mobilnost u svrhu učenja za pojedince. Ova Erasmus+ aktivnost omogućila je Ustanovi međunarodnu suradnju u području digitalnog obrazovanja i bila je poticaj za nove projektne prijave koje nisu rezultirale uspjehom, ali će poslužiti kao iskustvo za nove aktivnosti. Ustanova do sada nije imala iskustva u mobilnostima polaznika ili nastavnika koji su vanjski suradnici.



Ustanova sporazumima o partnerstvu i suradnji nastoji aktivno graditi mrežu suradnje s ustanovama, institucijama, gospodarskim sektorom te javnim i civilnim organizacijama prvenstveno na lokalnoj i nacionalnoj razini i na taj način pridonositi kvaliteti programa obrazovanja koje provodi, ali i jačanju svijesti o važnosti cjeloživotnog učenja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Mrežna stranica: <https://www.ucilistelibar.hr/eu-projekti/>
3. Ugovori o poslovnoj suradnji (Adria Libar, Tehnički fakultet, Veleučilište u Šibeniku, POU Šibenik)
4. Sporazum o partnerstvu Udruga Osnaži - usavrši - integriraj za razvoj
5. Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava u okviru programa Erasmus+

Ocjena razine kvalitete standarda

Visoka razina kvalitete

❖ **Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova osim Etičkog kodeksa iz 2017. godine koji nije javno dostupan, već ga polaznici i zaposlenici mogu vidjeti na oglasnoj ploči, nema razrađene mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja. U Izvješću o samovrednovanju navodi se da nije bilo prijava neetičnog ponašanja, što su potvrdili svi dionici tijekom razgovora s članovima Stručnog povjerenstva. Ustanova planira uspostaviti pravila i procedure za prevenciju neetičnog ponašanja, dok za sankcioniranje navodi da se primjenjuju opća pravila iz zakonodavnog okvira i internih pravilnika koji nisu predloženi, stoga je preporuka da se osim pravila i procedura za prevenciju neetičnoga ponašanja ugrade i mjere za sankcioniranje istih te da se javno objave kako bi informacije bile dostupne svim dionicima. U Izvješću o samovrednovanju navedeno je da se planira imenovati odgovorna



osoba kojoj bi se moglo obratiti u slučaju neetičnog ponašanja te se predlaže ravnatelj ili andragoški voditelj. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se neka druga osoba iz redova zaposlenika imenuje za odgovornu ili povjerljivu osobu jer u ovom trenutku vršitelj dužnosti ravnatelja obavlja posao andragoškog voditelja, posao voditelja obrazovnih skupina, predsjednika i zamjenika Povjerenstva za kvalitetu te i sam navodi kako je preopterećen opsegom poslova. U *Ugovoru o obrazovanju* navode se Pravila ponašanja koja propisuju profesionalan međuljudski odnos, poštovanje i uvažavanje te zabrana agresije i diskriminacije. U *Završnim odredbama, Članak 7., Općih uvjeta prodaje, upisa, pohađanja nastave* navodi se, između ostaloga, da se polaznik prihvatanjem Općih uvjeta obvezuje pridržavati kućnog reda i pravila ponašanja u ovisnosti koju polaznik pohađa. Prema izjavi vršitelja dužnosti ravnatelja odnosno andragoškog voditelja Ustanova ne posjeduje kućni red kao interni dokument pa je preporuka da se izradi i objavi na vidnom mjestu kako bi se svi mogli upoznati sa sadržajem dokumenta.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

- 1. Izvješće o samovrednovanju*
- 2. Mrežna stranica Ustanove*
- 3. Etički kodeks*
- 4. Obrazac Prijava nesukladnosti i / ili pritužbe*
- 5. Iskazi sudionika sastanka s članovima povjerenstva : polaznici, v. d. ravnatelja*
- 6. Uvid u oglasnu ploču u sjedištu Ustanove*
- 7. Opći uvjeti prodaje, upisa, pohađanja nastave*
- 8. Ugovor o obrazovanju*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



PRILOZI

Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete

OCJENE RAZINE KVALITETE ZA PODRUČJA KVALITETE				
Područje kvalitete	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete	Vrlo visoka razina kvalitete
I. Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete		+		
II. Obrazovni programi, učenje i poučavanje		+		
III. Postignuća polaznika i briga o polaznicima		+		
IV. Ljudski i materijalni resursi		+		
V. Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost		+		

Potpisi članova Stručnog povjerenstva:

Predsjednica Stručnog povjerenstva:

Snježana Zbukvić

Član Stručnog povjerenstva:

Davor Bičić

Članica Stručnog povjerenstva:

Sonja Jamnicki Hanzer