



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA STRUKOVNO OBRAZOVANJE
I OBRAZOVANJE ODRASLIH

KLASA: UP/I-602-02/26-04/07
URBROJ: 332-03-03-02/05-26-09
Zagreb, 10. lipnja 2026. godine

Temeljem odredbi članka 25. stavka 4. i stavka 5. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN, br. 144/2021) (u daljnjem tekstu: *Zakon*) i članka 12. stavka 1. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju* (NN, br. 19/2023) (u daljnjem tekstu: *Pravilnik*) i članka 20. *Statuta* Agencije, ravnatelj Agencije Mile Živčić donosi

**Izvješće o vanjskom vrednovanju
HD Učilišta - Ustanove za obrazovanje odraslih**

I.

HD Učilište - Ustanova za obrazovanje odraslih (u daljnjem tekstu: Ustanova), OIB: 63542581156, Trg Drage Iblera 9 iz Zagreba, je temeljem članka 25. stavka 3. *Zakona* i članka 2. stavka 2. *Pravilnika*, uvršteno u *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2026. godinu* (KLASA: 602-02/25-03/01; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-01 od 29. svibnja 2025. godine).

Sukladno s odredbama *Zakona* i *Pravilnika*, proveden je postupak vanjskog vrednovanja u Ustanovi.

II.

Odlukom o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih (KLASA: UP/I-602-02/26-04/07; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026. godine), na temelju članka 5. *Pravilnika*, imenovano je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja (u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo) Ustanove u sastavu:

- Snježana Zbukvić, predsjednica Stručnoga povjerenstva
- Jasminka Prstec, članica Stručnoga povjerenstva
- Davor Bičvić, član Stručnoga povjerenstva

Stručno povjerenstvo obavilo je poslove vezane uz vanjsko vrednovanje Ustanove u skladu sa *Zakonom*, *Pravilnikom*, *Protokolom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-04 od 17. ožujka 2023. godine), *Etičkim kodeksom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-01 od 17. ožujka 2023. godine) i *Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-03 od 17. ožujka 2023. godine).

III.

Ustanova je u roku od 30 dana od dana zaprimanja *Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/07; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026. godine), dostavila Agenciji *Izvješće o samovrednovanju* 20. veljače 2026. godine (KLASA: UP/I-602-02/26-04/07; URBROJ: 332-03-03-02/06-26-03) izrađeno za razdoblje od prethodnih pet (5) godina uz priloženu popratnu dokumentaciju/dokaze.

IV.

Agencija je, temeljem članka 25. stavka 11. *Zakona* te članka 10. stavka 5. *Pravilnika*, pribavila od Prosvjetne inspekcije rezultate inspekcijskih nadzora Ustanove provedenih u razdoblju 2021. – 2026. godina (KLASA: 600-04/26-06/00020; URBROJ: 533-09-26-0002 od 25. veljače 2026. godine) te ih je dostavila Stručnom povjerenstvu u svrhu provedbe vanjskog vrednovanja Ustanove.

V.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi definirao se *Planom posjeta* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/07; URBROJ: 332-03-03-02/06-26-05) koji je dostavljen Ustanovi 30. travnja 2026. godine, i to elektroničkim putem, 11 dana prije planiranoga posjeta.

VI.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi proveden je 11. svibnja 2026. godine na adresi sjedišta Ustanove Trg Drage Iblera 9, Zagreb i 12. svibnja 2026. godine u prostoru poslodavca na adresi Braće Radića 82, Strizivojna.

VII.

O posjetu Ustanovi Stručno povjerenstvo je sastavilo *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/07; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-07) koji sadrži prijedlog ocjene razine kvalitete Ustanove te ga dostavilo 29. svibnja 2026. godine Agenciji i Savjetu za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove.

VIII.

Savjet za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove (u daljnjem tekstu: Savjet), imenovan Odlukom od 1. lipnja 2023. godine (KLASA: 602-02/23-01/01; URBROJ: 332-02-01/03-23-01), dostavio je *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/07; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-08 od 01. lipnja 2026. godine).

IX.

Na temelju obavljenog postupka vanjskog vrednovanja te *Stručnog mišljenja* Savjeta, Agencija donosi *Izvješće o vanjskom vrednovanju Ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/07; 332-03-03-02/05-26-09) s prijedlogom ocjene razine kvalitete Ustanove:

NEZADOVOLJAVAJUĆA RAZINA KVALITETE

X.

Sastavni dio *Izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove* je *Zapisnik* Stručnoga povjerenstva. Izvješće se dostavlja elektroničkim putem Ustanovi, koja je odmah nakon zaprimanja dužna potvrditi njegov primitak.

XI.

U skladu s člankom 12. stavak 2. i 3. *Pravilnika*, Ustanova može Agenciji u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove izjaviti prigovor, ali u svome prigovoru ne može iznositi nove dokaze i činjenice. Ako ustanova u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove ne dostavi prigovor na izvješće, smatra se da je suglasna s njim.

Prigovor se dostavlja Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, Garićgradska ulica 18, 10 000 Zagreb.



U prilogu:

1. Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove

Dostaviti:

1. HD Učilištu - Ustanovi za obrazovanje odraslih, Trg Drage Iblera 9, 10000 Zagreb (putem e-pošte)
2. Pismohrani, ovdje



Agencija za
strukovno obrazovanje
i obrazovanje odraslih

ZAPISNIK O VANJSKOM VREDNOVANJU USTANOVE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH

Naziv ustanove:

HD Učilište - ustanova za obrazovanje odraslih

Datum posjeta:

11. i 12. svibnja 2026.

Datum izrade Zapisnika:

22. svibnja 2026.



SADRŽAJ

UVOD	4
PODATCI O USTANOVU	4
OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU	5
SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA	7
OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA	8
VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM	16
PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE	16
KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE	17
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE	19
❖ Prednosti	19
❖ Nedostatci	19
❖ Primjeri dobre prakse	20
PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE	21
PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE	33
I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE	33
❖ Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.	33
❖ Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.	37
❖ Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.	39
❖ Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.	40
❖ Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.	43
II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE	49
❖ Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.	49
❖ Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.	53



❖ Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).	58
III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA	62
❖ Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.	62
❖ Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.	66
❖ Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.	68
❖ Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.	70
IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI.....	72
❖ Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavajući su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	72
❖ Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	76
❖ Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.....	79
V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST	81
❖ Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.	81
❖ Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.	83
❖ Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.	85
PRILOZI	87
Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete.....	87



UVOD

PODATCI O USTANOVU

Naziv ustanove:	HD Učilište - Ustanova za obrazovanje odraslih	
OIB ustanove:	63542581156	
Adresa sjedišta:	Trg Drage Iblera 9, 10000 Zagreb	
Broj telefona:	01 5620 589	
e-pošta ustanove:	uciliste@hdusluge.hr	
Kontakt osoba: <i>(zaposlenik ustanove za organizaciju posjeta Stručnog povjerenstva)</i>	Ime i prezime: Mirzet Srebreniković, dipl. ing.	Kontakt (telefon, e-pošta): 091 5776648 uciliste@hdusluge.hr
Andragoški voditelj:	Ime i prezime: Mirzet Srebreniković, dipl. ing.	Kontakt (telefon, e-pošta): 091 5776648 uciliste@hdusluge.hr
Ravnatelj:	Ime i prezime: Mirzet Srebreniković, dipl. ing.	Kontakt (telefon, e-pošta): 091 5776648 uciliste@hdusluge.hr



OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU

HD Učilište - Ustanova za obrazovanje odraslih (u daljnjem tekstu: Ustanova) pravna je osoba upisana u Sudski registar (MBS: 080976013) pri Trgovačkom sudu u Zagrebu. Osnivač Ustanove je fizička osoba Zvonko Kardum na temelju Odluke o osnivanju od 26. ožujka 2015. godine. Sjedište Ustanove je u Zagrebu, Trg Drage Iblera 9. Ustanova radi prema Statutu od 5. lipnja 2015. godine. Prema Statutu djelatnost Ustanove je srednjoškolsko obrazovanje odraslih, izdavačka i tiskarska djelatnost. Ustanova je u Statutu navela da se izvode programi *za stjecanje niže stručne spreme; programi za stjecanje srednje stručne spreme; programi osposobljavanja; programi usavršavanja; programi prekvalifikacije, programi neformalnog obrazovanja odraslih - tečajevi*. Zvonko Kardum, osnivač Ustanove, obavljao je poslove privremenog ravnatelja od 9. lipnja 2015. do 10. listopada 2018., a zatim od 10. listopada 2018. do 1. prosinca 2022. godine poslove ravnatelja. Od 1. prosinca 2022. godine ravnatelj Ustanove je Mirzet Srebreniković. Mirzet Srebreniković je 2. prosinca 2024. godine imenovan za andragoškog voditelja na temelju Odluke Upravnoga vijeća. U Ustanovi su osim ravnatelja trenutno zaposlene još tri osobe, od čega dvije na administrativnim poslovima, a jedna na poslovima nastavnika i andragoškog voditelja. Ustanova je u vrednovanom razdoblju, u različitim vremenski razdobljima, provodila programe osposobljavanja, programe usavršavanja, programe obrazovanja za stjecanje mikro kvalifikacija, programe obrazovanja za stjecanje djelomičnih kvalifikacija u sljedećim obrazovnim sektorima: Graditeljstvo, geodezija i arhitektura, Poljoprivreda, prehrana i veterina, Promet i logistika, Strojarsstvo, brodogradnja i metalurgija, Šumarstvo i drvna tehnologija, Osobne, usluge zaštite i druge usluge. Prema podacima iz Andragoškog zajedničkog upisnika podataka (AZUP) tijekom vrednovanog razdoblja Ustanova je imala 2631 polaznika u nekom od formalnih programa obrazovanja. Podaci o broju polaznika koje je Ustanova navela u *Izvešću o samovrednovanju*, 513 polaznik, odstupaju u značajnoj mjeri od broja polaznika koji je Ustanova upisala u Andragoški zajednički upisnik podataka (AZUP). Ustanova je u Andragoški zajednički upisnik podataka (AZUP) upisala samo četiri osobe pri čemu su samo dvije osobe zaposlene na temelju ugovora o radu. Ustanova je u prosincu 2025. godine dobila odobrenje Ministarstva znanosti obrazovanja i mladih za izvođenje dvanaest programa obrazovanja za stjecanje



mikrokvalifikacija i jedan program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije u sjedištu Ustanove.

Tablični prikaz - popis programa obrazovanja/programa vrednovanja (razvrstanih po sektorima i godinama) koje je ustanova provodila u vrednovanom razdoblju (prethodnih 5 godina)

*Tablica se prilagođava po potrebi, ovisno o podacima ustanove i vrednovanom razdoblju

Podatci za vrednovano razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum rješenja	Broj polaznika
Godina: 2021.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Program osposobljavanja za rukovatelja hidrauličnom dizalicom, 27. 11. 2018.	15
	Program osposobljavanja za montera građevinskih skela, 9. 1. 2017.	12
Promet i logistika	Program osposobljavanja za rukovatelja viličarom, 27. 10. 2016.	40
Šumarstvo i drvena tehnologija	Program osposobljavanja za rukovatelja motornom pilom, 27. 10. 2016.	60
Godina: 2022.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Program osposobljavanja za rukovatelja mosnom dizalicom, 11. 1. 2017.	16
	Program osposobljavanja za rukovatelja hidrauličnom platformom, 18. 11. 2016.	28
Promet i logistika	Program osposobljavanja za rukovatelja viličarom, 27. 10. 2016.	45
Šumarstvo i drvena tehnologija	Program osposobljavanja za rukovatelja motornom pilom, 27. 10. 2016.	10
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Program osposobljavanja za jednostavne poslove u zanimanju bravar, 29. 5. 2018.	14
Godina: 2023.		
Promet i logistika	Program osposobljavanja za rukovatelja viličarom, 27. 10. 2016.	21
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Program osposobljavanja za rukovatelja hidrauličnom dizalicom, 27. 11. 2018.	29
	Program osposobljavanja za montera građevinskih skela, 9. 1. 2017.	12
Šumarstvo i drvena tehnologija	Program osposobljavanja za rukovatelja motornom pilom, 27. 10. 2016.	20



	Program osposobljavanja za rukovatelja strojevima za sekundarnu obradu drva, 18. 4. 2017.	13
Godina: 2024.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Program osposobljavanja za rukovatelja mosnom dizalicom, 11. 1. 2017.	14
	Program osposobljavanja za rukovatelja hidrauličnom platformom, 18. 11. 2016.	32
	Program osposobljavanja za montera građevinskih skela, 9. 1. 2017.	12
Šumarstvo i drvena tehnologija	Program osposobljavanja za rukovatelja motornom pilom, 27. 10. 2016.	38
	Program osposobljavanja za rukovatelja strojevima za sekundarnu obradu drva, 18. 4. 2017.	34
Promet i logistika	Program osposobljavanja za rukovatelja viličarom, 27. 10. 2016.	11
Godina: 2025.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje hidrauličnom platformom, 8. 12. 2025.	7
Promet i logistika	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u logistici i prometu, 8. 12. 2025.	30
Šumarstvo i drvena tehnologija	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kružnim pilama u sekundarnoj obradi drva, 8. 1. 2025.	1
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje motornim pilama u šumarstvu, 8. 12. 2025.	9

SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA

Ime i prezime	Uloga u povjerenstvu vanjskog vrednovanja
Snježana Zbukvić	predsjednica Stručnog povjerenstva
Jasminka Prstec	članica Stručnog povjerenstva
Davor Bičvić	član Stručnog povjerenstva



OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA

Na temelju članka 25. *Zakona o obrazovanju odraslih (Narodne novine, broj 144/21)*, članka 9. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju (Narodne novine, broj 19/23)* i članka 20. *Statuta Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih*, ravnatelj Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih donio je 15. siječnja 2026. godine *Odluku o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* HD Učilišta - Ustanove za obrazovanje odraslih (KLASA: UP/I-602-02/26-04/07; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026.) te imenovao Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja u sastavu kako je u prethodnoj tablici navedeno.

Dana 23. travnja 2026. godine Stručnom povjerenstvu dostavljeno je Izvješće o samovrednovanju HD Učilišta - Ustanove za obrazovanje odraslih s priložima; Podaci iz Andragoškog zajedničkog upisnika podataka (AZUP) o polaznicima i obrazovnim skupinama; Podaci o programima; Podaci o radnicima; Informacije o rasporedu održavanja nastave tijekom svibnja i lipnja 2026. godine u Strizivojini.

Dana 27. travnja 2026. godine održan je prvi sastanak članova Stručnog povjerenstva.

Na temelju dostavljene dokumentacije i rasporeda održavanja nastave Stručno povjerenstvo sastavilo je Plan posjeta i Dokumentaciju za dostavu prije posjeta i za provjeru tijekom posjeta.

Plan posjeta u sjedištu Ustanove 11. svibnja 2026.

VRIJEME	AKTIVNOST	SUDIONICI	MJESTO/URED/UČIONICA
9:00 - 10:00 (60 minuta)	Sastanak s upravom ustanove, ravnateljem i andragoškim voditeljem	ravnatelj, andragoški voditelj, predstavnik Uprave, povjerenstvo za kvalitetu	učionica odgovarajuće veličine
10:00 - 10:20 (20 minuta)	Obilazak ustanove	andragoški voditelj, Stručno povjerenstvo	



10:20 - 12:20 (120 minuta)	Uvid i pregled dokumentacije ustanove	<i>Stručno povjerenstvo</i>	učionica odgovarajuće veličine (min. 25m ²) sa stolicama i klupama (stolom) s pripremljenom andragoškom dokumentacijom
12:20 - 13:20 (60 minuta)	<i>Stanka za ručak</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>	
13:20 - 13:50 (30 minuta)	Sastanak s dionicima, predstavnicima poslodavaca i partnera s kojima ustanova ostvaruje suradnju na provedbi UTR-a u programima za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija	<i>Stručno povjerenstvo i poslodavci/partneri</i> Očekuje se da se sastanku odazove najmanje 6 partnera. Za sastanak je potrebno pripremiti popis partnera/poslodavaca koji će nazočiti s naznakom programa obrazovanja u kojem surađuju ili su surađivali.	Ustanova učionica odgovarajuće veličine s dovoljnim brojem sjedećih mjesta za sve dionike te odgovarajući radni stol/klupa
13:50 - 14:20 (30 minuta)	Sastanak s nastavnicima i mentorima, stalno zaposlenim nastavnicima i vanjskim suradnicima koji izvode nastavu (stručno-teorijsku, učenje temeljeno na radu) najmanje po jedan nastavnik koji sudjeluje u provedbi programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija	<i>Stručno povjerenstvo, nastavnici i mentori.</i> Očekuje se najmanje 6 nastavnika/predavača koji izvode nastavu u programima obrazovanja u vrednovanom razdoblju. Za sastanak je potrebno pripremiti popis nastavnika s naznakom modula/nastavnog predmeta iz kojeg izvodi ili je izvodio nastavu.	učionica odgovarajuće veličine s dovoljnim brojem sjedećih mjesta za sve dionike te odgovarajući radni stol/klupa
14:20 - 14:40 (20 minuta)	Sastanak s nenastavnim osobljem	<i>Stručno povjerenstvo, nenastavno osoblje</i>	učionica odgovarajuće veličine
14:40 - 15:10 (30 minuta)	Sastanak s polaznicima, sadašnjim i bivšim: po jedan polaznik programa obrazovanja odraslih za stjecanje cjelovitih kvalifikacija i prekvalifikacija po jedan polaznik	<i>Stručno povjerenstvo, bivši i trenutačni polaznici</i> Očekuje se najmanje 6 polaznika, bivših ili sadašnjih polaznika iz različitih	učionica odgovarajuće veličine s dovoljnim brojem sjedećih mjesta za sve dionike te



	programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija	programa obrazovanja i različitih razdoblja unutar vrednovanog razdoblja i onih koji su u tijeku. Za sastanak je potrebno pripremiti popis polaznika s naznakom programa obrazovanja i statusa (završeni ili u tijeku).	odgovarajući radni stol/klupa
15:10 - 16:50 (100 minuta)	Uvid i pregled dokumentacije ustanove		učionica odgovarajuće veličine s dovoljnim brojem sjedećih mjesta za sve dionike te odgovarajući radni stol/klupa
16:50 - 17:00 (10 minuta)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>	
17:00 - 17:15 (15 minuta)	Završni sastanak s ravnateljem/andragoškim voditeljem i/ili upravom	<i>Stručno povjerenstvo, ravnatelj, andragoški voditelj i/ili uprava</i>	ured ili učionica odgovarajuće veličine

Plan posjeta - Tvrtka HRAST d.o.o., Braće Radića 82, Strizivojna 12. svibnja 2026.

VRIJEME	AKTIVNOST	SUDIONICI	MJESTO/URED/UČIONICA
8:00 - 8:30 (30 minuta)	Razgovor s predstavnikom poslodavca i s mentorom	<i>Stručno povjerenstvo Predstavnik poslodavca mentor</i>	prostorija odgovarajuće veličine za nesmetan sastanak
8:30 - 9:00 (30 minuta)	Posjet nastavi Modul: Materijali u sekundarnoj obradi drva	<i>Stručno povjerenstvo</i>	
9:00 - 9:30 (30 minuta)	Posjet nastavi Modul: Kružne pile u sekundarnoj obradi drva	<i>Stručno povjerenstvo</i>	



9:30 - 10:00 (30 minuta)	Razgovor s polaznicima	<i>Stručno povjerenstvo</i> Očekuje se minimalno 6 polaznika.	prostorija odgovarajuće veličine za nesmetan sastanak
10:00 - 10:30 (30 minuta)	Obilazak prostora za održavanje učenja temeljenog na radu		
10:30 - 10:35 (5 minuta)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>	
10:35 - 10:45 (10 minuta)	Završni sastanak s ravnateljem/andragoškim voditeljem i/ili upravom	<i>Stručno povjerenstvo, ravnatelj, andragoški voditelj i/ili uprava</i>	prostorija odgovarajuće veličine za nesmetan sastanak

Dokumentacija za provjeru tijekom vanjskog vrednovanja

Rb.	Naziv dokumenta/dokumentacije	Način uvida/provjere
1.	Odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća u vrednovanom razdoblju	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
2.	Poslovnik o radu Upravnoga vijeća	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
3.	Zapisnici sa sastanaka Upravnog vijeća	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
4.	Dokumentacija svih ravnatelja/ica koji su bili imenovani u vrednovanom razdoblju: odluke o imenovanju, ugovor o radu, dokaz o stručnoj spremi i ispunjavanju uvjeta za predavača	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
5.	Dokumentacija svih andragoških voditelja/ica koji su bili imenovani u vrednovanom razdoblju: odluke o imenovanju, ugovor o radu, dokaz o radnom iskustvu na odgojno-obrazovnim poslovima u ustanovama u sustavu odgoja i obrazovanja, dokaz o stručnoj spremi	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
6.	Upisnik radnika	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
7.	Dokumentacija svih nastavnika koji su bili zaposleni u ustanovi u vrednovanom razdoblju:	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na



	ugovori o radu, dokaz o stručnoj spremi, stručna usavršavanja, andragoška usavršavanja, potvrda o stečenim nastavničkim kompetencijama	uvid za vrijeme posjeta.
8.	Dokumentacija nastavnika/predavača (ugovor o djelu, potvrda o stečenim nastavničkim kompetencijama, potvrde o stručnim usavršavanjima, dokaz o razini obrazovanja/ stručnoj spremi) koji su izvodili nastavu u programima obrazovanja: osposobljavanje za rukovatelja viličarom (2021., 2022., 2023., 2024., 2025.); program osposobljavanja za rukovatelja strojevima za sekundarnu obradu drva (2023., 2024.); program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kružnim pilama u sekundarnoj obradi drva (2025.)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
9.	Odluke o imenovanjima mentora i dokumentacija mentora (dokaz o ispunjavanju uvjeta)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
10.	Stručna mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za sve programe obrazovanja koje je ustanova provodila u vrednovanom razdoblju: programi osposobljavanja, programi obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija, programi obrazovanja za stjecanje cjelovitih kvalifikacija za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
11.	Rješenja ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih za sve programe obrazovanja koje je ustanova provodila u vrednovanom razdoblju: programi osposobljavanja, programi obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija, programi obrazovanja za stjecanje djelomičnih kvalifikacija za sjedište i za sva mjesta izvan sjedišta	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
12.	Programi obrazovanja i Nastavni planovi i programi za sve programe obrazovanja koje je ustanova provodila u razdoblju koje je obuhvaćeno vanjskim vrednovanjem i koje sada izvodi.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
13.	Upisnike polaznika (dosje polaznika): kako slijedi: dva polaznika upisana u obrazovnu skupinu programa rukovatelj strojevima za sekundarnu obradu drva koja je počela 28. 10. 2024.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
14.	Primjer procedure priznavanja stručne prakse/praktične nastave/učenja temeljenog na radu (ako postoje)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.



15.	Upisnik polaznika (dosje polaznika: upisanog u obrazovnu skupinu programa temeljni tesarski poslovi koja je počela 26. 3. 2025.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
16.	Upisnik polaznika (dosje polaznika:) upisanog u obrazovnu skupinu programa rukovatelj damperom koja je počela 18. 4. 2025.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
17.	Upisnik polaznika (dosje polaznika: upisanog u obrazovnu skupinu programa osposobljavanja za jednostavne poslove u zanimanju bravar koja je počela 5. 9. 2022.)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
18.	Dnevnik rada s imenikom za obrazovne skupine: program rukovatelj strojevima za sekundarnu obradu drva (početak 28. 10. 2024.); temeljni tesarski poslovi (početak 26. 3. 2025.); program rukovatelj damperom (početak 18. 4. 2025.); program osposobljavanja za jednostavne poslove u zanimanju bravar (početak 5. 9. 2022.); viličar u logistici i prometu (početak 31. 12. 2025.); rukovatelj valjkom (početak 9. 9. 2024.)	Dostaviti preslike svih stranica dnevnika rada s imenikom za polaznike iz navedenih obrazovnih skupina, a navedene razredne knjige, uz sve ostale razredne knjige, pripremiti na uvid za vrijeme posjeta u ustanovi.
19.	Matične knjige u kojima su upisani polaznici: za obrazovne skupine: programa rukovatelj strojevima za sekundarnu obradu drva (početak 28. 10. 2024.); temeljni tesarski poslovi (početak 26. 3. 2025.); program rukovatelj damperom (početak 18. 4. 2025.); program osposobljavanja za jednostavne poslove u zanimanju bravar (početak 5. 9. 2022.); viličar u logistici i prometu (početak 31. 12. 2025.); rukovatelj valjkom (početak 9. 9. 2024.)	Dostaviti preslike stranica matične knjige na kojima su upisani polaznici izdvojenih programa obrazovanja, a navedene matične knjige, uz sve ostale matične knjige, pripremiti na uvid za vrijeme posjeta u ustanovi.
20.	Odluke o upisu za programe obrazovanja/obrazovne skupine u vrednovanom razdoblju	Dostaviti presliku cjelokupne dokumentacije iz dosjea polaznika prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
21.	Okvirne godišnje planove i programe rada koje se odnose na rad ustanove u vrednovanom razdoblju	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
22.	Primjer dnevnika/mape učenja temeljenog na radu po izboru ustanove za po jednog polaznika programa: iz obrazovne skupine viličar u logistici i prometu (početak 31.12.2025.); rukovatelj valjkom (početak 9. 9. 2024.)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
23.	Odluke o imenovanju voditelja obrazovnih skupina	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.



24.	Odluka o imenovanju članova ispitnih komisija	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
25.	Primjer izdane javne isprave za polaznika po izboru ustanove upisanog u program rukovatelj strojevima za sekundarnu obradu drva (početak 28. 10. 2024.); temeljni tesarski poslovi (početak 26. 3. 2025.)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
26.	Suglasnost za izvođenje programa obrazovanja na engleskom jeziku: program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje hidrauličnom platformom i drugi	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
27.	Obrasci prijava završnih provjera / obrana završnih radova (poslanih u ASOO)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
28.	Primjeri praćenja zadovoljstva bivših i sadašnjih polaznika i poslodavaca te analize izrađene na temelju prikupljenih podataka (ako postoje)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
29.	Strateški dokumenti (ako postoje)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
30.	Interni akti (ako postoje)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
31.	Primjer operativnih planova i programa rada za nastavne predmete u programu obrazovanja po izboru ustanove	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
32.	Sporazumi o suradnji/ugovori o provođenju učenja temeljenog na radu	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
33.	Zapisnici Povjerenstva za kvalitetu (ako postoje)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
34.	Dokumentacija svih nastavnika i mentora vanjskih suradnika koji sudjeluju i koji su sudjelovali u realizaciji nastave u vrednovanom razdoblju	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.
35.	Upisnici (dosje) svih polaznika koji su bili upisani i koji su trenutno upisani u sve programe obrazovanja u vrednovanom razdoblju	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.
36.	Dnevnik rada s imenikom svih obrazovnih skupina formalnih programa obrazovanja odraslih koji se odnose na vrednovano razdoblje i onih koji su u provedbi	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.



37.	Sve matične knjige svih formalnih programa obrazovanja odraslih koje se odnose na vrednovano razdoblje i onih koji su u provedbi	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.
38.	Zapisnici sa završnih provjera svih polaznika za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija u vrednovanom razdoblju	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.
39.	Rezultati provedenih evaluacija (polaznika, nastavnika i poslodavaca), uključujući analizu dobivenih podataka i primjere mjera poduzetih na temelju rezultata	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.

**** Moguće je tijekom posjeta na uvid zatražiti i dokumente koji nisu navedeni na ovom popisu, a bit će potrebni za kvalitetnije razumijevanje procesa i procedura odnosno ako se sudionici pozovu na njih tijekom razgovora.***

***** Sva zatražena dokumentacija prilikom posjeta Ustanovi treba biti uredno pripremljena i označena rednim brojevima prema popisu.***

Stručnom je povjerenstvu 7. svibnja 2026. godine dostavljena tražena dokumentacija, ali ne u cijelosti prema zatraženom popisu. Dana 8. svibnja 2026. godine održan je drugi sastanak Stručnog povjerenstva.

Stručno je povjerenstvo u skladu s Planom posjeta dana 11. svibnja 2026. godine obavilo posjet HD Učilištu u sjedištu Ustanove u Zagrebu pri čemu Ustanova nije osigurala planirane aktivnosti koje su se odnosile na razgovor s dionicima, predstavnicima poslodavaca i partnera s kojima Ustanova ostvaruje suradnju na provedbi učenja temeljenog na radu, razgovor s bivšim i sadašnjim polaznicima, razgovor s nenastavnim osobljem, a razgovoru s nastavnicima nije nazočio ni jedan nastavnik vanjski suradnik. Dana 12. svibnja 2026. godine posjet je proveden prema planu posjeta kod poslodavca u Strizivojnoj.

Stručno povjerenstvo sastavilo je ovaj Zapisnik na temelju Izvješća o samovrednovanju, dostavljenih priloga, uvida u dokumentaciju tijekom posjeta, razgovora s upravom, razgovora s nastavnicima, posjeta nastavi kod poslodavca, razgovora s polaznicima obrazovne skupine tijekom posjeta nastavi te razgovora s predstavnikom poslodavca kod kojeg je u tijeku učenje temeljeno na radu za jednu obrazovnu skupinu polaznika programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije.



VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM

15. siječnja 2021. - 15. siječnja 2026.

PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

HD Učilište - ustanova za obrazovanje odraslih opterećena je strukturnim nedostacima u vidu nefunkcionalne organizacijske strukture, problema u donošenju odluka i potkapacitiranosti koji iziskuju korjenite promjene. Proces donošenja odluka nije transparentan, učinkovit ni ukljuživ. Odstupanje od zakonskog okvira rezultiralo je značajnim propustima koji se odražavaju na kvalitetu rada ustanove i dovode u pitanje njezinu vjerodostojnost. Neusklađenost Statuta i drugih akata s odredbama Zakona o obrazovanju odraslih i nedovoljno poznavanje zakonskih i podzakonskih akata rezultirao je nizom ozbiljnih propusta koji se moraju otkloniti ako Ustanova želi zadržati svoje mjesto i pozicionirati se kao snažan i kvalitetan dionik u sustavu obrazovanja odraslih, ali i cjeloživotnog učenja.

Ustanova nema strateške dokumente niti donosi okvirni godišnji plan i program rada koji je okosnica za obavljanje djelatnosti. Nije uspostavljen unutarnji sustav osiguravanja kvalitete niti su osigurani uvjeti za provedbu procesa samovrednovanja. Andragoška dokumentacija ne vodi se cjelovito, vjerodostojno i pravodobno što za posljedicu ima nepravovremenu usklađenost programa obrazovanja s registrom HKO-a, provedbu programa obrazovanja prije dobivanja odgovarajućeg Rješenja za izvođenje programa obrazovanja, izvođenje nastave na stranom jeziku bez prethodne suglasnosti i izdavanje javnih isprava bez ispunjenosti uvjeta. Nedostatni nastavnički kapaciteti i nestručnost upravljačke strukture ne jamče kvalitetu provedbe nastavnog procesa i postizanja predviđenih ishoda učenja. Ustanova nema u potpunosti razvijene sustavne i ujednačene postupke u području vrednovanja postignuća polaznika, praćenja završnih polaznika, upisa i podrške tijekom obrazovanja. Postupci vrednovanja nisu u potpunosti transparentni ni dosljedni, dokumentacija je djelomično nepotpuna, a kriteriji i načini vrednovanja nisu dovoljno jasno definirani niti dostupni polaznicima. Nisu uspostavljeni sustavni mehanizmi praćenja uspješnosti, motivacije i napredovanja polaznika, kao ni praćenja njihovog profesionalnog razvoja nakon završetka obrazovanja. Uočeni su i nedostaci u području uključivanja ranjivih skupina te organizacije podrške polaznicima koja se trenutno temelji uglavnom na individualnom angažmanu nastavnika i mentora.



Ustanova nije razvila sustavan i transparentan model informiranja javnosti o svojim aktivnostima. Ustanova ne koristi suvremene komunikacijske kanale za promociju svojih aktivnosti i važnosti obrazovanja odraslih što umanjuje vidljivost. Suradnja s drugim ustanovama za obrazovanje odraslih nije jasno uspostavljena iako je razvidno sudjelovanje na andragoškim skupovima i događanjima na kojima postoje prilike za uspostavu suradnje i razmjenu primjera dobre prakse. Ustanova još nije sudjelovala u projektnim aktivnostima koje bi joj omogućile mobilnosti nastavnog i nenastavnog osoblja, ali i polaznika te na taj način propušta mogućnosti prijenosa novih znanja i inovativnih pristupa učenju i poučavanju. Nepostojanje mehanizama za zaštitu integriteta obrazovnog procesa, standarda kvalitete i etičnosti rada Ustanove rezultiralo je nedostacima i propustima koji su doveli u pitanje vjerodostojnost i zakonitost rada Ustanove.



KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE

❖ Prednosti

HD Učilište - ustanova za obrazovanje odraslih održava stabilne odnose s poslodavcima koji upućuju radnike na stručna osposobljavanja i koji osiguravaju polaznicima stjecanje praktičnih vještina u realnom radnom okruženju.

Poslodavci ističu pozitivnu, otvorenu i dobru suradnju s Ustanovom.

❖ Nedostatci

Ustanova je opterećena nizom nedostataka i nepravilnosti koje ozbiljno narušavaju rad i razvoj ustanove, njezinu vjerodostojnost i kvalitetu obrazovanja na što upućuju sljedeći nedostaci:

- ❖ Neusklađenost Statuta i ostalih akata Ustanove sa Zakonom o obrazovanju odraslih u zakonom propisanom roku.
- ❖ Nedostatak strateških dokumenata s jasno definiranim kratkoročnim i dugoročnim ciljevima, misijom i vizijom.
- ❖ Nedostatak internih dokumenata i akata koji proizlaze iz Statuta i zakonodavnog okvira, a koji su potrebni za učinkovit rad i upravljanje ustanovom.
- ❖ Ustanova ne izrađuje i ne donosi okvirni godišnji plan i program rada ustanove.
- ❖ Ravnatelj istovremeno obavlja dužnost andragoškog voditelja i obavlja poslove nastavnika i mentora što nije u skladu sa Zakonom o obrazovanju odraslih.
- ❖ Ustanova nije osigurala zakonom propisan broj zaposlenih nastavnika tijekom razdoblja kada se zakonska odredba trebala primjenjivati.
- ❖ Unutarnji sustav kvalitete nije uspostavljen i nisu osigurani uvjeti za provođenje procesa samovrednovanja prema smjernicama i alatima za samovrednovanje.
- ❖ Ustanova nije identificirala dokumente koje treba prikupljati te nije uspostavila sustav prikupljanja i analiziranja prikupljenih podataka u svrhu unaprjeđenja kvalitete.



- ❖ Nastava se ne provodi na način kako je odobreno Stručnim mišljenjem Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za pojedine programe obrazovanja.
 - ❖ Ustanova izvodi nastavu na stranom jeziku i provodi ispite na stranom jeziku bez odobrenja nadležnog Ministarstva.
 - ❖ Ustanova je upisala polaznike, provela program obrazovanja i izdala javne isprave prije dobivenog rješenja nadležnog Ministarstva.
 - ❖ Andragoška se dokumentacija ne vodi cjelovito, vjerodostojno i pravovremeno.
 - ❖ Provjera znanja i vještina iz praktične nastave na zahtjev polaznika ne provodi se u cijelosti na propisan način.
 - ❖ Praćenje postizanja predviđenih ishoda učenja se ne provodi.
 - ❖ Vrednovanje ne osigurava dosljednu provjeru svih ishoda učenja čime je narušena vjerodostojnost i objektivnost.
 - ❖ Ustanova ne osigurava dostupnost programa obrazovanja široj javnosti već isključivo polaznicima koji su zaposlenici tvrtke koja ih upućuje na obrazovanje.
 - ❖ Ustanova ne osigurava ujednačenu razinu kvalitete i sigurnosti učenja temeljenog na radu kod svih poslodavaca.
-

❖ **Primjeri dobre prakse**

Stručan mentor kod poslodavca pruža kvalitetnu i stručnu podršku i potporu polaznicima tijekom provedbe učenja temeljenog na radu.



PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE

I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete

Prosudba o kvaliteti

Ustanova nema definiranu misiju koja jasno identificira Ustanovu, njezin način i svrhu poslovanja i koja ju jasno pozicionira. Vizija također nije definirana jer uprava nema predodžbu gdje se vidi u budućnosti i osnivač doživljava Ustanovu kao *produženu ruku* svoje tvrtke kojoj je primarna djelatnost poslovi zaštite na radu, zaštite od požara, tehnička ispitivanja i projektiranje. Ustanova nema definirane kratkoročne i dugoročne strateške ciljeve kao ni definirane planove rada ili neku drugu vrstu razvojnog plana. Nema dokaza da je Ustanova planirala resurse potrebne za svoj rad jer tijekom vrednovanog razdoblja Ustanova nije donosila okvirne godišnje planove i programe rada unatoč zakonskim obvezama. Proces donošenja odluka nije učinkovit, transparentan ni uključiv. Ustanova nema definirane sve interne dokumente i akte koji su potrebni za učinkovit rad. Unutarnji sustav kvalitete nije uspostavljen, a proces samovrednovanja se ne provodi. Ustanova nije identificirala koje podatke valja prikupljati i na koji način obrađivati i analizirati dobivene podatke u svrhu unaprjeđenja kvalitete te nema uspostavljen informacijski sustav koji bi to omogućavao. Uočeni su propusti u prikupljanju dokumentacije i podataka koji trebaju biti sadržani u upisniku polaznika i upisniku radnika. Podaci koje Ustanova unosi u Andragoški zajednički upisnik podataka nisu ažurirani. Ustanova ne vodi andragošku dokumentaciju cjelovito, vjerodostojno i pravodobno što je potvrđeno metodom uzorkovanja matičnih knjiga, dnevnika rada s imenikom, upisnika (dosjea) polaznika, izdanih javnih isprava.

Zaključno, Ustanova ima značajne propuste koji proizlaze iz nepoštivanja zakonodavnog okvira: odredbe Statuta i drugih općih akata nisu usklađene s odredbama Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021) u roku koji je propisan Člankom 37. Zakona o obrazovanju odraslih, ravnatelj koji je ujedno i andragoški voditelj provodi nastavu protivno Članku 7. stavak 2 Zakona o obrazovanju odraslih, dokumente potpisuju osobe izvan svojih ovlasti, akt o osnivanju, Statut i drugi dokumenti nisu javno dostupni u skladu sa zakonskim odredbama, Ustanova upisuje polaznike u programe obrazovanja prije dobivenog rješenja za



izvođenje programa, izvodi nastavu i provodi ispite na stranim jezicima za koje nema prethodnu suglasnost Ministarstva kako nalaže Članak 13. stavak 1 Zakona o obrazovanju odraslih i izdaje javne isprave polaznicima programa obrazovanja bez odobrenja za rad.

Preporuke za poboljšanje

- *Uskladiti Statut i druge opće akte sa Zakonom o obrazovanju odraslih.*
- *Izraditi interne akte koji proizlaze iz Statuta i zakonodavnog okvira, a koji su potrebni za učinkovit rad i upravljanje ustanovom.*
- *Objaviti na mrežnoj stranici akt o osnivanju, Statut i druge dokumente koji moraju biti javno dostupni u skladu sa zakonskim odredbama.*
- *Provesti stratešku analizu na temelju koje će izraditi strateški dokument koji će sadržavati kratkoročne i dugoročne ciljeve koji će obuhvatiti sva područja kvalitete, planirane resurse za njihovo ostvarivanje, mjerljive pokazatelje uspješnosti.*
- *Definirati misiju koja će isticati prednosti i viziju koja će usmjeravati razvoj i upravljanje ustanovom i voditi računa da su međusobno povezane i da proizlaze iz definiranih strateških ciljeva.*
- *Uspostaviti učinkovitu organizacijsku strukturu, a time i učinkovit sustav upravljanja ustanovom koji će jamčiti transparentan, učinkovit, poticajan i inovativan proces donošenja odluka.*
- *Uspostaviti unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji će uključivati unutarnje i vanjske dionike i koji će obuhvatiti sve aktivnosti unutar ustanove.*
- *Uspostaviti proces samovrednovanja na temelju smjernica i alata za samovrednovanje, uključiti sve dionike u provedbu, dokumentirati postupke te dobivene rezultate koristiti u svrhu poboljšanja rada.*
- *Identificirati i dokumentirati podatke koje treba prikupljati te uspostaviti učinkovit sustav prikupljanja, obrade i analize podataka.*
- *Ustrajati u sustavnom prikupljanju i analizi podataka o upisanim polaznicima, prolaznosti, završnosti, odustajanju, ishodima obrazovanja, nastavku obrazovanja, kvaliteti obrazovnih programa i nastavnog procesa, ali i povratnih informacija poslodavaca u svrhu donošenja odluka i planiranja unaprjeđenja.*



- *Vjerodostojno i redovito unositi podatke u informacijske sustave u skladu sa zakonskim okvirom.*
 - *Proučiti zakonodavni okvir i redovito pratiti izmjene i dopune zakonskih i podzakonskih akata te preporuke nadležnih tijela koje jamče cjelovitost, vjerodostojnost i pravodobnost vođenja andragoške dokumentacije.*
 - *Izrađivati okvirni godišnji plan i program rada u skladu s Člankom 9. Zakona o obrazovanju odraslih.*
 - *Provoditi nastavu u programima obrazovanja u skladu s Člankom 8. Zakona o obrazovanju odraslih.*
 - *Pridržavati se oblika održavanja nastave koji je odobren stručnim mišljenjem Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za svaki program obrazovanja.*
 - *Provoditi nastavu na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu.*
 - *Zatražiti odobrenje nadležnog Ministarstva za izvođenje nastave na nekom od stranih jezika u skladu s Člankom 13. Zakona o obrazovanju odraslih.*
 - *Izdavati javne isprave u skladu s dobivenim rješenjem nadležnog Ministarstva.*
 - *Voditi andragošku dokumentaciju na propisan način i u skladu s uputama za vođenje andragoške dokumentacije.*
 - *Donositi odluke o upisu i imenovati voditelja za svaku obrazovnu skupinu.*
 - *U cijelosti realizirati broj sati propisan programom obrazovanja i evidentirati u andragoskoj dokumentaciji.*
 - *Revidirati ugovore o radu i drugu andragošku dokumentaciju u kojoj su uočeni nedostaci: odluku o upisu, ugovor o obrazovanju, zapisnike s provedenih završnih provjera i drugih naznačenih dokumenata.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je tijekom vrednovanog razdoblja izvodila programe obrazovanja koji su svrstani u obrazovne sektore Graditeljstvo i geodezija, Poljoprivreda, prehrana i veterina, Strojarsstvo, brodogradnja i metalurgija, Šumarstvo, prerada i obrada drva, Promet i logistika. Tijekom dijela vrednovanog razdoblja programi su se izvodili na temelju rješenja nadležnog Ministarstva dobivenih prije stupanja na snagu novog Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021). Ustanova je 8. prosinca 2025. godine dobila rješenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih za dvanaest programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i jedan program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije koji su izrađeni u skladu s važećom metodologijom i usklađeni u skladu s Člankom 12. stavak 7 Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021). Metodom uzorkovanja utvrđeno je da je Ustanova tijekom 2024. godine provela nastavu za dvije obrazovne skupine polaznika programa osposobljavanja za rukovatelja strojevima u sekundarnoj obradi drva na temelju rješenja nadležnog Ministarstva iz 2017. godine, iako su postojali uvjeti za usklađivanje programa obrazovanja u skladu sa zakonodavnim okvirom. Utvrđeno je da je Ustanova izvodila program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije izvođenje temeljnih tesarških radova prije dobivenog rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih te je izdala četiri javne isprave čime je prekršila zakonske odredbe. Uočeno je da Ustanova provodi programe obrazovanja dominantno za potrebe poslodavaca s kojima Ustanova ili osnivač imaju poslovnu suradnju te da Ustanova ne upisuje i ne želi upisivati polaznike izvan tih dogovorenih suradnji, što ograničava pristupačnost programa i njihov širi društveni doprinos. Odluke o pokretanju i ukidanju programa donose se primarno na temelju interesa poslodavaca i financijske isplativosti, bez šire analize tržišta rada i konzultiranja sektorskih strategija što ukazuje da programi ponajprije odražavaju kratkoročne potrebe partnera, a ne dugoročnu razvojnu ulogu obrazovanja odraslih. Ustanova tijekom vrednovanog razdoblja nije izrađivala okvirni godišnji plan i program rada ustanove kao ni operative planove i programe rada za nastavne predmete. Ne postoji dokaz da nastavnici usklađuju nastavne sadržaje s predviđenim ishodima učenja ili da se isti osuvremenjuju na temelju povratnih informacija. Korištenje različitih metoda učenja i poučavanja nije utvrđeno. Ustanova nema uspostavljen sustav



prikupljanja, obrađivanja i analize prikupljenih povratnih informacija dionika. Ustanova u svim programima obrazovanja izvodi vođeni proces učenja i poučavanja putem online prijenosa, a učenje temeljeno na radu kod poslodavca koji upućuje radnike na edukaciju. Učenje temeljeno na radu ne dokumentira se sustavno i cjelovito u andragoškoj dokumentaciji. Suradnja s poslodavcima formalizirana je ugovorima, ali ugovori nisu usklađeni s odredbama zakonskih i podzakonskih akata. Provjera znanja i vještina iz praktične nastave na zahtjev polaznika ne provodi se u potpunosti u skladu s Člankom 32. stavak 2 Pravilnika o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih (NN 129/08) odnosno Člankom 25. stavak 1 Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (NN 14/2023) i Članka 4. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (NN 71/2024).

Utvrđeno je da Ustanova ne provodi program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kružnim pilama u sekundarnoj obradi drva na način koji je odobren stručnim mišljenjem nadležne Agencije jer je umjesto redovite nastave vođeni proces učenja i poučavanja izvodila putem online prijenosa. Jednako tako, utvrđeno je da je Ustanova provodila vrednovanje polaznika na stranom jeziku te da se za polaznike koji nisu govornici hrvatskoga jezika nastava i nastavni materijali prevode na strani jezik, najčešće engleski iako Ustanova nema odobrenje za izvođenje programa obrazovanja na stranom jeziku kako nalaže Zakon o obrazovanju odraslih. Iako su programi formalno usklađeni s HKO-om, provedba pokazuje ograničenu usmjerenost na polaznika i nedostatnu primjenu suvremenih pedagoško - andragoških pristupa odgovarajućih okruženju u kojem se nastava izvodi. Cjelokupan vođeni proces učenja i poučavanja izvodi se online, ali ne postoje dokazi da su nastavnici sustavno educirani za rad u digitalnom okruženju ili korištenju ishoda učenja. Nastavni materijali ne prolaze stručnu provjeru osim priručnika zaštite na radu koji je moguće kupiti u web trgovini Ustanove, ne uključuju interaktivne i multimedijske elemente koji potiču aktivno sudjelovanje polaznika, ne omogućuju samostalno učenje i ne podržavaju ostvarivanje predviđenih ishoda učenja. Nastavni proces je više orijentiran na prijenos sadržaja i potrebe poslodavca nego na razvoj metakognitivnih vještina i individualne potrebe polaznika.



Preporuke za poboljšanje

- *Ustanova može početi izvoditi programe obrazovanja u skladu s Člankom 8. Zakona o obrazovanju odraslih.*
- *Izvoditi nastavu na način kako je odobreno stručnim mišljenjem Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za svaki program obrazovanja.*
- *Izvoditi nastavu na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu.*
- *Usklađivati programe obrazovanja u zakonski propisanim rokovima.*
- *Provjeru znanja i vještina iz praktične nastave i vježbi na zahtjev polaznika u potpunosti provoditi u skladu s propisima i dokumentirati postupak.*
- *Uspostaviti sustav planiranja i razvoja programa temeljenog na analizi tržišta rada, konzultiranju sektorskih strategija i istraživanju potreba polaznika.*
- *Povećati dostupnost obrazovnih programa polaznicima kako bi se ostvario širi društveni doprinos.*
- *Sustavno jačati kompetencije nastavnika za rad s ishodima učenja i u online okruženju.*
- *Razviti interaktivne digitalne nastavne sadržaje koji potiču aktivno sudjelovanje polaznika, omogućuju samostalno učenje i podržavaju ostvarivanje predviđenih ishoda učenja.*
- *Uvesti formalne procedure provjere, odobravanja i redovitog usklađivanja nastavnih materijala i metoda poučavanja s predviđenim ishodima učenja.*
- *Razviti mehanizme za redovito i strukturirano prikupljanje povratnih informacija polaznika i poslodavaca te koristiti rezultate u unaprjeđenju programa i nastave.*
- *Osigurati da nastavni proces više potiče interaktivno učenje, kritičko mišljenje i razvoj metakognitivnih vještina, a ne samo prijenos sadržaja.*
- *Osigurati praćenje kvalitete učenja temeljenog na radu propisanim vođenjem dnevnika učenja temeljenog na radu, evaluacije i dokumentiranja provedbe učenja temeljenog na radu, formaliziranje uloge mentora u procesu uvođenjem redovite edukacije mentora u području metodičko-didaktičkih kompetencija i ishoda učenja.*

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima

Prosudba o kvaliteti

Ustanova nema u potpunosti razvijen i ujednačen sustav vrednovanja postignuća polaznika. Kriteriji i načini vrednovanja nisu jasno definirani niti su polaznici s njima u potpunosti upoznati. Postupci vrednovanja i ocjenjivanja nisu objektivni, dosljedni i transparentni. Polaznicima nisu dostupne povratne informacije o usvojenosti planiranih ishoda učenja i o rezultatima provedenih provjera. Zapisnici sa završnih provjera upućuju na nedosljednost i netransparentnost postupka i u administrativnom i u provedbenom dijelu, ali i odstupanje od načina koji je propisan podzakonskim aktima i uputama nadležne Agencije. Ustanova odstupa od propisanog načina provedbe provjere znanja i vještina iz praktične nastave na zahtjev polaznika i provodi ju u zajedničkom postupku sa završnom provjerom što dovodi u pitanje transparentnost i zakonitost oba navedena postupka. Ustanova provodi provjere znanja na stranom jeziku iako nema suglasnost nadležnog Ministarstva. Dnevnik učenja temeljenog na radu ne vodi se na način koji je propisan važećim podzakonskim aktom. Ustanova nema uspostavljen sustavan i dokumentiran način praćenja završnih polaznika niti prikupljene podatke koristi za planirano unaprjeđenje kvalitete rada. Izostanak pisanih analiza i izvješća onemogućava planiranje konkretnih mjera za unaprjeđenje nastavnih sadržaja, metoda rada i ukupne kvalitete obrazovnog procesa. U području uključivanja ranjivih i podzastupljenih skupina utvrđeno je da Ustanova nema razvijene aktivnosti, mjere ni politike kojima bi se sustavno poticalo njihovo uključivanje u obrazovanje odraslih. Ne prikupljaju se niti analiziraju podaci o zastupljenosti takvih skupina među polaznicima, a nisu vidljivi ni primjeri prilagodbe programa, načina informiranja ili pružanja podrške njihovim specifičnim potrebama. Time je ograničena dostupnost obrazovanja odraslih različitim skupinama korisnika te mogućnost stvaranja uključivijeg i pristupačnijeg sustava obrazovanja. Ustanova nije uspostavila cjelovit sustav podrške polaznicima, posebice polaznicima koji su u riziku od odustajanja te je uočena potreba za razvojem sustavnog pristupa podršci polaznicima koji bi uključivao prepoznavanje individualnih potreba, sustavno prikupljanje povratnih informacija te razvoj dodatnih oblika podrške i resursa za učenje. Ustanova trenutno ne koristi mogućnost provedbe programa financiranih putem



vaučera za obrazovanje zbog složenosti i administrativne zahtjevnosti postupka prijave, provedbe i izvještavanja. U području podrške polaznicima utvrđeno je da u Ustanovi postoje određeni oblici osnovne administrativne i nastavne podrške, no oni nisu razvijeni kao sustavan i cjelovit model podrške prilagođen različitim potrebama polaznika.

Preporuke za poboljšanje

- *Provoditi vrednovanje i ocjenjivanje postignuća u skladu s propisanim načinima vrednovanja i na transparentan način.*
- *Definirati jasne kriterije i načine vrednovanja i ocjenjivanja i predložiti ih polaznicima na početku obrazovanja.*
- *Davati povratne informacije polaznicima o usvojenosti ishoda učenja.*
- *Uspostaviti jasnu proceduru u postupku provjere stečenih znanja i vještina iz praktične nastave i vježbi na zahtjev polaznika uz obvezno pridržavanje odredbi zakona i podzakonskih akata.*
- *Pružati podršku nastavnicima u stjecanju i razvoju kompetencija za vrednovanje.*
- *Uspostaviti sustav podrške polaznicima koji će obuhvatiti administrativnu, savjetodavnu, tehničku, informatičku i knjižničnu podršku, a po potrebi i druge vrste podrške.*
- *Provoditi završne provjere na propisan način.*
- *Osigurati vođenje dnevnika učenja temeljenog na radu sukladno važećim pravilnicima kako bi se moglo sustavno pratiti napredovanje i uspješnost polaznika tijekom učenja temeljenog na radu.*
- *Uspostaviti sustav redovitog prikupljanja i analize povratnih informacija polaznika, nastavnika, mentora i poslodavaca radi kontinuiranog unaprjeđenja kvalitete nastavnog procesa i metoda vrednovanja.*
- *Razviti mehanizme kontinuiranog praćenja uspješnosti polaznika, prolaznosti i ostvarivanja ishoda učenja te rezultate analiza koristiti za planiranje mjera unaprjeđenja kvalitete rada Ustanove.*



- *Uspostaviti jasne i dokumentirane postupke upisa polaznika te na mrežnoj stranici Ustanove objavljivati potpune informacije o programima, uvjetima upisa i kompetencijama koje polaznici stječu završetkom obrazovanja.*
 - *Voditi evidencije o odustajanjima polaznika te analizirati razloge prekida obrazovanja kako bi se mogle planirati mjere za povećanje prolaznosti i završnosti programa.*
 - *Razviti aktivnosti, mjere i politike kojima bi se sustavno poticalo uključivanje ranjivih i podzastupljenih skupina u obrazovanje odraslih.*
 - *Prikupljati i analizirati podatke o zastupljenosti ranjivih i podzastupljenih skupina među polaznicima kako bi se mogle planirati ciljane mjere podrške i prilagodbe programa njihovim potrebama.*
 - *Uključivati se u provedbu programa financiranih putem vaučera za obrazovanje kako bi se povećala dostupnost obrazovanja odraslih većem broju korisnika.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi

Prosudba o kvaliteti

Ustanova tijekom vrednovanog razdoblja na koje se primjenjuju odredbe Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021) nije imala zaposlen odgovarajući broj nastavnika u skladu s odredbama Zakona o obrazovanju odraslih. Izostanak zapošljavanja odgovarajućeg broja nastavnika u skladu sa zakonskim odredbama i oslanjanje isključivo na vanjske suradnike bez sustavne podrške nastavnicima i mentorima dovodi u pitanje provedbu nastavnog procesa i dugoročnu stabilnost.

Ustanova tijekom vrednovanog razdoblja nije donosila okvirni godišnji plan i program rada ustanove niti ne postoji neki drugi dokument iz kojeg je vidljiv popis planiranih izvršitelja poslova. Ustanova nema uspostavljen kompetitivan način angažiranja vanjskih suradnika, već angažira nastavnike uglavnom iz redova zaposlenika osnivača. Iako svi angažirani nastavnici formalno ispunjavaju propisane uvjete i posjeduju relevantne kvalifikacije, oslanjanje na vanjske suradnike i izostanak sustavnog programa stručnog usavršavanja predstavljaju rizik



za kontinuitet i kvalitetu izvođenja nastave. Novi nastavnici uvode se u posao neformalno, bez strukturirane podrške ili mentorstva. Ne postoje dokazi o sustavnom planiranju i praćenju stručnog razvoja nastavnika, a sudjelovanje na edukacijama nije jasno dokumentirano. Prostorni i materijalni uvjeti u sjedištu Ustanove za koje su dostavljeni dokazi (soba 131 i dvorana) zadovoljavaju minimalne tehničke i higijenske standarde, ali nisu predloženi relevantni dokazi o ispunjavanju minimalnih materijalnih uvjeta za izvođenje programa obrazovanja u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima. Vođeni proces učenja i poučavanja u potpunosti se izvodi putem online prijenosa što u nekim programima obrazovanja odstupa od odobrenog načina izvođenja nastave. Nastava se oslanja na osnovna nastavna sredstva i nema dokaza o sustavnom korištenju inovativnijih alata koji bi unaprijedili kvalitetu nastave. Učenje temeljeno na radu izvodi se kod poslodavaca pa kvaliteta i sigurnost uvjeta izvođenja ovise isključivo o njima, bez sustavne provjere Ustanove. Povratne se informacije polaznika o prostornim i materijalnim uvjetima ne prikupljaju. Financijsko se poslovanje temelji prvenstveno na prihodima ostvarenim od provedbe ugovorenih programa obrazovanja koje financira poslodavac, uz dodatnu potporu osnivača. Iako Ustanova trenutno osigurava stabilnost i kontinuirano ulaže u prostorne i materijalne kapacitete te edukaciju zaposlenika, oslanjanje isključivo na jedan izvor prihoda nosi rizike za dugoročnu održivost.

Preporuke za poboljšanje

- *Osigurati zapošljavanje odgovarajućeg broja nastavnika u skladu sa zakonskim obvezama i planiranim obujmom programa.*
- *Osigurati zakonom propisane uvjete za izvođenje programa obrazovanja.*
- *Razviti strukturiran i dokumentiran program stručnog usavršavanja nastavnika koji uključuje planirane edukacije, kolegijalno opažanje, sudjelovanje na stručnim skupovima i praćenje učinaka.*
- *Uspostaviti sustav mentorstva za nove nastavnike te osigurati kontinuirano jačanje pedagoško - andragoških kompetencija svih predavača.*
- *Sustavno prikupljati i analizirati povratne informacije polaznika o radu nastavnika i koristiti ih za unaprjeđenje nastavnog procesa.*



- *Unaprijediti digitalnu infrastrukturu i koristiti suvremenije alate za online nastavu radi povećanja interaktivnosti i kvalitete poučavanja.*
- *Razviti sustav evaluacije prostornih i materijalnih uvjeta redovitim povratnim informacijama polaznika.*
- *Uspostaviti mehanizme provjere kvalitete i sigurnosti uvjeta kod poslodavaca kod kojih se provodi učenje temeljeno na radu, kako bi se osigurala ujednačena kvaliteta i zaštita polaznika.*
- *Promišljati o diversifikaciji izvora financiranja aktivnijim uključivanjem u projekte, javne natječaje i partnerstva s lokalnim i međunarodnim institucijama.*

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost

Prosudba o kvaliteti

Ustanova nema razvijen sustavan i transparentan način informiranja javnosti i polaznika. Mrežne stranice nisu redovito ažurirane, ne sadrže potpune informacije o programima obrazovanja odraslih, a zakonom propisani akti i interni dokumenti nisu javno dostupni. Pojedine funkcionalnosti mrežne stranice nisu aktivne. Ustanova ne koristi druge, suvremene komunikacijske kanale poput društvenih mreža, ali je zamijećen izostanak i tradicionalnih načina promocije brošurama, letcima, sudjelovanjem na Tjednu cjeloživotnog učenja i drugim oblicima promocije što umanjuje vidljivost i ulogu Ustanove u kontekstu cjeloživotnog učenja i obrazovanja odraslih. Ustanova ima uspostavljenu suradnju s poslodavcima za koje provodi programe obrazovanja, ali drugi vid suradnje nije zabilježen. Suradnja s drugim ustanovama, organizacijama i institucijama na lokalnoj ili međunarodnoj razini nije uspostavljena. Ustanova ne sudjeluje u projektnim aktivnostima i ne koristi mogućnosti mobilnosti u svrhu unaprjeđenja kvalitete obrazovnog procesa. Ustanova nije razvila formalne i sustavno uređene mehanizme za očuvanje integriteta obrazovnog procesa, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja u skladu sa standardima kvalitete obrazovanja odraslih. Ustanova nema donesen Etički kodeks kojim bi bila jasno definirana načela profesionalnog



ponašanja, odgovornosti svih dionika, neprihvatljivi oblici ponašanja i postupci u slučaju povrede etičkih načela.

Preporuke za poboljšanje

- *Objaviti na mrežnim stranicama zakonom propisane strateške dokumente i akte kako bi se osigurala transparentnost, otvorenost i javnost rada ustanove.*
- *Definirati interne dokumente i akte koji su važni za etičnost rada i prevenciju neetičnog ponašanja.*
- *Kreirati Etički kodeks kojim će se jasno definirati načela profesionalnog i etičkog ponašanja svih sudionika obrazovnog procesa, neprihvatljivi oblici ponašanja te postupci u slučaju povrede etičkih načela i učiniti ga dostupnim svim dionicima.*
- *Osnovati etičko povjerenstvo, definirati njegove nadležnosti, način rada i postupanje u slučajevima prijave neetičnog ponašanja te usvojiti procedure za prijavu, praćenje i rješavanje pritužbi i žalbi i osigurati transparentne kanale za podnošenje istih (anonimni obrazac, elektronička pošta, pisanim putem i sl.).*
- *Voditi evidenciju eventualnih pritužbi, prijave i poduzetih mjera radi praćenja učinkovitosti sustava i unaprjeđenja kvalitete rada ustanove.*
- *Osigurati dostupnost svih informacija o svojim aktivnostima te ih redovito i sustavno ažurirati.*
- *Koristiti mogućnosti tradicionalnih i suvremenih komunikacijskih kanala u svrhu promocije rada i cjeloživotnog učenja.*
- *Uspostaviti aktivnu suradnju s drugim ustanovama za obrazovanje odraslih radi razmjene iskustava i primjera dobre prakse, zajedničkog razvoja programa i drugih aktivnosti.*
- *Uspostaviti aktivnu suradnju s dionicima na svim razinama.*
- *Aktivno se uključivati u nacionalne i međunarodne projekte i programe mobilnosti (Erasmus+)*

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.



PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE

I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE

- ❖ **Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.**
-

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je u *Izvešću o samovrednovanju* navela postojanje misije i vizije, ali nije dostavljena dokumentacija koja potkrepljuje navedenu pisanu izjavu. Stručno je povjerenstvo pregledom mrežnih stranica Ustanove utvrdilo da na postojećim mrežnim stranicama nisu objavljene misija i vizija, strategije ili drugi strateški dokumenti. Tijekom razgovora s osnivačem Z. K., ravnateljem M. S. koji obavlja i poslove andragoškog voditelja i zaposlenice B. R. koja istovremeno ima dva ugovora o radu, jedan za poslove predavača - nastavnika i jedan za andragoškog voditelja, izričito je rečeno da Ustanova nema niti je ikada imala definiranu misiju i viziju, kao ni neki od strateških dokumenata u kojima su definirani ciljevi, planovi rada i resursi potrebni za postizanje planiranih ciljeva. Stručno povjerenstvo na temelju pregleda predočene dokumentacije, pregleda mrežne stranice i iskaza sudionika razgovora donosi zaključak da Ustanova nema definiranu misiju i viziju niti ikakav strateški dokument u kojem su definirani kratkoročni i dugoročni strateški ciljevi koji povezuju misiju i viziju i koji pokazuju smjer u kojem se Ustanova planira razvijati i usmjeravati te daje preporuku da Ustanova pristupi strateškom planiranju kojim će definirati svoje strateške ciljeve, kratkoročne i dugoročne, koji će proizlaziti iz misije i vizije i koji će biti usklađeni s lokalnim i nacionalnim strateškim ciljevima, planirati resurse za ostvarivanje planova te praćenje realizacije ostvarivanja.

Ustanova ima Statut koji datira od 5. lipnja 2015. godine i koji je donio i potpisao privremeni ravnatelj što nije u skladu s Člankom 54. Zakona o ustanovama. Jednako tako, Ustanova nije uskladila Statut u skladu s Člankom 37. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021) iz čega je razvidno da Ustanova nije postupila u skladu sa zakonskim odredbama Zakona o obrazovanju odraslih.



Statutom iz 2015. godine se, između ostaloga, uređuju naziv i sjedište, predstavljanje i zastupanje, imovina ustanove i odgovornost za obveze ustanove, djelatnost ustanove, unutarnje ustrojstvo i način rada ustanove, prava i obveze polaznika, prava i obveze predavača, upravljanje ustanovom, ovlasti ravnatelja, stručna i druga tijela ustanove, financijsko poslovanje, opći akti, radni odnos, javnost rada, poslovna i profesionalna tajna. Pregledom mrežne stranice Ustanove utvrđeno je da Statut nije objavljen pa Stručno povjerenstvo skreće pozornost na Članak 56. Zakona o ustanovama (NN 127/19) prema kojem je javna ustanova dužna objaviti na svojim mrežnim stranicama akt o osnivanju, statut te druge opće akte koji uređuju obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti koji se smatra javnom službom. Prema odredbama Članka 39. Statuta iz 2015. godine Ustanovom upravlja Upravno vijeće koje se sastoji od tri člana koja imenuje osnivač na mandat od četiri godine. Ustanova je dostavila na uvid samo *Odluku o imenovanju Upravnog vijeća* od 1. listopada 2022. godine, iako su zatražene odluke o imenovanju članova Upravnoga vijeća za cjelokupno vrednovano razdoblje. Prema izjavi osnivača Z. K. isti članovi Upravnog vijeća bili su imenovani i za prethodne godine od kojih 2021. godina ulazi u vrednovano razdoblje, ali dokaz nije predložen ni tijekom posjeta Ustanovi. Iz Članka 46. Statuta proizlazi da je Stručno vijeće stručno tijelo Ustanove i da ga čine svi predavači. Ustanova nije predložila dokaz o imenovanju i djelovanju Stručnog vijeća niti njegove uključenosti u proces donošenja odluka kao ni drugih poslova koji proizlaze iz Članka 47. Statuta Ustanove. Tijekom posjeta Ustanova je osigurala razgovor samo s osnivačem, ravnateljem Ustanove M. S. koji ujedno obavlja dužnost andragoškog voditelja i nastavnika te B. R. koja ima ugovor o radu za poslove predavačice - nastavnice i ugovor o radu za poslove andragoškog voditelja. Tijekom tog razgovora nije dan primjer iz kojeg je vidljivo jesu li M. S. i B. R. uključeni u proces donošenja odluka i na koji način. U Članku 50. Statuta navedeno je da Ustanova osim Statuta ima *Pravilnik o obrazovanju, Pravilnik o zaštiti od požara i Poslovnik o radu Upravnog vijeća*. Od navedenih je dokumenata Ustanova predložila samo *Poslovnik o radu Upravnog vijeća* koji datira od 1. listopada 2022. godine, koji nema klasifikacijske oznake i nije potpisan. Iz navedenog proizlazi da Ustanova nije pravodobno donijela Poslovnik o radu Upravnog vijeća te da je upitna i vjerodostojnost predloženog s obzirom na to da nije potpisan i nema klasifikacijskih oznaka. Ustanova nema kreirane interne dokumente i akte koji donose prikaz



organizacijske strukture ili postupak donošenja odluka i koji su potrebni za njezin rad. Također ne postoje dokumentirani dokazi o načinu donošenja odluka i upravljanja ustanovom. Prema Članku 41. Statuta Ustanove ravnatelj je poslovni voditelj Ustanove. Osnivač Z. K. obnašao je dužnost ravnatelja do 1. prosinca 2022. godine. Od 1. prosinca 2022. godine ravnatelj Ustanove je M. S. koji je 2. prosinca 2024. godine imenovan i za andragoškog voditelja. Uvidom u dostavljeni *Ugovor o radu* sklopljen 1. prosinca 2022. godine između HD Učilišta kojeg zastupa prokurist Z. K. koji je ujedno i osnivač ustanove i M. S. uočeno je da je ugovor sklopljen na neodređeno vrijeme te da je navedeni Ugovor potpisao prokurist, a ne predsjednik Upravnog vijeća iz čega proizlazi da je dokument potpisala osoba izvan granica svojih ovlasti. Uvidom u *Odluku o osnivanju* i Statut Ustanove nije utvrđena činjenica da se ravnatelj imenuje na neodređeno vrijeme pa Stručno povjerenstvo skreće pozornost na Članak 39. Zakona o ustanovama koji navodi da je mandat ravnatelja četiri godine ako zakonom, aktom o osnivanju ili statutom ustanove nije drugačije određeno iz čega proizlazi da Ustanova treba postupati u skladu sa zakonskim okvirom što se odnosi i na činjenicu da ugovor o radu s ravnateljem potpisuje Upravno vijeće, a ne prokurist. Ustanova nije predložila zatražene zapisnike sa sjednica Upravnog vijeća pa nije moguće utvrditi provedbu opisa poslova i dužnosti ravnatelja iz Članka 41. Statuta koji se odnose na provođenje odluka Upravnog vijeća i podnošenja izvješća Upravnom vijeću kao ni proces donošenja odluka. Ravnatelj Ustanove M. S. koji je ujedno imenovan i andragoškim voditeljem izvodi i nastavu što je potvrđeno tijekom razgovora i što je zabilježeno u andragoskoj dokumentaciji što nije u skladu s Člankom 7. stavak 2 Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021). Od 1. 7. 2025. godine zaposlenica B. R. ima dva ugovora o radu: jedan ugovor o radu za poslove predavačice - nastavnice i drugi ugovor o radu za poslove andragoškog voditelja. Oba ugovora o radu B. R. nemaju klasifikacijske oznake, datiraju od 1. 7. 2025. godine i svojim potpisima su ih ovjerali zaposlenica B. R. i ravnatelj M. S. Uvidom u Ugovor o radu B. R. za poslove predavačice - nastavnice utvrđeno je da je osnivač Z. K. naveden kao ravnatelj, a ugovor je potpisao ravnatelj M. S. koji ima ugovor o radu za ravnatelja iz čega proizlazi da podaci navedeni u dokumentu nisu točni. Stručno povjerenstvo naglašava važnost revidiranja svih ugovora u kojima nisu navedeni točni podaci o osobama koja zastupaju Ustanovu i koju su potpisale osobe koje za to nemaju ovlasti.



U Članku 24. Statuta navedeno je da se ustrojava uprava i tajništvo. Nadalje se navodi da *Uprava vodi i usklađuje cjelokupnu nastavnu aktivnost u cilju postizanja što boljih rezultata i u suradnji je s osnivačem*, ali Ustanova nije predložila ni jedan pisani dokaz iz kojeg je vidljiva suradnja uprave i osnivača. S obzirom na to da Ustanova nije osigurala provedbu planirane aktivnosti koja se odnosila na razgovor s nenastavnim osobljem jer je jedna od djelatnica na rodiljnom dopustu, a druga je službeno odsutna, Stručno povjerenstvo nije moglo utvrditi na koji način i u kojoj mjeri djelatnice sudjeluju u aktivnostima i poslovima koji su navedeni u Članku 24. Statuta Ustanove. Ustanova do sada nije provodila projektne aktivnosti kojima bi poticala različite oblike rada i jednako tako, prema iskazu osnivača, za sada ih ne planira provoditi.

Stručno povjerenstvo donosi prosudbu da Ustanova nije uspostavila učinkovit sustav upravljanja Ustanovom rezultat čega su značajni zakonski propusti koji se odnose na zakonske rokove za usklađivanje s odredbama Zakona o obrazovanju odraslih, prekoračenja granica ovlaštenja osoba u vidu donošenja i potpisivanja dokumenata i kršenja prava na pristup informacijama u vidu neobjavljivanja akta o osnivanju, Statuta i drugih dokumenata u skladu sa zakonskim odredbama.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Odluka o osnivanju od 26. 3. 2015. godine
2. Statut od 5. 6. 2015. godine
3. Poslovnik o radu Upravnog vijeća od 1. 10. 2022.
4. Odluka o imenovanju Upravnog vijeća od 1. 10. 2022.
5. Odluka o razrješenju privremenog ravnatelja ustanove Z. K. od 30. 8. 2018.
6. Odluka o imenovanju ravnatelja Z. K. od 30. 8. 2018.
7. Ugovor o radu za poslove ravnatelja M. S. sklopljen 1. 12. 2022. godine
8. Odluka o imenovanju M. S. za andragoškog voditelja obrazovanja odraslih od 2. 12. 2024. godine
9. Ugovor o radu B. R. za poslove Predavač - nastavnik od 1. 7. 2025.
10. Ugovor o andragoškom voditelju obrazovanja odraslih B. R. od 1. 7. 2025.
11. Ugovor o djelu Z. K. od 2. 12. 2024.



12. Pregled mrežne stranice Ustanove; www.hduciliste.hr

13. Izvješće o samovrednovanju

14. Iskazi sudionika razgovora s članovima Stručnog povjerenstva: Z. K., M. S., B. R.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova nema uspostavljen unutarnji sustav kvalitete koji bi uključivao planiranje aktivnosti u skladu sa strateškim ciljevima, provedbu i praćenje planiranih aktivnosti, analiziranje uspješnosti te planiranje poboljšanja na temelju provedenih analiza što potvrđuje činjenica, na koju je ukazao osnivač Z. K. tijekom razgovora s članovima Stručnog povjerenstva, da Ustanova nikada nije izrađivala dokumente poput strategije razvoja koja bi sadržavala strateške ciljeve s jasno definiranim i planiranim aktivnostima, rokovima i odgovornostima i indikatorima praćenja. Prema izjavi osnivača Z. K. Ustanova nikada nije izrađivala čak ni okvirni godišnji plan i program rada ustanove jer ga ne znaju izraditi i ne znaju kako planirati aktivnosti i njihovu realizaciju jer ovise o promjenama na tržištu što, prema njihovom mišljenju, otežava izradu navedenog dokumenta. Ustanova nije dostavila ni jedan dokaz na temelju kojeg bi se moglo utvrditi da je uspostavljen učinkovit unutarnji sustav kvalitete koji je dio strateškog upravljanja. Štoviše, Ustanova je kao dokaze za ovaj standard kvalitete dostavila stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih iz 2019. godine za programe osposobljavanja rukovatelja dozerom i grejderom, rješenje nadležnog Ministarstva također iz 2019. godine za iste programe, odobreni program obrazovanja/osposobljavanja za rukovatelja dozerom, primjer upisne dokumentacije i uputa za rad na temelju čega se može prosuditi da Ustanova nije u potpunosti razumjela što obuhvaća osiguravanje kvalitete te je priložila dokaze koji nisu relevantni za ovaj standard kvalitete. Osnivač Z. K. smatra da je dokaz kvalitete činjenica da se poslodavci koji su zadovoljni suradnjom uvijek iznova javljaju Ustanovi radi provedbe programa obrazovanja za



svoje zaposlenike. Prema iskazu osnivača Z. K. Ustanova ne prikuplja povratne informacije od polaznika, nastavnika ili poslodavaca za koje su provodili programe obrazovanja jer nitko od navedenih dionika zbog nedostatka vremena nije voljan davati povratne informacije tako da nije bilo moguće izraditi analize. S obzirom na to da se zakazanom sastanku u sjedištu Ustanove sa Stručnim povjerenstvom nije odazvao ni jedan nastavnik vanjski suradnik kao ni predstavnik partnera ili poslodavaca nije bilo moguće dobiti informaciju uključuje li Ustanova vanjske dionike u uspostavu i upravljanje unutarnjim sustavom kvalitete. Ustanova nije predložila dokaze o uspostavi procedura osiguravanja kvalitete koja podrazumijeva sustavno dokumentiranje. Prema iskazu osnivača Z. K. i andragoške voditeljice B. R. koja istovremeno ima dva ugovora o radu, jedan za poslove predavačice - nastavnice i jedan za poslove andragoškog voditelja, Ustanova promišlja o kvaliteti, ali još nije uspostavila sustav i nije prikupljala dokaze.

Stručno povjerenstvo donosi prosudbu da Ustanova nema uspostavljen unutarnji sustav kvalitete kako nalaže Članak 23. stavak 2 Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021) kao ni jasne i učinkovite procedure osiguravanja kvalitete koje uključuju unutarnje i vanjske dionike na svim razinama te ukazuje na obvezu uspostave unutarnjeg sustava kvalitete u skladu sa zakonskim odredbama i daje preporuku da uprava Ustanove potiče razvoj kulture kvalitete uspostavom realističnog i upravljivog koncepta kvalitete te da stremi kontinuiranom unaprjeđenju kvalitete.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju

2. Iskazi osnivača Z. K. i predavačice / andragoške voditeljice B. R. tijekom razgovora sa Stručnim povjerenstvom

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je u *Izvešću o samovrednovanju* navela da je pokrenula samovrednovanje kao dio vlastitog sustava osiguravanja kvalitete 15. siječnja 2026. godine, a to je datum kada je Ustanova zaprimila *Odluku o pokretanju vanjskog vrednovanja* iz čega proizlazi da se postupak samovrednovanja nije provodio u ranijim razdobljima što su potvrdili i predstavnici uprave u razgovoru sa Stručnim povjerenstvom. Iako je u *Izvešću o samovrednovanju* navedeno da uprava potiče i podržava provedbu procesa samovrednovanja te da uprava i povjerenstvo jasno komuniciraju važnost i svrhu procesa samovrednovanja nije predložen ni jedan dokaz koji to potvrđuje. Ustanova nema uspostavljeno povjerenstvo koje se navodi u *Izvešću o samovrednovanju*, nema dokaza o ranijim izvješćima o samovrednovanju, planovima unaprjeđenja, izvješćima o realizaciji planova unaprjeđenja, povratnih informacija povjerenstva za kvalitetu i drugih dionika. S obzirom na to da Ustanova nema definirane strateške ciljeve ne postoji ni primjer povezanosti plana unaprjeđenja i strateških ciljeva.

Ustanova je kao dokaze za ovaj standard kvalitete uz *Izvešće o samovrednovanju* dostavila *Odluku o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih*, *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2026. godinu* i *Upute Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za ispunjavanje Izvešća o samovrednovanju i dostavljanja dokaza o postupku vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* što ukazuje na nerazumijevanje procesa samovrednovanja i njegove uloge u kontinuiranom unaprjeđenju kvalitete cijele Ustanove.

Stručno povjerenstvo donosi prosudbu da Ustanova ne provodi postupak samovrednovanja, odnosno kontinuirano prikupljanje povratnih informacija svih dionika, vrednovanje postupaka, nastavnika, programa obrazovanja u svrhu osiguravanja kvalitete te daje preporuku da se Ustanova osnaži za provedbu postupka samovrednovanja kako nalaže i Članak 24. stavak 1 Zakona o obrazovanju odraslih.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:



1. Izvješće o samovrednovanju

2. Iskazi osnivača Z. K. i predavačice / andragoške voditeljice B. R. tijekom razgovora sa Stručnim povjerenstvom

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

- ❖ **Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.**
-

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je u *Izvješću o samovrednovanju* navela da je identificirala podatke koje treba prikupljati i ključne indikatore provedbe te da za prikupljanje koristi vlastitu tablicu u programu Excel i Andragoški zajednički upisnik podataka (AZUP). Iako je prilikom posjeta u nekoliko navrata zatražen uvid u spomenutu tablicu u Excelu, ista nije predložena pa nije moguće potvrditi koji se podaci prikupljaju, obrađuju li se i na koji način te je li riječ o odgovarajućem informacijskom sustavu za redovito prikupljanje podataka i je li navedeni sustav u skladu s pravilima za zaštitu osobnih podataka. Jednako tako, Ustanova nije dostavila prije posjeta ni predložila tijekom posjeta dodatno traženu dokumentaciju koja se odnosila na *Primjere praćenja zadovoljstva bivših i sadašnjih polaznika i poslodavaca te analize izrađene na temelju prikupljenih podataka* (točka 28.) kao ni *Rezultate provedenih evaluacija polaznika, nastavnika i poslodavaca, uključujući analizu dobivenih podataka i primjere mjera poduzetih na temelju rezultata*. U razgovoru s upravom osnivač Z. K. izjavio je da Ustanova ne prikuplja podatke o kvaliteti programa obrazovanja i nastavnog procesa jer je prema njihovom mišljenju kontinuirana suradnja s poslodavcima dostatan dokaz kvalitete. Kao razlog izostanka prikupljanja povratnih informacija od bivših polaznika, ali i sadašnjih polaznika navedena je nezainteresiranost polaznika za sudjelovanje u prikupljanju informacija (anketiranju). Podatci o nazočnosti na nastavi i završnosti evidentiraju se u Dnevniku rada s imenikom polaznika u programima osposobljavanja i usavršavanja. Metodom uzorkovanja Dnevnika rada s imenikom polaznika u programima osposobljavanja



i usavršavanja uočeno je da je Ustanova ispunila podatke o završnosti za sve polaznike programa koji su još u tijeku i čija je završna provjera planirana tek 10. lipnja 2026. godine što dovodi u sumnju vjerodostojnost podataka. Na upit provodi li se suradnička procjena nastavnika, anketiranje nastavnika, polaznika, poslodavaca dobiven je odgovor da se navedeno ne provodi. S obzirom na to da Ustanova nije osigurala nazočnost planiranih sudionika za razgovor prilikom posjeta u sjedištu Ustanove isti nisu održani te na taj način Stručno povjerenstvo nije dobilo dokaze o prikupljanju povratnih informacija bivših ili sadašnjih polaznika, nastavnika koji su vanjski suradnici ili partnera i poslodavaca. Prilikom razgovora s K. Š., mentorom imenovanim kod poslodavca, dobiven je odgovor da Ustanova nikada nije tražila povratnu informaciju ili primjere za poboljšanje, ali nam je izrazio zadovoljstvo suradnjom s Ustanovom. Andragoški zajednički upisnik podataka (AZUP) baza je podataka o ustanovama za obrazovanje odraslih, njihovim programima obrazovanja, nastavnicima i polaznicima te je pregledom podataka koje je Ustanova upisala u AZUP utvrđeno da podaci nisu u potpunosti ažurirani. Uvidom u AZUP u podatke o radnicima utvrđeno je da je Ustanova upisala podatke samo za četiri osobe: J. T., Z. K., B. R. i M. S. iako je tijekom razgovora sa Stručnim povjerenstvom navedeno da u provedbi nastave sudjeluju vanjski suradnici ovisno o kadrovskim zahtjevima programa obrazovanja. Ustanova je dostavila na uvid ugovore o radu za dvije administrativne djelatnice koje nisu upisane u AZUP. Upisnik radnika nije dan na uvid već samo listovi za četiri radnika (M. Z., B. R., E. K., M. K.) pod nazivom *Pregled podataka o radnicima* za koje nije utvrđeno kojem dokumentu pripadaju, tko vodi navedene dokumente i na koji način. Zatražen je upisnik svakog zaposlenika kako bi se utvrdilo sadrži li sve dokumente koje propisuje Članak 8. Pravilnika o evidencijama u obrazovanju odraslih i je li usklađen s Pravilnikom o sadržaju i načinu vođenja evidencijama o radnicima zaposlenim kod poslodavca (NN 55/2024), ali nije predložen pa Stručno povjerenstvo ne može donijeti prosudbu sadrže li upisnici (dosjei) svih radnika svu propisanu dokumentaciju. U predloženom dokumentu *Pregled podataka o radnicima* koji je dostavljen za E. K. zaposlenu na radnom mjestu administrator obrade podataka uočeno je da je u rubrici datum rođenja navedena 2021. godina što je očito propust osobe koja je unosila podatke pa Stručno povjerenstvo daje preporuku da se korigiraju podaci ako su netočni te da se uspostavi sustav kontrole unosa podataka kako bi se izbjegle pogreške. Uvidom u AZUP



u podatke o programima utvrđeno je da su upisana sveukupno 82 programa obrazovanja, neka na temelju stručnih mišljenja, a neka na temelju rješenja nadležnog Ministarstva. Ustanova nije predočila upisnik programa obrazovanja za koje imaju odobrenja kako je predviđeno Člankom 6. Pravilnika o evidencijama u obrazovanju odraslih (NN 129/08). Prema izjavi ravnatelja M. S. programi obrazovanja pohranjuju se u registratorima ili u računalu. Uvidom u AZUP u podatke o polaznicima utvrđeno je da je u razdoblju od 12. veljače 2021. do 13. travnja 2026. Ustanova u bazu upisala 2631 polaznika te da broj polaznika koji je upisan u vrednovanom razdoblju u značajnoj mjeri odudara od broja polaznika koje je Ustanova navela u *Izvešću o samovrednovanju* u kojem je Ustanova navela znatno manji broj polaznika. Obrazloženje za navedenu razliku u broju polaznika nije dobiveno što izaziva sumnju u točnost podataka koje Ustanova unosi u dokumentaciju i u baze podataka. Ustanova ne vodi evidenciju o izdanim javnim ispravama kao ni o preuzimanju javnih isprava pa nije bilo moguće utvrditi stvaran broj polaznika programa u vrednovanom razdoblju. Ustanova pohranjuje upisnike polaznika (dosje) u registratorima, ali je metodom uzorkovanja utvrđeno da se ne pohranjuje cjelokupna dokumentacija kako je predviđeno Člankom 7. Pravilnika o evidencijama u obrazovanju odraslih (NN 129/08). Metodom uzorkovanja utvrđeno je da upisnik polaznika ne sadrži podatke o imenima roditelja kao ni dokument iz kojeg je isto vidljivo (rodni list), podatke o prethodnom obrazovanju, podatke o plaćanju troškova obrazovanja ili podatke o priznavanju istovrijednosti javne isprave. Prema izjavi ravnatelja M. S. Ustanova radi uštede ne ispisuje (ne printa) dokumentaciju koju dostavljaju poslodavci za svoje radnike elektroničkom poštom, ali ju imaju dostupnu. Ravnatelj je na zahtjev Stručnog povjerenstva ispisao (isprintao) zatraženu dokumentaciju. Na upit čuva li se dokumentacija polaznika u digitalnom obliku u vidu digitalnog upisnika, ravnatelj M. S. odgovorio je da ne, već da on ima neki svoj način i saznanja gdje se nalaze dostavljeni dokumenti. Stručno povjerenstvo donosi prosudbu da Ustanova ne prikuplja i ne analizira podatke o svim svojim aktivnostima kako bi dobivene rezultate koristila u svrhu unaprjeđenja svoga rada te da podaci u Andragoškom zajedničkom upisniku podataka nisu ažurirani. Upisnik programa obrazovanja i upisnik radnika ne vode se na način kako je propisano Pravilnikom o evidencijama u obrazovanju odraslih (NN 129/08). Stručno povjerenstvo daje preporuku da se uspostavi informacijski sustav za sustavno prikupljanje podataka u skladu s



pravilima za zaštitu osobnih podataka koji će omogućavati prikupljanje, obradu, analizu prikupljenih podataka i dokumentiranje te da se upisnik programa obrazovanja, polaznika i radnika vodi na način kako je propisano Člankom 6., 7. i 8. Pravilnika o evidencijama u obrazovanju odraslih (NN 129/08).

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Iskazi sudionika razgovora sa Stručnim povjerenstvom: osnivač Z. K., ravnatelj M. S., mentor K. Š.
3. Dnevnik rada s imenikom polaznika u programima osposobljavanja i usavršavanja za program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kružnim pilama u sekundarnoj obradi drva, oznaka obrazovne skupine 2, početak obrazovne skupine 13. 4. 2026.
4. Dokument pod nazivom Pregled podataka o radnicima
5. Upisnik (dosje) polaznika M. B., J. Ž., A. D.
6. Uvid u AZUP: podaci o polaznicima

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova vodi andragošku dokumentaciju na klasičan način, u papirnatom obliku pri čemu koristi propisan obrazac matične knjige i dnevnika rada s imenikom polaznika u programima osposobljavanja i usavršavanja. Ustanova čuva cjelokupnu andragošku dokumentaciju u uredskom ormaru u uredu ravnatelja koji je ujedno ured andragoškog voditelja. Stručno je povjerenstvo utvrdilo da Ustanova nema zaseban prostor za arhivu u kojoj bi se andragoška dokumentacija čuvala na propisan način i u propisanim uvjetima te daje preporuku da se osigura prostor za arhivu.



Ustanova je dostavila na uvid dokument pod nazivom *Odluka o upisu, uvjetima i načinu upisa u sve programe obrazovanja odraslih upisne rokove u 2026. godini* od 8. 12. 2025. godine, bez klasifikacijskih oznaka, bez potpisa i pečata. U preambuli odluke Ustanova se poziva na Članak 36. svog Statuta, a navedeni članak nije u vezi s donošenjem odluke o upisu te se poziva na *Okvirni godišnji plan i program rada HD Učilišta* za koji je osnivač Z. K. izjavio da nikada nije izrađen jer ne znaju na koji bi ga način izradili. Također je navedeno da odluku donosi ravnatelj Ustanove, ali se u Statutu ne navodi u čijoj je nadležnosti donošenje odluke o upisu. U dostavljenoj se odluci ne navode rokovi upisa i početak nastave. Ustanova prema izjavi osnivača Z. K. nije donosila odluke o upisu i ne objavljuje ih u skladu s Člankom 20. stavak 1., 2 i 3 Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (NN 14/2023) odnosno Članka 8. Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/08) i Članka 35. Pravilnika o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih (NN 129/08) koji je bio važeći za razdoblje do stupanja na snagu Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih. Pregledom mrežne stranice utvrđeno je da nema objavljenih odluka, a u Ustanovi nije zatečena oglasna ploča na koji se objavljuju odluke. Ustanova ne zadužuje voditelja za svaku obrazovnu skupinu kako nalaže Članak 21. stavak 3 Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (NN 14/2023), već sve obrazovne skupine formalno vodi andragoški voditelj kojem pomažu administrativne djelatnice. S obzirom na to da Ustanova nije osigurala razgovor s nenastavnim osobljem odnosno administrativnim osobljem, nije moguće potvrditi navode o uključenosti administrativnih djelatnica u vođenje andragoške dokumentacije. Uvidom u izdane javne isprave utvrđeno je da je javne isprave M. S. potpisao i kao ravnatelj i kao voditelj obrazovne skupine. Ustanova tijekom vrednovanog razdoblja nije imala ni jedan zahtjev za izdavanje duplikata ili prijepisa javne isprave kao ni zahtjev za provjeru vjerodostojnosti javne isprave. Ustanova tijekom vrednovanog razdoblja nije imala ni jedan zahtjev polaznika za priznavanje inozemnih kvalifikacija u svrhu nastavka obrazovanja iako upisuje značajan broj polaznika koji posjeduju inozemne obrazovne kvalifikacije. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da je Ustanova upisivala polaznike na temelju inozemnih obrazovnih kvalifikacija bez provedenog postupka



priznavanja vrednovanja inozemnih obrazovnih kvalifikacija u skladu sa zakonskim okvirom. Prilikom posjeta koji je proveden kod poslodavca u Strizivojini utvrđeno je da poslodavac za svoje strane radnike posjeduje mišljenje o vrednovanju inozemne obrazovne kvalifikacije za potrebe zapošljavanja te da pruža podršku stranim radnicima u svrhu navedenog postupka. Uočeno je da se matične knjige ne vode u skladu s jednoobraznim uputama koje su sastavni dio dokumenta matične knjige. Ustanova svake kalendarske godine otvara novu matičnu knjigu u koju upisuje polaznike koji su upisani tijekom te kalendarske godine, ne nastavljajući matične brojeve iz prethodne godine te se na taj način matični brojevi ponavljaju iz godine u godinu što nije u skladu s uputama, a i otežava uvid u andragošku dokumentaciju primjerice u slučaju potrebe za izdavanje duplikata ili prijepisa ili utvrđivanja vjerodostojnosti javne isprave. Metodom uzorkovanja matičnih knjiga utvrđeno je da Ustanova ne upisuje cjelovito podatke u matičnu knjigu: nedostaju podatci o roditeljima, podaci o dokumentu na temelju kojeg je polaznik upisan (javna isprava), podaci o početku upisa u matičnu knjigu i završetku upisa u matičnu knjigu, podaci o obujmu (CSVET) kod programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija, podaci o obujmu i razini za svaki skup ishoda učenja kod programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija. Ustanova ne vodi evidenciju o preuzimanju javnih isprava.

Ustanova vodi dnevnik rada s imenikom polaznika u programima osposobljavanja i usavršavanja na način da se u jedan dnevnik rada tijekom cijele kalendarske godine upisuje više obrazovnih skupina istog programa koja počinju i završavaju različito, ali se za sve vodi zajednička evidencija provedene nastave. Metodom uzorkovanja Dnevnika rada s imenikom polaznika za polaznike programa obrazovanja rukovatelj motornom pilom iz 2021. godine utvrđeno je da je u navedeni dnevnik rada upisano 14 obrazovnih skupina, u Dnevnik rada s imenikom polaznika za polaznike programa rukovatelj viličarem iz 2022. godine utvrđeno je da je u navedeni dnevnik rada upisano 6 obrazovnih skupina, u Dnevnik rada programa osposobljavanja za rukovatelja hidrauličnom platformom za 2022. godinu upisano je 7 obrazovnih skupina, u Dnevnik rada programa osposobljavanja za rukovatelja hidrauličnom dizalicom za 2023. godinu upisano je 8 obrazovnih skupina. Iz ovakvog načina vođenja dnevnika rada nije moguće utvrditi pripadnost polaznika obrazovnim skupinama, početak i završetak pojedinih obrazovnih skupina, vrijeme kada je za pojedinu obrazovnu skupinu



održana nastava iz određenog nastavnog predmeta iako ravnatelj M. S. navodi da je njemu sve razumljivo i da se snalazi u podacima. U dnevnicima se vodi evidencija o sudjelovanju polaznika na nastavi prema datumu održavanja nastave. Utvrđeno je da je upisan naziv predmeta, napisani datumi uz pojedini nastavni predmet, ali iz navedenog načina nije moguće utvrditi na koju se obrazovnu skupinu odnosi koji od navedenih datuma. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da se dnevnicima rada ne ispunjavaju cjelovito jer je utvrđeno da nema upisanih nastavnih sadržaja te da propisani broj sati nije u cijelosti realiziran što je andragoški voditelj evidentirao u dijelu dokumentacije gdje se upisuje broj planiranih i broj ostvarenih sati. Primjerice, ravnatelj koji je ujedno i andragoški voditelj i koji izvodi nastavu svojim je potpisom potvrdio da je od planiranih 140 sati realizirano samo 128 sati. Ravnatelj nije obrazložio zašto nastava u pojedinim obrazovnim skupinama nije realizirana u skladu s odobrenim programom obrazovanja. Ustanova izdaje javne isprave na propisanim obrascima. Na primjeru izdane javne isprave za polaznika L. J. koji je završio program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije izvođenje temeljnih tesarskih radova utvrđeno je da Ustanova na izdanoj javnoj ispravi na mjestu predviđenom za upis klasifikacijskih oznaka i datuma rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih navela klasifikacijske oznake i datum stručnog mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih što nije u skladu s uputama o izdavanju javnih isprava. Na istoj javnoj ispravi navedeno je da je polaznik L. J. upisan u program 26. 3. 2025. godine i da je program trajao do 30. 4. 2025. te da je javna isprava izdana 2. 5. 2025. godine. S obzirom na to da je Ustanova dobila stručno mišljenje za navedeni program obrazovanja 7. 4. 2025. godine, a Rješenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih 8. 12. 2025. godine razvidno je da je Ustanova upisala polaznika u program prije dobivenog stručnog mišljenja te da je izdala javnu ispravu prije dobivenog rješenja kojim se odobrava izvođenje navedenog programa što je protivno odredbama Članka 8. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021). Na isti način je izdana javna isprava polazniku K. S. upisanom pod istim uvjetima. Uvidom u dokument prijave polaznika za završnu provjeru od 16. 4. 2025. godine utvrđeno je da su završnoj provjeri pristupila četiri polaznika: spomenuti L. J. i K. S. te S. P. i K. V. Uvidom u upisnik (dosje) polaznika L. J. koji je upisan i koji je završio program obrazovanja prije dobivanja rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih utvrđeno je da je polaznik polagao ispite na



engleskom jeziku iako Ustanova nikada nije zatražila suglasnost za izvođenje programa obrazovanja na nekom od stranih jezika u skladu s Člankom 13. stavak 1 Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021). U dosjeu polaznika nalazi se upisnica i ugovor o obrazovanju na engleskom jeziku koji nemaju potpis polaznika, a ugovor je potpisao ravnatelj Ustanove M. S. i ovjerio državnim pečatom. Ugovor o obrazovanju ne sadrži sve sastavnice propisane Člankom 10. stavak 1 i 2 Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/08). U dosjeu se nalazi Ugovor o osposobljavanju između Ustanove i tvrtke ANNI PROJEKTI d.o.o. od 25. 3. 2025. godine koji nije potpisala predstavica tvrtke, već samo ravnatelj Ustanove i kojim se u stavku 1 utvrđuju međusobna prava i obveze Ustanove i tvrtke za polaznika L. J. i u kojem je Ustanova navela da je dobila pozitivno stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih što na temelju uvida u dobiveno stručno mišljenje nije točna tvrdnja te je na taj način postupila protivno Članku 9. stavak 4 Zakona o obrazovanju odraslih. Uvidom u Dnevnik rada s imenikom programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije izvođenje temeljnih tesarских radova utvrđeno je da su umjesto podataka s Rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih o odobrenju za izvođenje programa upisani podaci sa stručnog mišljenja nadležne agencije i to pogrešno.

Metodom uzorkovanja izdanih javnih isprava utvrđeno je da se matični brojevi polaznika koji su navedeni na javnim ispravama ne podudaraju s matičnim brojevima koji su dodijeljeni polaznicima u matičnoj knjizi. Primjerice polazniku L. J. u matičnoj je knjizi dodijeljen matični broj 48, a na javnoj se ispravi navodi matični broj 252050388, polazniku K. S. dodijeljen je u matičnoj knjizi broj 50, a na javnoj ispravi 252050390.

Pregledom Dnevnika rada s imenikom polaznika u programima osposobljavanja i usavršavanja za program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kružnim pilama u sekundarnoj obradi drva, oznaka obrazovne skupine 2, početak obrazovne skupine 13. 4. 2026. utvrđeno je da ravnatelj koji je ujedno i andragoški voditelj izvodi nastavu u dva skupa ishoda učenja. Upisani su skupovi ishoda učenja, ali ne i nastavni sadržaji. Na kraju dnevnika zaključeni su svi statistički podaci uključujući i podatke o broju završenih polaznika iako je obrazovna skupina u tijeku. Uvidom u dosje polaznika utvrđeno je da se u dosjeu nalazi sljedeća dokumentacija polaznika: prijavnica - upisnica za program obrazovanja, ugovor o



osposobljavanju sklopljen između Ustanove i polaznika, ugovor o osposobljavanju sklopljen između Ustanove i poslodavca, ugovor o provedbi stručne prakse za poslove osposobljavanja i usavršavanja sklopljen između Ustanove i tvrtke, zahtjev za priznavanje praktične nastave, potvrda poslodavca o broju sati provedenom na praktičnom radu, prijavnica za polaganje završnog ispita, zapisnik za završnu provjeru znanja, test pisane provjere znanja stručne osposobljenosti za određeno zanimanje, preslika osobne iskaznice, liječničko uvjerenje, svjedodžbe prethodno stečene kvalifikacije i preslika izdane javne isprave.

Metodom uzorkovanja dosjea polaznika utvrđeno je da Ustanova nema u svim dosjeima pohranjene dokumente na temelju kojih se polaznik upisao u program obrazovanja unatoč tomu što je poslodavac dostavio traženu dokumentaciju polaznika, ali je Ustanova nije isprintala te da nedostaju rodni list i domovnica. Uvidom u obrazac *Prijavnice - upisnice za program obrazovanja odraslih* utvrđeno je da sadrži sve sastavnice u skladu s Člankom 9. Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/08). Metodom uzorkovanja utvrđeno je da polaznici ne ispunjavaju sve tražene podatke na upisnici, poput radnog statusa (*Prijavnica - upisnica K. T.*), prezimena roditelja, imena i prezimena majke (*Prijavnica - upisnica E. K.*), zanimanje, potpis polaznika (*Prijavnica - upisnica J. L.*) pa je preporuka da se polaznicima skrene pozornost prilikom upisa da u cijelosti ispune tražene podatke. Uvidom u obrazac *ugovora o osposobljavanju* utvrđeno je da ugovor nije u skladu s Člankom 10. Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/08) jer ne sadrži sve propisane sastavnice. Obrazac ne sadrži adresu stanovanja polaznika, odabrani oblik izvođenja nastave, početak nastave, trajanje i završetak nastave, iznos i opis troškova obrazovanja. Naziv obrasca nije terminološki usklađen, a obveze polaznika i ustanove ne uključuju detaljne opise obveza koje navodi Članak 10. Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/08). Stručno povjerenstvo daje preporuku da Ustanova revidira dokument ugovora o obrazovanju u skladu s pravilnicima koji određuju sadržaj andragoške dokumentacije. Na temelju uvida u dostavljenu andragošku dokumentaciju kao i dokumentaciju koja je pregledana metodom uzorkovanja tijekom posjeta Ustanovi u sjedištu utvrđena su odstupanja od zakonom propisanih odredbi i propusti koji ukazuju da Ustanova ne vodi andragošku dokumentaciju cjelovito, pravodobno i vjerodostojno.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Dnevnik rada s imenikom polaznika u programima osposobljavanja i usavršavanja za program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kružnim pilama u sekundarnoj obradi drva, oznaka obrazovne skupine 2, početak obrazovne skupine 13. 4. 2026.
3. Matična knjiga 2024., matični broj polaznika E. K.
4. Inozemne javne isprave polaznika D. H., M. Z., A. D.
5. Matična knjiga broj 1 za 2026. godinu
6. Uvjerenje o osposobljavanju L. J. od 2. 5. 2025.
7. Upisnik (dosje) polaznika L. J., J. Č.
8. Prijavnica - upisnica za program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kružnim pilama K. T.
9. Prijavnica - upisnica za program obrazovanja monter građevinske skele E. K.
10. Ugovor o osposobljavanju J. Č. od 17. 4. 2025.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE

- ❖ **Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.**
-

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je u vrednovanom razdoblju izvodila programe osposobljavanja svrstane u obrazovne sektore Graditeljstvo i geodezija, Poljoprivreda, prehrana i veterina, Strojarsstvo, brodogradnja i metalurgija, Šumarstvo, prerada i obrada drva, Promet i logistika. Ustanova je 8. 12. 2025. godine dobila Rješenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih za izvođenje dvanaest programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija i za jedan program



obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije. Navedeni programi obrazovanja izrađeni su u skladu s važećom metodologijom izrade programa obrazovanja i Ustanova ih je preuzela sa stranica Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.

Metodom uzorkovanja andragoške dokumentacije utvrđeno je da Ustanova nije pravovremeno i u skladu s Člankom 12. stavak 7 Zakona o obrazovanju odraslih uskladila neke programe obrazovanja sa standardom kvalifikacija ili skupovima ishoda učenja.

Uvidom u Dnevnik rada s imenikom polaznika programa osposobljavanja za rukovatelja strojevima u sekundarnoj obradi drva za 2024. godinu u kojem je Ustanova vodila evidenciju za tri obrazovne skupine polaznika utvrđeno je da je Ustanova izvodila program obrazovanja za koji ima rješenje Ministarstva znanosti i obrazovanja iz 2017. godine. Jedna je obrazovna skupina pohađala nastavu u razdoblju od 13. 2. 2024. do 8. 3. 2024., druga obrazovna skupina od 28. 10. 2024. do 25. 11. 2024. i treća obrazovna skupina od 25. 11. 2024. do 19. 12. 2024. godine, sve prema programu obrazovanja koji je odobren 2017. godine. Uvidom u registar HKO-a utvrđeno je da je Standard kvalifikacija *Rukovatelj strojevima za sekundarnu obradu drva* upisan 27. 9. 2023. godine iz čega proizlazi da je Ustanova trebala u roku od šest mjeseci uskladiti program obrazovanja, zatražiti novo stručno mišljenje i rješenje nadležnog Ministarstva te sukladno tome provoditi programe obrazovanja. Iz navedenog proizlazi da je obrazovna skupina koja je počela 28. 10. 2024. i obrazovna skupina koja je počela 25. 11. 2024. provedene prema programu obrazovanja koji nije pravovremeno usklađen.

Uvidom u obavijest Ustanove od 20. 2. 2026. godine koja sadrži dostavljen raspored održavanja nastave navedeno je da će se *vođeno učenje i poučavanje mikrokvalifikacije rukovanja kružnom pilom u sekundarnoj obradi drva održavati online putem ZOOM-a*. Tijekom razgovora s ravnateljem M. S. i osnivačem Z. K. na upit na koji se održava nastava u navedenom programu potvrđeno je da se održava online te da je i za obrazovnu skupinu koja je u tijeku vođeni proces učenja i poučavanja održao online iz čega proizlazi da Ustanova ne izvodi program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kružnim pilama u sekundarnoj obradi drva na način kako je odobreno stručnim mišljenjem nadležne Agencije, redovitom nastavom, već da vođeni proces učenja i poučavanja izvodi putem online prijenosa. U razgovoru s polaznicima navedene obrazovne skupine prilikom posjeta učenju temeljenom na radu u Strizivojini potvrđeno je da je nastava vođenog procesa učenja i



poučavanja održana online. Ustanova ima rješenje nadležnog Ministarstva za izvođenje navedenog programa obrazovanja u sjedištu Ustanove iz čega proizlazi da je nastava vođenog procesa učenja i poučavanja trebala biti realizirana redovitom nastavom u sjedištu Ustanove.

Metodom uzorkovanja andragoške dokumentacije i izdanih javnih isprava utvrđeno je da je Ustanova upisala polaznika u program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije izvođenje temeljnih tesarskih radova prije dobivenog stručnog mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih i prije dobivenog rješenja za izvođenje programa Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih te da je izdala javne isprave za četiri polaznika prije dobivenog rješenja nadležnog Ministarstva kojim se odobrava izvođenje navedenog programa što je protivno odredbama Članka 8. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021).

S obzirom na to da Ustanova nema definiranu misiju i viziju, okvirni godišnji plan i program rada, operativne planove i programe rada za nastavne predmete/module kao ni strateške dokumente nije moguće utvrditi jesu li predviđeni ishodi učenja odobrenih programa obrazovanja u skladu s misijom, vizijom i strateškim dokumentima. Ustanova nije dostavila na uvid operativne planove i programe rada za nastavne predmete i tijekom razgovora s upravom osnivač Z. K. izjavio je da se isti ne izrađuju pa Stručno povjerenstvo daje preporuku da nastavnici koji provode nastavu izrađuju operativne planove i programe rada sa svim sastavnicama koje navedeni dokument predviđa. Ustanova ne izrađuje okvirni godišnji plan i program rada što je zakonska obveza. Ustanova je primarno usmjerena na suradnju s poznatim poslodavcima s kojima Ustanova ili njezin osnivač imaju dobru suradnju i svi programi obrazovanja provode se isključivo za potrebe poslodavaca što upućuje da se programi obrazovanja pokreću i provode za potrebe poslodavaca i na temelju procjene njihove isplativosti, bez šire analize tržišta rada ili konzultiranja sektorskih strategija. U skladu s navedenim programi obrazovanja koje Ustanova provodi odražavaju kratkoročne poslovne potrebe poslovnih partnera, a ne dugoročne razvojne ciljeve Ustanove, obrazovanja odraslih i cjeloživotnog učenja. Prema izjavi osnivača Z. K. Ustanova ne upisuje i ne planira upisivati polaznike izvan tih dogovorenih suradnji kao ni polaznike čije se obrazovanje financira putem vaučera za obrazovanje.



S obzirom na to da Ustanova nije osigurala da se sastanku odazovu nastavnici vanjski suradnici, Stručno povjerenstvo nije imalo priliku dobiti povratnu informaciju jesu li nastavnici i u kojoj mjeri upoznati s konceptom ishoda učenja i metodologijom njihove provedbe. Upitna je usklađenost nastavnih materijala i nastavnih aktivnosti s planiranim ishodima učenja s obzirom na to da se ne prikupljaju povratne informacije polaznika, nastavnika, mentora i poslodavaca. Nastavni materijali dostavljaju se polaznicima samo ako ih polaznici zatraže, što je prema izjavi osnivača Z. K. rijetkost. Jednako tako, nema dokaza da nastavni materijali prolaze formalno odobravanje na razini Ustanove, a eventualna unaprjeđenja temelje se na individualnim inicijativama. Ustanova nije predložila dokaz da se nastavni sadržaji usklađuju s predviđenim ishodima učenja, a isto se nije moglo utvrditi jer je metodom uzorkovanja dnevnika rada utvrđeno da nastavnici ne upisuju nastavne jedinice. Stručno povjerenstvo donosi prosudbu da Ustanova nije kontinuirano provjeravala podatke u Registru HKO-a te da je iz navedenog razloga došlo do kašnjenja u usklađivanju programa obrazovanja te da je prekršila zakonsku odredbu koja se odnosi na izvođenje programa obrazovanja bez odgovarajućeg odobrenja za rad te je na taj način dovela u pitanje valjanost izdanih javnih isprava. Proces planiranja i razvoja programa nije uspostavljen kao sustavna i strateška praksa već odražava kratkoročne poslovne potrebe poslovnih partnera. Nedovoljna razina poznavanja ishoda učenja dovodi u pitanje usklađenost nastavnih materijala i nastavnih aktivnosti. Stručno povjerenstvo prepoznaje posebnost poslovnog modela Ustanove, ali daje preporuku da se razvije sustav planiranja i razvoja programa koji će nadilaziti isključivo zahtjeve poslodavaca i uključivati širu analizu tržišta rada, konzultiranje sektorskih strategija i redovito prikupljanje povratnih informacija polaznika. Važno je osnažiti kompetencije nastavnika i mentora kod poslodavaca za rad s ishodima učenja te uspostaviti mehanizme provjere i usklađivanja nastavnih materijala i nastavnih aktivnosti s predviđenim ishodima jer bi se na taj način obrazovna ponuda Ustanove učinila dugoročno relevantnijom, kvalitetnijom i usmjerenijom na stvarne potrebe poslodavaca, ali i samih polaznika te bi se tako uspostavio dugoročno održiv i neupitan sustav financiranja.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Stručno mišljenje ASOO od 23. srpnja 2025. godine KLASA: 602-06/25-06/21; URBROJ: 332-02-01-01/12-25-22
3. AZUP: podaci o polaznicima, podaci o programima
4. Uvjerenje o osposobljavanju L. J.
5. Registar HKO-a
6. Iskazi sudionika razgovora: M. S.: ravnatelj, andragoški voditelj, nastavnik; Z. K. osnivač, nastavnik; B. K. - predavačica, andragoška voditeljica
7. Rješenja MZOM
8. Mrežna stranica ustanove: <https://www.hduciliste.hr/literatura>

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova u svim programima obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacija, prema iskazu ravnatelja i osnivača, izvodi vođeni proces učenja i poučavanja putem online prijenosa, a učenje temeljeno na radu na radnom mjestu kod poslodavca. Usporedbom načina izvođenja nastave u programu obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kružnim pilama u sekundarnoj obradi drva koja je navedena na stručnom mišljenju ASOO s pisanom obavijesti Ustanove dostavljene Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih putem elektroničke pošte i iskaza ravnatelja i osnivača koji su izvodili nastavu u navedenom programu obrazovanja utvrđeno je da Ustanova ne izvodi nastavu u skladu s odobrenim programom obrazovanja. Naime, Ustanova je izvodila vođeni proces učenja i poučavanja putem online prijenosa, a odobreni način izvođenja nastave je redovita nastava. Stručno povjerenstvo daje preporuku da andragoški voditelji pažljivo prouče odobrene načine izvođenja nastave koji su navedeni u stručnom mišljenju Agencije za strukovno obrazovanje



i obrazovanje odraslih i da daju jasne upute nastavnicima koji izvode nastavu kako se navedeni propusti ne bi ponovili. Ustanova nije predložila dokaze da nastavnici koji provode nastavu putem online prijenosa imaju odgovarajuću edukaciju za izvođenje nastave u digitalnom okruženju, niti da je Ustanova provela sustavnu procjenu i utvrdila razinu njihovih digitalnih kompetencija potrebnih za kvalitetno, interaktivno i pedagoški utemeljeno izvođenje nastave u online okruženju te primjenu inovativnih pristupa u poučavanju.

Metodom uzorkovanja ispitne dokumentacije i nastavnih materijala utvrđeno je da se nastava i ispiti za strane radnike odnosno radnike s drugog govornog područja izvode na engleskom jeziku iako Ustanova nema odobrenje za izvođenje nastave na stranom jeziku. Prilikom posjeta učenju temeljenom na radu kod poslodavca u Strizivojnoj utvrđeno je da polaznici koji dolaze s drugog govornog područja ne razumiju hrvatski jezik čak ni na osnovnoj razini te im je mentor K. Š. tijekom razgovora i tijekom nastave davao upute na engleskom jeziku. Hvale je vrijedna inicijativa mentora da pomogne polaznicima u komunikaciji, ali ako taj čin nije u skladu s odredbama zakona, vjerodostojnost provedbe programa obrazovanja dovedena je u pitanje. U razgovoru s osnivačem Z. K. i ravnateljem M. S. koji je i andragoški voditelj i koji izvodi nastavu u programima obrazovanja protivno zakonskim odredbama dobivena je informacija da se nastava koja se izvodi putem online prijenosa nastoji prilagoditi polaznicima na način da se koriste digitalni sadržaji poput video isječaka i prezentacija koje su im prilagođene. Ustanova je kao dokaz dostavila prezentacije izrađene na stranim jezicima iako nema odobrenje za izvođenje nastave na stranim jezicima kako nalaže Članak 13. stavak 1 Zakona o obrazovanju odraslih. Prema izjavama predstavnika uprave nastavnici ne izrađuju operativne planove i programe rada za nastavne predmete pa nema dokaza da se primjenjuju aktivne metode poučavanja u skladu s odobrenim programom obrazovanja i potrebama polaznika. Na temelju razgovora s upravom dobivena je informacija da su učenje i poučavanje usmjereni primarno na ispunjavanje potreba poslodavaca s kojima Ustanova ili osnivač ima poslovnu suradnju, ali bez dosljedne usmjerenosti na polaznika. Ustanova ne omogućava upis polaznicima koji nisu dio tvrtke te na taj način smanjuje dostupnost obrazovanja široj populaciji i ograničava prilagodbu nastavnog procesa individualnim potrebama pojedinca. Ustanova ne prikuplja povratne informacije uključenih dionika, ne prati i ne vrednuje programe obrazovanja i nastavni proces jer smatra da je ponovljena suradnja dostatan dokaz



kvalitete. Povratne informacije prikupljene usmenom predajom nisu sustavna praksa i za to ne postoje indikatori dokaza zbog čega imaju ozbiljna metodološka ograničenja, a uloga poslodavaca u evaluaciji programa nije formalno uređena, iako su oni ključni korisnici obrazovne ponude Ustanove. S obzirom na to da Ustanova tijekom kalendarske godine u istom dnevniku rada vodi polaznike većeg broja obrazovnih skupina, bez jasno naznačenih obrazovnih skupina, teško je odrediti točan broj polaznika u pojedinoj obrazovnoj skupini iako ravnatelj koji obnaša dužnost andragoškog voditelja tvrdi da ona zna pripadnost polaznika obrazovnoj skupini, ali tijekom razgovora nije jasno obrazložio način.

Učenje temeljeno na radu provodi se isključivo kod poslodavaca što omogućuje polaznicima neposredno iskustvo rada u realnom okruženju i povećava relevantnost stečenih znanja i vještina. Ovakav model koji se oslanja isključivo na uvjete, resurse i organizaciju poslodavca može dovesti do neujednačenih razina kvalitete i mogućnost praćenja ostvarenosti ishoda učenja ovisno o materijalnim i kadrovskim uvjetima poslodavaca.

Stručno povjerenstvo nazočilo je nastavi na adresi poslodavca tvrtke H. S. gdje se izvodi učenje temeljeno na radu kako je navela uprava Ustanove iz modula: Materijali u sekundarnoj obradi drva i modula: Kružne pile u sekundarnoj obradi drva te utvrdilo da se sama provedba temelji na tehnologiji tvrtke i na radnim operacijama koje su potrebne proizvodnom pogonu, a ne na ishodima učenja programa te kako je, po iskazu osobe koja je navedena kao mentor u tvrtki K. Š. modul Materijali u sekundarnoj obradi drva odrađen puno ranije zbog potreba poslodavca. Mentor je primijenio metodu demonstracije rada na radnom stroju pri čemu je polaznicima koji ne govore hrvatski jezik objašnjavao na engleskom jeziku. Tehnologija je primijenjena u skladu s mogućnostima polaznika. Utvrđeno je da polaznici ne vode dnevnik učenja temeljenog na radu i nisu ga imali tijekom posjeta Stručnog povjerenstva. Nastavni proces orijentiran je više na prijenos sadržaja nego na razvoj metakognitivnih vještina i prepoznavanje i zadovoljavanje razvojnih potreba polaznika. Ustanova nema knjižnicu već za svaki program koji izvodi priprema literaturu u obliku skripte ili prezentacije na hrvatskom ili nekom od stranih jezika koju mailom dostavlja mentoru u tvrtki čiji se zaposlenici osposobljavaju/usavršavaju. Osnivač ustanove Z. K. navodi kako imaju priručnike na temelju kojih polaznici savladavaju ishode učenja i to za programe obrazovanja Specijalist zaštite na radu, Priručnik gospodarenje otpadom, Rad na siguran način sa



računalom, Siguran rad u građevinarstvu, Priručnik za rad motornom pilom, Priručnik tesarских radova, Izvođenje montažnih radova pomoću skela, Priručnik za rukovatelja viličarom, Sekundarna obrada drva, Priručnik hidraulične dizalice, Priručnik mosne dizalice, Priručnik utovarivači što je potvrđeno uvidom u mrežnu stranicu Ustanove gdje je razvidno da navedena literatura doista postoji, da je autor Z. K., nakladnik HD usluge d.o.o. osim Priručnika sekundarna obrada drva u kojem se kao nakladnik navodi HD učilište. Na mrežnoj je stranici objavljeno da je taj *dio weba predviđen isključivo za pregled i narudžbu stručne literature koja će našim polaznicima osigurati što kvalitetnije usavršavanje. Literatura je dostupna za preuzimanje u elektroničkom obliku (Adobe PDF) putem naše web trgovine* iz čega se može zaključiti da je polaznicima literatura za usvajanje pojedinih ishoda učenja doista dostupna, ali nije jasno kada, na koji način i pod kojim uvjetima, besplatno ili uz naknadu, polaznici imaju pristup literaturi. Priručnik za odgovarajući program jedina je literatura koja je na raspolaganju polaznicima. Na upit na koji se način literatura dostavlja polaznicima, osnivač Z. K. koji je ujedno i nastavnik u programima obrazovanja navodi da rijetko kada polaznici zatraže da im se dostavi literatura, a ako je zatraže ista se šalje elektroničkom poštom. Dostupni priručnici, iako su izrađeni u digitalnom obliku, ne mogu se smatrati dostatnim, interaktivnim ni multimedijalnim nastavnim sadržajem koji bi podržavao suvremene oblike online poučavanja te omogućio aktivno sudjelovanje polaznika i razvoj metakognitivnih vještina s obzirom da ne pokrivaju sve ishode učenja programa koji se provode. Nesustavno osiguravanje pristupa digitalnim nastavnim materijalima ili dodatnim izvorima ukazuje na nedovoljno razvijenu strategiju podrške učenju na daljinu i ograničava interaktivnost te kontinuitet učenja izvan vremena izvođenja nastave. U razgovoru s polaznicima programa tijekom posjeta učenju temeljenom na radu kod poslodavca u Strizivojnoj dobivena je informacija da je mentor K. Š. osoba koja najsnažnije pruža podršku polaznicima u što se uvjerilo i Stručno povjerenstvo.

Na temelju dostavljenih dokaza, metode uzorkovanja andragoške dokumentacije, razgovora s polaznicima prilikom posjeta u prostorima poslodavca u Strizivojnoj Stručno je povjerenstvo utvrdilo da Ustanova izvodi vođeni proces učenja i poučavanja isključivo putem online prijenosa bez dokaza da nastavnici koji izvode nastavu imaju odgovarajuće kompetencije za takav način izvođenja nastave i bez saznanja imaju li polaznici osigurane uvjete za praćenje



nastave na daljinu pri čemu je odstupila od odobrenog načina izvođenja nastave u programu obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kružnim pilama u sekundarnoj obradi drva za koji je predviđena isključivo redovita nastava koja se trebala održati u sjedištu Ustanove jer Ustanova nije zatražila odobrenje za izvođenje nastave izvan sjedišta. Ustanova nije osigurala razgovor s nastavnicima koji su vanjski suradnici i koji sudjeluju u provedbi programa pa nije bilo moguće dobiti dokaze osuvremenjuju li svi nastavnici i na koji način nastavne sadržaje, pruža li im ustanova u tome podršku i na koji način. Prema izjavama uprave operativni se planovi i programi rada za nastavne predmete ne izrađuju pa nema dokaza da postoji sustavni razvoj metoda poučavanja što ograničava kvalitetu učenja i poučavanja. Razvidna je primarna orijentacija Ustanove na potrebe poslodavaca, a ne na potrebe polaznika.

Stručno povjerenstvo skreće pozornost na obvezu izvođenja nastave na način kako je odobreno stručnim mišljenjem i rješenjem nadležnog Ministarstva te zakonodavnim okvirom. Preporuča se osnažiti digitalne i nastavničke kompetencije s naglaskom na andragoške kompetencije nastavnika, razviti interaktivne digitalne materijale koji podržavaju suvremene oblike online poučavanja te uspostaviti sustavne mehanizme praćenja i vrednovanja kvalitete nastave. Uspostaviti proceduru sustavnog prikupljanja povratnih informaciju polaznika, nastavnika, mentora i poslodavaca kako bi se proces učenja i poučavanja usmjerio na polaznika te podigla razina kvalitete obrazovanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Posjet nastavi učenja temeljenog na radu kod poslodavca
3. Iskazi osnivača Z. K., ravnatelja M. S. koji obavlja dužnost andragoškog voditelja M. S., predavačice B. R. koja je i andragoška voditeljica
4. Iskazi mentora u tvrtki K. Š.
5. Obavijest Ustanove o načinu održavanja nastave od 20. 2. 2026.
6. Mrežna stranica ustanove: <https://www.hduciliste.hr/literatura>

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova osigurava stjecanje praktičnih vještina provedbom učenja temeljenog na radu kod poslodavaca, ali ne prikuplja povratne informacije o kvaliteti nastavnog procesa, postignuća polaznika i ostvarenosti ishoda učenja planiranih programom obrazovanja. Metodom uzorkovanja upisnika (dosjea) polaznika utvrđeno je da nema pohranjenog testa zaštite na radu ili potvrde kojom se dokazuje usvojenost znanja i vještina iz zaštite na radu prije provedbe učenja temeljenog na radu kod poslodavca. Prema izjavama Z. K. i M. S. polaznici prije početka učenja temeljenog na radu prolaze osposobljavanje iz osnova zaštite na radu i polažu ispit pred osposobljenom osobom iz Ustanove, ali nema dokaza o provedenom postupku ispita. Jedini dokaz je u sklopu završne provjere koja se odnosi na skup ishoda učenja koji je predviđen programom obrazovanja o čemu se vodi službena evidencija. Također je utvrđeno da polaznici ne vode dnevnik učenja temeljenog na radu u skladu s propisima, a u dosjeima su pohranjene samo naslovne stranice čija svrha na upit povjerenstva nije objašnjena. Prilikom posjeta učenju temeljenom na radu polaznici nisu imali dnevnike učenja temeljenog na radu. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se Ustanova pridržava odredbi Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu organiziranja i izvođenju nastave u strukovnim školama (NN 100/2024). S obzirom na to da Ustanova ne pruža mogućnost obrazovanja polaznicima koji nisu zaposleni kod poslodavca za kojeg se provodi program obrazovanja, kao ni polaznicima koji bi imali mogućnost korištenja vaučera za obrazovanja, nije naveden primjer pružanja podrške u pronalasku odgovarajućeg mjesta za provedbu učenja temeljenog na radu. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da Ustanova imenuje mentora koji ima kompetencije propisane programom obrazovanja, ali se ne provodi procjena kompetencija koje se odnose na učenje i poučavanje, niti se mentorima pruža podrška u načinu rada s polaznicima, metodama praćenja i vrednovanja, o ishodima učenja i njihovoj važnosti u nastavnom procesu. U razgovoru s dionicima prilikom posjeta nastavi kod poslodavca u Strizivojnoj dobivena je informacija da polaznici rade i uče uz podršku *majstora* na određenom radnom stroju ili radnom mjestu, ali



navedeni *majstor* osim radnog iskustva nema druge formalne kvalifikacije. Metodom uzorkovanja odluka o imenovanju mentora utvrđeno je da je Ustanova imenovala ravnatelja koji je ujedno i andragoški voditelj i koji izvodi nastavu za mentora polaznicima koji imaju učenje temeljeno na radu u programu obrazovanja za stjecanje mikrokvakifikacije rukovanje viličarom u logistici i prometu kod poslodavca Roto Dinamic d.o.o. iz čega proizlazi da je ravnatelj sam sebe imenovao za mentora bez dodatnih dokaza o ispunjavanju uvjeta propisanih programom obrazovanja. Stručno povjerenstvo skreće pozornost na odredbe Zakona o obrazovanju odraslih koje se odnose na uvjete kada i pod kojima andragoški voditelj smije izvoditi nastavu u Ustanovi. Preporuka je i obveza osigurati da imenovani mentor koji zadovoljava propisane uvjete programom obrazovanja ili kurikulumom i stvarno provodi učenje temeljeno na radu, da se vrednovanje učenja temeljenog na radu provodi na način kako propisuju zakonski i podzakonski akti. Ustanova treba uspostaviti sustav praćenja i kontrole provedbe učenja temeljenog na radu kako bi se učenje temeljeno na radu provodilo pod nadzorom i uz vodstvo imenovanog mentora te kako bi Ustanova imala uvid u kvalitetu provedbe učenja temeljenog na radu u skladu s programom i ishodima učenja kako se ne bi dovelo u pitanje izdavanje uvjerenja temeljem postupaka koji nisu bili u skladu sa standardima kvalitete, načelima profesionalne odgovornosti i stvarnim zahtjevima za stjecanje kompetencija. Ustanova treba pružiti podršku mentorima u planiranju provedbe učenja temeljenoga na radu godišnjim izvedbenim kurikulumom ili operativnim planom i programom rada, praćenju i vrednovanju postignuća polaznika u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima koji reguliraju provedbu učenja temeljenog na radu. Polaznici su prije početka izvođenja učenja temeljenog na radu obvezni usvojiti sadržaje iz osnova zaštite na radu i položiti ispit o čemu se vodi evidencija te su obvezni voditi dnevnik učenja temeljenog na radu koji se čuva u skladu s propisanim rokovima.

Ustanova je navela da kontinuirano provodi priznavanje učenja temeljenog na radu na zahtjev polaznika uz potvrdu poslodavca što je i dokumentirano. Prema iskazima ravnatelja koji je ujedno andragoški voditelj, nastavnik i član povjerenstva za priznavanje učenja temeljenog na radu, osnivača Z. K. koji provodi nastavu i na temelju uvida u predočenu dokumentaciju jasno je da se postupak temeljio na tome da poslodavac izda potvrdu kojom se potvrđuje da je polaznik zaposlenik u tvrtki i da posjeduje određeni broj sati radnog



iskustva na poslovima obuhvaćenima programom praktične nastave. Nakon zaprimanja potvrde Ustanova je upućivala polaznike samo na teorijski dio nastave, a po njegovu završetku polaznici bi polagali ispit iz teorijskog dijela. Završna provjera na kraju programa ujedno je uključivala i ispitivanje/provjeru praktičnih vještina, čime su se priznavala prethodno stečena znanja i polazniku omogućavala završavanje programa obrazovanja. Dodatni pokazatelj načina provedbe ovog postupka jest činjenica da dokumentacija pokazuje isti datum završne provjere i priznavanja učenja temeljenog na radu odnosno praktične nastave na zahtjev polaznika. Zapisnici o završnoj provjeri i zapisnici o priznavanju praktične nastave pokazuju da je ispit provodilo tročlano povjerenstvo, no u dokumentaciji nisu pronađene Odluke o imenovanju članova niti je tročlano Povjerenstvo doista imalo tri člana s obzirom da su pojedine zapisnike potpisala samo dva člana povjerenstva od kojih je jedan ravnatelj koji obavlja dužnost andragošskog voditelja i nastavnika M. S, a drugi je nastavnik Z. K. Takav je primjer Zapisnik za završnu provjeru znanja polaznika P. B. S. (MB: 266010210 od 2. 2. 2026.). Metodom uzorkovanja obrazaca zapisnika za završnu provjeru uočeno je da je isti član naveden kao prvi i drugi član tročlanog povjerenstva ili kao drugi i treći član tročlanog povjerenstva što je potvrđeno i uvidom u obrasce prijave za završne provjere. Način na koji Ustanova provodi postupak završne provjere i provjere znanja i vještina iz praktične nastave na zahtjev polaznika upućuje na zakonske i administrativne propuste što dovodi u pitanje vjerodostojnost cijelog postupka. S obzirom na to da Ustanova nije osigurala provedbu aktivnosti koja se odnosila na razgovor s polaznicima koja je uključivala i bivše polaznike programa, Stručno povjerenstvo nije imalo priliku dobiti informaciju od polaznika koji su prošli navedeni postupak.

Stručno povjerenstvo skreće pozornost na obvezu pridržavanja Članka 24. Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih i na Uputu o načinu provedbe završne provjere u programima obrazovanja odraslih objavljenju na mrežnim stranicama Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.

Stručno povjerenstvo donosi prosudbu da se provjera znanja i vještina iz praktične nastave na zahtjev polaznika ne provodi u potpunosti u skladu s Člankom 32., stavak 2 Pravilnika o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih (NN 129/08) odnosno Člankom 25. Stavak 1 Pravilnika



o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (NN 14/2023) i Članka 4. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (NN 71/2024).

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. AZUP: podaci o polaznicima
2. Uzorak matičnih knjiga i dnevnika rada s imenikom
3. Uzorak dosjea polaznika
4. Uzorak dosjea mentora K. Š.
5. Iskazi nastavnika: Z. K. i M. S.
6. Iskazi mentora K.Š. u provedbi programa rukovanje kružnim pilama u sekundarnoj obradi drva
7. Iskazi ravnatelja M. S., andragoških voditelja M. S. i B. R.
8. Iskazi vanjskog suradnika/posrednika u poslovanju B. B.
9. Odluka o imenovanju mentora
10. Zapisnik za završnu provjeru znanja polaznika P. B. S. (MB: 266010210 od 2. 2. 2026.).
11. Zapisnik za završnu provjeru znanja iz programa Jednostavni poslovi u zanimanju bravar, polaznika I. M.; MB 299 od 28. 11. 2022.
12. Obrazac prijave završne provjere u AZUP za program obrazovanja stjecanje mikrovalifikacije iz rukovanja viličarom u logistici i prometu od 17. 1. 2026.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA

❖ **Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova nema razvijen sustavan i standardiziran pristup vrednovanju postignuća polaznika. Kriteriji i metode vrednovanja nisu definirane i polaznici nisu upoznati s njima što su potvrdili polaznici tijekom posjeta učenju temeljenom na radu kod poslodavca, a vrednovanje i ocjenjivanje polaznika ne provodi se objektivno, dosljedno i transparentno. Polaznici tijekom nastave ne dobivaju povratne informacije o usvojenosti znanja i vještina. Metodom uzorkovanja ispitne dokumentacije koja se nalazi u dosjeima polaznika utvrđeno je da se vrednovanje i ocjenjivanje samo na formalnoj razini provodi u skladu s propisanim načinima vrednovanja. Pisane provjere znanja nisu ispravljene, bodovane i vrednovane te polaznici ne mogu znati što su točno, a što netočno odgovorili, odnosno koje su ishode učenja stekli i usvojili. Metodom uzorkovanja dosjea polaznika koji su strani radnici pohranjene su pisane provjere znanja na engleskom jeziku što upućuje na činjenicu da Ustanova provodi vrednovanje i ocjenjivanje na stranom jeziku bez odobrenja nadležnog Ministarstva. Tijekom razgovora s polaznicima prilikom posjeta učenju temeljenom na radu tri polaznika koja ne pripadaju hrvatskom govornom području nisu razumjela pitanja koja su im članovi Stručnog povjerenstva postavili te im je mentor, po navici, preveo postavljena pitanja na engleski jezik i tek tada su oni odgovorili, ali na engleskom jeziku što upućuje na netransparentnost u provedbi nastavnog procesa, ali i postupaka vrednovanja i ocjenjivanja. Metodom uzorkovanja dosjea polaznika uočeno je da se pohranjuje samo naslovnica dnevnika učenja temeljenog na radu, a tijekom posjeta nastavi kod poslodavca polaznici i mentor potvrdili su da polaznici ne vode dnevnik učenja temeljenog na radu iz čega proizlazi da se uspjeh polaznika ne prati na način kako propisuje Pravilnik o izmjenama i dopunama pravilnika o načinu organiziranja i izvođenju nastave u strukovnim školama (NN 100/2024).



Metodom uzorkovanja obrazaca zapisnika za završnu provjeru utvrđeno je da postupak završne provjere ne jamči transparentnost jer se polaznicima daje na volju da biraju pitanja na koja trebaju dati usmeni odgovor, ispitna pitanja se ne evidentiraju. Ravnatelj M. S. obrazlaže navedeni način usmene provjere tvrdnjom da se provjerava sadržaj ispitnih pitanja na koja polaznik nije dao točne odgovore iako je razvidno da polazniku nije dana povratna informacija o točnim i netočnim odgovorima. Uvidom u Obrazac na kojim su navedeni zadaci za provjeru praktične osposobljenosti navedeno je: *završni ispit - provjera praktične osposobljenosti nakon izvedene praktične nastave i vježbi kojima se dokazuje stečena znanja i vještine polaznika* vidljivo je da sadrži zadatke koji pokrivaju sadržaje programa osposobljavanja, ali nije jasno koja je svrha navedenog obrasca: provjera vještina tijekom nastavnog procesa, u svrhu priznavanja znanja i vještina iz praktične nastave ili na završnom ispitu. Na temelju razgovora s upravom i mentorom razvidno je da je Ustanova poistovjetila provjeru znanja i vještina na zahtjev polaznika u svrhu priznavanja praktične nastave sa završnom provjerom koja se provodi kada su ispunjeni svi uvjeti za završnu provjeru što su dva potpuno odvojena postupka i nikako se ne mogu i ne smiju provoditi kao jedan ispit. Metodom uzorkovanja dosjea polaznika utvrđeno je da se ispitna dokumentacija, prijavnice i zapisnici sa završnih provjera na pohranjuju u cijelosti. Metodom uzorkovanja zapisnika sa završnih provjera utvrđeno je da postoje situacije kada na zapisniku nisu evidentirani svi članovi tročlanog povjerenstva odnosno da je završna provjera provedena pred dvočlanim povjerenstvom. Uočeno je da postoje prijavnice za završnu provjeru i zapisnici na kojima nisu u potpunosti navedeni podaci poput mjesta te da je datum prijave završne provjere identičan datumu kada je provedena završna provjera. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da Ustanova prijavljuje završne provjere Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, ali se ne pridržava odredbi Članka 24. stavak 3 Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih. Iz navedenih prijava razvidno je da su se završne provjere provodile izvan sjedišta ustanove: Gospić, Samobor, Županja, Stankovci, Gornja Vrba, iako Ustanova nije predočila rješenja nadležnog Ministarstva za provedbu nastave izvan sjedišta.



Ustanova ne provodi ankete među polaznicima i nastavnicima niti sustavne analize rezultata u svrhu dobivanja povratnih informacija za unaprjeđenje metoda vrednovanja i kvalitete ispitivanja. Prema izjavi uprave Ustanova nema zaprimljenih žalbi polaznika na načine i postupke vrednovanja. Nema dokaza da Ustanova pruža podršku mentoru u razvoju kompetencija za vrednovanje postignuća polaznika. Postoji dokument pod nazivom Uputa za rad Učilišta od 7. 4. 2023. godine, ali dokument samo donosi informaciju o načinu provedbe teoretskog i praktičnog dijela nastave. Zaključno, Stručno povjerenstvo skreće pozornost na obvezu izvođenje programa obrazovanja na način kako je odobreno rješenjem Ministarstva te da se bez prethodne suglasnosti Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih program ne smije izvoditi na stranom jeziku. Vrednovanje postignuća mora biti usklađeno s predviđenim ishodima učenja, a polaznici moraju biti upoznati s načinima i kriterijima vrednovanja te moraju dobivati povratne informacije o rezultatima vrednovanja. Preporuka je da Ustanova uspostavi sustav prikupljanja povratnih informacija polaznika, nastavnika, mentora i poslodavaca u svrhu unaprjeđenja nastavnog procesa i vrednovanja postignuća polaznika.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Uvid u Prijavnicu za polaganje završnog ispita (stjecanje mikrokvalifikacije Rukovanje viličarom u logistici i prometu od 2. 2. 2026.)
3. Uvid u Zapisnik za završnu provjeru znanja (Rukovanje viličarom u logistici i prometu od 2.2.2026.)
4. Uvid u pisani ispit iz osposobljavanja Jednostavni poslovi u zanimanju bravar od 28.11.2022.
5. Pisana izjava poslodavca (TONI-GALE uslužni obrt, T. P. od 6. 10. 2022.)
6. Potvrda uspješne prijave (ASOO od 17. 1. 2026.)
7. Iskazi polaznika na nastavi Modula: Kružne pile u sekundarnoj obradi drva A. V., J. Ž., I. Š., M. B., B. D., O. L. A
8. Iskaz mentora K. Š.



9. Iskazi sudionika razgovora sa Stručnim povjerenstvom: ravnatelja M. S., andragoških voditelja M. S. i B. R., osnivača Z. K., nastavnice B. R.

10. Pisani dio provjere znanja na engleskom jeziku iz teorijskog dijela osposobljavanja Stolar polaznika L. J.

11. Uputa za rad Učilišta

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova nema uspostavljen sustavan i dokumentiran mehanizam praćenja polaznika nakon završetka obrazovanja, niti prikupljene podatke koristi na način koji bi omogućio planirano i dokazivo unaprjeđenje kvalitete rada. Iz razgovora s dionicima uočeno je da Ustanova ne prati polaznike nakon završetka programa niti ih informira o mogućnostima nastavka obrazovanja. S obzirom na to da Ustanova nije osigurala razgovor s nenastavnim osobljem, a uprava nije predložila dokaze o pružanju podrške polaznicima nije razvidno pruža li Ustanova podršku i na koji način u planiranju buduće karijere, nastavka obrazovanja ili napredovanja. S obzirom da se programi provode za potrebe poslodavaca, a ne za pojedince takav pristup dugoročno smanjuje mogućnost objektivne procjene kvalitete rada Ustanove. Praćenje polaznika nužno je jer omogućuje Ustanovi sagledavanje u kojoj mjeri polaznici doista usvajaju predviđene ishode učenja, koliko im stečene kompetencije i vještine pomažu u obavljanju posla te kako oni sami procjenjuju važnost obrazovanja i cjeloživotnog učenja. Iako Ustanova raspolaže određenim podacima o polaznicima tijekom trajanja programa, primjerice o upisu, prethodnom obrazovanju i završnosti programa, ne izrađuju se analize o praćenju završnih polaznika i njihovoj zaposlenosti, samim time se ne koriste podaci za sustavno praćenje dugoročnih ishoda obrazovanja. Na taj se način gubi važan izvor informacija za procjenu stvarnog učinka obrazovnih programa. Ustanova ne provodi određene evaluacijske aktivnosti, primjerice ne anketira polaznike na završetku programa. Jednako tako, ne postoji dokaz da se provodi ex-ante evaluacija u svrhu prikupljanja povratnih informacija o nastavku obrazovanja, primjeni stečenih znanja i zadovoljstvu korisnošću programa što rezultira nepoznanicom koliko su programi pridonijeli njihovoj zapošljivosti, profesionalnom razvoju, nastavku obrazovanja ili uspješnosti na tržištu rada. S obzirom na neprovođenje i nepostojanje anketa čiji bi se rezultati mogli sustavno obrađivati u obliku pisanih analiza i izvješća, nije moguće izraditi konkretne planove unaprjeđenja i unaprijediti kvalitetu rada Ustanove. S obzirom na to da se razgovoru nisu odazvali bivši



polaznici, nije bilo moguće provjeriti jesu li bili informirani o mogućnostima nastavka obrazovanja nakon završetka obrazovnog programa.

Stručno povjerenstvo daje preporuku da se uspostave mehanizmi za praćenje polaznika nakon završetka obrazovnog programa u svrhu sustavnog prikupljanja i analiziranja povratnih informacija u svrhu unaprjeđenja nastavnih sadržaja i metoda, da se kreira baza podataka o završenim polaznicima te da se prati njihova zapošljivost.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Iskazi ravnatelja M. S., andragoških voditelja M. S. i B. R., koji i izvode nastavu, osnivača Z. K.
3. Dosje polaznika D. F., I. M., S. P. B.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ne donosi odluke o upisu i ne objavljuje javno natječaj za upis polaznika u programe obrazovanja te su na mrežnoj stranici Ustanove dostupne osnovne informacije o programima i uvjetima upisa, ali ne i informacije o kompetencijama koje polaznici stječu završetkom programa. Ustanova upisuje samo polaznike koje poslodavci upućuju na obrazovanje radi ispunjavanja zakonskih obveza pri obavljanju posla na radnom mjestu. U razgovoru s polaznicima i mentorom K. Š. prilikom posjeta nastavi kod poslodavca nastavi Hrast d.o.o. u Strizivojnoj, Modul: Kružne pile u sekundarnoj obradi drva uočeno je da polaznici imaju odgovarajuću motivaciju no sama motivacija polaznika proizlazi iz očuvanja radnog mjesta i sigurnosnih zahtjeva jer ih na obrazovanje upućuje poslodavac, a ne iz osobnog interesa, profesionalnog razvoja ili želje za cjeloživotnim učenjem. Polaznici ističu da im je mentor K. Š. velika podrška tijekom trajanja programa, što je i sam mentor K. Š. potvrdio. Na mrežnoj stranici Ustanove samo je kod nekih obrazovnih programa navedena struktura i broj sati trajanja programa te dokumentacija potrebna za upis. U razgovoru s andragoškim voditeljem dobivena je informacija da pojedini polaznici odustaju od upisanog programa obrazovanja i to vjerojatno zbog promjene posla, ali Ustanova ne vodi evidenciju. Andragoški voditelj navodi da u Ustanovi ne analiziraju taj segment odnosno postotak polaznika koji su odustali od pojedinih programa i njihove razloge odustajanja. U području uključivanja ranjivih i podzastupljenih skupina utvrđeno je da Ustanova nema razvijene aktivnosti, mjere ni politike kojima bi se sustavno poticao njihov upis i sudjelovanje u obrazovanju odraslih. Ustanova ne prikuplja i ne analizira podatke o udjelu ranjivih i podzastupljenih skupina među polaznicima, niti su vidljivi dokazi o prilagodbi programa, informiranja ili podrške njihovim specifičnim potrebama. Ustanova trenutno ne koristi mogućnost provedbe programa financiranih putem vaučera za obrazovanje zbog složenosti i administrativne zahtjevnosti postupka prijave, provedbe i izvještavanja što, prema izjavi uprave, predstavlja otežavajući čimbenik u uključivanju Ustanove u navedeni model financiranja programa obrazovanja odraslih. Uprava daje informaciju da nisu zainteresirani za provedbu programa financiranih putem vaučera za



obrazovanje u skorijem vremenu. Ustanova ne vodi sustavnu brigu o napredovanju polaznika tijekom provedbe programa. Ne postoje evidencije i analize o ostvarivanju ishoda učenja, prolaznosti, završnosti, razlozima odustajanja i napredovanju polaznika. Uvidom u provedene postupke provjere znanja i vještina iz praktične nastave na zahtjev polaznika uočena su odstupanja u cjelovitoj i transparentnoj provedbi u skladu s odredbama zakonskih i podzakonskih akata.

Stručno povjerenstvo daje preporuku o donošenju jasnih i transparentnih procedura upisa polaznika, napredovanja, provjera znanja i vještina iz praktične nastave i vježbi na zahtjev polaznika i završne provjere u skladu s programom obrazovanja te zakonskim i podzakonskim aktima. Ustanova treba uspostaviti mehanizme koji će povećati pristup programima posebice polaznicima iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Uspostavljanje podrške polaznicima koji nisu s hrvatskog govornog područja u učenju hrvatskoga jezika samo je jedan od načina na koji Ustanova može pridonijeti njihovoj aktivnoj uključenosti što bi ujedno unaprijedilo i kvalitetu obrazovnog procesa.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Mrežna stranica Ustanove: <https://www.hduciliste.hr/>
3. Iskaz osnivača Z.K., andragoškog voditelja M.S., nastavnice B.R., mentora K.Š.
4. Iskazi polaznika na nastavi Modula: Kružne pile u sekundarnoj obradi drva A. V., J. Ž., I. Š., M. B., B. D., O. L. A
5. Uvid u dnevnik rada i evidenciju dolazaka Modul: Kružne pile u sekundarnoj obradi drva, polaznica Ž. J.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova nema uspostavljen cjelovit sustav podrške polaznicima koji bi obuhvaćao savjetodavnu, karijernu, tehničku, knjižničnu i informatičku podršku. U Ustanovi postoje određeni oblici administrativne podrške koji se odnose na mogućnost kontakta s nastavnicima za dodatna pojašnjenja ili pomoć tijekom izvođenja nastave, ali oni nisu razvijeni kao cjelovit sustav podrške prilagođen različitim potrebama polaznika. Ustanova je procijenila da komunikacija na stranom jeziku, prijevod nastavnih materijala i prezentacija na strane jezike te provođenje ispita na stranom jeziku predstavljaju podršku polaznicima, a zapravo je riječ o odstupanju od zakonodavnog okvira. Primjereniji oblik podrške polaznicima koji su strani radnici bio bi u vidu učenja hrvatskog jezika kao inog kako bi im se olakšao pristup obrazovanju. S obzirom na to da se bivši polaznici nisu odazvali razgovoru sa Stručnim povjerenstvom nije bilo moguće provjeriti je li im podrška bila dostupna i u kojem vidu. Prilikom posjeta nastavi kod poslodavca u Strizivojnoj polaznici su izrazili zadovoljstvo podrškom mentora K. Š. Utvrđeno je da Ustanova ne prikuplja i ne analizira podatke o zadovoljstvu polaznika dostupnošću i kvalitetom pružene podrške pa samim time nema ni temelja za njezino unaprjeđenje. Ustanova ne raspolaže dodatnim resursima koji bi značajnije podržali učenje polaznika, poput knjižnice, digitalne učionice, strukturiranih nastavnih materijala, informatičke podrške ili drugih izvora za samostalno učenje, nego je uglavnom riječ o prezentacijama i skriptama koje izrađuju nastavnici i koje se dostavljaju polaznicima na zahtjev. Stručno povjerenstvo daje preporuku da Ustanova uspostavi procedure za prepoznavanje individualnih potreba polaznika, a zatim i sustav podrške koji će identificirati i obuhvatiti raznolike potrebe polaznika s obzirom na njihove mogućnosti (poznavanje jezika, informatička pismenost, dostupnost alata za učenje putem online prijenosa i drugo). Potrebno je sustavno prikupljati i analizirati povratne informacije te koristiti dobivene podatke za kontinuirano unaprjeđenje kvalitete obrazovnog procesa.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Iskazi polaznika na nastavi Modula: Kružne pile u sekundarnoj obradi drva A. V., J. Ž., I. Š., M. B., B. D., O. L. A
3. Iskazi sudionika razgovora sa Stručnim povjerenstvom: ravnatelja M. S., osnivača Z. K., andragoških voditelja M. S. i B. R., mentora K. Š.
4. Uvid u mrežnu stranicu Ustanove <https://www.hduciliste.hr/>

Ocjena razine kvalitete standarda

Neadovoljavajuća razina kvalitete



IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI

❖ **Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavajući su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova trenutno ima zaposlene četiri osobe na neodređeno puno radno vrijeme. Zaposlenik M. S. od 1. 12. 2022. godine ima ugovor o radu za poslove ravnatelja na neodređeno vrijeme i dodatno je 2. 12. 2024. godine imenovan andragoškim voditeljem te izvodi nastavu u programima obrazovanja što je protivno Članku 7. Stavak 2 Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021). Zaposlenica B. R. od 1. 7. 2025. godine ima istovremeno dva ugovora o radu: jedan za poslove predavačice - nastavnice i jedan za poslove andragoškog voditelja obrazovanja odraslih. Uvidom u podatke koje je Ustanova upisala u Andragoški zajednički upisnik podataka (AZUP) razvidno je da je Ustanova od datuma imenovanja nastavnice B. R. za andragošku voditeljicu izvodila nastavu u više od deset programa obrazovanja iz čega proizlazi da B. R. nije smjela izvoditi nastavu, a Ustanova nema zaposlenih drugih nastavnika kako je propisano zakonskim odredbama. Stručno povjerenstvo skreće pozornost na pridržavanje odredbi Članka 7. Stavak 2 Zakona o obrazovanju odraslih i Članka 18. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021). Uvidom u dokumentaciju andragoških voditelja utvrđeno je da M. S. i B. R. ispunjavaju formalne uvjete za andragoškog voditelja kako je propisano Zakonom o obrazovanju odraslih. Uočeni su propusti u ugovorima o radu: Ugovoru o radu za ravnatelja potpisao je prokurist Z. K., a ne predsjednik Upravnog vijeća, dok je u Ugovoru o radu za B. R. za poslove predavačice - nastavnice navedeno da je ravnatelj Z. K., umjesto imenovanog ravnatelja M. S. koji je potpisao ugovor. Također je uočena pogreška u Ugovoru o djelu sklopljenom 27. 11. 2019. između M. S. i Ustanove za poslove izvođenja nastave i druge poslove. U Članku 3. Ugovora navodi se da će M. S. obavljati *poslove putem redovnog zaposlenja kod naručitelja* što znači da je M. S. unutar vrednovanog razdoblja, zaključno do 1. 12. 2022. godine obavljao poslove nastavnika.

Ustanova je u *Izvješću o samovrednovanju* dostavila podatke o broju obrazovnih programa i broju polaznika po godinama, ali se podatci o broju polaznika ne podudaraju s brojem polaznika koji je Ustanova upisala u Andragoški zajednički upisnik podataka (AZUP).



Uvidom u podatke koje je Ustanova navela u *Izvješću o samovrednovanju* Ustanova je tijekom 2021. godine izvodila programe obrazovanja svrstane u tri obrazovna sektora, a 2022. godine u četiri obrazovna sektora iz čega proizlazi da je Ustanova u 2022. godini trebala zaposliti još jednog nastavnika. U 2023. godini Ustanova je provodila programe obrazovanja svrstane u tri obrazovna sektora i nije imala zaposlenog nastavnika. Ustanova nije dostavila precizne podatke o broju polaznika programa obrazovanja svrstanih prema obrazovnim sektorima za 2024., 2025. i 2026. godinu pa je Stručno povjerenstvo provjerilo podatke iz Andragoškog zajedničkog upisnika podataka i utvrdilo sljedeće. Ustanova je u 2024. godini provela obrazovanje za 1744 polaznika programa obrazovanja svrstanih u pet obrazovnih sektora, u 2025. godini nastavu za 660 polaznika programa razvrstanih u pet obrazovnih sektora. Uvidom u dostavljene ugovore o radu utvrđeno je da je u vrednovanom razdoblju od 15. siječnja 2021. do 1. 12. 2022. Ustanova imala zaposlenog jednog nastavnika M. S., u razdoblju od 1. 12. 2022. do 1. 7. 2025. nije imala zaposlenog ni jednog nastavnika, od 1. 7. 2025. nadalje imala je zaposlenog jednog nastavnika koji obavlja poslove andragoškog voditelja, što znači da Ustanova u 2024. i 2025. godini (do 1. 7. 2025.) nije imala zaposlenog na puno radno vrijeme ni jednog nastavnika. Ustanova u 2026. godini nema zaposlenog ni jednog nastavnika na puno radno vrijeme. Druge dvije zaposlenice imaju ugovor o radu za administrativne poslove: E. K. Za poslove administratora obrade podataka, a M. K. za poslove knjigovođe. Obje zaposlenice nisu upisane u AZUP, kao ni vanjski suradnici koje Ustanova povremeno angažira na temelju ugovora o djelu. Ustanova nije predočila druge dokaze o nastavnicima koji su zaposleni na temelju ugovora o radu. U vrednovanom razdoblju od 15. siječnja 2021. godine do 1. prosinca 2022. godine ravnatelj Ustanove bio je Z. K. koji ispunjava sve formalne uvjete za obavljanje poslova ravnatelja. Ustanova nije dostavila dokaze tko je bio imenovan andragoškim voditeljem u razdoblju od stupanja na snagu Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021). do 2. 12. 2024. godine kada je ravnatelj M. S. imenovan andragoškim voditeljem. Usporedbom podataka o broju polaznika i broju obrazovnih sektora u koje su razvrstani programi koje je Ustanova provodila u vrednovanom razdoblju i uvidom u broj nastavnika zaposlenih na puno radno vrijeme utvrđeno je da Ustanova tijekom vrednovanog razdoblja nije imala zaposlen odgovarajući broj nastavnika u skladu s odredbama Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021).



Ustanova ne donosi okvirni godišnji plan i program rada ustanove niti ne postoji neki drugi dokument iz kojeg je vidljiv popis planiranih izvršitelja poslova. Ustanova je dostavila dokumentaciju za četiri nastavnika vanjska suradnika koji povremeno obavljaju poslove izvođenja nastave na temelju ugovora o djelu: T. S., M. R., L. B., Z. K. i Odluku o imenovanju mentora K. Š. kod poslodavca u Strizivojnoj. Samo nastavnik Z. K. ima Uvjerenje o stručnoj osposobljenosti iz područja osnove andragogije u trajanju od 24 nastavna sata. Ustanova nema uspostavljen kompetitivan način angažiranja vanjskih suradnika već se vanjski suradnici biraju iz redova poslovnih suradnika ili iz redova zaposlenika sestrinske tvrtke HD Usluge d.o.o. Prema izjavi osnivača nastavnici takav angažman doživljavaju kao priliku za dodatnu zaradu te mogućnost prenošenja iskustava stečenih kod primarnog poslodavca na polaznike tijekom nastavnog procesa. Ustanova nema uspostavljen sustav pružanja podrške nastavnicima. Novi nastavnici uvode se u posao individualno, putem neformalnih uputa, bez sustavno razvijenog procesa mentorstva ili strukturirane podrške. Prijenos znanja i razvoj kompetencija odvijaju se ad hoc, bez jasno definiranog i praćenog programa profesionalnog usavršavanja. Za nastavnike M. S. i B. R. postoje dokazi o sudjelovanju u edukacijama, no nema dokaza o planiranom i sustavno praćenom programu stručnog razvoja. Na sastanku sa Stručnim povjerenstvom M. S., B. R. i Z. K. bili su u svojstvu nastavnika jer se nitko od vanjskih suradnika koji provode nastavu nije odazvao sastanku. Spomenuti sugovornici nisu mogli precizno navesti u kojim su edukacijama sudjelovali u zadnje vrijeme niti opisati koju su podršku u stručnom razvoju primili od Ustanove. Mentor K. Š. koji je zaposlen kod poslodavca istaknuo je da mu održavanje nastave ne predstavlja preveliko opterećenje i da taj dodatni angažman lako može uskladiti sa stalnim poslom. Utvrđeno je da se suradničko praćenje nastave ne provodi. Sudjelovanje na stručnim skupovima ili vanjskim edukacijama uglavnom ovisi o pojedinačnim inicijativama jer Ustanova nema razrađen mehanizam planiranja i praćenja stručnog usavršavanja.

Stručno povjerenstvo nazočilo je nastavi učenja temeljenog na radu za polaznike programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kružnom pilom u sekundarnoj obradi drva koje se održava kod poslodavca u Strizivojnoj. Mentor je prije pristupanja samom stroju na kojem je demonstrirao vježbu ponovio pravila iz sigurnosti i zaštite na radu kojih se polaznici moraju pridržavati, objasnio vježbu i zadatak, dao jasne upute i tada je pristupio



pokaznoj vježbi. Nakon primjene demonstracije vodio je svakog polaznika tijekom postupka rukovanja strojem i nadzirao njegov rad. Mentor je kontinuirano poticao polaznike i korigirao ih tijekom izvođenja vježbe. Stručno je povjerenstvo utvrdilo da se zahvaljujući stručnosti mentora K. Š. učenje temeljeno na radu provelo odgovarajućom metodom koja je osigurala ostvarenje planiranog ishoda učenja.

Stručno povjerenstvo donosi prosudbu da Ustanova nema zaposlen odgovarajući broj nastavnika u skladu s Člankom 18. Zakona o obrazovanju odraslih. Mentor koji provodi nastavu kod poslodavca stručan je i primjenjuje odgovarajuće metode poučavanja. Podaci koje je Ustanova dostavila u AZUP ne podudaraju se s podacima koje je Ustanova navela u Izvješću o samovrednovanju, a s obzirom na to da Ustanova ne vodi andragošku dokumentaciju na cjelovit i vjerodostojan način Stručno povjerenstvo daje preporuku da Ustanova vodi točne podatke o broju polaznika i broju programa obrazovanja razvrstanih u obrazovne sektore te se u skladu s vjerodostojnim podacima pridržava zakonskih odredbi. Ravnatelj M. S. koji je od 2. 12. 2024. ujedno i andragoški voditelj i nastavnik i mentor odstupa od odredbi Članka 7. stavak 2 Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021). Ustanova je dužna pridržavati se Članka 18. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021). Dugotrajno neispunjavanje zakonske obveze o zapošljavanju propisanog broja nastavnika na puno radno vrijeme predstavlja ozbiljan i sustavan propust koji izravno kompromitira razinu ostvarenja ovog standarda.

Jednako tako, Ustanova je dužna izraditi okvirni godišnji plan i program rada ustanove u skladu s Člankom 9. Zakona o obrazovanju odraslih. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se uspostavi kompetitivan način angažiranja vanjskih suradnika. Preporuka je da se uspostavi sustav kolegijalnog praćenja nastave, podrške i kontinuiranog vrednovanja rada. Važno je sustavno prikupljati povratne informacije i koristiti ih kao osnovu za unaprjeđenje nastavnog procesa kako bi se osigurala dugoročna stabilnost i kvaliteta nastavničkih kapaciteta. Nesustavan pristup stručnom usavršavanju predstavlja rizik za kontinuitet i kvalitetu izvođenja nastave.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Ugovor o radu E. K. Za poslove administratora od 1. 4. 2021.
3. Ugovor o djelu Z. K. Za organizaciju i provedbu vođenog procesa učenja i poučavanja od 2. 12. 2024.
4. Odluka o imenovanju andragošskog voditelja M. S. od 2. 12. 2024.
5. Ugovor o radu za poslove ravnatelja M. S. od 1. 12. 2022.
6. Uvjerenje o stručnoj osposobljenosti Z. K. iz područja osnove andragogije u trajanju od 24 nastavna sata (Visoka škola za sigurnost od 21. 5. 2005.)
7. Dosje andragoških voditelja
8. Dokumentacija nastavnika T. S., M. R., L. B., Z. K.
9. Andragoški zajednički upisnik podataka (AZUP): podaci o radnicima
10. Andragoški zajednički upisnik podataka (AZUP): podaci o polaznicima
11. Andragoški zajednički upisnik podataka (AZUP): podaci o programima
12. Iskazi sudionika razgovora sa Stručnim povjerenstvom: M.S., Z.K., B.R., K. Š.
13. Odluka o imenovanju mentora K. Š.; Uvjerenje o osposobljenosti
14. Ugovor o radu Z. K.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ima sjedište u Zagrebu na adresi Trg Drage Iblera 9. U Ugovoru o zakupu poslovnih prostorija, u Članku 1. navodi se da Ustanova ima u zakupu sobu broj 131 na 6. katu koja u naravi ima 12 m² i navedenu prostoriju Ustanova koristi zajedno s inventarom i uređajima. Na temelju Ugovora o korištenju dvorane Ustanova ima pravo povremeno koristiti dvoranu



u prizemlju zgrade čija veličina nije specificirana. Prostor zadovoljava uvjete propisane Člankom 5. Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (NN 14/2023). Stručno je povjerenstvo prilikom posjeta sjedištu Ustanove pregledalo sobu 131 koju koriste ravnatelj M. S. i andragoška voditeljica B. R. U sobi 131 nalaze se uredski ormari u kojima Ustanova čuva andragošku dokumentaciju i koja joj služi kao arhiv. Ustanova nema zasebnu prostoriju za individualni rad s polaznicima, prostoriju za administrativno i tehničko osoblje kao ni zaseban prostor namijenjen nastavnicima (zaposlenima u Ustanovi i vanjskim suradnicima), a da im to nije ujedno i radno mjesto kod osnivača. Ustanova nije predložila dokaze o zakupu drugih prostorija osim sobe 131 i dvorane u prizemlju iako osnivač navodi da imaju usmeni dogovor o mogućnosti korištenja i drugih prostora. Stručno povjerenstvo daje preporuku da Ustanova osigura minimalne materijalne uvjete za izvođenje programa obrazovanja koji su propisani Člankom 12. Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (NN 14/2023) na temelju valjanih ugovora o zakupu te da osigura uvjete za čuvanje andragoške dokumentacije u skladu s preporukama o čuvanju arhivske građe. Ustanova je predložila rješenja za izvođenje programa obrazovanja izvan sjedišta Ustanove na adresi Obrtničke i industrijske graditeljske škole, Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 13. koja su dobivena u razdoblju od 2016. do 2019. godine. Iako je riječ o rješenjima koja su dobivena prije vrednovanoga razdoblja, iz pregleda andragoške dokumentacije nije moguće utvrditi je li se koji od navedenih programa provodio izvan sjedišta na adresi Avenija Većeslava Holjevca 13 i tijekom vrednovanog razdoblja. Ustanova nije predložila dokaze koje je dostavila Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih prilikom zahtjeva za odobrenje sveukupno trinaest programa obrazovanja za koje je dobila odgovarajuće rješenje 8. 12. 2025. godine iako ih je Stručno povjerenstvo zatražilo na uvid u nekoliko navrata. Ustanova je tijekom vrednovanog razdoblja izvodila praktični dio programa odnosno učenje temeljeno na radu u prostorima poslodavaca u različitim gradovima samo na temelju ugovora o osposobljavanju između poslodavca i Ustanove za određenog radnika. Ustanova je provodila završne provjere u gradovima za koje nije dostavila rješenja za izvođenje nastave izvan sjedišta kao ni dokaze dokaze o rješenjima za izvođenje nastave izvan sjedišta u prostorima poslodavca. Stručno povjerenstvo daje preporuku da Ustanova postupi u skladu s Člankom 13. stavak 4 Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje



programa obrazovanja odraslih te da osigura odgovarajuće ugovore ili zatraži rješenje za izvođenje programa obrazovanja izvan sjedišta ako se programi ne izvode u sjedištu. Uvidom u opremu utvrđeno je da Ustanova raspolaže minimalnim osnovnim nastavnim sredstvima: računalom, kamerom, projektorom, platnom, televizorom i namještajem što omogućuje izvođenje nastave iz vođenog procesa učenja i poučavanja. Ustanova provodi učenje temeljeno na radu kod poslodavaca za čije radnike Ustanova provodi programe obrazovanja. Stručno - teorijski dio nastave odnosno vođeni proces učenja i poučavanja ne provodi se u fizičkom prostoru, već u potpunosti online putem Google Meet platforme, Zoom-a i aplikacije Whatsapp iako je utvrđeno da se neki od programa obrazovanja moraju provoditi isključivo redovitom nastavom. Nema dokaza o sustavnom korištenju drugih digitalnih alata kao što su specijalizirane platforme za e-učenje, digitalni resursi ili aplikacije koje bi unaprijedile interaktivnost i kvalitetu online nastave. Ustanova ne prikuplja povratne informacije polaznika o kvaliteti prostornih i materijalnih uvjeta niti provodi evaluaciju na temelju tih podataka. Dodatno, s obzirom na to da se praktična nastava izvodi kod poslodavaca, nema sustava kojim bi se redovito provjeravalo zadovoljavaju li njihovi uvjeti standarde potrebne za osiguranje ujednačene kvalitete provedbe. Stručno povjerenstvo daje preporuku da Ustanova izvodi nastavu u skladu s odobrenim programom obrazovanja, prikuplja povratne informacije o zadovoljstvu i kvaliteti svih dionika i koristi ih u svrhu kontinuiranog unaprjeđenja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

- 1. Izvješće o samovrednovanju*
- 2. Rješenje o minimalnim tehničkim i higijenskim uvjetima*
- 3. Ugovor o zakupu poslovnih prostorija od 25. 6. 2025.*
- 4. Uvid u prostor za vrijeme obilaska Ustanove*
- 5. Iskazi ravnatelja, andragoških voditelja*
- 6. Rješenja za izvođenje programa obrazovanja izvan sjedišta, na adresi Obrtničke i industrijske graditeljske škole, Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 13: programi osposobljavanja za rukovatelja motornom kosilicom, za signalisticu - vozača tereta i*



rukovatelja strojevima za sekundarnu obradu drva (KLASA: UP/I-602-07/17-03/00109; URBROJ: 533-25-17-0002 od 18. 4. 2017.); programi osposobljavanja za jednostavne poslove u zanimanju bravar, za rukovatelja vibronabijačem, za rukovatelja konzolnom dizalicom, za rukovatelja toranjskom dizalicom, za rukovatelja portalnom dizalicom (KLASA:UP/I-602-07/18-03/00092; URBROJ: 533-05-18-0004 od 29. 5. 2018.)

7. Obrasci prijava završnih provjera u Samoboru, Županji, Gospiću, Gornjoj Vrbi, Stankovcima

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.**

Prosudba o kvaliteti

Osnovni i glavni izvor financiranja Ustanove je naplatom troškova provedbe programa obrazovanja od poslodavaca, dok dodatna sredstva osigurava osnivač, pri čemu je nejasan omjer između ta dva izvora financiranja. Prema izjavi osnivača Ustanova zarađuje za plaće. Tvrtka HD usluge d.o.o. koja je sestrinska tvrtka ponekad podmiri trošak najma. Ustanova negira dodatne izvore financiranja poput korištenja financiranja putem vaučera za obrazovanje ili provedbom EU projekata i izričito odbacuje mogućnost uključivanja Ustanove u tu vrstu aktivnosti navodeći samodostatnost kao razlog. Osnivač kategorički odbija bilo kakav drugi izvor financiranja osim izravne suradnje s partnerima tvrtke HD usluge d.o.o. Tijekom razgovora s osnivačem Z. K. utvrđeno je da Ustanova osigurava potrebne uvjete za rad te kontinuirano ulaže u prostorne i materijalne kapacitete, kao i u edukaciju zaposlenih djelatnika i vanjskih nastavnika iz redova osnivača. Primjer ulaganja u nabavku opreme ili druga materijalna ulaganja nije predložen. Ustanova je dostavila na uvid dokument pod nazivom račun dobiti i gubitka za 2024. godinu koji je potpisao ravnatelj, ali nema dokaza da je dostavljen nadležnim tijelima. Iz dokumenta je vidljivo povećanje prihoda, ali i rashoda u 2024. godini u odnosu na 2023. godinu. Pregledom mrežnih stranica utvrđeno je da Ustanova ne objavljuje financijske planove i izvješća niti su isti predloženi tijekom posjeta. Stručno



povjerenstvo procjenjuje da oslanjanje isključivo na jedan izvor prihoda odnosno samo *školarine* polaznika nosi značajne rizike za dugoročnu održivost poslovanja. Fluktuacije na tržištu rada mogu izravno utjecati na stabilnost prihoda. Dodatna ranjivost proizlazi iz činjenice da alternativni izvori financiranja kao što su projekti, javni natječaji, suradnje s lokalnom zajednicom ili međunarodnim partnerima nisu razvijeni niti sustavno planirani već su prema izjavama osnivača Z. K. nepoželjni kao mogući izvor dodatnog financiranja zbog obveza pravdanja troškova te dodatnih kontrola i nadzora. Iako je moguće pretpostaviti da Ustanova trenutno upravlja financijama na održiv način, za dugoročnu stabilnost i smanjenje rizika nužno je diverzificirati izvore prihoda i aktivnije tražiti prilike u projektima, fondovima i partnerstvima. Sustav financiranja nije dugoročno održiv i ne osigurava stabilnost.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Iskazi ravnatelja, andragoških voditelja, osnivača
3. Iskazi nastavnika: M.S.; B.R. i Z.K.
4. Račun dobiti i gubitka za 2024. godinu
5. Mrežne stranice Ustanove <https://www.hduciliste.hr/>

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST

❖ Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ima aktivnu mrežnu stranicu koju koristi u svrhu informiranja javnosti. Pregledom navedene mrežne stranice utvrđeno je da Ustanova nema objavljen akt o osnivanju, Statut i druge opće akte kako nalaže Članak 56. Zakona o ustanovama (NN 127/19), kao ni podatke o uvjetima i načinu pružanja usluga i obavljanju poslova iz svoje djelatnosti u skladu s Člankom 61. (NN 127/19). Nema objavljenih jasnih i ažuriranih podataka o programima obrazovanja koje Ustanova provodi. Na stranici su objavljene informacije o *pripremnim tečajevima za polaganje stručnih ispita za energetska zvanja* pri čemu se poziva na Zakon o energiji iz 2012. i 2014. godine iz čega je razvidno da informacije nisu ažurirane kako se navedeni zakon mijenjao. Na svojoj mrežnoj stranici Ustanova djelomično odnosno površno osigurava dostupnost informacija o svojim aktivnostima. Na stranici su navedeni programi obrazovanja koje Ustanova provodi, ali se ti podaci ne podudaraju s podacima koje je Ustanova navela u *Izvješću o samovrednovanju* što upućuje da se podaci ne ažuriraju. Odabirom preglednika pojedinih obrazovnih programa na mrežnoj stranici uočeno je da za pojedine programe nema objavljenih informacija dok su kod nekih najčešće navedene samo osnovne informacije poput mjesta izvođenja programa, podataka o literaturi, upisu uvjerenja u e-radnu knjižicu i vremenu trajanja, bez detaljnih podataka koji bi potencijalnim polaznicima omogućili cjelovito informiranje i donošenje odluke o uključivanju u potencijalno odabrani program. Samo su za dio programa navedeni uvjeti koje polaznik mora imati prije upisa u odabrani program te informacije o završnom ispitu. Isto tako, nije moguće popuniti „*obrazac prijave*“ koji se nudi kao mogućnost pri odabiru programa obrazovanja. Opcija „*prijavi se*“ također nije u funkciji. Mrežna stranica ne sadrži dovoljno jasne, cjelovite i ažurne podatke o programima obrazovanja, uvjetima upisa, kvalifikacijama koje se stječu, ishodima učenja, ispitima i završnoj provjeri, godišnjem planu i programu, mogućnostima nastavka obrazovanja i drugim informacijama važnima za obrazovanje polaznika. Način informiranja



putem mrežne stranice nije sustavan, transparentan i pravovremen niti je u potpunosti usklađen s potrebama polaznika i drugih dionika. Uočeno je da Ustanova ne objavljuje većinu službenih dokumenata i internih akata, poput pravilnika, strategija, izvješća o radu, financijskih izvješća, natječaja, etičkog kodeksa ili drugih dokumenata važnih za transparentnost rada. Prema iskazu osnivača Z. K. Ustanova ne koristi društvene mreže (Facebook, Instagram) kao kanal komunikacije s javnošću na kojima bi objavljivala informacije o upisima, svojim aktivnostima, rezultatima rada, uspjesima polaznika, promociji cjeloživotnog učenja i obrazovanja odraslih. Jednako tako, nije dostavljen primjer brošura ili letaka s informacijama o programima obrazovanja. Ustanova se ne uključuje u aktivnosti lokalne zajednice i ne sudjeluje na sajmovima na kojima bi promovirala važnost obrazovanja odraslih. Ustanova nema oglasnu ploču koja bi služila kao sustavan i transparentan instrument informiranja polaznika, nastavnika i ostalih dionika o važnim informacijama vezanim uz organizaciju i provedbu obrazovnog procesa, a koja bi imala značajnu ulogu u jačanju informiranosti i transparentnosti rada Ustanove te bi doprinosila boljoj komunikaciji među svim dionicima. Na oglasnoj bi ploči polaznici mogli pronaći informacije o rasporedima nastave i ispita, terminima konzultacija, promjenama u organizaciji nastave, rokovima za prijavu ispita i sl., zatim informacije o postupcima podnošenja žalbi i prigovora, kućnom redu, Etičkom kodeksu te kontaktima osoba unutar Ustanove i zato je važno njezino postojanje u Ustanovi. Iz razgovora s upravom dobivena je informacija da se informiranje o programima u najvećoj mjeri temelji na usmenoj preporuci, postojećim kontaktima i suradnji s poslovnim partnerima. Stručno povjerenstvo procjenjuje da Ustanova ne koristi dovoljno različite komunikacijske kanale niti aktivno radi na povećanju svoje vidljivosti i prepoznatljivosti u zajednici. Bivši se polaznici nisu odazvali na zakazani razgovor/intervju te je bilo nemoguće provjeriti pojedine činjenice i podatke vezane uz informiranje i komunikaciju. Nastavnici, mentori, poslodavci i drugi dionici nisu aktivno uključeni u promotivne aktivnosti Ustanove i ne sudjeluju u predstavljanju programa i aktivnosti javnosti. Stručno povjerenstvo daje preporuku da Ustanova objavi na službenim mrežnim stranicama sve dokumente koji moraju biti javno dostupni te da osigura mjesto unutar Ustanove na kojem će se nalaziti oglasna ploča na kojoj će se objavljivati informacije o mogućnostima učenja temeljenog na radu,



projektima, radionicama, predavanjima, natječajima, mogućnostima zapošljavanja i drugim aktivnostima važnima za profesionalni razvoj polaznika.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Mrežna stranica Ustanove: <https://www.hduciliste.hr/>
3. Iskaz sudionika razgovora sa Stručnim povjerenstvom: osnivača Z. K., ravnatelja i andragoškog voditelja M. S., nastavnice i andragoške voditeljice B. R.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je u *Izvješću o samovrednovanju* navela da surađuje s drugim ustanovama za obrazovanje odraslih, lokalnom zajednicom, javnim i gospodarskim sektorom, ali nije dostavila ni predočila tijekom posjeta ni jedan relevantan dokaz. Ustanova je priložila rasporede održavanja andragoških radionica i konferencija kojima je nazočio ravnatelj, ali nema dokaza o načinu uspostave suradnje kao ni vrsti suradnje na lokalnoj ili široj razini. Prema iskazima uprave Ustanova ne surađuje aktivno s drugim ustanovama za obrazovanje odraslih te nema u potpunosti razvijene mehanizme razmjene iskustava, primjera dobre prakse, zajedničkog razvoja programa niti prijenosa znanja i inovacija. Jedini vid suradnje Ustanove s dionicima iz gospodarskog sektora odnosi se na provedbu učenja temeljenog na radu u prostorima poslodavca, pri čemu je dionik ujedno i naručitelj. Postojeći *ugovori o osposobljavanju* odnose se prvenstveno na osiguravanje prostora i uvjeta za provedbu stručne prakse i učenja temeljenog na radu za radnike navedenog poslodavca. Ustanova nije uključena u projekte na nacionalnoj niti međunarodnoj razini. Izostanak uključenosti u međunarodne projekte i programe poput Erasmus+ lišio je Ustanovu mogućnosti razvijanja



mobilnosti nastavnika i polaznika koje bi pridonijele razvoju međunarodnih kompetencija polaznika, nastavnika i ostalih zaposlenika kao i jačanju međunarodne suradnje. Neaktivnošću u međunarodnim projektima propuštene su mogućnosti stručnog usavršavanja nastavnika, prijenosa novih znanja i suvremenih metoda i oblika rada te stjecanja dodatnih kompetencija i iskustva polaznika. Nedostatak formalnih partnerstava, projektnih aktivnosti, međunarodne suradnje, mobilnosti i mehanizama prijenosa znanja značajno ograničava mogućnosti razvoja Ustanove, unaprjeđenja kvalitete obrazovnih procesa i njezina doprinosa lokalnoj i široj zajednici. Suradnja s dionicima iz gospodarstva uglavnom je usmjerena na zadovoljavanje trenutnih potreba pojedinih poslodavaca za osposobljavanjem radnika. Stručno povjerenstvo daje preporuku da Ustanova uspostavi suradnju s drugim Ustanovama za obrazovanje odraslih u svrhu razmjenjivanja primjera dobre prakse, ali i zajedničkim uključivanjem u projektne aktivnosti.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

- 1. Izvješće o samovrednovanju*
- 2. Ugovor o osposobljavanju Ustanove i Unijabetona za polaznika J. Č.; Ugovor o osposobljavanju Ustanove i Muzeja Slavonija za polaznika K. T.*
- 3. Iskaz sudionika razgovora sa Stručnim povjerenstvom: osnivača Z. K., ravnatelj i andragoškog voditelja M. S., nastavnice i andragoške voditeljice B. R.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova trenutačno nema razvijene mehanizme za očuvanje integriteta obrazovnog procesa, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja u skladu sa standardima kvalitete obrazovanja odraslih, što je vidljivo iz razgovora s osnivačem Z. K., ravnateljem/andragoškim voditeljem M. S. i nastavnicom B. R. te iz uvida u dostupnu dokumentaciju. Iako dosad nije bilo evidentiranih povreda etičkih načela, konflikata, niti su tijekom vrednovanog razdoblja zaprimljene formalne žalbe polaznika ili drugih dionika, Ustanova još nije uspostavila cjelovit i sustavno uređen mehanizam kojim bi se osigurala transparentna zaštita integriteta i etičnosti rada. Ustanova nema donesen Etički kodeks kojim bi bila jasno definirana načela profesionalnog ponašanja, odgovornosti svih dionika obrazovnog procesa, neprihvatljivi oblici ponašanja i postupci u slučaju povrede etičkih načela te s kojim bi bili upoznati nastavnici i polaznici, a koji bi se nalazio na mrežnoj stranici Ustanove i oglasnoj ploči u Ustanovi. Također, nije osnovano etičko povjerenstvo koje bi bilo nadležno za razmatranje etičkih pitanja, davanje preporuka i provedbu postupaka vezanih uz eventualne povrede etičkih načela i standarda. Zbog nepostojanja navedenih dokumenata i tijela nisu formalno propisani ni mehanizmi prevencije, prepoznavanja i sankcioniranja neetičnih postupaka niti su jasno definirani postupci zaštite prava i interesa svih dionika obrazovnog procesa. Također, nisu uspostavljene formalne procedure žalbenog postupka. Tijekom razgovora s andragoškom voditeljicom i nastavnicom B. R. vidljivo je da postoji jasna svijest o potrebi donošenja Etičkog kodeksa i formiranja etičkog povjerenstva. Osnivač Z. K. navodi kako do sada nije bilo potrebe za pokretanjem žalbenih postupaka jer nije bilo zabilježenih problema, konflikata ili sukoba koji bi zahtijevali žalbeno postupanje. S obzirom na to da se razgovoru sa Stručnim povjerenstvom nisu odazvali bivši polaznici kao ni nastavnici koji su vanjski suradnici, nema povratnih informacija od drugih dionika. Stručno povjerenstvo daje preporuku da Ustanova donese interne dokumente i akte kojima će osigurati zaštitu integriteta obrazovnog procesa, ali i prevenciju neetičnog ponašanja te da akte objavi na vidnom mjestu kako bi svi dionici bili upoznati s pravilima i procedurama za postupanje u



slučaju neetičnoga ponašanja. Stručno povjerenstvo daje preporuku da se donese etički kodeks, imenuje etičko povjerenstvo i uspostave jasne procedure postupanja u slučaju neetičnog ponašanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Iskazi sudionika razgovora sa Stručnim povjerenstvom: osnivača Z. K., ravnatelja i andragoškog voditelja M. S., nastavnice i andragoške voditeljice B. R.
3. Iskaz ravnatelja M. S.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



PRILOZI

Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete

OCJENE RAZINE KVALITETE ZA PODRUČJA KVALITETE				
Područje kvalitete	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete	Vrlo visoka razina kvalitete
I. Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete	+			
II. Obrazovni programi, učenje i poučavanje	+			
III. Postignuća polaznika i briga o polaznicima	+			
IV. Ljudski i materijalni resursi	+			
V. Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost	+			



Agencija za
strukovno obrazovanje
i obrazovanje odraslih

Potpisi članova Stručnog povjerenstva:

Predsjednica Stručnog povjerenstva:

Snježana Zbukvić

Članica Stručnog povjerenstva:

Jasminka Prstec

Član Stručnog povjerenstva:

Davor Bičvić
