



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA STRUKOVNO OBRAZOVANJE
I OBRAZOVANJE ODRASLIH

KLASA: UP/I-602-02/26-04/05
URBROJ: 332-03-03-02/05-26-15
Zagreb, 10. lipnja 2026. godine

Temeljem odredbi članka 25. stavka 4. i stavka 5. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN, br. 144/2021) (u daljnjem tekstu: *Zakon*) i članka 12. stavka 1. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju* (NN, br. 19/2023) (u daljnjem tekstu: *Pravilnik*) i članka 20. *Statuta* Agencije, ravnatelj Agencije Mile Živčić donosi

**Izvješće o vanjskom vrednovanju
EDUCA ustanove za srednješkolsko obrazovanje, osposobljavanje,
usavršavanje i ostalo obrazovanje odraslih**

I.

EDUCA ustanova za srednješkolsko obrazovanje, osposobljavanje, usavršavanje i ostalo obrazovanje odraslih (u daljnjem tekstu: *Ustanova*), OIB: 78090515909, Krešimirova 2 iz Rijeke, je temeljem članka 25. stavka 3. *Zakona* i članka 2. stavka 2. *Pravilnika*, uvršteno u *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2026. godinu* (KLASA: 602-02/25-03/01; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-01 od 29. svibnja 2025. godine).

Sukladno s odredbama *Zakona* i *Pravilnika*, proveden je postupak vanjskog vrednovanja u Ustanovi.

II.

Odlukom o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih (KLASA: UP/I-602-02/26-04/05; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026. godine) i *Odlukom o izmjeni Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/05; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-04 od 22. siječnja 2026. godine), na temelju članka 5. *Pravilnika*, imenovano je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja (u daljnjem tekstu: *Stručno povjerenstvo*) Ustanove u sastavu:

- Tomislav Kučina, predsjednik Stručnoga povjerenstva
- Mario Zamuda, član Stručnoga povjerenstva
- Bisera Karanović, članica Stručnoga povjerenstva

Stručno povjerenstvo obavilo je poslove vezane uz vanjsko vrednovanje Ustanove u skladu sa *Zakonom*, *Pravilnikom*, *Protokolom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-04 od 17. ožujka 2023. godine), *Etičkim kodeksom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih*

(KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-01 od 17. ožujka 2023. godine) i *Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-03 od 17. ožujka 2023. godine).

III.

Ustanova je 14. veljače 2026. godine dostavila Agenciji zahtjev za odgodom postupka vanjskog vrednovanja i odgodom roka dostave Izvješća o samovrednovanju. Nakon utvrđivanja opravdanosti tražene odgode postupka vanjskog vrednovanja Agencija je donijela Zaključak kojim se Ustanovi produljuje rok za dostavu Izvješća o samovrednovanju za 30 dana od dana donošenja Zaključka (KLASA: UP/I-602-02/26-04/05; URBROJ: 332-03-03-02/01-26-08 od 20. veljače 2026. godine).

Ustanova je ponovno 20. ožujka 2026. godine dostavila Agenciji zahtjev za odgodom postupka vanjskog vrednovanja. Nakon utvrđivanja opravdanosti tražene odgode postupka vanjskog vrednovanja Agencija je donijela Zaključak kojim se odbija prijedlog za odgodom postupka vanjskog vrednovanja (KLASA: UP/I-602-02/26-04/05; URBROJ: 332-03-03-02/01-26-10 od 24. ožujka 2026. godine).

IV.

Ustanova u roku od 30 dana od dana zaprimanja *Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/05; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026. godine), kao niti do donošenja ovog Izvješća, nije dostavila Agenciji *Izvješće o samovrednovanju* izrađeno za razdoblje od prethodnih pet (5) godina kao niti priloženu popratnu dokumentaciju/dokaze, kako propisuje članak 10. stavak 1. Pravilnika.

V.

Agencija je, temeljem članka 25. stavka 11. *Zakona* te članka 10. stavka 5. *Pravilnika*, pribavila od Prosvjetne inspekcije rezultate inspekcijskih nadzora Ustanove provedenih u razdoblju 2021. – 2026. godina (KLASA: 600-04/26-07/00010; URBROJ: 533-09-26-0002 od 29. siječnja 2026. godine) te ih je dostavila Stručnom povjerenstvu u svrhu provedbe vanjskog vrednovanja Ustanove.

VI.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi definirao se *Planom posjeta* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/05; URBROJ: 332-03-03-02/06-26-11) koji je dostavljen Ustanovi 30. travnja 2026. godine, i to elektroničkim putem, 14 dana prije planiranoga posjeta.

VII.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi proveden je 14. i 15. svibnja 2026. godine na adresi sjedišta Ustanove Krešimirova 2, Rijeka.

VIII.

O posjetu Ustanovi Stručno povjerenstvo je sastavilo *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/05; URBROJ: 332-03-03-02/05-26-13) koji sadrži prijedlog ocjene razine kvalitete Ustanove te ga dostavilo 28. svibnja 2026. godine Agenciji i Savjetu za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove.

IX.

Savjet za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove (u daljnjem tekstu: Savjet), imenovan Odlukom od 1. lipnja 2023. godine (KLASA: 602-02/23-

01/01; URBROJ: 332-02-01/03-23-01), dostavio je *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/05; URBROJ: 332-03-02/05-26-14 od 01. lipnja 2026. godine).

X.

Na temelju obavljenog postupka vanjskog vrednovanja te *Stručnog mišljenja* Savjeta, Agencija donosi *Izvješće o vanjskom vrednovanju Ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/26-04/05; 332-03-02/05-26-15) s prijedlogom ocjene razine kvalitete Ustanove:

NEZADOVOLJAVAJUĆA RAZINA KVALITETE

XI.

Sastavni dio *Izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove* je *Zapisnik* Stručnoga povjerenstva. Izvješće se dostavlja elektroničkim putem Ustanovi, koja je odmah nakon zaprimanja dužna potvrditi njegov primitak.

XII.

U skladu s člankom 12. stavak 2. i 3. *Pravilnika*, Ustanova može Agenciji u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove izjaviti prigovor, ali u svome prigovoru ne može iznositi nove dokaze i činjenice. Ako ustanova u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove ne dostavi prigovor na izvješće, smatra se da je suglasna s njim.

Prigovor se dostavlja Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, Garićgradska ulica 18, 10 000 Zagreb.



U prilogu:

1. Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove

Dostaviti:

1. EDUCA ustanovi za srednješkolsko obrazovanje, osposobljavanje, usavršavanje i ostalo obrazovanje odraslih, Krešimirova 2, 51000 Rijeka (putem e-pošte)
2. Pismohrani, ovdje



Agencija za
strukovno obrazovanje
i obrazovanje odraslih

ZAPISNIK O VANJSKOM VREDNOVANJU USTANOVE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH

Naziv ustanove:

EDUCA ustanova za srednje školsko obrazovanje, osposobljavanje,
usavršavanje i ostalo obrazovanje odraslih

Datum posjeta:

14. i 15. svibnja 2026.

Datum izrade Zapisnika:

21. svibnja 2026.



SADRŽAJ

UVOD.....	4
<i>PODATCI O USTANOVU.....</i>	4
<i>OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU</i>	5
<i>SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA</i>	15
<i>OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA.....</i>	16
<i>VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM</i>	23
<i>PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE</i>	23
<i>KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE.....</i>	23
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE	26
❖ <i>Prednosti.....</i>	26
❖ <i>Nedostaci.....</i>	26
❖ <i>Primjeri dobre prakse</i>	28
PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE	29
<i>I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete</i>	29
<i>II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje</i>	34
<i>III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima</i>	37
<i>IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi</i>	40
<i>V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost</i>	45
PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE.....	48
I. <i>PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE</i>	48
❖ <i>Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.</i>	48
❖ <i>Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.</i>	51
❖ <i>Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.</i>	53
❖ <i>Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.</i>	55
❖ <i>Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.</i>	57
II. <i>PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE</i>	62



❖ Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.....	62
❖ Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.....	68
❖ Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).	71
III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA	73
❖ Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.	73
❖ Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.	80
❖ Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznaka i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.	82
❖ Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.	85
IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI	87
❖ Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavajući su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	87
❖ Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	89
❖ Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.	91
V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST	93
❖ Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.	93
❖ Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.	94
❖ Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.	96
PRILOZI	98
Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete	98



UVOD

PODATCI O USTANOVU

Naziv ustanove:	EDUCA ustanova za srednje školsko obrazovanje, osposobljavanje, usavršavanje i ostalo obrazovanje odraslih	
OIB ustanove:	78090515909,	
Adresa sjedišta:	Krešimirova 2, 51000 Rijeka	
Broj telefona:	051 337 886	
e-pošta ustanove:	educa.rijeka@gmail.com	
Kontakt osoba: <i>(zaposlenik ustanove za organizaciju posjeta Stručnog povjerenstva)</i>	Ime i prezime: Željko Travašić	Kontakt (telefon, e-pošta): 051 337 886 educa.rijeka@gmail.com
Andragoški voditelj:	Ime i prezime: Željko Travašić	Kontakt (telefon, e-pošta): 051 337 886 educa.rijeka@gmail.com
Ravnatelj:	Ime i prezime: Željko Travašić	Kontakt (telefon, e-pošta): 051 337 886 educa.rijeka@gmail.com



OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU

(organizacijska struktura, područje/sektor programa obrazovanja, naziv i broj programa obrazovanja/programa vrednovanja, broj polaznika, broj nastavnika, kratak povijesni razvoj)

EDUCA ustanova za srednješkolno obrazovanje, osposobljavanje, usavršavanje i ostalo obrazovanje odraslih osnovana je 2001. godine a osnivač je bilo trgovačko društvo EDUCA d.o.o. koje je zastupano po direktoru I.T. donijelo 10. listopada 2001. godine Odluku o osnivanju „Educa“ ustanove za obrazovanje odraslih sa sjedištem u Rijeci, Krešimirova 2. U Odluci je navedeno da je djelatnost ustanove srednješkolno obrazovanje, osposobljavanje, usavršavanje odraslih te ostalo obrazovanje, poduke stranih jezika i druge poduke, informatičko osposobljavanje i usavršavanje.

Ministarstvo prosvjete i sporta je 4. prosinca 2001. godine donijelo rješenje da je Odluka o osnivanju sukladna sa člankom 7. i 13. Zakona o ustanovama, te da može započeti sa obavljanjem djelatnosti. Trgovački sud u Rijeci je 09. travnja 2002. donio rješenje o upisu u sudski registar.

U promatranom razdoblju Ustanova je imala Statut Ustanove donesen na sjednici Upravnog vijeća koja je održana 04. rujna 2018. godine, i novi Statut Ustanove donesen na sjednici Upravnog vijeća koja je održana 14. lipnja 2025. godine.

Osim formalnih programa odobrenih od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih Republike Hrvatske Ustanova provodi neformalne programe koji su pod ingerencijom drugih ministarstava.

Organizacijska struktura

Tijela učilišta su Upravno vijeće, ravnatelj, stručno vijeće i druga tijela sukladno Statutu i drugim općim aktima ustanove. Ustanovom upravlja Upravno vijeće.

Ravnatelj učilišta je Željko Travašić. Uvidom u dokumentaciju dobivenu na uvid tijekom posjeta utvrđeno je da ravnatelj ima ugovor o radu od 01. 03. 2017. na nepuno radno vrijeme od 35 sati tjedno na neodređeno vrijeme. Po zanimanju diplomirani ekonomist (2002. godina), magistar ekonomije-specijalist za marketing menadžment (2008. godina) te je završio dopunsko pedagoško-psihološko obrazovanje za nastavnike (2016. godina). Od 01.07.2022. godine ima dodatak Ugovora o radu na neodređeno vrijeme za obavljanje poslova ravnatelja



i andragoškog voditelja, ali i dalje ugovor ostaje ne nepuno radno vrijeme od 35 sati tjedno. Posjeduje prijavu na mirovinsko osiguranje od 01. 07. 2022. na puno radno vrijeme.

Kako Ustanova provodi više od deset programa obrazovanja, ista ne zadovoljava uvjete Zakona o obrazovanju odraslih vezano na zapošljavanje andragoškog voditelja.

Osim navedenog ravnatelja (koji obavlja i poslove andragoškog voditelja) ustanova ima zaposlenu još jednu osobu i to administrativnu tajnicu. Do 28. 02. 2026. administrativna tajnica je bila H. M., a od 01.03.2026. administrativna tajnica je H.J.

Ustanova nema zaposlenog nastavnika. Samim time ustanova nije u skladu s Zakonom o obrazovanju odraslih vezano na zapošljavanje na puno radno vrijeme najmanje jednog nastavnika na svaka tri obrazovna sektora, ako provodi programe obrazovanja ili programe vrednovanja za stjecanje skupova ishoda učenja ili kvalifikacije.

Svi nastavnici u Ustanovi su vanjski suradnici koji s Ustanovom sklapaju ugovor o djelu. Tijekom vrednovanog razdoblja Ustanova je angažirala 8 vanjskih suradnika - nastavnika na ugovor o djelu. Većinu nastave su provodila dvojica vanjskih suradnika M.M. i Z.K. Ustanova ne zadovoljava zakonski uvjet u pogledu potrebnog broja zaposlenih nastavnika sukladno broju programa i sektora koje je provodila.

Popis programa osposobljavanja za koje Učilište ima odobrenje MZOM-a za izvođenje (stara metodologija):

1. Rukovatelj/ica motornom pilom
2. Rukovatelj/ica mosnom dizalicom
3. Rukovatelj/ica viličarom
4. Vezač/ica tereta- signalist/ica
5. Poslovi montera/ke skela
6. Rukovatelj/ica motornom kosilicom
7. Rukovatelj/ica konzolnom dizalicom
8. Rukovatelj/ica portalnom dizalicom
9. Rukovatelj/ica toranjskom dizalicom
10. Rukovatelj/ica podiznom hidrauličnom platformom
11. Rukovatelj/ica rovokopačem



12. Rukovatelj/ica utovarivačem
13. Rukovatelj/ica autodizalicom
14. Rukovatelj strojem za visokotlačno pranje i čišćenje
15. Jednostavni poslovi u zanimanju fasader/ka
16. Jednostavni poslovi u zanimanju zidar/ka
17. Jednostavni poslovi u zanimanju soboslikar/ka-ličilac/teljica
18. Poslovi izolatera/ke
19. Rukovatelj/ica automješalicom (mikserom)
20. Rukovatelj/ica crpkom za beton
21. Jednostavni poslovi u zanimanju krovopokrivača/ica
22. Rukovatelj/ica strojevima u primarnoj obradi drva
23. Rukovatelj/ica strojevima u sekundarnoj obradi drva
24. Rukovatelj/ica traktorom
25. Rukovatelj/ica motornim škarama
26. Poslovi zavarivača/ice REL postupkom
27. Rukovatelj/ica bagerom
28. Rukovatelj/ica hidrauličnom dizalicom
29. Rukovatelj/ica traktorom s priključcima
30. Rukovatelj/ica elektrokolicima
31. Monter suhe gradnje
32. Poslovi autogenog zavarivača-rezača
33. Poslovi zavarivača TIG postupkom
34. Poslovi izrade i montaže AL i PVC stolarije
35. Zavarivač/ica MIG/MAG postupkom
36. Rukovatelj/ica CNC glodalicom
37. Rukovatelj/ica CNC tokarilicom
38. Jednostavni poslovi u zanimanju bravar
39. Jednostavni poslovi u zanimanju tesar
40. Jednostavni poslovi u zanimanju plinoinstalater
41. Poslovi brodomontera



- 42. Poslovi brodobravara
- 43. Poslovi brodocjevara
- 44. Poslovi cjevara
- 45. Poslovi lakirera metala
- 46. Poslovi održavanja okućnica i bazena

Popis programa za stjecanje mikrokvalifikacija za koje je ustanova ishodila rješenje

- 1. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru
- 2. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u logistici i prometu
- 3. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije signaliziranje i vezivanje tereta
- 4. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje autodizalicom
- 5. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje hidrauličnom dizalicom
- 6. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje konzolnom dizalicom
- 7. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje mosnom dizalicom
- 8. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje hidrauličnom platformom
- 9. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje bagerom
- 10. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kombinirkom
- 11. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje utovarivačem
- 12. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje strojevima za održavanje zelenih površina i orezivanje stabala
- 13. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje strojevima za košnju i oblikovanje zelenih površina



Ustanova svoje okvirne godišnje planove i programe donosi za obrazovne (školske) godine kao u redovnom sustavu i samim time nije u skladu sa Zakonom o obrazovanju odraslih gdje je propisano da Ustanova obavlja djelatnost obrazovanja odraslih na temelju okvirnog godišnjeg plana i programa rada ustanove koji donosi tijelo određeno statutom ustanove na prijedlog ravnatelja do 1. veljače za tekuću kalendarsku godinu. Samim time izvješća o radu Ustanova izrađuje za školske, a ne kalendarske godine.

Ustanovaje tijekom promatranog razdoblja imala sljedeći broj polaznika po školskim godinama i to u 2020./2021. godini 323 polaznika, u 2021./ 2022. godini 317 polaznika, u 2022./2023. godini 396 polaznika, u 2023./2024. godini 416 polaznika, u 2024./2025. godini 321 polaznika i u 2025./2026. godini do datuma posjeta ustanovi 197 polaznik. Broj polaznika po programima obrazovanja, sektorima i godinama nalazi se u tablici koja slijedi.

Tablični prikaz popis programaobrazovanja/programa vrednovanja (razvrstanih po sektorima i godinama) koje je ustanova provodila u vrednovanom razdoblju (prethodnih 5 godina)

Podatci za vrednovano razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum rješenja	Broj polaznika
Školska godina: 2020./2021.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj viličarom 02.10.2014.	75
	Rukovatelj utovarivačem 03.12.2014.	6
	Vezač tereta-signalist 02.10.2014.	13
	Rukovatelj konzolnom dizalicom 03.12.2014.	27
	Poslovi montera skela 05.11.2014.	13
	Rukovatelj rovokopačem 03.12.2014.	4
	Rukovatelj mosnom dizalicom 22.09.2014.	38
	Rukovatelj podiznom hidrauličnom platformom 03.12.2014.	24



	Rukovatelj autodizalicom 03.12.2014.	16
	Rukovatelj portalnom dizalicom 22.09.2014.	2
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj motornom kosilicom 22.09.2014.	42
Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj strojevima za sekundarnu obradu drva 08.02.2002.	15
	Rukovatelj motornom pilom 22.09.2014.	44
Školska godina: 2021/2022.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj viličarom 02.10.2014.	83
	Rukovatelj utovarivačem 03.12.2014.	12
	Vezač tereta-signalist 02.10.2014.	33
	Rukovatelj konzolnom dizalicom 03.12.2014.	11
	Poslovi montera skela 05.11.2014.	3
	Rukovatelj rovokopačem 03.12.2014.	8
	Rukovatelj mosnom dizalicom 22.09.2014.	45
	Rukovatelj podiznom hidrauličnom platformom 03.12.2014.	27
	Rukovatelj autodizalicom 03.12.2014.	7
	Rukovatelj hidrauličnom zglobovom platformom 19.03.2008.	2
	Rukovatelj bagerom 11.04.2022.	1
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom 11.04.2022.	5
	Rukovatelj toranjskom dizalicom 03.12.2014.	4
	Rukovatelj portalnom dizalicom 03.12.2014.	2
	Monter suhe gradnje 25.05.2022.	1
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj motornom kosilicom 22.09.2014.	18
	Rukovatelj traktorom s priključcima 12.04.2022.	3
	Rukovatelj motornim škarama 06.04.2022.	1



Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj strojevima u primarnoj obradi drva 31.03.2022.	18
	Rukovatelj motornom pilom 22.09.2014.	22
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Jednostavni poslovi u zanimanju bravar 01.06.2022.	4
	Zavarivač MIG/MAG postupkom 01.06.2022.	4
	Poslovi zavarivača TIG postupkom 25.05.2022.	1
	Poslovi autogenog zavarivača-rezača 25.05.2022.	1
Školska godina 2022./2023.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj viličarom 01.10.2014.	63
	Jednostavni poslovi u zanimanju fasader 31.03.2022.	
	Rukovatelj utovarivačem 03.12.2014.	
	Rukovatelj mosnom dizalicom 22.09.2014.	67
	Poslovi montera skela 05.11.2014.	4
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom 11.04.2022.	6
	Rukovatelj rovokopačem 03.12.2014.	3
	Vezač tereta-signalist 02.10.2014.	58
	Rukovatelj bagerom 11.04.2022.	20
	Rukovatelj podiznom hidrauličnom platformom 03.12.2014.	26
	Jednostavni poslovi u zanimanju zidar 31.03.2022.	2
	Jednostavni poslovi u zanimanju krovopokrivač 31.03.2022.	1
	Rukovatelj konzolnom dizalicom 03.12.2014.	13
	Rukovatelj utovarivačem 03.12.2014.	11
	Rukovatelj automješalicom (mikserom) 31.03.2022.	12
	Rukovatelj autodizalicom 03.12.2014.	1
	Rukovatelj portalnom dizalicom 03.12.2014.	9



	Rukovatelj crpkom za beton 31.03.2022.	
Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj motornom pilom 22.09.2014.	37
	Rukovatelj strojevima u sekundarnoj obradi drva 31.03.2022.	1
	Rukovatelj strojevima u primarnoj obradi drva 31.03.2022.	1
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj motornom kosilicom 22.09.2014.	30
	Rukovatelj traktorom s priključcima 12.04.2022.	15
	Rukovatelj motornim škarama 06.04.2022.	10
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Jednostavni poslovi u zanimanju bravar 01.06.2022.	1
	Zavarivač MIG/MAG postupkom 01.06.2022.	1
	Jednostavni poslovi u zanimanju plinoinstalater 15.07.2022.	1
Školska godina: 2023./2024		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj viličarom 01.10.2014.	88
	Rukovatelj viličarom u skladišnom prostoru 26.10.2022.	2
	Rukovatelj mosnom dizalicom 22.09.2014.	9
	Poslovi montera skela 05.11.2014.	11
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom 11.04.2022.	31
	Rukovatelj rovokopačem 03.12.2014.	6
	Vezač tereta-signalist 02.10.2014.	10
	Rukovatelj bagerom 11.04.2022.	5
	Rukovatelj podiznom hidrauličnom platformom 03.12.2014.	44
	Jednostavni poslovi u zanimanju zidar 31.03.2022.	2
	Rukovatelj strojem za visokotlačno pranje i čišćenje 31.03.2022.	5
	Rukovatelj konzolnom dizalicom 03.12.2014.	3
	Rukovatelj utovarivačem 03.12.2014.	17



	Rukovatelj automješalicom (mikserom) 31.03.2022.	5
	Rukovatelj autodizalicom 03.12.2014.	2
	Poslovi izolatera 31.03.2022.	6
	Rukovatelj portalnom dizalicom 03.12.2014.	5
Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj motornom pilom 22.09.2014.	57
	Rukovatelj strojevima u primarnoj obradi drva 31.03.2022.	12
	Rukovatelj strojevima u sekundarnoj obradi drva 31.03.2022.	3
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj traktorom s priključcima 12.04.2022.	14
	Rukovatelj motornim škarama 06.04.2022.	12
	Rukovatelj motornom kosilicom 22.09.2014.	56
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Jednostavni poslovi u zanimanju bravar 01.06.2022.	10
	Zavarivač MIG/MAG postupkom 01.06.2022.	2
Školska godina: 2024./2025.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj viličarom 01.10.2014.	27
	Rukovatelj viličarom u skladišnom prostoru 26.10.2022.	5
	Rukovatelj mosnom dizalicom 22.09.2014.	24
	Poslovi montera skela 05.11.2014.	6
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom 11.04.2022.	17
	Rukovatelj rovokopačem 03.12.2014.	9
	Vezač tereta-signalist 02.10.2014.	18
	Rukovatelj bagerom 11.04.2022.	7
	Rukovatelj podiznom hidrauličnom platformom 03.12.2014.	20
	Jednostavni poslovi u zanimanju zidar 31.03.2022.	5
	Rukovatelj konzolnom dizalicom 03.12.2014.	14



	Rukovatelj utovarivačem 03.12.2014.	2
	Rukovatelj automješalicom (mikserom) 31.03.2022.	4
	Rukovatelj autodizalicom 03.12.2014.	1
	Jednostavni poslovi u zanimanju soboslikar-ličilac 31.03.2022.	1
	Rukovatelj portalnom dizalicom 03.12.2014.	1
	Rukovatelj toranjskom dizalicom 03.12.2014.	5
	Jednostavni poslovi u zanimanju fasader 31.03.2022.	1
	Rukovatelj elektrokolicima 25.05.2022.	3
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije signaliziranje i vezivanje tereta 17.12.2024.	24
Promet i logistika	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u logistici i prometu 17.12.2024.	26
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj motornom pilom 22.09.2014.	41
	Rukovatelj traktorom s priključcima 12.04.2022.	8
	Rukovatelj motornim škarama 06.04.2022.	2
	Rukovatelj motornom kosilicom 22.09.2014.	40
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Jednostavni poslovi u zanimanju bravar 01.06.2022.	4
	Poslovi autogenog zavarivača – rezača 25.05.2022.	4
	Poslovi zavarivača REL postupkom 06.04.2022.	1
Školska godina: 2025./2026.		
Promet i logistika	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u logistici i prometu 17.12.2024.	61
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru 17.12.2024.	2
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje mosnom dizalicom 17.12.2024.	38



	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje konzolnom dizalicom 20.08.2025.	16
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje hidrauličnom dizalicom 20.08.2025.	22
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje hidrauličnom platformom 02.07.2025.	20
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje bagerom 17.12.2024.	8
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kombinirkom 17.12.2024.	2
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje autodizalicom 20.08.2025.	2
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje strojevima za održavanje zelenih površina i orezivanje stabala 29.09.2025.	26

SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA

Ime i prezime	Uloga u povjerenstvu vanjskog vrednovanja
Tomislav Kučina	predsjednik Stručnog povjerenstva
Mario Zamuda	član Stručnog povjerenstva
Bisera Karanović	članica Stručnog povjerenstva



OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA

(opisati opseg vanjskog vrednovanja, opis aktivnosti provedenih tijekom posjeta Stručnog povjerenstva u Ustanovi prema Planu posjeta)

Na temelju članka 25. Zakona o obrazovanju odraslih (Narodne novine, broj 144/21), članka 9. Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju (Narodne novine, broj 19/23) i članka 20. Statuta Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, ravnatelj Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih donio je Odluku o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih EDUCA ustanove za srednješkolско obrazovanje, osposobljavanje, usavršavanje i ostalog obrazovanja odraslih (KLASA: UP/I-602-02/26-04/05, URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01 od 15. siječnja 2026. godine.) te imenovao Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja u sastavu Šeherezada Ferizović, predsjednica Stručnog povjerenstva, Dražen Maksimović, član Stručnog povjerenstva, Bisera Karanović, članica Stručnog povjerenstva.

22. siječnja 2026. donesena je je Odluka o izmjeni Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih EDUCA ustanove za srednješkolско obrazovanje, osposobljavanje, usavršavanje i ostalog obrazovanja odraslih (KLASA: UP/I-602-02/26-04/05, URBROJ: 332-03-03-02/05-26-04 od 22. siječnja 2026. godine.) kojom je imenovan novi sastav Stručnog povjerenstva za provedbu vanjskog vrednovanja u sastavu Tomislav Kučina, predsjednik Stručnog povjerenstva, Mario Zamuda, član Stručnog povjerenstva, Bisera Karanović, članica Stručnog povjerenstva.

Dana 24. travnja 2026. godine Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih dostavlja Stručnom povjerenstvu raspored održavanja nastave, podatke iz AZUP baze te saziva prvi sastanak sa Stručnim povjerenstvom 28. travnja. 2026. godine. Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje je obavijestila Povjerenstvo kako ustanova EDUCA nije dostavila Izvješće o samovrednovanju niti priloge i dokumentaciju. U skladu s dostavljenim rasporedom održavanja nastave izrađen je Plan posjeta Stručnog povjerenstva ustanovi, popis



dokumentacije za dostavu prije posjeta i za provjeru tijekom posjeta koji su poslani Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih 29. travnja 2026. godine. Dana 11. svibnja 2026. godine održan je drugi sastanak Stručnog povjerenstva s predstavnicima Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.

Ustanova je 14. veljače 2026. godine od Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje zatražila odgodu vanjskog vrednovanja ustanove. Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih je 20. veljače 2026. godine donijela zaključak kojim produljuje rok za dostavu Izvješće o samovrednovanju za 30 dana.

20. ožujka 2026. Ustanova je ponovo od Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih zatražila odgodu vanjskog vrednovanja ustanove. Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih je 24. ožujka 2026. godine donijela zaključak o odbijanju prijedloga za odgodom postupka vanjskog vrednovanja Ustanove.

Ustanova nije dostavila Izvješće o samovrednovanju niti priloge i traženu dokumentaciju.

Planom posjeta je određen datum posjeta Stručnog povjerenstva Ustanovi za 14. i 15. svibnja 2026. godine.

Plan posjeta

14. svibnja 2026.

VRIJEME <i>(početak i trajanje svake aktivnosti se prilagođava)</i>	AKTIVNOST <i>(obvezno je provesti sve navedene aktivnosti)</i>	SUDIONICI <i>(reprezentativni uzorak sudionika različitih skupina dionika)</i>	MJESTO/URED/UČIONICA
09:00 - 10:00 <i>(60 min)</i>	Sastanak s upravom ustanove, ravnateljem, andragoškim voditeljem i predstavnikom tima za kvalitetu	<i>ravnatelj, andragoški voditelj, predstavnik tima za kvalitetu</i>	



10:00 - 12:30 (150 min)	Uvid i pregled dokumentacije Ustanove	<i>povjerenstvo</i>	
12:30-12:45 (15 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>povjerenstvo</i>	
12:45 - 13:45 (60 min)	<i>Stanka za ručak</i>		
13:45 - 14:15 (30 min)	Sastanak predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu /praktična nastava	<i>predstavnicima lokalne zajednice, partneri ustanove, predstavnici poslodavaca – očekuje se 6 do 8 partnera i predstavnika poslodavaca</i>	
14:15 - 14:45 (30 min)	Sastanak s nenastavnim osobljem Ustanove	<i>administrativni djelatnici i drugo nenastavno osoblje Ustanove</i>	
14:45 - 15:30 (45 min)	Sastanak s nastavnicima i mentorima	<i>nastavnici, mentori 6 predstavnika nastavnika/mentora 6 predstavnika poslodavaca kod kojih se odvija UTR</i>	
15:30 - 15:45 (15 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>povjerenstvo</i>	
15:45 - 16:15 (30 min)	Obilazak ustanove i prostora u kojima se održava nastava	<i>andragoški voditelj</i>	
16:15 -17:00 (45 min)	<i>Sastanak s polaznicima i/ili bivšim polaznicima</i>	<i>polaznici, bivši polaznici 6 - 8 polaznika (do 2 polaznika iz iste grupe/skupine)</i>	



17:00 - 17:30 (30 min)	Posjet nastavi VPUP	<i>nastavnik, polaznici</i>	
17:30 - 18:00 (30 min)	Uvid i pregled dokumentacije ustanove	<i>povjerenstvo</i>	
18:00 - 18:15 (15 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>povjerenstvo</i>	

15. svibnja 2026.

VRIJEME (početak i trajanje svake aktivnosti se prilagođava)	AKTIVNOST (obvezno je provesti sve navedene aktivnosti)	SUDIONICI (reprezentativni uzorak sudionika različitih skupina dionika)	MJESTO/URED/UČ IONICA
09:00 - 09:30 (30 min)	Sastanak s upravom ustanove, ravnateljem, andragoškim voditeljem i predstavnikom tima za kvalitetu	<i>ravnatelj, andragoški voditelj, predstavnik tima za kvalitetu</i>	
09:30 - 12:30 (180 min)	Uvid i pregled dokumentacije Ustanove	<i>povjerenstvo</i>	
12:30-13:00 (30 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>povjerenstvo</i>	
13:00 - 13:15 (15 min)	Završni sastanak s upravom i/ili ravnateljem	<i>ravnatelj, andragoški voditelj, predstavnik tima za kvalitetu</i>	
13:15 - 13:45 (30 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>povjerenstvo</i>	



Stručno povjerenstvo je predložilo dostavu sljedeće dodatne dokumentacije:

1. Rješenje o osnivanju ustanove (osnivački akt)
2. Odluka o imenovanju članova Upravnog vijeća
3. Statut ustanove
4. Dokaz o vlasništvu ili Ugovor o zakupu poslovnog prostora (s vlasničkim listom) u sjedištu
5. Materijalni uvjeti u ustanovi
6. Godišnji plan i program rada ustanove za 2026. godinu
7. Popis programa koje je ustanova izvodila po staroj metodologiji s podjelom po godinama sektorima i s brojem kandidata upisanih u programe
8. Popis programa koje je ustanova izvodila po staroj metodologiji s podjelom po godinama sektorima i s brojem kandidata upisanih u programe
9. Stručna mišljenja Agencije za sve programe koje izvode, s podjelom na stara mišljenja i mišljenja za programe izrađene po novoj metodologiji
10. Sva odobrenja za provođenje programa (rješenja) od Ministarstva koje ustanova ima, s podjelom na stara rješenja i rješenja po novoj metodologiji
11. Rješenja i odobrenja za rad izvan sjedišta i suglasnosti za izvođenje kod druge pravne osobe
12. Popis svih djelatnika zaposlenih na ugovor o radu s napomenom radnog mjesta u periodu od 2021. do 2026. godine (određeno ili neodređeno)
13. Popis svih zaposlenih na ugovor o djelu s napomenom koji posao su obavljali i u kojem periodu (2021. - 2026. godina)
14. Popis poslodavaca kod kojih polaznici su pohađali / pohađaju praktičnu nastavu / učenje temeljeno na radu
15. Primjer postupka priznavanja prethodnog učenja
16. Obrazac za prijavu završne provjere te potvrda ASOO-a o primitku za sve završne provjere u 2024. i 2025. godini
17. Tablica - Popis programa obrazovanja/programa vrednovanja (razvrstanih po sektorima i godinama) koje je ustanova provodila u izvještajnom razdoblju 2021. – 2026. godina
18. Broj polaznika po godinama i programima posebno za sjedište i posebno koji su se obavljali izvan sjedišta s napomenom gdje izvan sjedišta ustanove
19. Financijski planovi prihoda i rashoda za 2021.- 2026.
20. Zapisnik sa završnog ispita programa osposobljavanja rukovanje viličarom u logistici i prometu za polaznika D.K.
21. Primjer dosjea polaznika D.K.
22. Popunjen obrazac za prijavu završne provjere pri AZUP-u
23. Primjer izdane javne isprave – Uvjerenje o osposobljavanju za polaznika
24. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje autodizalicom



PRIPREMITI KOD DOLASKA POVJERENSTVA NA UVID

1. Sve razredne knjige (imenici i dnevnicima rada) i matične knjige koje se odnose na vrednovano razdoblje
2. Dosjei svih nastavnika
3. Dosjei svih polaznika
4. Popis svih predstavnika lokalne zajednice, partneri ustanove, predstavnici poslodavaca koji će biti prisutni na nazivom tvrtke i funkcije
5. Popis svih nastavnika i mentora koji će biti prisutni s napomenom u kojim su programima radili
6. Popis svih administrativnih djelatnika i drugog nenastavno osoblje Ustanove koji će biti prisutni s napomenom radnog mjesta
7. Popis svih polaznika i bivših polaznika koji će biti nazočni razgovoru s napomenom programa koji su pohađali kada su program pohađali te da li u sjedištu ili izvan sjedišta (gdje)
8. Ostalu dokumentaciju vezanu za rad Ustanove

** Moguće je tijekom posjeta na uvid zatražiti i dokumente koji nisu navedeni na ovom popisu, a bit će potrebni za kvalitetnije razumijevanje procesa i procedura odnosno ako se sudionici pozovu na njih tijekom razgovora.*

Ustanova nije dostavila Izvješće o samovrednovanju niti priloge i traženu dokumentaciju.

Tijekom posjeta na sastanku s ravnateljem, andragoškim voditeljem i predstavnikom tima za kvalitetu bile su prisutne dvije osobe i to: Ž. T., ravnatelj (koji obavlja i funkciju andragoškog voditelja) i H. J., administrativna tajnica zadužena za obavljanje stručno administrativnih poslova u obrazovanju odraslih. Izjavili su da nemaju tim za kvalitetu, već da te poslove obavlja ravnatelj ustanove.

Tijekom obilaska ustanove Stručno povjerenstvo obišlo je prostor Ustanove na adresi Krešimirova 2, 51000 Rijeka u kojim prostorima je obavljen i posjet nastavi.

Stručno povjerenstvo prisustvovalo je nastavi iz Programa obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje strojevima za održavanje zelenih površina i orezivanje stabala na vođenom procesu učenja i poučavanja s nastavnom temom Zakonski okviri zaštite na radu. Navedena obrazovna skupina je na dan posjeta u 16.00 sati započela s osposobljavanjem i uvodnim predavanjem tako da je povjerenstvo tijekom posjeta nastavi koji je bio u 17.00 sati



prisustvovalo 2. satu navedene skupine. U skupinu je upisano 13 polaznika, a na nastavi je bilo prisutno 8 polaznika. Predavač M. M. je vanjski suradnik na ugovor o djelu. U periodu kada je provedeno vanjsko vrednovanje to je bila jedina obrazovna skupina koja je imala osposobljavanje s predviđenim vođenim procesom učenja i poučavanja te zbog toga nije bilo moguće provesti uvid u učenje temeljeno na radu te samim time to nije bilo niti planirano planom posjeta.

Iako je Planom posjeta Ustanova dobila upute o broju sudionika za sastanak sa predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu /praktična nastava (6 do 8 osoba), na sastanku su bile prisutne samo dvije osobe.

Za sastanak s nastavnicima i mentorima bilo je traženo da bude prisutno 6 nastavnika/mentora i 6 predstavnika poslodavaca kod kojih se odvija UTR. Na navedenom sastanku bila su prisutna samo dva nastavnika – vanjska suradnika, koji rade povremeno u sjedištu Ustanove.

Za sastanak s polaznicima i/ili bivšim polaznicima bilo je traženo da sudjeluje 6 - 8 polaznika. Ustanova nije osigurala niti jednog polaznika/bivšeg polaznika.

Na sastanku s predstavnicima lokalne zajednice, partnerima s kojima ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu/praktična nastava bile su prisutne 2 osobe i to: I.J. predstavnica partnera koji je s Ustanovom ostvario suradnju za osposobljavanje njegovih djelatnika – Sincro d.o.o. – Kukuljanovo i M.Č. predstavnik partnera koji je s Ustanovom ostvario suradnju za osposobljavanje njegovih djelatnika – Valamar Riviera - destinacija Krk.

Na sastanku s nastavnicima i mentorima bilo je prisutno 2 dionika: M. M., nastavnik - vanjski suradnik i Z. K. nastavnik - vanjski suradnik.

Na sastanku s nenastavnim osobljem Ustanove bila je prisutna jedna osoba, H. J. – administrativan tajnica.

Na sastanku s polaznicima i/ili bivšim polaznicima nitko nije prisustvovao jer Ustanova nije osigurala polaznike.



Stručno povjerenstvo izradilo je ovaj Zapisnik na temelju uvida u dokumente za vrijeme posjeta te na temelju razgovora s dionicima koje je osigurala Ustanova.

VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM

2021. godina – 2026. godina

PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

U svim područjima kvalitete utvrđeni su ozbiljni i sustavni nedostaci koji značajno utječu na zakonitost, transparentnost, organizaciju rada, vjerodostojnost dokumentacije i mogućnost sustavnog osiguravanja kvalitete obrazovnog procesa. Ustanova formalno posjeduje odobrenja za izvođenje programa obrazovanja odraslih te ostvaruje kontinuitet rada i suradnju s pojedinim poslodavcima, ali utvrđeni nedostaci upućuju na nepostojanje funkcionalnog i razvojno usmjerenog sustava upravljanja kvalitetom.

Ustanova nema jasno definiranu misiju i viziju razvoja, nema izrađen strateški ili razvojni plan niti sustavno planira i prati ostvarivanje razvojnih ciljeva. Upravljanje ustanovom izrazito je centralizirano, a donošenje odluka nije dovoljno uključivo ni transparentno. Nije uspostavljen učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete, nisu doneseni ključni akti poput Pravilnika o kvaliteti niti su definirane procedure za praćenje, analizu i unapređenje rada ustanove. Posebno zabrinjava činjenica da samovrednovanje nije provedeno i nije dostavljeno u



propisanim rokovima Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, te da nisu uspostavljeni mehanizmi sustavnog prikupljanja i analize podataka relevantnih za razvoj kvalitete. Utvrđeni su i ozbiljni nedostaci u vođenju i čuvanju andragoške dokumentacije, uključujući nepotpune evidencije, neusklađenosti podataka, nedostatak potpisa i neuredno vođenje matičnih knjiga, dnevnika rada i dosjea polaznika, što dovodi u pitanje vjerodostojnost administrativnog praćenja obrazovnog procesa.

Ustanova formalno provodi programe obrazovanja odraslih u skladu s važećim odobrenjima i dijelom zahtjeva Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, osobito u programima usmjerenima potrebama tržišta rada, ali nisu uspostavljeni sustavni mehanizmi praćenja i unapređivanja kvalitete obrazovnog procesa. Nastavni proces dominantno se temelji na frontalnim metodama rada i reproduktivnom učenju, uz ograničenu primjenu suvremenih andragoških metoda, aktivnog učenja i individualiziranog pristupa polaznicima. Ustanova nema zaposlenih nastavnika, a nastava se u cijelosti oslanja na vanjske suradnike, što otežava razvoj nastavničkih kapaciteta, sustavno stručno usavršavanje i dugoročno planiranje ljudskih potencijala. Evidentirani su ozbiljni nedostaci u organizaciji, praćenju i dokumentiranju učenja temeljenog na radu te u vođenju dokumentacije vezane uz praktičnu nastavu i završne provjere.

Utvrđeni su nedostaci u planiranju, provedbi i dokumentiranju vrednovanja ishoda učenja. Postupci završnih provjera nisu uvijek provedeni u skladu s propisima, a sastavi povjerenstava i evidencije provedbe završnih provjera nisu dosljedni ni vjerodostojni. Ustanova nema razvijen sustav praćenja zapošljivosti, nastavka obrazovanja i profesionalnog razvoja bivših polaznika niti koristi takve podatke za unapređenje programa. Nije uspostavljen organiziran sustav podrške polaznicima koji bi uključivao savjetodavnu, karijernu i inkluzivnu podršku. Informiranje polaznika o pravima, kriterijima vrednovanja i mogućnostima žalbe nije sustavno ni dovoljno transparentno. Uočeni su i nedostaci u postupcima upisa polaznika te u provjeri i evidentiranju potrebne dokumentacije.

Ustanova formalno raspolaže minimalnim prostornim i materijalnim uvjetima za izvođenje programa, ali postoje značajna ograničenja u funkcionalnosti prostora, opremljenosti učionica i dostupnosti suvremenih nastavnih sredstava i digitalne opreme. Organizacija rada koja se temelji isključivo na vanjskim suradnicima ne omogućuje sustavan razvoj nastavničkih



kapaciteta ni kontinuitet kvalitete nastavnog procesa. Nisu uspostavljeni sustavni mehanizmi praćenja kvalitete rada nastavnika niti planiranja stručnog razvoja. Iako ustanova posluje financijski stabilno i zakonito, poslovanje je izrazito ovisno o jednom izvoru prihoda, bez razvijenih alternativnih izvora financiranja i dugoročnog strateškog planiranja razvoja te bez sudjelovanja u projektima.

Ustanova nema razvijen sustavan pristup javnom informiranju i suradnji s dionicima. Mrežna stranica nije dovoljno ažurna ni informativna, a javnosti nisu dostupni svi relevantni podaci o programima, pravima polaznika i radu ustanove. Suradnja s lokalnom zajednicom, drugim ustanovama i partnerima nije planski razvijena niti se koristi za unapređenje kvalitete rada. Iako ustanova ima Etički kodeks i Kućni red, nisu uspostavljeni jasni postupci zaštite prava polaznika, rješavanja pritužbi i praćenja etičnosti rada. Ne postoji Etičko povjerenstvo ni formaliziran žalbeni postupak, a pritužbe se rješavaju neformalno i bez sustavne evidencije.

S obzirom na utvrđene ozbiljne i sustavne nedostatke u svim područjima kvalitete, osobito u području upravljanja ustanovom, osiguravanja kvalitete, zakonitosti i vjerodostojnosti dokumentacije, organizacije obrazovnog procesa, praćenja ishoda učenja i podrške polaznicima, procjena je da ustanova nije uspostavila funkcionalan sustav koji bi osiguravao kvalitetno, transparentno i zakonito provođenje obrazovanja odraslih. Utvrđeni nedostatci značajno ograničavaju mogućnost potvrđivanja da se obrazovni proces provodi u skladu s načelima kvalitete obrazovanja odraslih i važećim zakonodavnim okvirom.



KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE

(sažetak)

Prednosti

- Ustanova formalno posjeduje odobrenja i stručna mišljenja nadležnih tijela za izvođenje programa obrazovanja odraslih.
- Programi izrađeni prema novoj metodologiji usklađeni su s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom i konceptom ishoda učenja.
- Programi su usmjereni potrebama tržišta rada, osobito u području rukovanja radnim strojevima i dizalicama.
- Ustanova djelomično prikuplja povratne informacije polaznika putem anketa zadovoljstva.

❖ Nedostaci

- Ustanova nema definiranu misiju, viziju ni strateški odnosno razvojni plan.
- Ne postoje jasno definirani kratkoročni i dugoročni ciljevi razvoja ustanove.
- Nije uspostavljen funkcionalan sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete, nije donesen Pravilnik o kvaliteti niti Politika kvalitete, te nije imenovano Povjerenstvo za kvalitetu niti su definirane procedure praćenja i unapređenja kvalitete.
- Izvješće o samovrednovanju nije provedeno i dostavljeno sukladno zahtjevima nadležnih tijela.
- Upravljanje ustanovom izrazito je centralizirano, uz nedovoljno uključivanje nastavnika i drugih dionika u donošenje odluka.
- Sustav vođenja i arhiviranja dokumentacije nije uređen ni dovoljno vjerodostojan.
- Utvrđene su brojne nepravilnosti u vođenju andragoške dokumentacije i evidencija.



- Dio dokumentacije vodi se nepotpuno, naknadno ili bez potrebnih potpisa i datuma.
 - Nastava se dominantno temelji na frontalnom obliku rada uz ograničenu primjenu suvremenih andragoških metoda.
 - Ustanova nema zaposlenih nastavnika, a nastava se u cijelosti temelji na vanjskim suradnicima.
 - Ne postoje sustavni mehanizmi stručnog usavršavanja nastavnika i razvoja andragoških kompetencija.
 - Učenje temeljeno na radu nije dovoljno sustavno planirano, praćeno i dokumentirano.
 - Dokumentacija praktične nastave i završnih provjera često nije potpuna ni vjerodostojna.
 - Ustanova nema razvijen sustav praćenja zapošljivosti i profesionalnog razvoja bivših polaznika.
 - Ne postoji organiziran i dokumentiran sustav podrške polaznicima.
 - Informacije za polaznike o programima, kriterijima vrednovanja i mogućnostima žalbe nisu dovoljno jasne i dostupne.
 - Mrežna stranica sadrži zastarjele i nepotpune informacije.
 - Nisu uspostavljeni formalni postupci za pritužbe, zaštitu prava polaznika i etičko postupanje.
 - Ne postoji Etičko povjerenstvo niti formaliziran žalbeni postupak.
 - Prostorni i materijalni uvjeti nisu u potpunosti prilagođeni specifičnostima programa i broju polaznika.
 - Učionice nisu dovoljno opremljene suvremenom digitalnom i specijaliziranom nastavnom opremom.
 - Ustanova nema razvijene alternativne izvore financiranja niti dugoročni financijski razvojni plan te je poslovanje izrazito ovisno o jednom izvoru prihoda i potrebama pojedinih poslodavaca.
-



❖ **Primjeri dobre prakse**

- Usmjerenost obrazovnih programa prema potrebama tržišta rada, osobito u području rukovanja radnim strojevima i dizalicama.
 - Dugogodišnja suradnja s poslodavcima i gospodarstvom u organizaciji i provedbi učenja temeljenog na radu.
 - Kontinuirano sudjelovanje ravnatelja u stručnim usavršavanjima iz područja obrazovanja odraslih.
-



PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE

I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete

Prosudba o kvaliteti

U području upravljanja ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete utvrđeni su ozbiljni i sustavni nedostaci u svim standardima kvalitete. EDUCA nema jasno definiranu misiju i viziju, nije izradila strateški ili razvojni plan te nema definirane kratkoročne i dugoročne ciljeve koji bi usmjeravali razvoj ustanove. Godišnji planovi i programi rada izrađuju se okvirno, ali se ne prate kroz izvješća o realizaciji, zbog čega nije moguće utvrditi razinu ostvarenja planiranih aktivnosti.

Upravljanje ustanovom izrazito je centralizirano. Ravnatelj istodobno obavlja funkciju ravnatelja i andragoškog voditelja, dok tajnica preuzima veći dio administrativnih poslova. Odluke se donose bez sustavnog uključivanja zaposlenika, nastavnika, polaznika i vanjskih dionika. Takav model upravljanja ne osigurava transparentno, participativno i razvojno usmjereno donošenje odluka.

Unutarnji normativni okvir nije cjelovit ni uređen. Ustanova ima pojedine akte, uključujući Statut, Etički kodeks, Kućni red i pravilnike povezane sa zaštitom na radu, požarom i dokumentarnim gradivom, ali nedostaju ključni akti potrebni za sustavno upravljanje, poput Pravilnika o radu, Pravilnika o kvaliteti, Pravilnika o obrazovanju odraslih i Poslovnika o radu Upravnog vijeća. Postojeći akti nisu uredno klasificirani, a pojedini dokumenti nisu dostupni ili ih ustanova ne može locirati, što upućuje na neuređen sustav upravljanja dokumentacijom.

Ustanova nema uspostavljen učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete. Nije donesen Pravilnik o kvaliteti, nije usvojena Politika kvalitete, nije imenovano Povjerenstvo za kvalitetu niti postoje formalizirane procedure kojima bi se uredili ciljevi, odgovornosti, praćenje i poboljšanja. Kvaliteta je prisutna samo na razini pojedinačnih i nepovezanih



aktivnosti, prvenstveno kroz ankete polaznika, koje se ne analiziraju sustavno i ne koriste za planiranje poboljšanja.

Samovrednovanje nije provedeno. Ustanova nije izradila izvješće o samovrednovanju, nije imenovala osobe zadužene za provedbu, nije utvrdila rokove, ciljeve i odgovornosti te nije izradila akcijske planove ni mjere poboljšanja. Kvaliteta i samovrednovanje nisu prepoznati kao prioriteti u radu Upravnog i Stručnog vijeća, a unutarnjim i vanjskim dionicima nije jasno komunicirana svrha samovrednovanja ni njihova uloga u tom procesu.

Ustanova prikuplja samo dio osnovnih podataka, primjerice podatke o upisima, završnosti, izostancima, uspjehu i zadovoljstvu polaznika, ali ih ne analizira niti koristi za daljnja unaprjeđenja. Ne prikupljaju se podaci o zadovoljstvu nastavnika i poslodavaca, zapošljivosti završenih polaznika, nastavku obrazovanja, kvaliteti programa, kvaliteti nastavnog procesa, pritužbama ni financijskim pokazateljima u funkciji razvoja i kvalitete. Postojeći način rada, temeljen uglavnom na MS Office alatima, ne osigurava cjelovit informacijski sustav za potrebe unutarnjeg i vanjskog osiguravanja kvalitete.

Posebno su utvrđeni ozbiljni nedostaci u vođenju i čuvanju andragoške dokumentacije i evidencija. Uvidom u matične knjige, dnevnik rada, dosjee polaznika, zapisnike o završnim provjerama i povezanu dokumentaciju utvrđene su brojne nepravilnosti, uključujući nepotpune ugovore, nedostatak potpisa, neupisane sate praktične nastave, nejasno evidentirane završne provjere, neusklađenosti u datumima, nepotpune dosjee polaznika, neuredno vođenje dnevnika rada i nedostatak registra izdanih uvjerenja. Dio dokumentacije vodi se naknadno ili nepotpuno, a pojedini polaznici nisu pravodobno upisani u matične knjige i dnevnik rada, iako su prijavljeni na završnu provjeru i izdana su im uvjerenja.

Preporuke za poboljšanje

- Definirati misiju ustanove tako da jasno opisuje svrhu ustanove, njezine posebnosti, obrazovnu ponudu, ciljane skupine polaznika i pozicioniranje u okruženju.
- Definirati viziju ustanove kojom će se usmjeriti njezin budući razvoj, osobito u odnosu na razvoj mikrokvalifikacija, digitalizaciju, kvalitetu programa i potrebe tržišta rada.



- Izraditi strateški ili razvojni plan ustanove s jasno definiranim kratkoročnim i dugoročnim ciljevima, aktivnostima, rokovima, nositeljima, potrebnim resursima i pokazateljima praćenja uspješnosti.
- Povezati strateške ciljeve s lokalnim i nacionalnim strategijama, potrebama tržišta rada, promjenama u okruženju i specifičnom tržišnom nišom u kojoj ustanova djeluje.
- Uspostaviti praksu izrade izvješća o realizaciji godišnjeg plana i programa rada, kako bi se moglo pratiti što je provedeno, što nije provedeno i zašto.
- Revidirati i dopuniti interni normativni okvir ustanove. Potrebno je donijeti ili ažurirati ključne akte, osobito Pravilnik o radu, Pravilnik o kvaliteti, Pravilnik o obrazovanju odraslih, Poslovnik o radu Upravnog vijeća i druge akte potrebne za zakonit i uređen rad ustanove.
- Uspostaviti uredan sustav klasifikacijskih oznaka i evidencije internih akata, kako bi se moglo jasno utvrditi kada je pojedini akt donesen, je li važeći i gdje se nalazi.
- Ažurirati podatke u sudskom registru u skladu s izmjenama Statuta i drugim relevantnim promjenama.
- Smanjiti centraliziranost odlučivanja tako da se u planiranje, praćenje i razvoj ustanove sustavno uključuju svi dionici u Ustanovi.
- Jasnije razdvojiti odgovornosti ravnatelja, andragoškog voditelja i administrativne funkcije, u skladu s realnim kapacitetima ustanove.
- Uspostaviti redovitu i dokumentiranu komunikaciju s nastavnicima i drugim dionicima o razvojnim prioritetima, provedbi programa, kvaliteti rada i potrebnim poboljšanjima.
- Donijeti Politiku kvalitete kojom će uprava jasno iskazati obvezu sustavnog praćenja, vrednovanja i unaprjeđenja rada ustanove.
- Donijeti Pravilnik o kvaliteti kojim će se urediti ciljevi, odgovornosti, postupci, rokovi, izvještavanje i način korištenja nalaza za poboljšanja.
- Imenovati Povjerenstvo za kvalitetu ili drugu odgovornu osobu odnosno tijelo, uz jasnu podjelu odgovornosti i realno opterećenje s obzirom na mali broj zaposlenih.
- Uspostaviti jednostavan, provediv i dokumentiran ciklus osiguravanja kvalitete: planiranje aktivnosti, provedba, prikupljanje podataka, analiza rezultata, donošenje mjera poboljšanja i praćenje provedbe.



- Proširiti sustav osiguravanja kvalitete izvan anketa polaznika kako bi obuhvatio obrazovne programe, nastavni proces, resurse za učenje, podršku polaznicima, rad nastavnika, suradnju s poslodavcima, dokumentaciju i izdavanje javnih isprava.
- Sustavno analizirati ankete polaznika i rezultate koristiti za konkretne mjere poboljšanja. Analize trebaju sadržavati zaključke, odgovorne osobe, rokove i praćenje provedbe.
- Osigurati vjerodostojnost zapisnika Upravnog i Stručnog vijeća. Zapisnici trebaju biti urudžbirani i točno prikazivati prisutne osobe, rasprave, zaključke i odgovornosti za provedbu.
- Osigurati da nastavnici stvarno sudjeluju u radu Stručnog vijeća kada su evidentirani kao prisutni, jer suprotna praksa dovodi u pitanje vjerodostojnost interne dokumentacije.
- Donijeti odluku o osobama zaduženima za samovrednovanje, rokovima, ciljevima, odgovornostima, izvorima podataka i načinu uključivanja dionika.
- Izraditi izvješće o samovrednovanju na temelju dokaza, podataka i mišljenja relevantnih unutarnjih i vanjskih dionika.
- Na temelju samovrednovanja izraditi plan unaprjeđenja s mjerama, rokovima, nositeljima i pokazateljima uspješnosti.
- Redovito pratiti provedbu plana unaprjeđenja i o rezultatima raspravljati na Upravnom i Stručnom vijeću.
- Jasno komunicirati svrhu samovrednovanja zaposlenicima, nastavnicima, polaznicima i vanjskim dionicima, kako bi razumjeli svoju ulogu u procesu i njegovu važnost za poboljšanje rada ustanove.
- Uspostaviti cjelovitiji sustav prikupljanja podataka o radu ustanove. Uz podatke o upisima, završnosti, izostancima, uspjehu i zadovoljstvu polaznika, potrebno je prikupljati podatke o zadovoljstvu nastavnika, zadovoljstvu poslodavaca, kvaliteti programa, kvaliteti nastavnog procesa, pritužbama, zapošljivosti završenih polaznika i nastavku obrazovanja.
- Uvesti redovitu analizu prikupljenih podataka i koristiti rezultate analiza za budući rad.
- Razviti jednostavan informacijski sustav ili strukturirane evidencije koje omogućuju pouzdano prikupljanje, obradu, analizu i izvještavanje o podacima potrebnima za unutarnje i vanjsko osiguravanje kvalitete.



- Uskladiti postojeća digitalna rješenja i administrativne procese s pravilima zaštite osobnih podataka.
- Uspostaviti evidenciju pritužbi i načina njihova rješavanja te rezultate koristiti za unaprjeđenje kvalitete i zaštitu prava polaznika.
- Uspostaviti sustavno praćenje zapošljivosti i nastavka obrazovanja završenih polaznika.
- Uspostaviti interni sustav kontrole potpisivanja ugovora o obrazovanju – svaki ugovor mora biti potpisan od ravnatelja prije ili najkasnije na dan početka programa.
- Osigurati dosljednost liječničkih uvjerenja: uvjerenje mora glasiti isključivo na zanimanje za koje se provodi program.
- U potpunosti uskladiti vođenje andragoške dokumentacije sa zakonskim i podzakonskim propisima, osobito u dijelu vođenja matičnih knjiga, dnevnika rada s imenikom, dosjea polaznika i dokumentacije završnih provjera.
- Urediti vođenje dnevnika rada koji trebaju sadržavati sve propisane podatke.
- Uspostaviti proceduru izdavanja duplikata uvjerenja sukladno propisu.
- Uvjerenja uručivati neposredno polaznicima, a ne trećim osobama (poslodavcima), osim uz pisanu punomoć polaznika.
- Pribaviti svu dokumentaciju prije upisa polaznika.
- Uvesti sustav kontrole kvalitete provedbe UTR-a kod poslodavaca.
- Uspostaviti standardizirane obrasce i procedure za vođenje sve pedagoške dokumentacije.
- Osigurati potpunu sljedivost podataka (upisi, ugovori, dnevnik rada, ispitne evidencije, završne provjere).
- Redovito provoditi interne kontrole točnosti i potpunosti dokumentacije.
- Provesti edukaciju administrativnog osoblja i ravnatelja o propisanim obvezama vođenja andragoške dokumentacije.

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje

Prosudba o kvaliteti

U postupku vanjskog vrednovanja utvrđeno je da Ustanova formalno provodi programe obrazovanja odraslih u skladu s važećim zakonodavnim okvirom te raspolaže odobrenjima i stručnim mišljenjima nadležnih tijela za izvođenje programa obrazovanja odraslih. Programi izrađeni prema novoj metodologiji usklađeni su s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom i konceptom ishoda učenja, a Ustanova provodi programe usmjerene prvenstveno na potrebe tržišta rada i poslodavaca, osobito u području rukovanja radnim strojevima i dizalicama. Tijekom promatranog razdoblja Ustanova je ostvarivala kontinuitet rada i provodila programe u više obrazovnih sektora uz značajan broj uključenih polaznika.

Analizom dokumentacije, opažanjem nastavnog procesa i razgovorima s dionicima utvrđeni su značajni nedostaci u području sustava osiguravanja kvalitete, organizacije obrazovnog procesa, upravljanja ljudskim potencijalima i vjerodostojnosti vođenja andragoške dokumentacije. Nisu vidljivi postupci redovitog osuvremenjivanja nastavnih sadržaja i programa na temelju analiza potreba tržišta rada i rezultata evaluacija.

U području nastavničkih kapaciteta utvrđeno je da Ustanova nema zaposlenih nastavnika, dok ravnatelj istodobno obavlja i funkciju andragoškog voditelja. Nastavni proces u potpunosti se temelji na radu vanjskih suradnika. Takva organizacijska struktura ograničava mogućnosti sustavnog razvoja nastavnog procesa, stručnog usavršavanja nastavnika i dugoročnog planiranja ljudskih potencijala. Tijekom vrednovanja nisu utvrđeni dokazi o sustavnom praćenju kvalitete rada nastavnika niti o stručnom usavršavanju usmjerenom razvoju suvremenih andragoških kompetencija.

Opažanjem nastavnog procesa utvrđeno je da se nastava dominantno temelji na frontalnom obliku rada i reproduktivnom prenošenju sadržaja, uz ograničenu primjenu suvremenih metoda poučavanja odraslih, aktivnog učenja i individualiziranog pristupa polaznicima. Nastavni sadržaji i realizacija nastave nisu u potpunosti usklađeni s izvedbenim planovima i



planiranim ishodima učenja. Nisu utvrđeni elementi sustavnog praćenja ostvarivanja ishoda učenja niti razvoja funkcionalnih i strukovnih kompetencija polaznika.

U području prostornih i materijalnih uvjeta utvrđeno je da Ustanova formalno raspolaže prostorima za izvođenje teorijskog dijela nastave, ali postoje značajna ograničenja u funkcionalnosti i opremljenosti prostora. Učionice nisu u potpunosti prilagođene broju polaznika i specifičnostima programa, a nastavna oprema i didaktički materijali nisu dostatni za kvalitetnu provedbu programa u tehničkim područjima. Nisu utvrđeni dokazi o korištenju suvremenih digitalnih alata.

Učenje temeljeno na radu organizira se kod poslodavaca s kojima Ustanova ostvaruje dugogodišnju suradnju, što predstavlja pozitivan element povezivanja obrazovanja s potrebama tržišta rada. Utvrđeni su značajni nedostaci u području planiranja, praćenja i dokumentiranja praktične nastave. Ustanova ne raspolaže potpunom dokumentacijom o mentorima praktične nastave, nisu jasno definirani mehanizmi praćenja kvalitete provedbe učenja temeljenog na radu, a dokumentacija vezana uz praktičnu nastavu i završne provjere u velikom broju slučajeva nije potpuna ni vjerodostojna.

Posebno su izraženi nedostaci u području vođenja andragoške dokumentacije. Uvidom u dnevnik rada, dosjee polaznika, matične knjige i ugovore utvrđene su brojne nepravilnosti, uključujući nepotpuno ispunjene ugovore, neovjerene evidencije, izostanak datuma i potpisa, neusklađenost podataka te nedostatnu sljedivost provedbe obrazovnog procesa. Utvrđene nepravilnosti dovode u pitanje vjerodostojnost evidencija i urednost administrativnog praćenja provedbe programa obrazovanja odraslih.

Ustanova formalno ispunjava dio propisanih uvjeta za provedbu programa obrazovanja odraslih te pokazuje usmjerenost prema potrebama tržišta rada i suradnji s poslodavcima, ali su utvrđeni značajni nedostaci u području strateškog upravljanja, sustava osiguravanja kvalitete, organizacije nastavnog procesa, razvoja nastavničkih kapaciteta, praćenja ishoda učenja, provedbe učenja temeljenog na radu te vjerodostojnosti vođenja dokumentacije upućuju na potrebu sveobuhvatnog unapređenja sustava upravljanja kvalitetom i organizacije rada Ustanove.



Preporuke za poboljšanje

- Operativno razraditi sve programe kroz jasno definirane skupove ishoda učenja, kriterije vrednovanja i metode provjere ishoda.
- Osigurati dosljednu povezanost između planiranih, izvedenih i vrednovanih ishoda učenja.
- Unaprijediti nastavne metode u smjeru aktivnog, iskustvenog i problemskog učenja odraslih polaznika.
- Osigurati veću usklađenost izvedbe nastave s planiranim izvedbenim programima i ishodima učenja.
- Poticati individualizirani pristup polaznicima te razvoj ključnih kompetencija (kritičko mišljenje, „učiti kako učiti“, digitalne vještine).
- Razmotriti zapošljavanje nastavnika u radni odnos radi osiguravanja zakonskog okvira.
- Uvesti obvezno stručno usavršavanje nastavnika, posebno iz područja andragogije i suvremenih metoda poučavanja.
- Osigurati dokumentirano praćenje rada nastavnika i davanje povratnih informacija.
- Uspostaviti standardizirane procedure za odabir, provjeru i praćenje poslodavaca kao mjesta UTR-a.
- Formalizirati suradnju s mentorima kroz ugovore i definiranje njihovih obveza i kompetencija.
- Osigurati potpunu i vjerodostojnu dokumentaciju za sve oblike praktične nastave i završne provjere.
- Digitalizirati sustav evidencije radi smanjenja pogrešaka i povećanja transparentnosti.
- Uspostaviti sustavno prikupljanje i analizu povratnih informacija polaznika, nastavnika i poslodavaca.
- Rezultate evaluacija koristiti za planiranje poboljšanja i razvoj programa.
- Uključiti poslodavce u razvoj i reviziju programa obrazovanja.
- Osigurati potpunu usklađenost organizacije rada s odredbama Zakona o obrazovanju odraslih.



- Osigurati transparentnost svih ključnih procesa (upisi, izvođenje nastave, završne provjere).

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima

Prosudba o kvaliteti

Na temelju uvida u andragošku dokumentaciju, mrežnu stranicu Ustanove, razgovora s ravnateljem i administrativnom tajnicom te analize dosjea polaznika, matičnih knjiga, dnevnika rada s imenikom i druge dokumentacije, utvrđeno je da EDUCA ustanova za srednjoškolsko obrazovanje, osposobljavanje, usavršavanje i ostalo obrazovanje odraslih ne ostvaruje zahtjeve područja kvalitete.

U području vrednovanja postignuća polaznika utvrđeni su značajni nedostaci u planiranju, provedbi i dokumentiranju postupaka provjere usvojenosti ishoda učenja i završnih provjera. Ustanova formalno provodi završne provjere i prijavljuje ih nadležnim tijelima, ali način provedbe nije dosljedan niti u potpunosti usklađen sa zakonskim i podzakonskim propisima. Uočeni su nedostaci u vođenju dosjea polaznika, ugovora o obrazovanju, matičnih knjiga, dnevnika rada s imenikom i dokumentacije vezane uz završne provjere. Dio dokumentacije vodi nepotpuno, bez ključnih podataka poput datuma, potpisa, urudžbenih oznaka, evidencije izvođenja nastave i učenja temeljenog na radu te bez jasne povezanosti između ishoda učenja, nastavnih aktivnosti i metoda vrednovanja.

Članovi povjerenstava za završne provjere nisu uvijek imenovani u skladu s propisima i prirodom programa, budući da u povjerenstvima nisu uključeni nastavnici - mentori koji provode učenje temeljeno na radu, dok su u pojedinim slučajevima kao predstavnici ustanove imenovane osobe čiji opis poslova nije povezan s nastavom i provedbom završnih



provjera i vrednovanjem kompetencija polaznika. Utvrđeno da se dio učenja temeljenog na radu evidentira i provodi i nakon formalno evidentiranog završetka programa, što dovodi u pitanje vjerodostojnost dokumentacije i zakonitost provedbe obrazovnog procesa.

Ustanova nema jasno strukturiran sustav informiranja polaznika o kriterijima vrednovanja, načinu ocjenjivanja i postupcima žalbe. Povratne informacije polaznicima daju se uglavnom usmeno, bez sustavne evidencije i bez jasnih preporuka za daljnje učenje i profesionalni razvoj. Nije dokazano da Ustanova provodi redovite analize učinkovitosti metoda vrednovanja niti da koristi povratne informacije polaznika za unapređenje procesa provjere postignuća.

U području praćenja polaznika nakon završetka obrazovanja utvrđeno je da Ustanova nije razvila sustav praćenja zapošljivosti, nastavka obrazovanja niti primjene stečenih kompetencija nakon završetka programa. Ustanova ne održava kontakte s bivšim polaznicima, ne prikuplja podatke o njihovom profesionalnom razvoju niti koristi takve informacije za unaprjeđenje kvalitete programa. Izostanak organiziranog sustava praćenja polaznika dodatno je potvrđen činjenicom da tijekom vanjskog vrednovanja nije bio osiguran niti jedan sadašnji ili bivši polaznik za razgovor s Povjerenstvom.

U području upisa polaznika i praćenja njihova napredovanja utvrđeno je da Ustanova formalno provjerava osnovne uvjete upisa, ali postupci nisu dovoljno transparentni ni sustavno uređeni. Na mrežnoj stranici Ustanove objavljene su zastarjele informacije o programima koji se više ne izvode, dok informacije o aktualnim programima mikrokvalifikacija nisu dostupne. Potencijalnim polaznicima nisu osigurani cjeloviti informacijski paketi, vodiči kroz postupak upisa niti strukturirano uvodno informiranje o programima.

U pojedinim slučajevima utvrđen je upis polaznika bez odgovarajuće ili potpuno verificirane dokumentacije o prethodnom obrazovanju, uključujući i slučajeve priznavanja inozemnih kvalifikacija bez dokaza o provedenom postupku vrednovanja odnosno priznavanja inozemne obrazovne isprave. Nije utvrđeno postojanje standardiziranog postupka procjene motivacije polaznika niti profesionalnog savjetovanja prije upisa.

Ustanova ne vodi sustavno evidenciju prolaznosti, završnosti i odustajanja polaznika niti analizira navedene podatke radi unapređenja kvalitete rada. Nisu razvijene politike i



aktivnosti usmjerene uključivanju ranjivih i podzastupljenih skupina. Ustanova nema prilagođene informacijske materijale, posebne oblike podrške niti strategije dostupnosti za osobe s invaliditetom, starije osobe, migrante i druge skupine kojima je potrebna dodatna podrška.

U području sustava podrške polaznicima nije utvrđeno postojanje organiziranog, dokumentiranog i funkcionalnog sustava podrške koji bi obuhvaćao administrativnu, savjetodavnu, karijernu, tehničku i drugu podršku relevantnu za obrazovanje odraslih. Polaznicima nisu jasno dostupne informacije o oblicima podrške, osobama zaduženima za podršku niti postupcima ostvarivanja pomoći. Ustanova nije predložila dokaze o prilagodbama za raznoliku populaciju polaznika niti o korištenju povratnih informacija za razvoj sustava podrške.

U području kvalitete Postignuća polaznika i briga o polaznicima uočeni su nedostaci u zakonitosti i urednosti vođenja dokumentacije, organizaciji i provedbi vrednovanja, praćenju polaznika nakon završetka obrazovanja, transparentnosti postupaka upisa, praćenju napredovanja polaznika te organizaciji sustava podrške. Navedeni nedostaci upućuju na to da Ustanova nije uspostavila sustavan pristup osiguravanju kvalitete usmjeren na polaznika, ishode učenja i kontinuirano unapređivanje rada.

Preporuke za poboljšanje

- Osigurati da sastav povjerenstava za završne provjere bude u skladu s propisima i uključuje odgovarajuće nastavnike i mentore koji sudjeluju u izvođenju programa i učenju temeljenom na radu.
- Uspostaviti standardiziran i transparentan sustav vrednovanja postignuća polaznika koji uključuje jasno definirane kriterije ocjenjivanja, povezivanje metoda vrednovanja s ishodima učenja te uredno evidentiranje svih provedenih provjera.
- Uspostaviti formalni sustav pružanja povratnih informacija polaznicima, uključujući evidentiranje rezultata, preporuka za napredovanje i mogućnosti podnošenja žalbi.



- Razviti sustav praćenja polaznika nakon završetka obrazovanja, uključujući evidenciju zapošljivosti, nastavka obrazovanja i zadovoljstva polaznika te koristiti prikupljene podatke za unapređenje kvalitete rada.
- Uspostaviti sustavne postupke profesionalnog informiranja i savjetovanja prije upisa te provjere motivacije polaznika.
- Razviti sustav praćenja prolaznosti, završnosti i odustajanja polaznika te analizirati prikupljene podatke radi poboljšanja procesa.
- Razviti politike i mjere za uključivanje ranjivih i podzastupljenih skupina te osigurati prilagodbe i dostupnost obrazovanja raznolikim skupinama polaznika.
- Uspostaviti organiziran i dokumentiran sustav podrške polaznicima koji uključuje administrativnu, savjetodavnu, karijernu i inkluzivnu podršku.

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi

Prosudba o kvaliteti

Organizacija nastavnog procesa temelji se isključivo na angažmanu vanjskih suradnika, čime su osigurani minimalni kadrovski uvjeti za izvođenje programa, no nisu u skladu sa Zakonom o obrazovanju odraslih (NN 144/21). Iako svi angažirani nastavnici formalno ispunjavaju propisane uvjete i posjeduju relevantne kvalifikacije, oslanjanje na vanjske suradnike i izostanak sustavnog programa stručnog usavršavanja predstavlja rizik za kontinuitet i kvalitetu izvođenja nastave. Ravnatelj ustanove ujedno obavlja poslove andragoškog voditelja te ispunjava uvjete propisane Zakonom o obrazovanju odraslih, vezano za uvjete, ali kako Ustanova provodi više od deset programa obrazovanja, ne zadovoljava uvjete Zakona o obrazovanju odraslih vezano na zapošljavanje andragoškog voditelja. Uvidom u



dokumentaciju i razgovorom s ravnateljem utvrđeno je kako ustanova nema zaposlenih nastavnika te ne planira njihovo zapošljavanje zbog ograničenih financijskih mogućnosti. Takva organizacija rada otežava dugoročno planiranje ljudskih potencijala, sustavni razvoj nastavnog procesa i osiguravanje kontinuiteta kvalitete izvođenja nastave. Vanjski suradnici koji izvode nastavu posjeduju stručne kompetencije za rad u obrazovanju odraslih, međutim nisu utvrđeni sustavni mehanizmi stručnog usavršavanja svih nastavnika, osobito u području suvremenih metoda poučavanja odraslih i razvoja andragoških kompetencija. Nije uspostavljen sustav praćenja i vrednovanja rada nastavnika niti su jasno definirani postupci analize rezultata evaluacija i korištenja povratnih informacija u svrhu unapređenja kvalitete nastavnog procesa. Utvrđeno je kako ustanova ne raspolaže sustavno razvijenim modelom upravljanja nastavničkim kapacitetima, planiranjem stručnog razvoja i praćenjem kvalitete nastavnog rada. Navedeno može dugoročno utjecati na održivost kvalitete obrazovnog procesa i ostvarivanje planiranih ishoda učenja. Ustanova ne osigurava minimalne kadrovske uvjete za provedbu programa obrazovanja odraslih, postoje značajna ograničenja u području razvoja nastavničkih kapaciteta, stručnog usavršavanja, praćenja kvalitete rada nastavnika i strateškog upravljanja ljudskim potencijalima.

Ustanova formalno raspolaže prostorom za izvođenje teorijskog dijela nastave te posjeduje važeće rješenje nadležnog tijela o zadovoljavanju minimalnih tehničkih i higijenskih uvjeta. Prostorni kapaciteti uključuju učionice, uredske prostore i pomoćne prostorije koje omogućuju organizaciju dijela nastavnih i administrativnih aktivnosti.

Tijekom vanjskog vrednovanja utvrđeno je kako postoje značajna ograničenja u području funkcionalnosti i opremljenosti prostora. Kapacitet učionica nije u potpunosti usklađen s brojem polaznika pojedinih obrazovnih skupina, a dio prostora koristi se istodobno za nastavne i administrativne potrebe, što smanjuje funkcionalnost prostora i otežava organizaciju rada.

Materijalni uvjeti i nastavna oprema nisu u potpunosti prilagođeni specifičnostima programa koje ustanova izvodi. U učionicama nije osigurana trajno dostupna digitalna oprema niti specijalizirani nastavni materijali, modeli i demonstracijska sredstva potrebna za kvalitetnu provedbu programa iz tehničkih područja. Nisu dostavljeni dokazi o sustavnom korištenju suvremenih digitalnih alata.



Učenje temeljeno na radu ustanova u cijelosti organizira putem poslodavaca, pri čemu nisu utvrđeni sustavni mehanizmi praćenja kvalitete prostornih i materijalnih uvjeta kod vanjskih izvođača niti standardizirani postupci praćenja kvalitete provedbe učenja temeljenog na radu.

Iako ustanova djelomično prikuplja povratne informacije polaznika o prostoru i uvjetima rada, nije vidljivo sustavno analiziranje podataka niti planiranje i provedba poboljšanja temeljenih na rezultatima evaluacije.

Ustanova formalno osigurava minimalne prostorne i materijalne uvjete za izvođenje programa obrazovanja odraslih, međutim utvrđeni su značajni nedostaci u funkcionalnosti prostora, opremljenosti učionica, organizaciji učenja temeljenog na radu i sustavu praćenja kvalitete prostornih i materijalnih uvjeta.

Ustanova financijsko poslovanje provodi u skladu s važećim zakonodavnim i podzakonskim propisima Republike Hrvatske te osigurava zakonitost i transparentnost financijskih procesa. Računovodstveni i knjigovodstveni poslovi organizirani su sukladno Zakonu o računovodstvu, a financijsko poslovanje odvija se putem poslovnog žiro-računa uz jasno definirane odgovornosti ovlaštene osobe.

Uvidom u financijsku dokumentaciju utvrđeno je kako ustanova ostvaruje pozitivne financijske rezultate te posluje stabilno i održivo. Financijski procesi provode se sustavno, a izvještavanje prema nadležnim institucijama provodi se pravodobno i transparentno.

Iako ustanova trenutačno ostvaruje prihode isključivo iz programa obrazovanja odraslih, postoje pokazatelji financijske stabilnosti i mogućnosti daljnjeg razvoja poslovanja. Poslovanje je u značajnoj mjeri ovisno o jednom izvoru prihoda, odnosno školarinama polaznika koje na obrazovanje upućuju poduzeća. Takva struktura financiranja dugoročno može predstavljati rizik za stabilnost poslovanja u slučaju promjena na tržištu rada ili smanjenja interesa poslodavaca za obrazovanje zaposlenika.

Ustanova trenutačno nema razvijene alternativne izvore financiranja putem projekata, javnih natječaja ili partnerskih suradnji. Stoga je za daljnje unapređenje razvojne održivosti potrebno strateški planirati diversifikaciju izvora prihoda te aktivnije razvijati suradnje i projektne aktivnosti. No prema riječima ravnatelja zapošljavanje nastavnika nije planiramo.



Ustanova upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način, uz osiguranu zakonitost i stabilnost poslovanja, no postoje mogućnosti za daljnje unapređenje financijske održivosti kroz razvoj dodatnih izvora financiranja.

Preporuke za poboljšanje

- Uskladiti organizaciju rada s odredbama Zakona o obrazovanju odraslih u dijelu koji se odnosi na nastavničke kapacitete.
- Razmotriti mogućnost zapošljavanja nastavnika na temelju ugovora o radu radi osiguravanja kontinuiteta i stabilnosti nastavnog procesa.
- Uspostaviti sustav planiranja i razvoja nastavničkih kapaciteta.
- Uvesti sustavno praćenje i vrednovanje rada nastavnika uz jasno definirane kriterije kvalitete.
- Sustavno analizirati rezultate anketa i evaluacija te ih koristiti za unapređenje kvalitete nastave.
- Osigurati redovito stručno usavršavanje svih nastavnika, osobito u području suvremenih metoda poučavanja odraslih i razvoja digitalnih kompetencija.
- Razviti mehanizme davanja povratnih informacija nastavnicima i polaznicima.
- Dokumentirati postupke praćenja kvalitete nastavnog rada i planiranja stručnog razvoja nastavnika.
- Osigurati veću transparentnost u postupcima odabira i angažiranja nastavnog kadra.
- Unaprijediti prostorne kapacitete i osigurati dovoljan broj mjesta za polaznike u svim obrazovnim skupinama.
- Sustavno opremiti učionice računalima, projektorima i suvremenom digitalnom opremom.
- Osigurati specijalizirane nastavne materijale, modele, skice i demonstracijska sredstva za programe tehničkih područja.
- Jasno odvojiti nastavne i administrativne prostore radi povećanja funkcionalnosti i kvalitete rada.



- Razviti sustav pohrane nastavnih materijala i dokumentacije.
- Uspostaviti sustavne postupke praćenja kvalitete prostornih i materijalnih uvjeta kod poslodavaca koji sudjeluju u provedbi učenja temeljenog na radu.
- Razviti standardizirane kriterije za odabir i vrednovanje vanjskih lokacija za učenje temeljeno na radu.
- Sustavno prikupljati i analizirati povratne informacije polaznika i nastavnika o kvaliteti prostora i opreme.
- Razvijati korištenje digitalnih alata i platformi za učenje u svrhu unapređenja kvalitete nastavnog procesa.
- Unaprijediti opremljenost učionica specijaliziranim nastavnim sredstvima.
- Osigurati trajno opremljene učionice koje odgovaraju broju polaznika i vrsti programa.
- Razviti i koristiti suvremene digitalne alate i platforme za učenje.
- Razviti i strateški planirati alternativne izvore financiranja putem nacionalnih i međunarodnih projekata, javnih natječaja i fondova Europske unije.
- Unaprijediti suradnju s jedinicama lokalne i regionalne samouprave, gospodarstvom i drugim partnerima radi jačanja financijske održivosti.
- Učiniti cjenik programa javno dostupnim radi povećanja transparentnosti poslovanja.
- Izraditi dugoročni financijski i razvojni plan kojim bi se smanjila ovisnost ustanove o jednom izvoru prihoda.
- Sustavno pratiti i analizirati rizike povezane s promjenama na tržištu rada i potrebama poslodavaca.

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost

Prosudba o kvaliteti

Utvrđeni su značajni nedostaci u javnom informiranju, suradnji s dionicima, promociji obrazovanja odraslih te očuvanju integriteta i etičnosti rada. Postoje pojedinačni formalni elementi, ali oni nisu razvijeni u funkcionalan sustav koji bi osiguravao transparentnost, suradnju, zaštitu prava polaznika i unaprjeđenje kvalitete rada.

U području informiranja javnosti, komunikacije i suradnje, integriteta i etičnosti utvrđeno je da EDUCA nema uspostavljen sustavan, cjelovit i razvojno usmjeren pristup. Iako ustanova ima mrežnu stranicu, informacije nisu dovoljno potpune, ažurne ni usmjerene na potrebe polaznika i drugih dionika. Nedostaju cjelovite informacije o programima obrazovanja, ishodima učenja, kvalifikacijama koje se stječu, prolaznosti i završnosti polaznika, mogućnostima zapošljavanja ili nastavka obrazovanja te temeljni dokumenti i pravni akti ustanove.

Informiranje javnosti provodi se ograničeno, uglavnom povremenim objavama u tiskanim medijima, bez planskog korištenja različitih komunikacijskih kanala. Nije utvrđeno da ustanova aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih na lokalnoj, regionalnoj ili široj razini sudjelovanjem u raznim manifestacijama ili promotivnim inicijativama.

Ustanova ne ostvaruje sustavnu suradnju s drugim ustanovama za obrazovanje odraslih, lokalnom zajednicom, gospodarskim i javnim sektorom. Ne uključuje se u projekte, ne razvija partnerstva te ne potiče mobilnost, internacionalizaciju, prijenos znanja ni inovativnost. Povremena suradnja, primjerice provedba neformalnih programa, nije dio planiranog pristupa partnerstvima niti se koristi za unaprjeđenje kvalitete rada. Iako ravnatelj pohađa stručna usavršavanja, nije utvrđeno da se stečena znanja sustavno primjenjuju u radu ustanove.

U području integriteta i etičnosti ustanova ima Kućni red i Etički kodeks, ali ti dokumenti nisu povezani s jasnim provedbenim postupcima i nisu javno dostupni na mrežnim stranicama. Ustanova nije imenovala Etičko povjerenstvo, nema Pravilnik o stegovnoj odgovornosti i nema jasno definiran žalbeni postupak. Pritužbe se rješavaju neformalno, bez



propisanih kanala, rokova, odgovornih osoba, evidentiranja i praćenja ishoda. Polaznici se ne informiraju na odgovarajući način o mogućnostima i kanalima žalbe zbog čega nije osigurano transparentno i dosljedno postupanje u slučaju pritužbi, konflikata ili neetičnog ponašanja.

Preporuke za poboljšanje

- Ažurirati i dopuniti mrežnu stranicu kako bi informacije bile potpune, točne, ažurne i korisne polaznicima i drugim dionicima, te kako bi osigurati dostupnost potpunih i aktualnih informacija o svim programima, uvjetima upisa, trajanju, cijeni i potrebnoj dokumentaciji.
- Objaviti jasne informacije o programima obrazovanja, uvjetima upisa, ishodima učenja, kvalifikacijama koje se stječu, načinu završetka programa, mogućnostima zapošljavanja ili nastavka obrazovanja
- Učiniti javno dostupnima temeljne dokumente i akte ustanove, uključujući Kućni red, Etički kodeks, žalbeni postupak i druge dokumente koji se odnose na prava, obveze i zaštitu polaznika.
- Izraditi plan informiranja i komunikacije s javnošću, s definiranim ciljnim skupinama, komunikacijskim kanalima, učestalošću objava, odgovornim osobama i vrstama informacija koje se objavljuju.
- Uz povremene objave u tiskanim medijima, koristiti i digitalne kanale komunikacije za redovito i ciljano informiranje potencijalnih polaznika, poslodavaca i šire javnosti.
- Aktivnije promovirati ulogu i važnost obrazovanja odraslih na lokalnoj i regionalnoj razini.
- Uspostaviti plansku i dokumentiranu suradnju s drugim ustanovama za obrazovanje odraslih, lokalnom zajednicom, poslodavcima, javnim sektorom i drugim relevantnim organizacijama.
- Povezati suradnju s vanjskim dionicima s unaprjeđenjem obrazovne ponude, potrebama tržišta rada, kvalitetom provedbe programa i razvojem lokalne zajednice.



- Analizirati postojeće oblike suradnje, te utvrditi kako se rezultati suradnje mogu koristiti za razvoj programa, unaprjeđenje kvalitete rada i planiranje budućih aktivnosti.
- Razmotriti uključivanje u lokalne, nacionalne ili međunarodne projekte koji mogu doprinijeti prijenosu znanja, inovativnosti, stručnom razvoju djelatnika i vidljivosti ustanove.
- Poticati mobilnost i stručnu razmjenu nastavnika i polaznika u skladu s realnim kapacitetima ustanove.
- Sustavno prenositi stečena znanja s profesionalnih usavršavanja ravnatelja i drugih djelatnika u rad ustanove te evidentirati kako se ta znanja koriste za poboljšanje nastave, organizacije rada i sustava osiguravanja kvalitete.
- Revidirati i ažurirati Kućni red iz 2003. godine i Etički kodeks iz 2012. godine kako bi bili usklađeni s aktualnim potrebama ustanove i obrazovanja odraslih.
- Imenovati Etičko povjerenstvo ili drugo odgovorno tijelo za praćenje primjene Etičkog kodeksa, razmatranje mogućih povreda etičkih pravila, davanje mišljenja i predlaganje mjera.
- Donijeti Pravilnik o stegovnoj odgovornosti ili drugi odgovarajući akt kojim će se jasno urediti neprihvatljiva ponašanja, postupak utvrđivanja odgovornosti, nadležnosti, moguće mjere i zaštita prava uključenih osoba.
- Uspostaviti pisani žalbeni postupak s jasno definiranim kanalima podnošenja pritužbi, rokovima, odgovornim osobama, načinom evidentiranja i praćenja ishoda te zaštitom povjerljivosti.
- Sustavno informirati polaznike o mogućnostima i kanalima žalbe, uključujući informacije pri upisu, u pisanim materijalima, na mrežnoj stranici i u prostorima ustanove.
- Uvesti jednostavnu evidenciju pritužbi, konflikata i postupanja po njima kako bi se nalazi mogli koristiti za unaprjeđenje kvalitete rada, međuljudskih odnosa i zaštite prava polaznika.

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE

I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE

❖ **Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova nema jasno definiranu misiju i viziju, nije izradila strateški ili razvojni plan, nije provela samovrednovanje, ne prati realizaciju godišnjeg plana, nema cjelovit interni normativni okvir, ne povezuje financijsko planiranje s razvojnim ciljevima i ima izrazito centraliziran sustav odlučivanja, što ukazuje na činjenicu da nije uspostavljen učinkovit sustav upravljanja ustanovom.

Uvidom u dostupnu dokumentaciju i mrežne stranice ustanove te temeljem razgovora s dionicima, utvrđeno je kako EDUCA nema definiranu misiju koja jasno identificira njezinu svrhu, specifičnosti i pozicioniranje u okruženju. Ustanova nema ni definiranu viziju kojom bi se usmjeravao njezin budući razvoj i upravljanje. Tijekom razgovora s ravnateljem nije utvrđeno da se prepoznaje potreba za jasnim oblikovanjem misije i vizije, iako ravnatelj može okvirno opisati tržišno pozicioniranje ustanove u vrlo usku nišu.

Unutar razmatranog razdoblja, razvidno je kako je ustanova svake godine izrađivala okvirni Godišnji plan i program rada prema školskim godinama (2022. - 2025.g.) osim 2026. kada je prešla na kalendarsku godinu (2026. g.), no ne izrađuje izvješće o njegovoj realizaciji, što čini praćenje uspješnosti nemogućim. Budući da ustanova do sada nije izradila strateški ili razvojni plan niti je provela samovrednovanje, kratkoročni i dugoročni ciljevi nisu definirani niti su povezani s misijom, vizijom, lokalnim i nacionalnim strategijama ili promjenama u okruženju. Slijedom toga, glavna područja kvalitete nisu obuhvaćena strateškim ciljevima, a dionici nisu uključeni u njihovu izradu.



Iako ravnatelj prepoznaje potrebu za daljnjim razvojem ponude mikrokvalifikacija, a tajnica navodi digitalizaciju kao moguće strateško područje razvoja, ti razvojni prioriteti nisu formalizirani kroz strateške ciljeve, provedbene aktivnosti, rokove, nositelje i pokazatelje praćenja uspješnosti. Ustanova ne planira resurse na način koji bi bio povezan s ostvarivanjem strateških ciljeva. Kao dokazna dokumentacija dostavljeni su godišnji financijski planovi za proteklo razdoblje, no oni se sastoje samo od dvije osnovne stavke, prihoda i rashoda, bez dodatne specifikacije i bez poveznice s razvojnim prioritetima ustanove.

EDUCA nema cjelovito definirane interne dokumente i akte potrebne za rad. Osim Statuta (donesenog 04. 09. 2018. godine, kasnije izmijenjenog 14. 06. 2025. godine), a čije izmjene još nisu unesene u sudski registar, na uvid su dostavljeni Etički kodeks (2011.), Pravilnik o kućnom redu (2003.), Pravilnik o zaštiti na radu (2003.), Pravilnik o zaštiti od požara (2003.) te Pravilnik o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva (2012.). Tijekom razgovora s ravnateljem i tajnicom navedeno je da je moguće da postoje i drugi pravilnici, ali ih trenutno ne mogu pronaći i dostaviti na uvid Povjerenstvu. Iako je Povjerenstvo dobilo uvid u Plan klasifikacijskog okvira, ne koriste se klasifikacijske oznake na temelju kojih bi se moglo jasno utvrditi donošenje, postojanje i važenje pojedinih akata. To upućuje na neuređen sustav internog normativnog okvira. Ustanovi nedostaju ključni interni akti (primjerice Pravilnik o radu, Pravilnik o kvaliteti, Pravilnik o obrazovanju odraslih, Poslovnik o radu Upravnog vijeća, itd.) čije bi donošenje usustavilo institucionalno upravljanje te uspostavilo sustav za osiguravanje kvalitete.

Organizacijska struktura ustanove izrazito je ograničena brojem zaposlenih, budući da EDUCA ima ravnatelja, koji je ujedno i andragoški voditelj, te tajnicu. Takva organizacijska struktura dovodi do visoke centralizacije upravljanja, gdje je proces donošenja odluka koncentriran kod ravnatelja, koji samostalno donosi strateške odluke, bez sustavnog uključivanja drugih dionika i bez jasne komunikacije o provedbi razvojnih ciljeva. Time je sustav upravljanja nedovoljno transparentan, nedovoljno učinkovit i nepovezan s načelima uključivog, poticajnog i razvojno usmjerenog upravljanja.

Nije utvrđeno tijekom razgovora s dionicima da ustanova potiče različite oblike rada, poput timskog rada, projektnog rada ili uključivanja dionika u odlučivanje o organizaciji rada.



Upravljanje se temelji uglavnom na individualnom odlučivanju ravnatelja, bez sustavno uspostavljenih mehanizama planiranja, praćenja, izvještavanja i uključivanja zaposlenika, nastavnika, polaznika ili vanjskih dionika.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Odluka o osnivanju (10.10.2001.)
2. Rješenje o upisu u sudski registar (09.04.2002.)
3. Statut (2018., 2025.)
4. Uvid u sudski registar (<https://sudreg.pravosudje.hr>, uvid 14.5.2026.)
5. Okvirni Godišnji plan i program rada 2020./2021., 2021./2022., 2022./2023., 2024./2025. i 2026.
6. Financijski planovi prihoda i rashoda (2021., 2022., 2023., 2024., 2025.)
7. Etički kodeks
8. Pravilnik o kućnom redu
9. Pravilnik o zaštiti na radu
10. Pravilnik o zaštiti od požara
11. Pravilnik o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva
12. Uvid u Plan klasifikacijskih oznaka
13. Mrežna stranica Ustanove EDUCA <https://www.educa-rijeka.com/> – posjet web stranici 14.05.2026.
14. Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.
15. Razgovor s administrativnom tajnicom ustanove H.J.
16. Razgovor s nastavnicima M.M. i Z.K.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.**

Prosudba o kvaliteti

Uvidom u dostupnu dokumentaciju te temeljem razgovora s dionicima utvrđeno je kako EDUCA nema uspostavljen učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete. Iako se ravnatelj tijekom posjeta deklarativno zalaže za kvalitetu, iz razgovora tijekom posjeta Povjerenstva proizlazi da se prioritet daje odgovaranju na potrebe tržišta, bez jasnog prepoznavanja poveznice između sustava kvalitete, razvoja ustanove i jačanja njezine tržišne pozicije.

EDUCA nije donijela Pravilnik o kvaliteti, nema Politiku kvalitete niti je imenovala Povjerenstvo za kvalitetu. Ne postoji ni drugi dokument kojim bi se formalno uredili ciljevi, odgovornosti, postupci i način praćenja sustava osiguravanja kvalitete. Kao i u drugim područjima rada ustanove, odgovornost za kvalitetu koncentrirana je kod ravnatelja, što dodatno potvrđuje centraliziran i neformaliziran način upravljanja.

Jedini podaci o radu ustanove koji se prikupljaju odnose se na ankete polaznika nakon završetka nastave. Nije utvrđeno da se rezultati anketa sustavno analiziraju niti da se koriste za planiranje poboljšanja. Kvaliteta je stoga prisutna samo na konceptualnoj razini, dok pojedine izolirane aktivnosti, poput prikupljanja anketa, ne čine realističan, upravljiv i učinkovit sustav osiguravanja kvalitete.

Unutarnji sustav osiguravanja kvalitete ne obuhvaća ciklus planiranja, provedbe, mjerenja, analize i poboljšanja. Aktivnosti se ne planiraju u skladu sa strateškim ciljevima, jer strateški ciljevi nisu definirani. Ne provodi se sustavno mjerenje uspješnosti aktivnosti, ne izrađuju se analize, akcijski planovi ni revizije postavljenih ciljeva. Sustav je ograničen gotovo isključivo na evaluaciju polaznika nakon završetka nastave, dok ostale ključne aktivnosti ustanove, uključujući obrazovne programe, resurse za učenje, podršku polaznicima, rad nastavnika i upravljanje dokumentacijom, nisu obuhvaćene postupcima osiguravanja kvalitete.

Unutarnji i vanjski dionici uključeni su samo djelomično i ne na svim razinama. Time se dodatno potvrđuje centraliziranost i neformalnost odlučivanja. Procedure osiguravanja kvalitete nisu uspostavljene ni formalizirane. EDUCA ima zapisnike Upravnog vijeća i



Stručnog vijeća, no oni nemaju klasifikacijske oznake i nisu popraćeni izvješćima o realizaciji zaključaka ili akcijskim planovima. Posebno zabrinjava činjenica da je temeljem iskaza nastavnika prisutnih tijekom posjeta utvrđeno kako nisu sudjelovali na sjednicama Stručnog vijeća, iako je njihova prisutnost uredno evidentirana u zapisnicima. To dovodi u pitanje vjerodostojnost dijela interne dokumentacije i upućuje na ozbiljne nedostatke u transparentnosti, dokumentiranju i funkcioniranju unutarnjih tijela ustanove.

Ustanova nema donesenu Knjigu procesa niti drugi dokument koji bi objedinjeno prikazivao ključne procedure, odgovornosti, tokove rada i mehanizme praćenja kvalitete. Imajući u vidu vrlo ograničenu organizacijsku strukturu, u kojoj je ravnatelj ujedno i andragoški voditelj, a tajnica nosi većinu administrativnog opterećenja, uspostava novih postupaka osiguravanja kvalitete zahtijevala bi pažljivo planiranje i jasnu raspodjelu odgovornosti. U protivnom bi dodatni procesi mogli dodatno opteretiti unutarnje dionike, osobito ako bi se provodili formalno, bez jasne svrhe, provedivosti i povezanosti s poboljšanjem rada Ustanove.

Iz gore navedenog, razvidno je kako EDUCA nema formalno uspostavljen unutarnji sustav osiguravanja kvalitete, nema ključne dokumente i tijela za kvalitetu, ne analizira prikupljene podatke, ne koristi nalaze za poboljšanja i ne povezuje kvalitetu sa strateškim upravljanjem.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Statut (2018., 2025.)
2. Okvirni Godišnji plan i program rada 2020./2021., 2021./2022., 2022./2023., 2024./2025. i 2026.
3. Primjer ankete za polaznike
4. Zapisnici sa sjednica Upravnog vijeća (2021.-2026.)
5. Zapisnici sa sjednica Stručnog vijeća (2021.-2026.)
6. Etički kodeks
7. Pravilnik o kućnom redu
8. Pravilnik o zaštiti na radu
9. Pravilnik o zaštiti od požara



10. *Pravilnik o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva*
11. *Uvid u Plan klasifikacijskih oznaka*
12. *Mrežna stranica Ustanove EDUCA <https://www.educa-rijeka.com/> – posjet web stranici 14.05.2026.*
13. *Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.*
14. *Razgovor s administrativnom tajnicom ustanove H.J.*
15. *Razgovor s nastavnicima M.M. i Z.K.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ne provodi samovrednovanje, ne izrađuje izvješće o samovrednovanju, ne uključuje dionike u proces samovrednovanja, ne izrađuje akcijske planove i ne koristi nalaze samovrednovanja za kontinuirano unaprjeđenje kvalitete rada.

Temeljem iskaza ravnatelja i nastavnika utvrđeno je da Ustanova do sada nije provela proces samovrednovanja niti je izradila izvješće o samovrednovanju. Samovrednovanje nije uspostavljeno kao redovita aktivnost upravljanja kvalitetom, niti je povezano s planiranjem, praćenjem i unaprjeđenjem rada Ustanove.

Ustanova nije donijela odluku o imenovanju osoba zaduženih za provedbu samovrednovanja. Nisu utvrđeni rokovi, ciljevi, svrha, nadležnosti i odgovornosti za provedbu i praćenje procesa samovrednovanja. Uprava nije imenovala Povjerenstvo za kvalitetu niti je donesen Pravilnik o kvaliteti kojim bi se proces samovrednovanja pobliže uredio.



U razgovoru s ravnateljem utvrđeno je da ravnatelj načelno podržava provedbu samovrednovanja, no postupak samovrednovanja ustanove nije proveden u roku koji je odredila Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih iako je Odluka o pokretanju vanjskog vrednovanja donesena 15. 01. 2026. godine od strane Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. Kao razlog neprovedbe ravnatelj je u dva navrata naveo zdravstvene tegobe (Zahtjevi za produljenje roka 14. 2. 2026. te 20. 03. 2026.), zbog čega je prvotno Agencija produljila rok za podnošenje Izvješća o samovrednovanju za dodatnih 30 dana (20. 2. 2026.), no odbila je idući zahtjev. Nije utvrđeno da je Ustanova poduzela druge organizacijske mjere kako bi osigurala provedbu ovog procesa, iako je u istom razdoblju prijavljivala završne radove polaznika u Andragoškom zajedničkom upisniku podataka (AZUP).

Budući da samovrednovanje nije provedeno, nisu izrađene preporuke za unaprjeđenje, akcijski planovi ni mjere poboljšanja, niti je uspostavljen sustav praćenja provedbe mjera poboljšanja. Slijedom toga, EDUCA nema podatkovno i dokazno utemeljenu osnovu za planiranje daljnjeg razvoja i kontinuirano unaprjeđenje kvalitete svojih aktivnosti.

Uvidom u zapisnike Upravnog vijeća i Stručnog vijeća nije utvrđeno da su kvaliteta i samovrednovanje prepoznati kao prioriteti rada ustanove. To upućuje na nedovoljno razumijevanje samovrednovanja kao važnog alata za sustavno praćenje, planiranje i unaprjeđenje kvalitete rada.

Važnost i svrha samovrednovanja nisu jasno komunicirane unutar njim i vanjskim dionicima što je utvrđeno tijekom posjeta Povjerenstva ustanovi i razgovora s administrativnom tajnicom, nastavnicima i predstavnicima gospodarstva. Nije vidljivo da dionici razumiju svoju ulogu u procesu samovrednovanja niti da prepoznaju njegovu važnost za praćenje kvalitete rada, utvrđivanje nedostataka i planiranje konkretnih poboljšanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Odluka o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih, ASOOO, 15.1.2026. (KLASA: UP/I-602-02/26-04/05, URBROJ: 332-03-03-02/05-26-01),*



2. *Zahtjev za odgodu postupka vanjskog vrednovanja, 14.2.2026.*
3. *Zaključak o produljenju roka za dostavu Izvješća o samovrednovanju za 30 dana, 20.2.2026. (KLASA: UP/I-602-02/26-04/05, URBROJ: 332-03-03-02/01-26-008),*
4. *Zahtjev za odgodu postupka vanjskog vrednovanja, 20.3.2026.*
5. *Zaključak o odbijanju zahtjeva za odgodu roka za dostavu Izvješća o samovrednovanju za 30 dana, 24.03.2026. (KLASA: UP/I-602-02/26-04/05, URBROJ: 332-03-03-02/01-26-010)*
6. *Zapisnici sa sjednica Upravnog vijeća (2021.-2026.)*
7. *Zapisnici sa sjednica Stručnog vijeća (2021.-2026.)*
8. *Mrežna stranica Ustanove EDUCA <https://www.educa-rijeka.com/> – posjet web stranici 14.05.2026.*
9. *Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.*
10. *Razgovor s administrativnom tajnicom ustanove H.J.*
11. *Razgovor s nastavnicima M.M. i Z.K.*
12. *Razgovor s predstavnicima poslodavaca I.J., N.Č.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova prikuplja samo dio osnovnih podataka, ali ih ne analizira niti koristi za daljnja unaprjeđenja. Sustav prikupljanja i obrade podataka nije cjelovit, nije povezan sa sustavom osiguravanja kvalitete i ne pruža pouzdanu osnovu za planiranje razvoja i poboljšanje rada ustanove.



Temeljem iskaza ravnatelja i tajnice tijekom posjeta Povjerenstva utvrđeno je kako EDUCA djelomično prikuplja osnovnih podataka o svom radu, i to podatke o upisima, završnosti i zadovoljstvu polaznika. Ustanova vodi evidencije o upisanim polaznicima, izostancima i uspjehu polaznika, ali ne vodi evidencije o zapošljivosti završenih polaznika niti o njihovu nastavku obrazovanja.

Ustanova ne prikuplja podatke o zadovoljstvu nastavnika, zadovoljstvu poslodavaca, kvaliteti programa, kvaliteti nastavnog procesa, financijskim pokazateljima u funkciji razvoja i kvalitete te pritužbama. Tijekom razgovora s nastavnicima utvrđeno je kako ne postoje podaci o samoprocjeni nastavnika ni o suradničkoj procjeni nastavnika, dok je tijekom razgovora s poslodavcima također utvrđeno kako se podaci o njihovom zadovoljstvu prikupljaju samo neformalno i ne evidentiraju se niti prate kroz razdoblje. Time nije uspostavljen cjelovit sustav prikupljanja podataka o svim važnim aktivnostima i dionicima ustanove.

Prikupljeni podaci ne analiziraju se sustavno. Nije utvrđeno da se na temelju podataka izrađuju zaključci, preporuke ili mjere za poboljšanje. Podaci se zadržavaju na razini evidencije, bez jasne funkcije u planiranju, odlučivanju i unaprjeđenju kvalitete rada. Nije utvrđeno ni praćenje trendova kroz više godina, niti korištenje podataka za procjenu učinkovitosti obrazovnih programa, nastavnog procesa, podrške polaznicima ili rada ustanove u cjelini.

EDUCA nema odgovarajući informacijski sustav za redovito, cjelovito i pouzdano prikupljanje, obradu i analizu podataka. U radu se koristi samo sustavom MS Office. Takav način rada ne osigurava strukturirane podatke i analize potrebne za unutarnje i vanjsko osiguravanje kvalitete te izvještavanje u različite svrhe, već služi samo za evidenciju.

Iz razgovora s ravnateljem i tajnicom razvidno je da nisu dovoljno upoznati s pravilima zaštite osobnih podataka. GDPR procedure nisu integrirane u postojeća softverska rješenja i administrativne procese Ustanove, što predstavlja rizik za zakonito i sigurno upravljanje osobnim podacima polaznika, nastavnika i drugih dionika.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Primjer ankete za polaznike*
2. *Uvid u matične knjige br. 52 do 61*
3. *Uvid u dnevnik rada s imenikom D13 (2020./2021.) i povezanu dokumentaciju*
4. *Uvid u dnevnik rada programa rukovanja hidrauličnom dizalicom*
5. *Uvid u dnevnik rada s imenikom MRHD-1 (6.10.2025. – 20.11.2025.)*
6. *Dosjei polaznika E.H., A.J., I.K., D.F.*
7. *Dosjei nastavnika (M.M., Z.K. A.F., E.K., D.B.)*
8. *Mrežna stranica Ustanove EDUCA <https://www.educa-rijeka.com/> – posjet web stranici 14.05.2026.*
9. *Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.*
10. *Razgovor s administrativnom tajnicom ustanove H.J.*
11. *Razgovor s nastavnicima M.M. i Z.K.*
12. *Razgovor s predstavnicima poslodavaca I.J., N.Č.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.**

Prosudba o kvaliteti

EDUCA ustanova za srednjoškolsko obrazovanje, osposobljavanje, usavršavanje i ostalo obrazovanje odraslih Skraćeni naziv EDUCA ustanova za obrazovanje odraslih Rijeka Educa, vodi matične knjige u fizičkom obliku. U periodu vanjskog vrednovanja povjerenstvo je dobilo na Uvid matične knjige od broja 53 – od 19. 10. 2020. do 03. 05. 2021. (53-9460/20 do 53-9657/21, 54 – od 03. 05. 2021. do 14. 02. 2022. (54-9658/21 do 54-9853/22, 55 – od 14. 02. 2022. do 29. 08. 2022. (55-9854/22 do 55-10053/22), 56 – od 29. 08. 2022. do 06. 02. 2023. (56-10054/22 do 55-10253/23), 57 – od 16. 08. 2023. do 23. 08. 2023. (57-



10254/23 do 57-10452/23), 58 – od 04. 09. 2023. do 02. 04. 2024. (58-10453/23 do 58-10652/24), 59 – od 04. 04. 2024. do 29. 08. 2024. (59-10653/24 do 59-10852/24), 60 – od 29. 08. 2024. do 16. 12. 2024. (60-10853/24 do 60-11052/24), 61 – od 13.12.2024. do 06. 10. 2025. (61-11053/24 do 61-11252/25), 62 - od 06. 10. 2025. do trenutno 08.01.2026. (62-11053/25 do trenutno posljednjeg - 62-11408/26. – Program obrazovanja za stjecanje mikro kvalifikacije rukovanje mosnom dizalicom. Nije napravljen tisak. Vode matičnu knjigu u PDF obrascu koji se popunjava i nakon 200 polaznika planiraju napraviti tisak. Ne koriste nikakav računalni program za vođenje matične knjige niti evidencija (dnevnik rada s imenikom).

Uvidom u dokumentaciju programa rukovatelj mosnom dizalicom, za koji ustanova ima Mišljenje ASOO te rješenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta Klasa: UP/I-602-07/14-03/00185, Urbroj:533-25-14-0006 od 22. rujna 2014., i dosje polaznika E.H. MB: 55-9868/2022 u matičnoj knjizi ima upisano samo nastavnu cjelinu Zaštita na radu i zaštita od požara. U dosjeu polaznika nalazi se upisnica koja sadrži sve potrebne sastavnice, ugovor koji se sklopljen s polaznikom, koji ne sadrži sve elemente propisane Zakonom i nije potpisan od strane ravnatelja, svjedodžbu, osobnu iskaznicu, liječničko uvjerenje za radno mjesto impregnirača-ličitelja, test iz zaštite na radu, pismeni ispit iz strukovnih sadržaja. Polaznik nema dnevnik praktične nastave niti prethodno priznavanje stečenih znanja. Pristupio je završnoj provjeri 25. 03. 2002., a uvjerenje je izdano 31. 03. 2022. Polaznik je upisan u dnevnik rada s imenikom interne oznake D13 (2020./2021). U taj dnevnik upisane su grupe: D13 (2020./2021., D-1, D-2, D-3, D-4, D-5, D-6., od 23. 08. 2021. do 23. 03. 2022. Upisani su sljedeći programi osposobljavanja: Rukovanje konzolnom dizalicom, Rukovanje portalnom dizalicom, Rukovanje mosnom dizalicom, Rukovanje autodizalicom. Lijepljeni su dodatne stranice kako bi se, prema navodima ravnatelja uštedjelo na dnevnicima, jer su skupi. Nema upisanih datuma završne provjere, broja planiranih niti održanih sati. Nema upisane praktične nastave niti za jedan program, mentora praktične nastave, nema ugovora s mentorom. Takav propust se ponavlja u više navrata.

Polaznik programa A. J. MB:54/9742/2021. u dosjeu nema sve potrebne dokumente. Ugovor nije potpisan od strane ravnatelja, nema klasifikacijske oznake ni cijenu programa. Liječničko uvjerenje je poslove bravara-montažera. U dnevniku rada nisu navedeni datumi praktične



nastave, nema imenovanog mentora niti su upisani satovi za isto, nema završne provjere, nije ispunjena statistika, niti su potpisani satovi od strane predavača.

Polaznik I. K. MB:61-11055/2024. trajanje programa 18. 12. 2024. do 12. 2. 2025. upisan je u programa osposobljavanja za jednostavne poslove u zanimanju fasader. Za tu obrazovnu skupinu naknadno je pronađen dnevnik rada. Dva polaznika čiji su dosjei dostavljeni na uvid, su odustali, što je evidentirano u matičnoj knjizi s grafitnom olovkom na sljedeći način (odustao?). Na zapisniku za završnu provjeru evidentirana je komisija od tri člana koja se potpisala na zapisnik, no bez datuma završne provjere.

Polaznik E. B. upisan je u program osposobljavanja rukovanje hidrauličnom dizalicom 31. 10. 2024. temeljem diplome Građevinske stručne škole Tuzla za zanimanje armirač i Potvrde Javne ustanove OŠ Rainci Gornji od 20. 10. 2024. da je polaznik pohađao osnovnu školu u razdoblju od 1992. do 2000. U dosjeu se ne nalazi nostrifikacija svjedodžbe izdane od nadležne agencije u Republici Hrvatskoj sukladno Zakonu o priznavanju i vrednovanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija (NN 69/22) Članak 27. Priložena je i dozvola boravka - stalni boravak, liječničko uvjerenje za vozača kamiona, koje je izdano od 24. 10. 2024. i vrijedi do 26. 10. 2026. Na pismenom ispitu zaštite na radu nema datuma. Ispit je prijavljen 09. 11. 2024. Polaznik je upisan u dnevnik rada s imenikom u koji su upisani polaznici sljedećih programa obrazovanja: rukovanje konzolnom dizalicom, rukovatelj toranjskom dizalicom, rukovatelj mosnom dizalicom, rukovatelj autodizalicom, rukovatelj hidrauličnom dizalicom i rukovatelj mosnom dizalicom. Nastava se provodila konzultativno-instruktivnim oblikom, u vremenu od 23. 09.2024. do 20.01.2025. U dnevniku su lijepljenje dodatne stranice. Nema upisanih satova praktične nastave niti za jedan program. Prema navodima administrativne tajnice, ali i nastavnika M.M. i Z.K., nastavnici ne upisuju satove prema kronološkom slijedu događanja, već ih upisuje tajnica, a oni samo potpisuju da je nastava održana. Završna provjera znanja provedena je 26. 11. 2024. Polazniku je izdano uvjerenje o osposobljavanju 26.11.2024. u kojem je navedeno trajanje programa obrazovanja od 31. 10. 2024. do 25. 11. 2024.

U školskoj godini 2025/2026. u sljedećim dnevnicima: Program rukovanje hidrauličnom dizalicom MRHD–1 od 06. 10. 2025. do 20. 11. 2025. nema popunjenih podataka na 1. stranici, nema potpisanih satovima, nisu evidentirani satovi praktične nastave, upisane



završne provjere, statistike... Rukovanje viličarom u logistici i prometu od 15. 09.2025. do 22. 10. 2025. nema popunjenih podataka na 1. stranici, nema potpisanih satovima, nisu evidentirani satovi praktične nastave, upisane završne provjere, statistike... Rukovanje mosnom dizalicom nema datuma početka niti ostalih podataka - samo upisani polaznici. Rukovanje mosnom dizalicom se provodilo u trajanju od 22. 12. 2025. do 11. 02.2026. Uvidom u AZUP program se provodio od 22. 12. 2026. do 11. 02.2026. kada je izdano uvjerenje. Polaznici iz navedene grupe prijavljeni su za završnu provjeru znanja. Na zapisnicima za završnu provjeru znanja za polaznika D.F. MB 62-11320/2025/26 u trajanju od 22. 12. 2025. do 14. 02.2026. nema potpisan ugovor, polaznik ima liječničko uvjerenje izdano 16. 01. 2026. za industrijskog mornara, a program je započeo 22. 12. 2025. Na zapisniku o završnoj provjeri znanja nema upisanog datuma.

Polaznik programa osposobljavanja za jednostavne poslove u zanimanju fasader V.T., 61/11057/2024 ima liječničko uvjerenje za montera građevinskih skela koje izdano 09. 06. 2022., a vrijedilo je do 09. 06.2023., nema ostalu pripadajuću dokumentaciju (nepotpisan ugovor). Upisan je u dnevnik rada u kojem se nalaze sljedeći programi: jednostavni poslovi u zanimanju krovopokrivač, jednostavni poslovi u zanimanju zidar, jednostavni poslovi u zanimanju soboslikar-ličilac, rukovatelj automješalicom (mikserom). Nastava se provodila u konzultativno-instruktivnom obliku. U dnevniku rada s imenikom nisu evidentirani svi održani satovi nastave, potpisani od strane predavača, nisu evidentirani satovi praktične nastave, nema popunjene statistike, kao ni datuma završne provjere znanja. Polaznik je odustao od programa, a postoji zapisnik o završnoj provjeri. Nije izdano uvjerenje.

Polaznici upisani u godinu 2026. upisani su u matičnu knjigu 60, no na dnevnicima rada nisu datumi provedbe praktične nastave, završetka programa i završne provjere niti statistički podaci. Cjelokupna matična knjiga broj 61 nije potpisana od strane ravnatelja. Polaznici koji su upisani programe obrazovanja u 2026. godine nisu upisani u matičnu knjigu niti u dnevnik rada s imenikom, prijavljeni su za završnu provjeru putem AZUP-a i izdana su im uvjerenja. Prema iskazu administrativne tajnice još ih nije stigla upisati. Registar izdanih uvjerenja ne postoji. Polaznici koji završe programe ne dobivaju uvjerenje, već ih preuzima poduzeće koji ih je uputilo na program obrazovanja. Originale uvjerenja dostavljaju poštom ili osobnom dostavom.



Povjerenstvu je dostavljen na uvid Pravilnik za upravljanje dokumentarnim gradivom koji u dijelu ima podatke o ravnatelju vrtića što je kontradiktorno podacima ustanove. Ustanova ima donesem Plan klasifikacijskih oznaka donesen 2010. godine. Nitko od zaposlenika nema položen stručni ispit za upravljanje dokumentarnim gradivom i arhivskom građom.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Statut 15. 06. 2025. usklađen sa Zakonom OO (NN 14/21)
2. Uvid matične knjige br. 52 do 61
3. Uvid u dnevnik rada imenikom D13 (2020./2021.), D13 (2020./2021., D-1, D-2, D-3, D-4, D-5, D-6., od 23. 08. 2021. do 23. 03. 2022. – (svi programi u jednom dnevniku)
4. Uvid u dnevnik rada s imenikom rukovanje hidrauličnom dizalicom 31. 10. 2024
5. Uvid u dnevnik rada s imenikom hidrauličnom dizalicom MRHD–1 upisan 06.10.2025. do 20. 11. 2025.
6. Uvid u dnevnik rada s imenikom u koji su upisani polaznici sljedećih programa obrazovanja: rukovanje konzolnom dizalicom, rukovatelj toranjskom dizalicom, rukovatelj mosnom dizalicom, rukovatelj autodizalicom, rukovatelj hidrauličnom dizalicom i rukovatelj mosnom dizalicom. (23. 09.2024. do 20. 01.2025.)
7. Dosjei polaznika E.H., A.J, I.K., D.F.
8. Uvid u Plan klasifikacijskih oznaka
9. Uvid u AZUP
10. Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.
11. Razgovor s administrativnom tajnicom ustanove H.J.
12. Razgovor s nastavnicima M.M. i Z.K.
13. Okvirni Godišnji plan i program rada 2020./2021., 2021./2022., 2022./2023., 2024./2025. i 2026.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE

❖ Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.

Prosudba o kvaliteti

Ustanova provodi formalne i neformalne programe obrazovanja odraslih s naglaskom na stručna osposobljavanja i programe usmjerene potrebama tržišta rada, pri čemu se najveći dio aktivnosti odnosi na provedbu programa za potrebe poslodavaca i gospodarskih subjekata. Uvidom u Upisnik programa u AZUP-u utvrđeno je da Ustanova ne izvodi programe za stjecanje cjelovitih kvalifikacija, već pretežito programe osposobljavanja, usavršavanja i programe za stjecanje mikrokvalifikacija.

Stupanjem na snagu novog Zakona o obrazovanju odraslih Ustanova je započela usklađivanje programa obrazovanja odraslih s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom (HKO) i konceptom ishoda učenja. Programi obrazovanja odraslih izrađeni prema novoj metodologiji od 2025. godine sadržavaju definirane ishode učenja te su usklađeni s važećim metodološkim smjernicama i propisima. Ustanova posjeduje važeća stručna mišljenja i rješenja nadležnog ministarstva za izvođenje programa obrazovanja odraslih.

Uvidom u dokumentaciju utvrđeno je da svi programi imaju izrađene izvedbene nastavne planove i programe u kojima su definirani oblici rada, metode poučavanja i planirani ishodi učenja. Operativni planovi nisu dovoljno razrađeni jer se uglavnom temelje na prikazu modula, bez detaljno razrađenih skupova ishoda učenja, kriterija vrednovanja i jasne povezanosti nastavnih aktivnosti s očekivanim kompetencijama polaznika. Posebno je to vidljivo u programu obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje strojevima za održavanje zelenih površina i orezivanje stabala, gdje skupovi ishoda učenja za učenje temeljeno na radu nisu dovoljno operacionalizirani niti razrađeni na razini očekivanih radnih kompetencija.

U izvedbenim planovima pojedinih programa navodi se mogućnost izvođenja nastave putem online prijenosa, međutim iz razgovora s ravnateljem, administrativnom tajnicom i



nastavnicima M. M. i Z. K. utvrđeno je da se nastava provodi isključivo u prostorima Učilišta. Navedeno upućuje na nesklad između planirane i stvarne organizacije nastavnog procesa. Ustanova je prethodno provodila velik broj programa izrađenih prema staroj metodologiji, raspoređenih unutar više obrazovnih sektora, uključujući graditeljstvo, strojarstvo, metalurgiju, šumarstvo, prerađu i obradu drva te ostale stručne programe osposobljavanja. Programi izrađeni prema novoj metodologiji odnose se prvenstveno na programe za stjecanje mikrokvalifikacija u području rukovanja radnim strojevima, dizalicama i specijaliziranom opremom.

Ustanova je imala odobrenje za sljedeće programe po staroj metodologiji:

1. Rukovatelj/ica motornom pilom
2. Rukovatelj/ica mosnom dizalicom
3. Rukovatelj/ica viličarom
4. Vezač/ica tereta- signalist/ica
5. Poslovi montera/ke skela
6. Rukovatelj/ica motornom kosilicom
7. Rukovatelj/ica konzolnom dizalicom
8. Rukovatelj/ica portalnom dizalicom
9. Rukovatelj/ica toranjskom dizalicom
10. Rukovatelj/ica podiznom hidrauličnom platformom
11. Rukovatelj/ica rovokopačem
12. Rukovatelj/ica utovarivačem
13. Rukovatelj/ica autodizalicom
14. Rukovatelj strojem za visokotlačno pranje i čišćenje
15. Jednostavni poslovi u zanimanju fasader/ka
16. Jednostavni poslovi u zanimanju zidar/ka
17. Jednostavni poslovi u zanimanju soboslikar/ka-ličilac/teljica
18. Poslovi izolatera/ke
19. Rukovatelj/ica automješalicom (mikserom)
20. Rukovatelj/ica crpkom za beton



21. Jednostavni poslovi u zanimanju krovopokrivača/ica
22. Rukovatelj/ica strojevima u primarnoj obradi drva
23. Rukovatelj/ica strojevima u sekundarnoj obradi drva
24. Rukovatelj/ica traktorom
25. Rukovatelj/ica motornim škarama
26. Poslovi zavarivača/ice REL postupkom
27. Rukovatelj/ica bagerom
28. Rukovatelj/ica hidrauličnom dizalicom
29. Rukovatelj/ica traktorom s priključcima
30. Rukovatelj/ica elektrokolicima
31. Monter suhe gradnje
32. Poslovi autogenog zavarivača-rezača
33. Poslovi zavarivača TIG postupkom
34. Poslovi izrade i montaže AL i PVC stolarije
35. Zavarivač/ica MIG/MAG postupkom
36. Rukovatelj/ica CNC glodalicom
37. Rukovatelj/ica CNC tokarilicom
38. Jednostavni poslovi u zanimanju bravar
39. Jednostavni poslovi u zanimanju tesar
40. Jednostavni poslovi u zanimanju plinoinstalater
41. Poslovi brodomontera
42. Poslovi brodobravara
43. Poslovi brodocjevara
44. Poslovi cjevara
45. Poslovi lakirera metala
46. Poslovi održavanja okućnica i bazena

Popis programa za stjecanje mikrokvalifikacija za koje je ustanova ishodila rješenje

1. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru



2. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u logistici i prometu
3. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije signaliziranje i vezivanje tereta
4. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje autodizalicom
5. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje hidrauličnom dizalicom
6. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje konzolnom dizalicom
7. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje mosnom dizalicom
8. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje hidrauličnom platformom
9. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje bagerom
10. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kombinirkom
11. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje utovarivačem
12. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje strojevima za održavanje zelenih površina i orezivanje stabala
13. Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje strojevima za košnju i oblikovanje zelenih površina

Utvrđeno je da je Ustanova samostalno izradila program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje strojevima za održavanje zelenih površina i orezivanje stabala, dok su ostali programi preuzeti prema dostupnim modelima i smjernicama Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. Programi sadržavaju definirane ishode učenja za stjecanje znanja i vještina te su formalno usklađeni s važećim nacionalnim dokumentima. Uvidom u stratešku dokumentaciju utvrđeno je da Ustanova nema definiranu misiju, viziju, strategiju razvoja niti druge strateške dokumente kojima bi se usmjeravao razvoj obrazovne djelatnosti i dugoročno planiranje kvalitete. Slijedom toga nije moguće potvrditi usklađenost planiranih ishoda učenja s razvojnim ciljevima ustanove.

Utvrđeno da Ustanova nema zaposlenih nastavnika, dok funkciju andragošskog voditelja obavlja ravnatelj. Prema iskazu ravnatelja, Ustanova ne planira zapošljavanje nastavnog kadra zbog ograničenih financijskih mogućnosti i nedostatnih prihoda od školarina. Takva



organizacijska struktura ograničava mogućnosti sustavnog razvoja nastavnog procesa, stručnog usavršavanja nastavnika i osiguravanja kvalitete obrazovanja odraslih.

U razgovorima s odgovornim osobama i uvidom u dokumentaciju nisu utvrđeni dokazi o sustavnom prikupljanju povratnih informacija od polaznika, nastavnika ili poslodavaca niti o postupcima osuvremenjivanja nastavnih sadržaja i programa. Nastavni sadržaji i izvedbeni planovi ne revidiraju se na temelju evaluacijskih pokazatelja i analiza potreba tržišta rada.

Ustanova je tijekom promatranog razdoblja provodila programe obrazovanja odraslih u više obrazovnih sektora. U školskoj godini 2020./2021. provodila je programe u trima obrazovnim sektorima s ukupno 317 polaznika. U školskoj godini 2021./2022. broj sektora povećan je na četiri, uz ukupno 396 polaznika. Tijekom školske godine 2023./2024. evidentirano je 416 polaznika u četiri obrazovna sektora, dok je u školskoj godini 2024./2025. broj polaznika iznosio 321. U godini 2026. ustanova provodi programe u trima obrazovnim sektorima s ukupno 197 polaznika.

Uvidom u pedagošku dokumentaciju utvrđeni su brojni nedostaci u vođenju administrativne i andragoške dokumentacije. Ne postoje odluke o upisu polaznika u programe obrazovanja, ugovori s polaznicima nisu potpisani od strane ravnatelja ili su nepotpuno ispunjeni. U dosjeu polaznika D.F. za program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje mosnom dizalicom utvrđeno je da ugovor ne sadržava datum sklapanja, ime i prezime polaznika, trajanje programa, broj ugovora, klasifikacijsku oznaku, urudžbeni broj niti potpis ravnatelja. Također nije navedena cijena programa, a priloženo liječničko uvjerenje odnosi se na drugo zanimanje. U dokumentaciji nisu evidentirani datumi testiranja, provedbe ispita niti datumi završne provjere znanja, već samo potpisi bez pripadajućih administrativnih podataka. U ugovorima o provedbi učenja temeljenog na radu također nedostaju ključni elementi evidencije i praćenja provedbe.

Uvidom u matične knjige utvrđeno je da pojedini upisi nisu ovjereni potpisom ravnatelja, što dodatno dovodi u pitanje vjerodostojnost i urednost vođenja pedagoške dokumentacije. Na temelju analize dokumentacije, razgovora s odgovornim osobama i uvida u organizaciju rada može se zaključiti da su programi obrazovanja odraslih formalno usklađeni s HKO-om i važećim metodološkim zahtjevima, no uočeni su značajni nedostaci u razradi operativnih elemenata programa, sustavu osiguravanja kvalitete, strateškom planiranju razvoja



ustanove te vjerodostojnosti i urednosti vođenja dokumentacije. Navedeni nedostaci ograničavaju mogućnost potvrđivanja pune usmjerenosti programa na ishode učenja i kontinuirano unapređivanje kvalitete obrazovnog procesa.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Stručna mišljenja ASOO-a za programe obrazovanja odraslih*
2. *Rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih za programe obrazovanja odraslih*
3. *Izvedbeni nastavni plan i program za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje strojevima za održavanje zelenih površina i orezivanje stabala*
4. *Izvedbeni nastavni plan i program rukovanja mosnom dizalicom*
5. *Uvid u AZUP – Upisnik programa*
6. *Uvid u matične knjige br. 52 do 61*
7. *Uvid u dnevnik rada s imenikom D13 (2020./2021.) i povezanu dokumentaciju*
8. *Uvid u dnevnik rada programa rukovanja hidrauličnom dizalicom*
9. *Uvid u dnevnik rada s imenikom MRHD-1 (6. 10. 2025. – 20. 11. 2025.)*
10. *Uvid u dnevnik rada s imenikom za više programa rukovanja dizalicama*
11. *Uvid u dosjee polaznika E.H., A.J., I.K. i D.F.*
12. *Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.*
13. *Razgovor s administrativnom tajnicom ustanove H.J.*
14. *Razgovor s nastavnicima M.M. i Z.K.*
15. *Godišnji planovi i programi rada za školske godine 2020./2021. do 2025./2026.*
16. *Popis programa predložen na uvid u Učilištu*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.**

Prosudba o kvaliteti

U postupku vanjskog vrednovanja utvrđeno je da Ustanova u razdoblju vrednovanja nema zaposlene nastavnike koji sudjeluju u izvođenju nastave, ne provodi sustavno anketiranje nastavnika niti su utvrđeni dokazi o aktivnom djelovanju andragoškog voditelja u planiranju, praćenju i unapređivanju procesa obrazovanja odraslih. Poslove organizacije nastave i administrativnog vođenja pedagoške dokumentacije, uključujući popunjavanje dnevnika rada s imenikom polaznika, preuzima administrativna tajnica, što upućuje na nedovoljno jasno definirane stručne i andragoške odgovornosti u sustavu upravljanja kvalitetom.

Izvođenje programa osposobljavanja provodi se isključivo u realnom vremenu i u prostorima Učilišta. Učionica korištena za izvođenje teorijskog dijela nastave opremljena je radnim stolom i stolicom za nastavnika, školskom bijelom pločom te s 12 stolica sa zglobnom pločom za pisanje za polaznike, bez odgovarajućih radnih stolova. S obzirom na broj upisanih polaznika, prostorni uvjeti nisu u potpunosti prilagođeni nesmetanom izvođenju nastave i aktivnom radu svih polaznika. Također je utvrđeno da se projektor i prijenosno računalo unose neposredno prije početka nastave, što ukazuje na nepostojanje trajno opremljenog nastavnog prostora.

Tijekom opažanja nastave nastavnik M.M. primjenjivao je isključivo frontalni oblik rada uz korištenje prezentacijskih materijala. U nastavnom procesu nisu korištena dodatna nastavna sredstva i pomagala, praktični primjeri, modeli, grafički prikazi niti druge metode koje bi poticale aktivno sudjelovanje polaznika i razvoj funkcionalnih kompetencija. U učionici nisu bili vidljivi elementi poticajnog okruženja za učenje, poput edukativnih plakata, stručnih prikaza ili demonstracijskih materijala.

Promatrana nastava odnosila se na modul iz područja zaštite na radu, pri čemu su obrađivani pravilnici i zakonski propisi. Uvidom u izvedbeni plan i program utvrđeno je odstupanje između planiranih i realiziranih nastavnih sadržaja. Predviđeni sadržaji nisu bili u potpunosti usklađeni s realiziranom nastavom, što dovodi u pitanje dosljednost provedbe programa i ostvarivanje planiranih ishoda učenja. Polaznicima su na početku programa uručeni



priručnici za učenje, no tijekom nastavnog procesa nisu opažene dodatne aktivnosti ili metode rada usmjerene na individualizaciju poučavanja, razvoj kritičkog mišljenja ili kompetencije „učiti kako učiti“.

Za opažanu obrazovnu skupinu nije bio izrađen dnevnik rada s imenikom polaznika. Uvidom u ostalu pedagošku dokumentaciju utvrđene su brojne nepravilnosti u vođenju evidencija o provedbi programa. U dnevniku rada za program „Rukovanje hidrauličnom dizalicom“ (MRHD-1) za razdoblje od 6. listopada 2025. do 20. studenoga 2025. nisu evidentirane sve propisane sastavnice dokumentacije. U programu „Rukovanje mosnom dizalicom“ nisu upisani datum početka izvođenja programa ni ostali propisani podaci, već isključivo popis polaznika.

U dnevniku rada za program osposobljavanja za jednostavne poslove u zanimanju fasader, u kojem je evidentiran polaznik V.T., istovremeno su evidentirani i polaznici drugih programa, uključujući programe za jednostavne poslove u zanimanju krovopokrivač, zidar, soboslikar-ličilac te program rukovatelja automješalicom (mikserom). Nastava se prema evidencijama provodila u konzultativno-instruktivnom obliku, međutim u dnevnicima rada nisu evidentirani svi održani sati nastave niti potpisi predavača. Također nisu evidentirani sati praktične nastave, nije popunjena statistika realizacije programa niti su evidentirani datumi završnih provjera znanja.

Utvrđene su i nelogičnosti u dokumentaciji vezanoj uz status polaznika. Za polaznika V.T. evidentirano je odustajanje od programa, dok istodobno postoji zapisnik o završnoj provjeri znanja, što dovodi u pitanje vjerodostojnost vođenja i praćenja obrazovnog procesa.

Ustanova tijekom vrednovanja nije osigurala mogućnost razgovora s bivšim i sadašnjim polaznicima, zbog čega nije bilo moguće prikupiti povratne informacije o kvaliteti nastave, zadovoljstvu polaznika te učinkovitosti procesa učenja i poučavanja.

Uvidom u dokumentaciju i neposrednim opažanjem nastave nisu utvrđeni dokazi o sustavnom praćenju kvalitete nastavnog procesa, osuvremenjivanju nastavnih metoda, stručnom usavršavanju nastavnika niti mehanizmima prilagodbe procesa učenja individualnim potrebama polaznika. Nastavni proces dominantno je usmjeren na reproduktivno prenošenje sadržaja, bez vidljivih elemenata aktivnog i iskustvenog učenja karakterističnog za obrazovanje odraslih.



Na temelju opažanja nastave, razgovora s nastavnicima, uvida u prostorne uvjete i pedagošku dokumentaciju, nije moguće potvrditi da su procesi učenja i poučavanja sustavno usmjereni na polaznika niti da se programi izvode u potpunosti u skladu s planiranim ishodima učenja. Utvrđeni nedostaci ukazuju na potrebu značajnog unapređenja sustava osiguravanja kvalitete, organizacije nastavnog procesa, metodike rada s odraslim polaznicima i vjerodostojnosti vođenja pedagoške dokumentacije.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Skripte za polaznike programa rukovanje mosnom dizalicom, rukovanje viličarom u logistici i prometu*
2. *Uvid u AZUP - upisnik programa*
3. *Uvid u materijalne uvjete rada*
4. *Opažanje nastavnog procesa na nastavnom satu Programa obrazovanja za stjecanje mikrokvifikacije rukovanje strojevima za održavanje zelenih površina i orezivanje stabala*
5. *Uvid u dnevnik rada s imenikom Rukovanje hidrauličnom dizalicom MRHD–1 upisan 06. 10. 2025. do 20. 11. 2025.*
6. *Primjeri ishoda učenja po programima*
7. *Primjeri materijala za učenje*
8. *Uvid u prostorije Učilišta*
9. *Uvid u podatke u AZUP-u*
10. *Posjet nastavi – opažanje nastave iz područja zaštite na radu*
11. *Razgovor s nastavnicima M.M. i Z.K.*
12. *Uvid u Matične knjige i dnevnike rada s imenikom*
13. *Uvid u dokumentaciju programa MRHD-1 i programa rukovanja mosnom dizalicom*
14. *Uvid u dokumentaciju programa osposobljavanja za jednostavne poslove u zanimanjima fasader, krovopokrivač, zidar i soboslikar-ličilac*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).**

Prosudba o kvaliteti

Tijekom posjeta Ustanovi nije bilo moguće neposredno pratiti provedbu učenja temeljenog na radu odnosno praktične nastave, budući da se u svim programima u vrijeme vanjskog vrednovanja provodio samo vođeni proces učenja i poučavanja. Ustanova osigurava osnovne organizacijske i formalne preduvjete za provedbu praktične nastave te uključivanje polaznika u učenje temeljeno na radu kod poslodavaca s kojima ostvaruje dugogodišnju poslovnu suradnju.

Praktična nastava organizira se prvenstveno za zaposlenike poduzeća s kojima Ustanova ima sklopljene ugovore o poslovnoj suradnji. Prema navodima predstavnika poslodavaca, suradnja s Ustanovom traje više od trideset godina te se temelji na potrebama tržišta rada za fleksibilnim, dostupnim i kvalitetnim programima obrazovanja odraslih. Programi osposobljavanja obuhvaćaju rukovanje mosnom dizalicom, viličarom, mini bagerom, strojevima za savijanje lima, motornim pilama i kosilicama, kao i programe iz područja energetike, hortikulture i bravarskih poslova.

Teorijski dio programa izvodi se u prostorima Ustanove, dok se praktični dio realizira kod poslodavca pod nadzorom mentora. Završne provjere praktičnih kompetencija također se provode u radnom okruženju poslodavca. Prema iskazima predstavnika poslodavaca I.J. i M.Č, mentori praktične nastave najčešće su voditelji proizvodnje, održavanja ili hortikulture koji posjeduju odgovarajuće stručno osposobljavanje i radno iskustvo za obavljanje predmetnih poslova. Mentorski rad obavljaju u okviru redovitih radnih obveza bez dodatne naknade.

Tijekom uvida u dokumentaciju utvrđeno je da Ustanova ne sklapa zasebne ugovore s mentorima praktične nastave niti raspolaže dokumentacijom kojom bi se nedvojbeno potvrdilo da mentori ispunjavaju kadrovske uvjete propisane programima obrazovanja odraslih. Ugovori između Ustanove, polaznika i poslodavca nisu bili sastavni dio dosjea



polaznika, čime nije osigurana potpuna sljedivost i transparentnost provedbe učenja temeljenog na radu.

Predstavnici poslodavaca istaknuli su važnost praktično usmjerenih programa i neposrednog rada u stvarnom radnom okruženju, pri čemu su naglasili kako online izvođenje nastave ne smatraju primjerenim za stjecanje kompetencija zbog smanjene kvalitete procesa osposobljavanja. Navode potrebu za polivalentnim radnicima koji mogu obavljati različite radne zadatke unutar proizvodnih i tehničkih procesa.

Unatoč formalnom postojanju dnevnika rada i druge dokumentacije vezane uz praktičnu nastavu, uočeni su značajni nedostaci u području evidencije, praćenja i osiguravanja kvalitete učenja temeljenog na radu.

Uvidom u dokumentaciju polaznika D.F. programa osposobljavanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje mosnom dizalicom utvrđeno je da prijavnica za završnu provjeru ne sadrži datum prijave, matični broj niti datum provedbe ispita. Nadalje, u dnevniku rada učenja temeljenog na radu nije evidentiran datum provedbe osposobljavanja iz zaštite na radu, a dokument nije ovjeren od strane poslodavca. Iako je polaznik program upisao 22. 12 2025. godine, završio ga 14. 02 2026. godine te mu je izdano uvjerenje.

U dnevniku rada s imenikom za program rukovanja viličarom u logistici i prometu, koji se provodio od 15. 09 2025. do 22. 10 2025. godine, nije evidentirana provedba učenja temeljenog na radu u evidencijama izvođenja nastave.

U zapisniku o završnoj provjeri za polaznika V.T. u programu osposobljavanja za jednostavne poslove u zanimanju fasader nisu evidentirani datum, trajanje niti mjesto provedbe završne provjere.

Utvrđeni nedostaci ukazuju na potrebu sustavnijeg planiranja, praćenja i dokumentiranja procesa učenja temeljenog na radu, kao i na potrebu jačanja uloge Ustanove u praćenju kvalitete praktične nastave kod poslodavaca. Potrebno je osigurati potpunu i vjerodostojnu pedagošku dokumentaciju, jasno definirati obveze i kompetencije mentora praktične nastave te uspostaviti učinkovitije mehanizme stručnog praćenja i podrške polaznicima tijekom provedbe praktičnog dijela programa.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Razgovor s predstavnicima poslodavaca I.J. i M.Č.*
2. *Uvid u dokumentaciju programa MRHD-1 i programa rukovanja mosnom dizalicom*
3. *Uvid u dokumentaciju programa osposobljavanja za jednostavne poslove u zanimanjima fasader, krovopokrivač, zidar i soboslikar-ličilac*
4. *Uvid u AZUP bazu podataka o polaznicima*
5. *Uvid u Matične knjige i dnevnike rada s imenikom*
6. *Uvid u dosjee polaznika D.F. i V.T.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA

❖ **Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Na temelju uvida u pedagošku i andragošku evidenciju tijekom vanjskog vrednovanja i razgovora s djelatnicima ustanove, utvrđeno je da ustanova nije u dovoljnoj mjeri uspostavila sustavan, transparentan i dosljedan sustav vrednovanja postignuća polaznika u skladu sa zahtjevima standarda kvalitete. Ustanova prijavljuje vrednovanje postignuća ishoda učenja redovito. U sastav povjerenstva za vrednovanje na završnim provjerama redovito imenuje dva nastavnika koji su predavači vođenog procesa učenja i poučavanja te predstavnika ustanove koji je ravnatelj i andragoški voditelj. U povjerenstvo ne imenuje nastavnika - mentora polazniku odnosno nastavnika koji provodi učenje temeljeno na radu. Tijekom 2026. godine Ustanova kao člana povjerenstva koji je predstavnik ustanove imenuje



administrativnu tajnicu koja je u ustanovi obavlja administrativne poslove i u čiji opis poslova ne spada provođenje završnih provjera i utvrđivanje usvojenosti ishoda učenja. Preporuka je da članovi povjerenstva na završnim provjerama budu nastavnici koji po planu i programu obrazovanja mogu provoditi nastavu (VPUP i UTR) uključujući i nastavnika-mentora koji provodi učenje temeljeno na radu jer je dio provjere praktičnih vještina polaznika važan segment završnih provjera, te da se kao predstavnika ustanove ne imenuju administrativni djelatnici.

Ustanova formalno provodi vrednovanje i ocjenjivanje polaznika u okviru programa tijekom završnih provjera, međutim uočene su značajne manjkavosti u provedbi, dokumentiranju i praćenju procesa vrednovanja.

Uvidom u dosje polaznika D.B. programa za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u logistici i prometu (obujam 7 CSVET) MB 62-11368/2025/26 s početkom osposobljavanja 02. 01. 2026. te završnom provjerom 16. 03. 2026., utvrđeno je da se u njemu nalazi: prijavnica-upisnica (bez datuma), ugovor o obrazovanju – obrazac ugovora (bez datuma, bez broja ugovora, nije urudžbiran, bez podataka o polazniku, bez cijene osposobljavanja, bez potpisa ravnatelja, samo ima paraf polaznika), osobna iskaznica, vozačka dozvola, svjedodžba o završnom 4. razredu opće gimnazije 2010. - prethodno završeno školovanje, uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti radnika – 16. 10. 2025., test – provjere znanja - zaštita na radu i zaštita od požara u logistici i prometu, prva pomoć u logistici i prometu (bez datuma polaganja), pismeni ispit – za program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u logistici i prometu (bez datuma polaganja), dnevnik učenja temeljenog na radu u periodu od 02. 03. 2026. do 20. 03. 2026. (upisani datumi izvođenja UTR-a i za dane 16. 03. 2026., 17. 03. 2026., 18. 03. 2026., 19. 03. 2026., i 20. 03. 2026., a polazniku je izdano uvjerenje o osposobljavanju gdje je navedeno da je 16. 03. 2026. s uspjehom završio program), prijavnica za zaštitnu provjeru (bez datuma) i zapisnik o ispitu provjere znanja i vještina – 20. 03. 2026., potpisan od 3 člana povjerenstva. Završna provjera za polaznika je prijavljena u ASOO. U dnevniku rada s imenikom za obrazovnu skupinu u kojoj je bio polaznik upisano je izvođenje vođenog procesa učenja i poučavanja u periodu od 02. 01. 2026. do 11. 02. 2026, bez upisanih nastavnih jedinica i potpisa nastavnika, nema evidentirane nastave iz učenja temeljenog na radu, niti unosa nastavnika - mentora koji provodi učenje



temeljeno na radu. Navedena je samo tvrtka gdje se provodi učenje temeljeno na radu. U PDF editoru na listu „matične knjige“ su upisani podaci s navedenim datumom polaganja ispita 16. 03. 2026. i datumom izdavanja javne isprave 20. 03. 2026. Polazniku je izdano Uvjerenje o osposobljavanju 20. 03. 2026. na kojemu je datum da je 16. 03. 2026. uspješno završio program.

Uvidom u dosje polaznika I.P. programa za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje mosnom dizalicom (obujam 8 CSVET) MB 62-11389/2025/26 s početkom osposobljavanja 08. 01. 2026. te prijavom u ASOO za završnu provjeru dana 27. 04. 2026. u 7,00 sati, utvrđeno je da se u njemu nalazi: prijavnica-upisnica (24. 03. 2026.), ugovor o obrazovanju – obrazac ugovora (24. 03. 2026., bez broja ugovora, nije urudžbiran, bez podataka o polazniku, bez cijene osposobljavanja, bez potpisa ravnatelja, samo ima paraf polaznika), osobna iskaznica, diploma mag. ing. logistike i menadžmenta u prometu 2021. - prethodno završeno školovanje, uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti radnika operater na preši – 11. 03. 2026., izvješće o zdravstvenom pregledu – pomoćnik direktora proizvodnje-07. 03. 2025., test – provjere znanja- zaštita na radu i zaštita okoliša (bez datuma polaganja), pismeni ispit za program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovane mosnom dizalicom (bez datuma polaganja), prijavnica za zaštitnu provjeru (24.03.2026.) Dnevnika rada s imenikom za obrazovnu skupinu u kojoj je polaznik upisan nema. U PDF editoru na listu „matične knjige“ su upisani podaci s navedenim datumom polaganja ispita 27. 04. 2026. i bez datuma izdavanja javne isprave (nije izdana) ali je upisana klasa i urudžbeni broj javne isprave.

Uvidom u dosje polaznika L.M. programa za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje hidrauličnom platformom, polaznik nema matični broj, s početkom osposobljavanja prema izjavi djelatnika ustanove 21. 01. 2026. te prijavom u ASOO za završnu provjeru 08. 05. 2026. u 7,00 sati., utvrđeno je da se u njemu nalazi. prijavnica-upisnica (bez datuma), ugovor o obrazovanju – obrazac ugovora (bez datuma, bez broja ugovora, nije urudžbiran, bez podataka o polazniku, bez cijene osposobljavanja, bez potpisa ravnatelja, samo ima paraf polaznika), osobna iskaznica, vozačka dozvola, potvrda o završenoj osnovnoj školi 1987. - prethodno završeno školovanje, uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti radnika – 04. 02. 2026., test – provjere znanja – zaštita na radu (bez datuma polaganja), pismeni ispit – za program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje hidrauličnom platformom



(bez datuma polaganja), dnevnik učenja temeljenog na radu-potpisan ali bez datuma kada je UTR obavljen, prijavnica za zaštitnu provjeru (bez datuma) i zapisnik o ispitu provjere znanja i vještina (završna provjera) – prazan i bez datuma – potpisan od 2 člana povjerenstva za provjeru završne provjere. Dnevnika rada s imenikom za obrazovnu skupinu u kojoj je polaznik upisan nema. Navedeni polaznik nije upisan u matičnu knjigu. Također polaznici V.K. i N.Š. su kao i navedeni polaznik prijavljeni u ASOO za završnu provjeru 08. 05. 2026. u 7,00 sati, a nisu upisani u matičnu knjigu niti imaju matični broj.

Uvidom u dosje polaznika K.I. programa za stjecanje mikrokvalifikacije signaliziranje i vezivanje tereta MB 61-11190/2025 s početkom osposobljavanja 27. 08. 2025. te završnom provjerom 24. 10. 2025. utvrđeno je da se u njemu nalazi prijavnica-upisnica (27. 08. 2025.), ugovor o obrazovanju – obrazac ugovora (bez datuma, bez broja ugovora, nije urudžbiran, bez podataka o polazniku, bez cijene osposobljavanja, bez potpisa ravnatelja, samo ima paraf polaznika, bez navedenog programa osposobljavanja), osobna iskaznica, vozačka dozvola, svjedodžba o završnom ispitu vozač motornog vozila 2005. - prethodno završeno školovanje, uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti radnika - 24. 04. 2025., test provjere znanja - zaštita na radu i zaštita od požara u logistici i prometu, prva pomoć u logistici i prometu (bez datuma polaganja), pismeni ispit – signaliziranje i vezivanje tereta (bez datuma polaganja), dnevnik učenja temeljenog na radu u periodu od 16. 09. 2025. do 15. 10. 2025., prijavnica za zaštitnu provjeru (16. 09. 2025.) i zapisnik o ispitu provjere znanja i vještina – 24. 10. 2025. potpisan od 3 člana povjerenstva s dodatnim datumom kod potpisa 10.12.2025. Polazniku je izdano uvjerenje o osposobljavanju gdje je navedeno da je uspješno završio program 24. 10. 2025. s datumom izdavanja uvjerenja 10. 12. 2025. Dnevnika rada s imenikom za obrazovnu skupinu u kojoj je polaznik upisan nema. U matičnoj knjizi su upisani podaci , ali bez potpisa ravnatelja.

Uvidom u dosje polaznika E.B. programa za rukovatelja hidrauličnom platformom MB 60-10917/2024 s početkom osposobljavanja 31. 10. 2024. te završnom provjerom 26. 11. 2024. utvrđeno je da se u njemu nalazi: prijavnica-upisnica (31.10.2024.), ugovor o obrazovanju – obrazac ugovora (31.10.2024., bez broja ugovora, nije urudžbiran, bez podataka o polazniku, bez cijene osposobljavanja, bez potpisa ravnatelja, samo ima paraf polaznika, bez navedenog programa osposobljavanja), osobna iskaznica, diploma Građevinske stručne



škole za zanimanje armirač (BiH), potvrda Javne ustanove OŠ Rainci Gornji (BiH) od 20. 10. 2024. da je polaznik pohađao osnovnu školu u razdoblju od 1992. do 2000. - prethodno završeno obrazovanje (u dosjeu nema nostrifikacije svjedodžbe izdane od nadležne Agencije u Republici Hrvatskoj), uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti radnika – 24.04.2024., test provjere znanja - zaštita na radu (bez datuma polaganja), pismeni ispit rukovatelj hidrauličnom dizalicom (bez datuma polaganja), potvrda o praktičnoj nastavi da je odradio 100 sati s datumom 24. 11. 2024. (bez vremena kada je održana praktična nastava), prijavnica za zaštitnu provjeru (09. 11. 2024.) i zapisnik o ispitu provjere znanja i vještina – 26. 11. 2024., potpisan od 3 člana povjerenstva. U dnevniku rada s imenikom za obrazovnu skupinu u kojoj je polaznik upisan vode se više obrazovnih skupina. U matičnoj knjizi su upisani svi podaci.

Uvidom u dosje polaznika M.B. programa za rukovatelja viličarom MB 58-10505/2023 s početkom osposobljavanja 30. 10. 2023. te završnom provjerom 15. 12. 2023. utvrđeno je da se u njemu nalazi prijavnica-upisnica (30. 10. 2023.), ugovor o obrazovanju – obrazac ugovora (30. 10. 2023., bez broja ugovora, nije urudžbiran, bez podataka o polazniku, bez cijene osposobljavanja, bez potpisa ravnatelja, samo ima paraf polaznika, bez navedenog programa osposobljavanja), osobna iskaznica, vozačka dozvola, svjedodžba o završnom radu - Pomorski nautičar - 2021 - prethodno završeno školovanje, uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti radnika - 15. 11. 2023., izjava o korištenju osobnih podataka, test provjere znanja- zaštita na radu (bez datuma polaganja), pismeni ispit rukovatelj viličarom (bez datuma polaganja), potvrda o praktičnoj nastavi da je odradio 100 sati s datumom 05. 12. 2023. (bez vremena kada je održana praktična nastava), prijavnica za zaštitnu provjeru (17. 11. 2023.) i zapisnik o završnoj provjeri - 15. 12. 2023., potpisan od 3 člana povjerenstva. U dnevniku rada s imenikom za obrazovnu skupinu u kojoj je polaznik upisan vode se više obrazovnih skupina. U matičnoj knjizi su upisani svi podaci.

Uvidom u dosje polaznika M.B. programa za rukovatelja viličarom MB 56-10069/2022 s početkom osposobljavanja 29. 09. 2022. te završnom provjerom 28. 11. 2022. utvrđeno je da se u njemu nalazi: prijavnica-upisnica (29. 09. 2022.), ugovor o obrazovanju – obrazac ugovora (30. 10. 2023., bez broja ugovora, nije urudžbiran, bez podataka o polazniku, bez cijene osposobljavanja, bez potpisa ravnatelja, samo ima paraf polaznika, bez navedenog



programa osposobljavanja), osobna iskaznica, vozačka dozvola, uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti radnika - 10. 11. 2022., izjava o korištenju osobnih podataka, test – provjere znanja zaštita na radu (bez datuma polaganja), pismeni ispit rukovatelj viličarom (bez datuma polaganja), potvrda o praktičnoj nastavi da je odradio 100 sati s datumom 04. 11. 2022. (bez vremena kada je održana praktična nastava), prijavnica za zaštitnu provjeru (18. 10. 2022.) i zapisnik o završnoj provjeri – 28. 11. 2022., potpisan od 3 člana povjerenstva. U dnevniku rada s imenikom za obrazovnu skupinu u kojoj je polaznik upisan vode se više obrazovnih skupina. U matičnoj knjizi su upisani svi podaci.

Na temelju uvida u navedenu andragošku dokumentaciju utvrđeno je da u povjerenstvo za završnu provjeru nisu imenovani mentori-nastavnici UTR-a, završna provjera se ne provodi u potpunosti u vremenu koje je prijavljena prema Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, učenje temeljeno na radu u tvrtkama se provodi i evidentira u dnevniku učenja temeljenog na radu i nakon završne provjere, na prijavnicama-upisnicama nema datuma upisa, ugovori o osposobljavanju ne sadrže sve potrebne elemente i nisu urudžbirani, testovi znanja i pismeni ispiti nemaju datum pristupanja ispitima, prijavnice za završnu provjeru nemaju datum prijave, u određenim slučajevima zapisnik o ispitu provjere znanja i vještina za polaznika je prazan i bez datuma a potpisan je od 2 člana povjerenstva imenovanih za završnu provjeru, određeni polaznici koji su prethodno obrazovanje završili izvan Republike Hrvatske su upisani bez nostrifikacije svjedodžbe, ne evidentira se učenje temeljeno na radu u dnevnik i imenik rada, za određene obrazovne skupine nema dnevnika i imenika rada, od 06.10.2025. se ne koristi matična knjiga i nema sustavne baze podataka polaznika već se podaci upisuju u PDF editor bez mogućnosti praćenja redoslijeda matičnih brojeva i datuma upisa te početka osposobljavanja, određeni polaznici koji za prijavljeni za završne provjere u ASOO nisu uneseni u matične knjige (niti u PDF-editor) i nisu im dodijeljeni matični brojevi.

Nisu u svim programima i evidencijama završnih provjera jasno vidljivi unaprijed definirani kriteriji vrednovanja i ocjenjivanja dostupni polaznicima, niti je dosljedno dokumentirano na koji način su polaznici s tim kriterijima upoznati. Pregledom nastavne i ispitne dokumentacije utvrđeno je da se evidencije o provedenim provjerama znanja i vještina vode neujednačeno. U pojedinim predmetima postoje zapisnici i evidencije provedenih provjera,



dok u drugim slučajevima nedostaju potpuni podaci o načinima provjere, rezultatima, datumima provedbe ili potpisima odgovornih osoba. Time nije moguće nedvojbeno potvrditi dosljednost i objektivnost provedbe vrednovanja za sve polaznike. Metode vrednovanja nisu uvijek jasno povezane s predviđenim ishodima učenja i načinima izvođenja nastave. U dijelu pregledane dokumentacije nije bilo moguće utvrditi povezanost između definiranih ishoda učenja, nastavnih aktivnosti i metoda provjere postignuća. Pitanja na testovima znanja su pretežito razine prepoznavanja s pitanjima s ponuđenim odgovorima, bez jasne provjere praktičnih vještina i kompetencija, što nije u potpunosti u skladu s prirodom programa osposobljavanja. S obzirom na utvrđene nedostatke u definiranosti ishoda učenja kod dijela programa, nije moguće potvrditi da postupci vrednovanja dosljedno osiguravaju provjeru postizanja predviđenih ishoda učenja.

Polaznicima se povratne informacije o rezultatima vrednovanja daju uglavnom usmeno i nesustavno, bez formaliziranog evidentiranja preporuka za daljnje učenje i napredovanje. Nije vidljiv uspostavljen standard pružanja povratnih informacija niti praćenje njihove učinkovitosti. Ustanova nema dovoljno dokaza da sustavno osigurava stručno usavršavanje nastavnika u području metoda vrednovanja, testiranja i ispitivanja. Iako nastavnici imaju iskustvo u radu s odraslim polaznicima, nije dokumentirano kontinuirano jačanje kompetencija vezanih uz suvremene metode vrednovanja. Ustanova nema poseban obrazac za žalbe na rezultate vrednovanja, niti postupak uređen posebnim pravilnikom. Nisu pronađeni dostatni dokazi da ustanova periodično analizira i vrednuje vlastite metode ocjenjivanja uz uključivanje polaznika. Povratne informacije polaznika o procesu vrednovanja prikupljaju se ograničeno ili nesustavno, bez jasnih dokaza korištenja rezultata za unapređenje procesa.

Iako postoje formalni elementi organizacije vrednovanja i osnovni normativni okvir, uočeni su značajni nedostaci u transparentnosti kriterija ocjenjivanja, dosljednosti vođenja evidencija, usklađenosti vrednovanja s ishodima učenja i načinima izvođenja nastave, osiguravanju strukturiranih povratnih informacija polaznicima te praćenju i unapređivanju metoda vrednovanja. Utvrđene nepravilnosti i nedostaci ukazuju da proces vrednovanja postignuća polaznika nije u dovoljnoj mjeri standardiziran, dokumentiran i usmjeren na



osiguravanje objektivnosti i dosljednosti, što predstavlja značajno odstupanje od zahtjeva propisanih standardom.

Ustanovi se predlaže da andragošku dokumentaciju, a osobito matične knjige, dnevnike rada s imenikom, dokumentaciju polaznika i dokumentaciju vezanu za provjere ishoda učenja i završne provjere vodi u potpunosti na zakonski propisan način. Provjere usvojenosti ishoda učenja i završne provjere trebaju sadržavati i praktične i teorijske elemente, a sva dokumentacija po završetku programa treba se nalaziti u dosjeu polaznika.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.*
2. *Razgovor s administrativnom tajnicom ustanove H.J.*
3. *Razgovor s nastavnicima M.M. i Z.K.*
4. *Uvid u Matične knjige i dnevnike rada s imenikom*
5. *Uvid u dosje polaznika*
6. *Ugovori sa poslodavcima polaznika za provedbu učenja temeljenog na radu*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.**

Prosudba o kvaliteti

Tijekom postupka vanjskog vrednovanja utvrđeno je da Ustanova nije uspostavila sustav praćenja polaznika nakon završetka obrazovanja, ne informira polaznike o mogućnostima nastavka obrazovanja niti koristi podatke o završenim polaznicima za unaprjeđenje kvalitete svoga rada. Ustanova ne vodi evidenciju zapošljivosti završenih polaznika, ne prati nastavak



njihova obrazovanja niti sustavno prikuplja podatke o primjeni stečenih kompetencija nakon završetka programa.

S obzirom na poslovni model Ustanove, prema kojem se programi provode isključivo za potrebe poslodavaca, a ne za individualne polaznike, izostanak sustava praćenja objašnjava se time da je primarni fokus na zadovoljenju naručitelja programa. Takav pristup dugoročno smanjuje mogućnost objektivne procjene kvalitete rada Ustanove i dovodi u pitanje njezinu vjerodostojnost na tržištu obrazovanja odraslih. Dokaz tome je da Ustanova nije osigurala niti jednog bivšeg ili sadašnjeg polaznika za predviđeni sastanak tijekom vanjskog vrednovanja što upućuje da ne postoje kontakti i praćenje niti sadašnjih niti bivših polaznika. Praćenje polaznika nužno je čak i u ovakvom poslovnom modelu jer omogućuje sagledavanje šireg učinka programa, u kojoj mjeri polaznici doista usvajaju predviđene ishode učenja, koliko im stečene kompetencije pomažu u sigurnijem i učinkovitijem obavljanju posla te kako oni sami procjenjuju relevantnost i korisnost obrazovanja. Polaznici su izravni korisnici usluga Ustanove, pa fokus isključivo na potrebe poslodavaca, uz zanemarivanje potreba polaznika, umanjuje vrijednost obrazovnog procesa i njegovu društvenu svrhu.

Nepostojanje sustava praćenja polaznika i dobivanja povratnih informacija o kvaliteti svog rada uz neprepoznavanje potrebe i vrijednosti istog predstavlja ozbiljno ograničenje u procesu osiguravanja i unapređivanja kvalitete rada. Bez strukturiranog prikupljanja i analize podataka nije moguće objektivno procijeniti uspješnost obrazovnih programa, relevantnost ishoda učenja ni stvarni učinak obrazovanja na profesionalni razvoj polaznika.

Kako bi obrazovni proces nadilazio razinu pukog administrativnog zadovoljavanja naručitelja, Ustanova bit trebala razviti mehanizme za praćenje polaznika nakon završetka programa, sustavno prikupljati i analizirati njihove povratne informacije te ih koristiti za unaprjeđenje nastavnih sadržaja i metoda.

Praćenje polaznika nakon završetka obrazovanja predstavlja važan element sustava osiguravanja kvalitete jer omogućuje ustanovi dobivanje povratnih informacija o kvaliteti programa, usklađenosti s potrebama tržišta rada i primjenjivosti stečenih kompetencija. U ovom slučaju nije utvrđeno da Ustanova prepoznaje važnost takvog sustava niti da poduzima aktivnosti usmjerene njegovu razvoju.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.*
2. *Razgovor s administrativnom tajnicom ustanove H.J.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Na temelju analize dostupne dokumentacije, uvida u mrežnu stranicu Ustanove te razgovora sa djelatnicima ustanove tijekom postupka vanjskog vrednovanja, utvrđeno je da nisu uspostavljeni sustavni i transparentni mehanizmi koji bi u potpunosti osigurali usklađenost sa zahtjevima ovog standarda.

Na mrežnoj stranici Ustanove EDUCA Rijeka objavljene su informacije o programima osposobljavanja koje ustanova više ne provodi (osposobljavanja po staroj metodologiji), dok o novim programima mikrokvalifikacija koje su aktualne i koje Ustanova sada provodi na web stranici nema informacija, a samim time nema niti uvjeta upisa, informacije o trajanju programa, cijeni programa te potrebnoj dokumentaciji za pojedine programe. To ukazuje da informacije nisu u potpunosti ažurirane niti dovoljno strukturirane kako bi polaznicima pružile jasan i cjelovit informacijski paket prije upisa. Ustanova nema izrađene zasebne informacijske pakete za polaznike, vodiče kroz postupak upisa niti sustavno uvodi polaznike u program obrazovanja odraslih prije početka nastave. S obzirom na to da tijekom posjeta nije bio osiguran razgovor s polaznicima, nije bilo moguće prikupiti njihove povratne informacije o kvaliteti i dostupnosti informacijskih paketa niti o načinu njihova uvođenja u program obrazovanja. Pravila i postupci upisa formalno postoje, no nisu u cijelosti javno



objavljeni niti dostupni na način koji omogućava jednostavno razumijevanje postupka svim potencijalnim polaznicima. Tijekom razgovora utvrđeno je da se većina upisa odvija temeljem upita poslodavaca bez javno objavljenih natječaja.

Ustanova djelomično osigurava provjeru osnovnih uvjeta za upis sukladno zahtjevima pojedinog programa, prvenstveno kroz provjeru prethodno stečenih kvalifikacija i dokumentacije, čime se djelomično osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznaja.

Polaznik E.B. upisan je u program rukovanje hidrauličnom dizalicom 31. 10. 2024. temeljem diplome Građevinske stručne škole za zanimanje armirač (BiH) i Potvrde Javne ustanove OŠ Rainci Gornji (BiH) od 20. 10. 2024. da je polaznik pohađao osnovnu školu u razdoblju od 1992. do 2000. U dosjeu ne nalazimo nostrifikaciju svjedodžbe izdanu od nadležne Agencije u Republici Hrvatskoj (Zakon o priznavanju i vrednovanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija Članak 27.). Priložena ja i dozvola boravka - stalni boravak, liječničko uvjerenje za vozača kamiona koje je izdano od 24. 10. 2026. i vrijedi do 26. 10. 2026. Na pismenom ispitu zaštite na radu nema datuma. Ispit je prijavljen 09. 11. 2024. Polaznik je upisan u dnevnik rada s imenikom u koji su upisani polaznici sljedećih programa obrazovanja: rukovanje konzolnom dizalicom, rukovatelj toranjskom dizalicom, rukovatelj mosnom dizalicom, rukovatelj autodizalicom, rukovatelj hidrauličnom dizalicom i rukovatelj mosnom dizalicom. Nastava se provodila konzultativno-instruktivnim oblikom, u vremenu od 23. 09. 2024. do 20. 01. 2025. U dnevniku su lijepljenje dodatne stranice. Nastavnici ne upisuju satove nastave i ne popunjavaju dnevnik rada s imenikom, već to radi administrativna tajnica. Nastavnici samo potpisuju da su održali nastavu. Završna provjera znanja provedena je 26. 11. 2024. Polazniku jer izdano uvjerenje o završenom osposobljavanju 26. 11. 2024. u kojem je navedeno trajanje programa obrazovanja od 31. 10. 2024. do 25. 11. 2024.

Utvrđeno je da su polaznici upisivani u program bez dokaza o završenom prethodnom obrazovanju kod uvida u dosje polaznika M.B. matični broj 56-10069/2022 - upis 29. 09. 2022. za Rukovatelja viličarom - nema dokaz o prethodnom obrazovanju kao uvjet upisa već samo potvrda o prethodnom osposobljavanju za rukovatelja traktora.

Nije razvidno da postoji standardiziran postupak procjene motivacije polaznika niti sustavno profesionalno savjetovanje i usmjeravanje prije upisa. Ustanova ne omogućava priznavanje prethodnog učenja i stečenih kvalifikacija sukladno važećim propisima. Nisu evidentirani



jasni primjeri priznavanja prethodnog učenja niti analiza učestalosti korištenja ove mogućnosti. Ustanova nema razvijen sustav praćenja napredovanja polaznika kroz pokazatelje prolaznosti, završnosti i razloge odustajanja. Podaci se prikupljaju administrativno, ali se ne analiziraju sustavno niti koriste kao podloga za unapređenje kvalitete rada.

Ustanova nema razvijene mjere niti aktivnosti usmjerene na uključivanje ranjivih i podzastupljenih skupina polaznika. Ne postoje prilagođeni informacijski materijali, posebni oblici podrške niti strategije aktivnog uključivanja osoba s invaliditetom, starijih osoba, migranata ili drugih podzastupljenih skupina. Ustanova ne provodi ciljane aktivnosti kojima bi povećala dostupnost obrazovanja odraslih navedenim skupinama. Prema izjavama djelatnika ustanova uopće ne upisuje takve kandidate niti ih planira upisivati u budućnosti što predstavlja značajan nedostatak u ostvarivanju dostupnosti i uključivosti obrazovanja odraslih.

Iako postoje pojedini formalni elementi sustava upisa i napredovanja polaznika, oni nisu razvijeni na razini koja bi osigurala transparentnost, sustavnost i uključivost sukladno zahtjevima standarda. Posebni nedostaci odnose se na izostanak sustavnog profesionalnog savjetovanja, nedovoljno transparentno informiranje polaznika, nepostojanje sustava praćenja napredovanja i završnosti te izostanak politika uključivanja ranjivih i podzastupljenih skupina. Nije razvijen sustav praćenja napredovanja, prolaznosti i završnosti polaznika niti se podaci koriste za unapređenje kvalitete rada.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.*
2. *Razgovor s administrativnom tajnicom ustanove H.J.*
3. *Mrežna stranica Ustanove EDUCA <https://www.educa-rijeka.com/> – posjet web stranici 14.05.2026.*
4. *Uvid u Matične knjige i dnevnike rada s imenikom*
5. *Uvid u dosje polaznika*



Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Kako Ustanova nije osigurala razgovor s polaznicima, nije bilo moguće prikupiti njihove povratne informacije o dostupnosti i kvaliteti sustava podrške. Na temelju dostupnih informacija nije bilo moguće utvrditi postojanje sustavno uspostavljenog i razrađenog sustava podrške koji bi obuhvaćao različite oblike podrške, poput savjetodavne, administrativne, tehničke, informatičke, karijerne podrške ili druge oblike podrške relevantne za obrazovanje odraslih. Nisu dostupni dokazi da su polaznici sustavno informirani o dostupnim oblicima podrške niti da sustav podrške uzima u obzir specifične potrebe različitih skupina polaznika. Tijekom vanjskog vrednovanja nije pronađena dokumentacija iz koje bi bilo vidljivo da su postupci i oblici podrške jasno definirani, opisani i dostupni polaznicima.

Na mrežnim stranicama ustanove EDUCA Rijeka nema osnovnih informacija o aktualnim programima i nisu pronađene jasne informacije koje bi polaznicima pružale uvid u sustav podrške, dostupne usluge, način ostvarivanja podrške niti osobe zadužene za pojedine oblike pomoći. Nisu dani na uvid priručnici napravljeni za programe mikrokvalifikacija temeljeni na ishodima učenja. Ustanova je dala na uvid obrazac anketnog upitnika koji sadrži 12 osnovnih pitanja, bez detaljnih razrada po područjima te nije dostavila sustavno prikupljene i analizirane povratne informacije polaznika koje bi se odnosile na dostupnost i kvalitetu sustava podrške te kako prikupljene informacije ustanova koristi za daljnje unapređenje.

Sustav podrške ne uzima u obzir potrebe raznolike populacije polaznika. Ustanova nije predložila dokaze o prilagodbama za starije polaznike, zaposlene polaznike, roditelje,



polaznike iz ranjivih i podzastupljenih skupina, polaznike migrante niti osobe s invaliditetom. Nisu utvrđeni formalni postupci identifikacije specifičnih potreba polaznika niti planirane mjere podrške usmjerene na uključivost i dostupnost obrazovanja. Ustanova ne osigurava besplatno pohađanje programa obrazovanja polaznicima, odnosno nisu predloženi dokazi o uključivanju u programe financirane javnim sredstvima, vaučerima, projektima ili drugim modelima kojima bi se omogućila dostupnost obrazovanja bez financijskog opterećenja za određene skupine polaznika.

Ustanova osigurava osnovne oblike informiranja i podrške, ali nema razvijen cjelovit, organiziran, dokumentiran i polazniku usmjeren sustav podrške koji uključuje savjetodavne, karijerne i inkluzivne komponente te sustavno korištenje povratnih informacija za unaprjeđivanje procesa.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.*
2. *Razgovor s administrativnom tajnicom ustanove H.J.*
3. *Razgovor s nastavnicima M.M. i Z.K.*
4. *Mrežna stranica Ustanove EDUCA <https://www.educa-rijeka.com/> – posjet web stranici 14.05.2026.*
5. *Anketni upitnici*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI

❖ Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavajući su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ima zaposleno dvoje djelatnika: ravnatelja i administrativnu tajnicu. Ravnatelj ustanove ujedno obavlja poslove andragoškog voditelja te ispunjava uvjete propisane Zakonom o obrazovanju odraslih, vezano za uvjete ali kako Ustanova provodi više od deset programa obrazovanja, ne zadovoljava uvjete Zakona o obrazovanju odraslih vezano na zapošljavanje andragoškog voditelja. Ustanova nema zaposlenih nastavnika, a nastavni proces u najvećoj se mjeri organizira putem vanjskih suradnika.

Prema iskazu ravnatelja, vanjski suradnici angažiraju se temeljem preporuka i prethodne suradnje, pri čemu Ustanova ne provodi javne natječaje za odabir nastavnog kadra. Također je navedeno kako Ustanova, zbog ograničenih financijskih mogućnosti i nedostatnih prihoda od školarina, ne planira zapošljavanje nastavnika u radni odnos. Takva organizacijska struktura ograničava mogućnosti sustavnog razvoja nastavnog procesa, dugoročnog planiranja nastavničkih kapaciteta te osiguravanja kontinuiteta i kvalitete obrazovnog procesa.

Nastavu većinom izvode vanjski suradnici M.M. i Z.K., koji prema dostupnoj dokumentaciji posjeduju odgovarajuće stručne kvalifikacije za izvođenje nastave u programima obrazovanja odraslih. Nastavnik Z.K. sudjelovao je u stručnim usavršavanjima u organizaciji Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, na koja ga je uputila matična ustanova u kojoj je zaposlen. Nastavnik M.M. posjeduje ranije stečena stručna usavršavanja, međutim od odlaska u mirovinu nije sudjelovao u dodatnim edukacijama vezanim uz primjenu suvremenih metoda poučavanja i novih pristupa u obrazovanju odraslih.

Ustanova nema uspostavljen sustav praćenja i vrednovanja rada nastavnika. Iako se provode ankete među polaznicima, nije evidentirano sustavno analiziranje rezultata u svrhu unapređenja kvalitete nastave niti su utvrđeni mehanizmi davanja povratnih informacija



nastavnicima i polaznicima. Nije vidljivo na koji način Ustanova koristi rezultate evaluacija za planiranje stručnog usavršavanja nastavnog kadra ili unapređenje nastavnog procesa.

Uvidom u dokumentaciju utvrđeno je da Ustanova nema zaposlenih nastavnika, što upućuje na potrebu usklađivanja organizacije rada s odredbama Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/21), kako bi se osigurala zakonska usklađenost i ispunjavanje minimalnih uvjeta za izvođenje nastave i ostvarivanje ishoda učenja.

Ravnatelj je naveo kako je natječaj za imenovanje ravnatelja bio objavljen na mrežnim stranicama Ustanove, ali je naknadno uklonjen zbog ograničenog prostora za pohranu podataka na mrežnoj stranici. Tijekom vanjskog vrednovanja nije bilo moguće izvršiti uvid u predmetnu objavu.

Ustanova osigurava minimalne kadrovske uvjete za provedbu programa obrazovanja odraslih putem vanjskih suradnika, no postoje značajna ograničenja u području razvoja i upravljanja nastavničkim kapacitetima, stručnog usavršavanja, praćenja kvalitete nastavnog rada i dugoročnog planiranja ljudskih potencijala. Navedeno može utjecati na održivost kvalitete nastavnog procesa i ostvarivanje predviđenih ishoda učenja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Uvid u dosje ravnatelja
2. Uvid u dosjee vanjskih suradnika – nastavnika M.M. i Z.K.
3. Uvid u ugovore o radu i ugovore s vanjskim suradnicima
4. Primjer ankete za polaznike
5. Uvid u AZUP – upisnik programa i djelatnika
6. Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova EDUCA ima prostor u zakupu na adresi Krešimirova 2, (3 kat) Rijeka, koja je i sjedište ustanove. Prostor ima ukupnu površinu 148,38 m² i sadrži sljedeće prostorije: hodnik, učionica 1 (opremljena s radnim stolom za nastavnika sa stolicom, 12 stolica sa zglobnom pločom za pisanje za polaznike i školskom bijelom pločom), učionica 2 (sa 2 radna stola, 10-tak stolica i školskom bijelom pločom), učionica 3 ili prostorija za nastavnike (sa okruglim stolom i nekoliko stolica), učionica 4 ili višenamjenska učionica (prostor u kojemu se nalazi arhiva, fotokopirni aparati, nekoliko stolica te mala priručna kuhinja za zaposlenike), ured (za ravnatelja, i administrativnog djelatnika s dijelom dokumentacije kao dio arhive,) i 2 sanitarna čvora. Ustanova ima Rješenje Ureda državne uprave Primorsko goranske županije od 10.09.2014. o zadovoljavanju minimalnih tehničkih i higijenskih uvjeta. Utvrđeno je da Ustanova formalno raspolaže prostorima za izvođenje teorijskog dijela nastave, no utvrđeni su nedostaci u području prostornih i materijalnih uvjeta. Prostorni uvjeti kojima Ustanova raspolaže omogućuju izvođenje dijela nastavnih aktivnosti, međutim nisu u potpunosti prilagođeni opsegu djelatnosti, broju upisanih polaznika ni specifičnostima programa koje Ustanova izvodi.

U učionici 1 koja se uglavnom koristi za izvođenje nastave je 12 stolica sa zglobnom pločom za pisanje za polaznike, bez stolova za polaznike. Ukoliko bi bile veće grupe (kod uvida u nastavu grupa je imala upisanih 13 polaznika – od kojih je 8 prisustvovalo) bilo bi upitno gdje bi se smjestili. Također Ustanova je u prijašnjem razdoblju na imala sljedeće grupe, npr.: grupa Rukovatelj viličarom koja je nastavu pohađala od 01. 12. 2022. do 09. 01. 2023. je imala 16 polaznika, grupa Rukovatelj viličarom koja je nastavu pohađala od 06.02.2023. do 10. 03. 2023. je imala 17 polaznika, grupa Rukovatelj hidrauličnom platformom koja je nastavu pohađala od 17. 01. 2022. do 18. 02. 2022. je imala 17 polaznika, grupa Rukovatelj mosnom dizalicom koja je nastavu pohađala od 13. 12. 2024. do 20. 01. 2025. je imala 21 polaznika, grupa Mikrokvalifikacija rukovanje mosnom dizalicom koja je nastavu pohađala



od 22. 12. 2025. do 16. 01. 2026. je imala 23 polaznika (navedeni dnevnik rada s imenikom za grupu od 22. 12. 2026. do 16. 01. 2026. nije u potpunosti popunjen i nema potpisa nastavnika). U učionici nema projektora i računala nego se po potrebi donosi prijenosno računalo i prijenosni projektor. Iako ustanova provodi osposobljavanja za radne strojeve i alate u tehničkim područjima učionicama nema modela, skica, slika niti bilo kakvog drugog nastavnog materijala koji bi služio u nastavne i edukativne svrhe. Ostale formalne učionice imaju još manji broj mjesta za polaznike. Nije utvrđeno da su svi prostori u kojima se provodi nastava jednako opremljeni niti da materijalni uvjeti sustavno podržavaju izvođenje svih odobrenih programa u skladu sa suvremenim standardima poučavanja odraslih. Nisu dostavljeni dokazi o dostupnosti specijalizirane opreme, digitalnih nastavnih alata ili suvremenih platformi za učenje koje bi unaprijedile kvalitetu nastavnog procesa.

Uočeno je da dio prostora služi istovremeno za administrativne (arhiva) i nastavne potrebe, čime se smanjuje funkcionalnost prostora i otežava organizacija nastavnog procesa. Nije predviđen prostor za pohranu nastavnih materijala i dokumentacije na način koji bi dugoročno osiguravao funkcionalnost i dostupnost.

Učenje temeljeno na radu nije moguće ostvariti u ustanovi niti djelomično u najmanjoj mjeri. Za izvođenje učenja temeljenog na radu Ustanova se u potpunosti oslanja na poslodavce koji upućuju svoje djelatnike na osposobljavanje. Ukoliko bi se potencijalni polaznik htio upisati a da ga nije uputio poslodavac morao bi si sam naći mjesto (tvrtku) gdje bi odradio dio programa iz učenja temeljenog na radu i mentora koji bi taj dio programa odradio. Ugovori s poslodavcima se sklapaju za svaku pojedinu grupu na određeno vrijeme i poslodavac određuje mentora. Ustanova u tom slučaju ne osigurava niti mentora za polaznika koji bi provodio učenje temeljeno na radu. Iako postoje ugovorni odnosi za provedbu učenja temeljenog na radu, nije vidljiv sustavan mehanizam provjere prostornih i materijalnih uvjeta kod vanjskih izvođača niti dokumentirani postupci praćenja kvalitete tih lokacija. Time nije moguće potvrditi ujednačenu razinu kvalitete i sigurnosti za sve polaznike.

Ustanova u anketi ima jedno pitanje o zadovoljstvu polaznika o prostoru gdje se održavalo obrazovanje ali ne provodi sustavno prikupljanje povratnih informacija polaznika i nastavnika o kvaliteti prostornih i materijalnih uvjeta, niti postoje jasni dokazi da se na



temelju eventualno prikupljenih informacija planiraju i provode poboljšanja. Time izostaje ciklus praćenja, analize i unapređenja koji je važan element sustava osiguravanja kvalitete. Ustanova formalno raspolaže prostornim i materijalnim uvjetima, ali su utvrđeni nedostaci u funkcionalnosti prostora, ograničenoj i nedostatnoj opremljenosti, nedostatku sustavne evaluacije te neujednačenom osiguravanju uvjeta za učenje temeljeno na radu.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Ugovor o zakupu poslovnog prostora
2. Rješenje Ureda državne uprave Primorsko goranske županije od 10.09.2014. o zadovoljavanju minimalnih tehničkih i higijenskih uvjeta.
3. Uvid tijekom obilaska ustanove i prostora u kojima se održava nastava
4. Ugovori sa poslodavcima polaznika za provedbu učenja temeljenog na radu
5. Anketni upitnici

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova za obrazovanje odraslih EDUCA vodi financijsko poslovanje u skladu s važećim zakonodavnim i podzakonskim propisima Republike Hrvatske. Računovodstveni i knjigovodstveni poslovi provode se sukladno odredbama Zakona o računovodstvu, pri čemu navedene poslove obavlja vanjski suradnik temeljem ugovora o djelu. Ovlaštena osoba za potpisivanje financijske i druge službene dokumentacije je ravnatelj ustanove. Sve financijske transakcije ustanova obavlja putem poslovnog žiro-računa, čime osigurava transparentnost i zakonitost financijskog poslovanja.



Ustanova ostvaruje vlastite prihode isključivo provedbom programa obrazovanja odraslih. Tijekom razgovora ravnatelj je naveo kako ustanova trenutačno ne raspolaže dostatnim financijskim sredstvima za zapošljavanje nastavnika na temelju ugovora o radu te da zapošljavanje nije planirano. Uvidom u financijska izvješća za 2023., 2024. i 2025. godinu utvrđeno je kako ustanova ostvaruje pozitivno financijsko poslovanje i dobit, iz koje bi bilo postojala mogućnost da osigura sredstva za financiranje osobnog dohotka najmanje jednog nastavnika.

Financijski procesi provode se sustavno i u skladu sa zakonskim i propisanim standardima, a ustanova transparentno izvještava nadležna porezna i statistička tijela o svom poslovanju. Uvidom u dostavljeni cjenik utvrđeno je kako svi obrazovni programi imaju jednaku cijenu, pri čemu cjenik nije javno dostupan. Prema iskazu ravnatelja, konačna cijena programa oblikuje se ovisno o broju polaznika, suradnji s poduzećima te broju programa koje pojedini polaznik upisuje.

Ustanova trenutačno nema dodatnih izvora financiranja putem nacionalnih ili međunarodnih projekata, javnih natječaja ili drugih oblika potpore. Financijska održivost ustanove u velikoj se mjeri temelji na prihodima od školarina polaznika koje na obrazovanje upućuju poduzeća, što predstavlja određeni rizik za dugoročnu stabilnost poslovanja. Promjene i fluktuacije na tržištu rada mogu izravno utjecati na broj polaznika i stabilnost prihoda ustanove. Dodatni rizik proizlazi iz činjenice da alternativni izvori financiranja, poput projekata, fondova Europske unije, suradnje s jedinicama lokalne i regionalne samouprave te partnerstava s drugim ustanovama i organizacijama, nisu razvijeni niti strateški planirani. Može se procijeniti da ustanova trenutačno upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način te posluje stabilno i zakonito, ali za osiguravanje dugoročne financijske stabilnosti, smanjenje poslovnih rizika i daljnji razvoj ustanove potrebno je strateški usmjeriti aktivnosti prema diversifikaciji izvora financiranja te aktivnijem uključivanju u projekte, natječaje, fondove i partnerske suradnje.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Financijska izvješća Učilišta za razdoblje 2021. – 2025. godine*



2. *GFi obrasci 2021. do 2025.*
3. *Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.*
4. *Razgovor s administrativnom tajnicom ustanove H.J.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST

❖ **Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.**

Prosudba o kvaliteti

Osnovne informacije o ustanovi dostupne su na mrežnim stranicama ustanove. Pregledom mrežne stranice obavljenim 14. svibnja 2026. godine, utvrđeno je da informacije nisu u dovoljnoj mjeri potpune, ažurne i usmjerene na potrebe polaznika i drugih dionika. Iako su na mrežnim stranicama dostupni kontakt podaci ustanove te točna lokacija, nedostaju cjelovite informacije o programima obrazovanja (poput ishoda učenja, kvalifikacija koje se stječu završetkom pojedinih programa, podataka o prolaznosti i završnosti polaznika te mogućnostima za zapošljavanje ili nastavak obrazovanja nakon završetka programa) te temeljni dokumenti i pravni akti ustanove.

Promocija uloge i važnosti obrazovanja odraslih nije razvijena kao prepoznatljiva i planska aktivnost ustanove. Informiranje javnosti provodi se ograničeno, uglavnom putem tradicionalnih komunikacijskih kanala, primjerice povremenim objavama u tiskanim medijima (Goranski izbor). Takav način informiranja pruža samo osnovnu vidljivost djelatnosti Ustanove, ali ne pokazuje sustavan pristup komunikaciji s javnošću. Ustanova ne koristi dovoljno dostupne komunikacijske kanale za redovito, ciljano i sadržajno informiranje potencijalnih polaznika, poslodavaca i šire javnosti.



Temeljem iskaza ravnatelja, nije utvrđeno da ustanova aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih na lokalnoj, regionalnoj ili široj razini. Time se propušta mogućnost informiranja javnosti o koristima obrazovanja odraslih, kao i mogućnost poticanja uključivanja različitih skupina polaznika u programe obrazovanja odraslih, uključujući osobe kojima bi dodatno obrazovanje, osposobljavanje ili usavršavanje moglo poboljšati pristup tržištu rada ili nastavku obrazovanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Mrežna stranica Ustanove EDUCA <https://www.educa-rijeka.com/> – posjet web stranici 14.05.2026.
2. Reklame u tiskanim medijima (Goranski izbor)
3. Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.**

Prosudba o kvaliteti

Uvidom u dostupne informacije te temeljem iskaza dionika tijekom posjeta Povjerenstva, utvrđeno je da EDUCA ne ostvaruje aktivnu i sustavnu suradnju s drugim ustanovama za obrazovanje odraslih. Temeljem iskaza ravnatelja, utvrđeno je kako se suradnja s lokalnom zajednicom, gospodarskim sektorom i javnim sektorom ne potiče i ne razvija. Suradnja se ne provodi kao planska aktivnost usmjerena na unaprjeđenje obrazovne ponude, kvalitete provedbe programa, povezivanje s potrebama tržišta rada ili razvoj lokalne zajednice. EDUCA se ne uključuje u projekte i ne razvija partnerstva na lokalnoj, nacionalnoj ili



međunarodnoj razini. Nije utvrđeno da ustanova sudjeluje u aktivnostima kojima bi se poticao prijenos znanja, razmjena iskustava, razvoj inovativnih pristupa u obrazovanju odraslih ili jačanje stručnih kapaciteta nastavnika i drugih zaposlenika, čime je ograničena mogućnost da ustanova koristi vanjsku suradnju kao alat za unaprjeđenje kvalitete rada.

Temeljem iskaza vanjskih i unutarnjih dionika, utvrđeno je da ustanova ne potiče mobilnost nastavnika i polaznika niti prepoznaje značaj takvog oblika prijenosa znanja. Uvidom u profesionalnu mapu djelatnika razvidno je da ravnatelj redovito pohađa događanja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih radi profesionalnog usavršavanja u područjima cjeloživotnog učenja, razvoja sustava osiguravanja kvalitete i različitih andragoških tema, ali nije utvrđeno da se stečena znanja sustavno primjenjuju u radu ustanove niti da su ta usavršavanja rezultirala jačanjem kapaciteta ustanove.

Nema dokaza o sudjelovanju u programima mobilnosti, međunarodnim projektima, stručnim razmjenama ili drugim oblicima internacionalizacije koji bi mogli doprinijeti razvoju kompetencija nastavnika i polaznika te modernizaciji rada ustanove.

Utvrđeni su povremeni oblici suradnje s drugim organizacijama, primjerice provedba neformalnih programa u suradnji s INA-om. Takvi oblici suradnje nisu pokazani kao dio sustavnog pristupa partnerstvima niti se njihovi rezultati koriste za unaprjeđenje kvalitete rada Ustanove. Nije vidljivo da se iskustva iz te suradnje analiziraju, prenose u obrazovne procese, koriste za razvoj novih programa ili primjenjuju u planiranju daljnjih aktivnosti.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Uvid u dosje ravnatelja
2. Uvid u dosje nastavnika (M.M., Z.K. A.F., E.K., D.B.)
3. Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.
4. Razgovor s nastavnicima M.M. i Z.K.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je donijela Kućni red 2003. godine te Etički kodeks 2012. godine, no navedeni dokumenti ne čine cjelovit i učinkovit sustav za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje neetičnog ponašanja. Iako su dokumenti formalno doneseni, nije utvrđeno da su povezani s jasnim provedbenim postupcima, odgovornostima i načinom postupanja u konkretnim situacijama niti su javno dostupni na mrežnim stranicama.

Ustanova nije imenovala Etičko povjerenstvo niti drugo nadležno tijelo koje bi bilo zaduženo za razmatranje mogućih povreda etičkih pravila, davanje mišljenja, predlaganje mjera i praćenje primjene Etičkog kodeksa. Time nije osigurana institucionalna osnova za nepristrano, dosljedno i dokumentirano postupanje u slučajevima mogućeg neetičnog ponašanja.

Ustanova nema Pravilnik o stegovnoj odgovornosti niti drugi odgovarajući akt kojim bi se jasno uredili oblici neprihvatljivog i neetičnog ponašanja, postupak utvrđivanja odgovornosti, nadležnosti za postupanje, moguće mjere i način zaštite prava uključenih osoba. Zbog toga nije osigurano transparentno i provjerljivo postupanje u slučajevima povrede pravila ponašanja, narušavanja integriteta obrazovnog procesa ili drugih oblika neetičnog postupanja.

Nije utvrđeno ni postojanje jasno definiranog žalbenog postupka. Pritužbe se, prema iskazima vanjskih i unutarnjih dionika, rješavaju neformalno, bez propisanih kanala podnošenja žalbe, rokova za postupanje, odgovornih osoba, načina evidentiranja i praćenja ishoda. Takav pristup ne osigurava jednaku razinu zaštite svim polaznicima i zaposlenicima te ne omogućuje sustavno praćenje učestalosti, vrste i načina rješavanja pritužbi.

Posebno je utvrđeno da se polaznici ne informiraju na odgovarajući način o mogućnostima i kanalima žalbe. Polaznicima nisu jasno dostupne informacije kome se mogu obratiti, na koji način mogu podnijeti pritužbu, u kojem roku mogu očekivati odgovor i kako se štiti povjerljivost postupka. Time je ograničena dostupnost zaštitnih mehanizama za polaznike,



osobito u situacijama kada bi trebali prijaviti nepravilnosti, neprimjereno ponašanje, sukob ili povredu svojih prava.

Nije utvrđeno da je EDUCA razvila mehanizme kojima pravodobno prepoznaje, prevenira i sankcionira sve oblike neetičnog ponašanja. Također nisu razvijeni mehanizmi za unaprjeđenje kvalitete međuljudskih odnosa i rješavanje mogućih konflikata među zaposlenicima, polaznicima i drugim dionicima. Budući da pravila i procedure nisu dovoljno jasno definirani ni komunicirani, djelatnici i polaznici nisu u dovoljnoj mjeri upoznati s postupanjem u slučaju neetičnog ponašanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Kućni red
2. Etički kodeks
3. Mrežna stranica Ustanove EDUCA <https://www.educa-rijeka.com/> – posjet web stranici 14.05.2026.
4. Razgovor s ravnateljem ustanove Ž.T.
5. Razgovor s administrativnom tajnicom ustanove H.J.
6. Razgovor s nastavnicima M.M. i Z.K.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



PRILOZI

Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete

OCJENE RAZINE KVALITETE ZA PODRUČJA KVALITETE				
Područje kvalitete	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete	Vrlo visoka razina kvalitete
I. Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete	X			
II. Obrazovni programi, učenje i poučavanje	X			
III. Postignuća polaznika i briga o polaznicima	X			
IV. Ljudski i materijalni resursi	X			
V. Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost	X			



Potpisi članova Stručnog povjerenstva:

Predsjednik/ca Stručnog povjerenstva:	
<i>Tomislav Kučina</i>	
Član/ica Stručnog povjerenstva:	
<i>Mario Zamuda</i>	
Član/ica Stručnog povjerenstva:	
<i>Bisera Karanović</i>	