



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA STRUKOVNO OBRAZOVANJE
I OBRAZOVANJE ODRASLIH

KLASA: UP/I-602-02/25-04/19
URBROJ: 332-03-03-02/01-25-13
Zagreb, 13. studenoga 2025. godine

Temeljem odredbi članka 25. stavka 4. i stavka 5. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN, br. 144/2021) (u daljnjem tekstu: *Zakon*) i članka 12. stavka 1. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju* (NN, br. 19/2023) (u daljnjem tekstu: *Pravilnik*) i članka 20. *Statuta* Agencije, ravnatelj Agencije Mile Živčić donosi

**Izvješće o vanjskom vrednovanju
CALLEGARI – talijanske škole mode i dizajna**

I.

CALLEGARI – talijanska škola mode i dizajna (u daljnjem tekstu: *Ustanova*), OIB: 20532246264, Gajeva ulica 6 iz Zagreba, je temeljem članka 25. stavka 3. *Zakona* i članka 2. stavka 2. *Pravilnika*, uvršteno u *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2025. godinu* (KLASA: 602-02/24-03/01; URBROJ: 332-03-03-02/04-24-02 od 1. lipnja 2024. godine).

Sukladno s odredbama *Zakona* i *Pravilnika*, proveden je postupak vanjskog vrednovanja u Ustanovi.

II.

Odlukom o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih (KLASA: UP/I-602-02/25-04/19; URBROJ: 332-03-03-02/05-25-01 od 2. lipnja 2025. godine)) i *Odlukom o izmjeni Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/19; URBROJ: 332-03-03-02/05-25-03) od 10. lipnja 2025. godine, na temelju članka 5. *Pravilnika*, imenovano je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja (u daljnjem tekstu: *Stručno povjerenstvo*) Ustanove u sastavu:

- Silvija Grgić, predsjednica Stručnoga povjerenstva
- Dijana Dijanić Pleško, članica Stručnoga povjerenstva
- Julijana Šijić, članica Stručnoga povjerenstva.

Ustanova je, temeljem članka 9., stavka 2. *Pravilnika*, 23. lipnja 2025. godine Agenciji elektroničkom poštom dostavila *Prigovor na sastav Stručnog povjerenstva za provedbu vanjskog vrednovanja Ustanove*. Agencija je, u skladu s člankom 9. stavkom 3. *Pravilnika*, 26. lipnja 2025. godine Ustanovi dostavila *Odluku o osnovanosti prigovora na sastav Stručnog povjerenstva za provedbu vanjskog vrednovanja ustanove CALLEGARI – talijanske škole mode i dizajna* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/19; URBROJ: 332-03-03-

02/01-25-05) kojom je utvrđeno kako prigovor Ustanove *na sastav Stručnog povjerenstva za provedbu vanjskog vrednovanja* nije osnovan.

Stručno povjerenstvo obavilo je poslove vezane uz vanjsko vrednovanje Ustanove u skladu sa *Zakonom, Pravilnikom, Protokolom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-04 od 17. ožujka 2023. godine), *Etičkim kodeksom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-01 od 17. ožujka 2023. godine) i *Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-03 od 17. ožujka 2023. godine).

III.

Ustanova je u roku od 30 dana od dana zaprimanja *Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/19; URBROJ: 332-03-03-02/05-25-01 od 2. lipnja 2025. godine), dostavila Agenciji *Izvješće o samovrednovanju* 2. srpnja 2025. godine (KLASA: UP/I-602-02/25-04/19; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-06) izrađeno za razdoblje od prethodnih pet (5) godina uz priloženu popratnu dokumentaciju/dokaze.

IV.

Agencija je, temeljem članka 25. stavka 11. *Zakona* te članka 10. stavka 5. *Pravilnika*, pribavila od Prosvjetne inspekcije rezultate inspekcijskih nadzora Ustanove provedenih u razdoblju 2020. – 2025. godina (KLASA: 600-04/25-06/00038; URBROJ: 533-09-25-0002 od 26. kolovoza 2025. godine) te ih je dostavila Stručnom povjerenstvu u svrhu provedbe vanjskog vrednovanja Ustanove.

V.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi definirao se *Planom posjeta* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/19; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-09) koji je dostavljen Ustanovi 3. listopada 2025. godine, i to elektroničkim putem, 13 dana prije planiranoga posjeta.

VI.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi proveden je 16. listopada 2025. godine na adresi sjedišta Ustanove, Gajeva ulica 6, Zagreb i 17. listopada 2025. godine na adresi podružnice Ustanove, Pomerio 21, Rijeka.

VII.

O posjetu Ustanovi Stručno povjerenstvo je sastavilo *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/19; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-11) koji sadrži prijedlog ocjene razine kvalitete Ustanove te ga dostavilo 3. studenoga 2025. godine Agenciji i Savjetu za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove.

VIII.

Savjet za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove (u daljnjem tekstu: Savjet), imenovan Odlukom od 1. lipnja 2023. godine (KLASA: 602-02/23-01/01; URBROJ: 332-02-01/03-23-01), dostavio je *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/19; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-12 od 6. studenoga 2025. godine).

IX.

Na temelju obavljenog postupka vanjskog vrednovanja te *Stručnog mišljenja* Savjeta, Agencija donosi *Izvješće o vanjskom vrednovanju Ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/19; 332-03-03-02/01-25-13) s prijedlogom ocjene razine kvalitete Ustanove:

ZADOVOLJAVAJUĆA RAZINA KVALITETE

X.

Sastavni dio *Izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove* je *Zapisnik* Stručnoga povjerenstva.

Izvješće se dostavlja elektroničkim putem Ustanovi, koja je odmah nakon zaprimanja dužna potvrditi njegov primitak.

XI.

U skladu s člankom 12. stavak 2. i 3. *Pravilnika*, Ustanova može Agenciji u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove izjaviti prigovor, ali u svome prigovoru ne može iznositi nove dokaze i činjenice. Ako ustanova u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove ne dostavi prigovor na izvješće, smatra se da je suglasna s njim.

Prigovor se dostavlja Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, Garićgradska ulica 18, 10 000 Zagreb.



U prilogu:

1. Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove

Dostaviti:

1. CALLEGARI – talijanskoj školi mode i dizajna, Gajeva ulica 6, 10000 Zagreb (putem e-pošte)
2. Pismohrani, ovdje



ZAPISNIK O VANJSKOM VREDNOVANJU USTANOVE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH

Naziv ustanove:

Callegari, talijanska škola mode i dizajna

Datum posjeta:

16. listopada 2025.– Gajeva 6, 10000 Zagreb

17. listopada 2025.– Pomerio 21, 51000 Rijeka

Datum izrade Zapisnika:

24. listopada 2025.



SADRŽAJ

UVOD.....	1
<i>PODATCI O USTANOVU.....</i>	<i>1</i>
<i>OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU</i>	<i>2</i>
<i>SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA</i>	<i>5</i>
<i>OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA.....</i>	<i>5</i>
<i>VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM</i>	<i>9</i>
<i>PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE</i>	<i>9</i>
<i>KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE.....</i>	<i>10</i>
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE	12
❖ <i>Prednosti.....</i>	<i>12</i>
❖ <i>Nedostaci.....</i>	<i>12</i>
❖ <i>Primjeri dobre prakse</i>	<i>13</i>
PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE	14
<i>I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete</i>	<i>14</i>
<i>II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje</i>	<i>16</i>
<i>III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima</i>	<i>18</i>
<i>IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi.....</i>	<i>20</i>
<i>V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost</i>	<i>21</i>
PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE.....	23
<i>I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE</i>	<i>23</i>
❖ <i>Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.</i>	<i>23</i>
❖ <i>Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.</i>	<i>27</i>
❖ <i>Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.</i>	<i>29</i>
❖ <i>Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.</i>	<i>30</i>
❖ <i>Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.</i>	<i>32</i>
<i>II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE</i>	<i>36</i>



❖ Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.	36
❖ Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.	39
❖ Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).	42
III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA	44
❖ Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.	44
❖ Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.	48
❖ Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava opis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.	50
❖ Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.	53
IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI	56
❖ Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavaju su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	56
❖ Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavaju su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	59
❖ Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.	63
V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST 65	
❖ Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.	65
❖ Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.	67
❖ Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.	69
PRILOZI	71
Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete.....	71



UVOD

PODATCI O USTANOVU

Naziv ustanove:	Callegari, talijanska škola mode i dizajna	
OIB ustanove:	20532246264	
Adresa sjedišta:	Gajeva 6, 10000 Zagreb	
Broj telefona:	01 46 12 890	
e-pošta ustanove:	callegari@callegari.hr	
Kontakt osoba: <i>(zaposlenik ustanove za organizaciju posjeta Stručnog povjerenstva)</i>	Ime i prezime: Barbara Stamenković Tadić	Kontakt (telefon, e-pošta): ravnateljica@callegari.hr
Andragoški voditelj:	Ime i prezime: Đurđa Leš	Kontakt (telefon, e-pošta): pedagoski.voditelj@callegari.hr
Ravnatelj:	Ime i prezime: Barbara Stamenković Tadić	Kontakt (telefon, e-pošta): ravnateljica@callegari.hr



OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVI

(organizacijska struktura, područje/sektor programa obrazovanja, naziv i broj programa obrazovanja/programa vrednovanja, broj polaznika, broj nastavnika, kratak povijesni razvoj)

Callegari talijanska škola mode i dizajna (u daljnjem tekstu: Ustanova) je ustanova za obrazovanje odraslih, upisana u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu 21. prosinca 2001. godine (registarski broj Tt-01/6748-2). Osnivač ustanove je društvo Callegari talijanska škola mode d.o.o., koje je u stopostotnom vlasništvu Vesne Matejčić Stamenković. Osnovna djelatnost ustanove je obrazovanje odraslih. Nastava se održava u sjedištu u Zagrebu (Gajeve 6) te izvan sjedišta u Rijeci (Pomerio 21), Splitu (Pojišanska 7) i Zadru (u prostorima Tehničke škole Zadar, Nikola Tesla 9). Do prosinca 2024. godine škola je izvodila programe osposobljavanja i usavršavanja odobrene od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, razvrstane u obrazovne sektore:

- Osobne, usluge zaštite i druge usluge – Stilist uređenja unutarnjih prostora, Dizajner interijera, Samostalni dizajner interijera – specijalist, Vizažist;
- Tekstil i koža – Modni stilist odjeće s marketingom, Modelist visoke mode, Stilist – modni kreator, Modelist muške mode, Modelist ženske mode, Organizator modnih zbivanja;
- Ekonomija, trgovina i poslovna administracija – Samostalni poduzetnik.

Od rujna 2024. škola izvodi programe za stjecanje mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija usklađenih s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom i priznatih od Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih u sljedećim sektorima:

- Šumarstvo i drvena tehnologija – Stiliziranje unutarnjih prostora (mikrokvalifikacija) i 2D i 3D vizualizacija i animacija u unutarnjem uređenju (mikrokvalifikacija);
- Moda, tekstil i koža – Baze modnog dizajna (djelomična kvalifikacija) i Konstruiranje i modeliranje baznih ženskih modnih klasika (djelomična kvalifikacija);
- Osobne, usluge zaštite i druge usluge – Primjena različitih tehnika šminkanja (mikrokvalifikacija).

Ustanova je započela s radom 1994. godine kao trgovačko društvo (d.o.o.), a od 2001. godine djeluje kao ustanova za obrazovanje odraslih, u skladu sa Zakonom o ustanovama. U 2024. godini obilježila je 30 godina kontinuiranog rada u obrazovanju odraslih. Od samih početaka



bila je prva ustanova u Hrvatskoj specijalizirana za područje mode i dizajna te je uvela talijanske obrazovne programe, metode i tehnike, približavajući hrvatskoj javnosti suvremene svjetske trendove u dizajnu i modi. Tijekom tri desetljeća rada programe u Ustanovi je završilo više od 6.000 polaznika, od kojih su mnogi postali prepoznatljiva imena u modnom, dizajnerskom i vizažističkom sektoru. Ustanova je poznata po snažnom naglasku na praktičnoj i terenskoj nastavi te dugogodišnjoj tradiciji sudjelovanja na modnim i dizajnerskim manifestacijama u Hrvatskoj i inozemstvu, čime aktivno povezuje obrazovanje s realnim tržištem rada.

Tablični prikaz - popis programa obrazovanja/programa vrednovanja (razvrstanih po sektorima i godinama) koje je ustanova provodila u vrednovanom razdoblju (prethodnih 5 godina)

Podaci u tablici preuzeti su iz Izvješća o samovrednovanju koje je Ustanova dostavila u postupku vanjskog vrednovanja te iz baze AZUP. Podaci označeni znakom (*) odnose se na broj polaznika preuzet iz AZUP baze.

Podatci za vrednovano razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum rješenja	Broj polaznika
Godina: 2020.		
Šumarstvo i drvena tehnologija	Stilist uređenja unutarnjih prostora /19. svibnja 2009.	50
	Dizajner interijera /19. svibnja 2009.	31
	Samostalni dizajner interijera - specijalist /19. svibnja 2009.	3
Moda, tekstil i koža	Modni stilist odjeće s marketingom /19. svibnja 2009.	13
	Modelist visoke mode /19. svibnja 2009.	7
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Vizažist /19. svibnja 2009.	24
Godina: 2021.		
Šumarstvo i drvena tehnologija	Stilist uređenja unutarnjih prostora /19. svibnja 2009.	32
	Dizajner interijera /19. svibnja 2009.	27
	Samostalni dizajner interijera - specijalist /19. svibnja 2009.	8
Moda, tekstil i koža	Modni stilist odjeće s marketingom /19. svibnja 2009.	9
	Modelist visoke mode /19. svibnja 2009.	12
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Vizažist /19. svibnja 2009.	9



Godina 2022.		
Šumarstvo i drvena tehnologija	Stilist uređenja unutarnjih prostora /19. svibnja 2009.	76
	Dizajner interijera /19. svibnja 2009.	25
	Samostalni dizajner interijera - specijalist /19. svibnja 2009.	8
Moda, tekstil i koža	Modni stilist odjeće s marketingom /19. svibnja 2009.	12
	Modelist visoke mode /19. svibnja 2009.	10
	Modni kreator /19. svibnja 2009.	1
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Vizažist /19. svibnja 2009.	16
Godina: 2023.		
Šumarstvo i drvena tehnologija	Stilist uređenja unutarnjih prostora /19. svibnja 2009.	67
	Dizajner interijera /19. svibnja 2009.	37
	Samostalni dizajner interijera - specijalist /19. svibnja 2009.	11
Moda, tekstil i koža	Modni stilist odjeće s marketingom /19. svibnja 2009.	6
	Modelist visoke mode /19. svibnja 2009.	18
	Modelist ženske mode /19. svibnja 2009.	4
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Vizažist /19. svibnja 2009.	12
Godina: 2024.		
Šumarstvo i drvena tehnologija	Stilist uređenja unutarnjih prostora /19. svibnja 2009.	81
	Dizajner interijera /19. svibnja 2009.	57
	Samostalni dizajner interijera - specijalist /19. svibnja 2009.	8
Moda, tekstil i koža	Modni stilist odjeće s marketingom /19. svibnja 2009.	9
	Modelist visoke mode /19. svibnja 2009.	9
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Vizažist /19. svibnja 2009.	16
Godina: 2025.		
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Vizažist /19. svibnja 2009.	9
Šumarstvo i drvena tehnologija	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije 2D i 3D vizualizacija i animacija u unutarnjem uređenju /7. studenog 2022.	22*
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije stiliziranje unutarnjih prostora /27. rujna 2024.	14*
Moda, tekstil i koža	Program za stjecanje djelomične kvalifikacije konstruiranje i modeliranje baznih ženskih modnih klasika /10. ožujka 2025.	3*



SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA

Ime i prezime	Uloga u povjerenstvu vanjskog vrednovanja
Silvija Grgić	Predsjednica Stručnog povjerenstva
Dijana Dijanić Pleško	Članica Stručnog povjerenstva
Julijana Šijić	Članica Stručnog povjerenstva

OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA

Na temelju članka 25. *Zakona o obrazovanju odraslih (Narodne novine, broj 144/21)*, članka 9. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju (Narodne novine, broj 19/23)* i članka 20. *Statuta Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih*, ravnatelj Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih donio je 10. lipnja 2025. godine *Odluku o izmjeni Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja Callegari – talijanske škole mode i dizajna* te imenovao Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja u sastavu kako je u prethodnoj tablici navedeno.

Dana 29. rujna 2025. godine *Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih* dostavlja Stručnom povjerenstvu Izvješće o samovrednovanju s popratnim prilogima, podatke iz AZUP baze te saziva sastanak sa Stručnim povjerenstvom 1. listopada 2025. godine. Stručno povjerenstvo nakon 1. sastanka dostavlja Plan posjeta. Plan posjeta uključivao je sljedeće aktivnosti:

Plan posjeta – Zagreb:

VRIJEME	AKTIVNOST	SUDIONICI
10:00 – 11:00 (60 min)	Sastanak s upravnim vijećem, ravnateljem i andragoškim voditeljem (stručno-pedagoški voditelj)	Stručno povjerenstvo, član upravnog vijeća, ravnatelj, andragoški voditelj (stručno-pedagoški voditelj)



11:00 – 11:30 (30 min)	Sastanak s nenastavnim osobljem: administrativni djelatnici i voditelji škola	<i>Stručno povjerenstvo, administrativni djelatnici i voditelji škola</i>
11:30 – 11:40 (10 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>
11:40 – 12:25 (45 min)	Obilazak ustanove (učionice, knjižnica, informatičke učionice, uredi i dr.) Posjet nastavi u ustanovi (2D i 3D vizualizacija i animacija u unutarnjem uređenju grupa četvrtak ujutro od 8,30 do 14,15 sati)	<i>Stručno povjerenstvo, andragoški voditelj</i> <i>Stručno povjerenstvo, nastavnik, mentor, polaznici</i>
12:25 – 14:25 (120 min)	Uvid i pregled dokumentacije ustanove	<i>Stručno povjerenstvo, andragoški voditelji</i>
14:25 – 15:25 (60 min)	<i>Stanka za ručak</i>	
15:25 – 16:10 (45 min)	Sastanak s nastavnicima i mentorima: nastavnici zaposleni na puno radno vrijeme i nastavnici - vanjski suradnici koji sudjeluju u realizaciji programa obrazovanja	<i>Stručno povjerenstvo nastavnici, mentori – očekuje se 6 do 8 nastavnika ili mentora koji su izvodili nastavu u periodu koje obuhvaća vrednovanje</i>
16:10 – 16:20 (10 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>
16:20 - 17:00 (40 minuta)	Sastanak s polaznicima: sadašnji i bivši polaznici	<i>Stručno povjerenstvo, polaznici – očekuje se najmanje 1 polaznik po svakom programu koji se trenutačno izvodi te najmanje 5 polaznika koji su završili program u periodu koje obuhvaća vrednovanje</i>
17:00 – 17:10 (10 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>
17:10 -17:40 (30 minuta)	Sastanak s poslodavcima:	<i>Stručno povjerenstvo, partneri, predstavnici poslodavaca –</i>



	Sastanak s partnerima s kojima ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu /praktična nastava	<i>očekuje se 6 do 8 partnera ili predstavnika poslodavaca</i>
17:40 – 18:00 (20 min)	Završni sastanak s ravnateljem i dogovor za posjet poslovnici u Rijeci	<i>Stručno povjerenstvo, ravnatelj</i>

Plan posjeta - Rijeka

VRIJEME	AKTIVNOST	SUDIONICI
12:30 – 13:10 (40 min)	Sastanak s voditeljem poslovnice i/ili administrativnim djelatnikom u poslovnici	Stručno povjerenstvo, voditelj poslovnice i/ili administrativni djelatnik u poslovnici
13:10 – 13:20 (10 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>
13:20 – 14:00 (40 min)	Uvid i pregled dokumentacije ustanove koja se vodi u poslovnici	<i>Stručno povjerenstvo, voditelj poslovnice i/ili administrativni djelatnik u poslovnici</i>
14:00 – 14:45 (45 min)	Obilazak ustanove (učionice, knjižnica, informatičke učionice, uredi i dr.) Posjet nastavi u ustanovi (baza modnog dizajna od 14,00-20,00)	<i>Stručno povjerenstvo, voditelj poslovnice i/ili administrativni djelatnik u poslovnici</i> <i>Stručno povjerenstvo, nastavnik, mentor, polaznici</i>
14:45 – 14:55 (10 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>
14:55 – 15:35 (40 min)	Sastanak s nastavnicima i mentorima: nastavnici zaposleni na puno radno vrijeme i nastavnici - vanjski suradnici koji sudjeluju u realizaciji programa obrazovanja	<i>Stručno povjerenstvo nastavnici, mentori – očekuje se 6 do 8 nastavnika ili mentora koji su izvodili nastavu u periodu koje obuhvaća vrednovanje</i>



15:35 – 15:45 (10 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>
15:45 - 16:15 (30 minuta)	Sastanak s polaznicima: sadašnji i bivši polaznici	<i>Stručno povjerenstvo, polaznici – očekuje se najmanje 1 polaznik po svakom programu koji se trenutačno izvodi te najmanje 5 polaznika koji su završili program u periodu koje obuhvaća vrednovanje</i>
16:20 – 16:30 (10 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>
16:30 -17:00 (30 minuta)	Sastanak s poslodavcima: Sastanak s partnerima s kojima ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu /praktična nastava	<i>Stručno povjerenstvo, partneri, predstavnici poslodavaca – očekuje se 6 do 8 partnera ili predstavnika poslodavaca</i>
17:00 – 17:15 (15 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>
17:15 – 17:30 (15 min)	Završni sastanak s ravnateljem	<i>Stručno povjerenstvo, ravnatelj</i>

Dana 13. listopada 2025. godine održan je drugi pripremni sastanak Stručnog povjerenstva. Stručno povjerenstvo posjetilo je 16. listopada 2025. na adresi Gajeva 6, 10000 Zagreb i 17. listopada 2025. na adresi Pomerio 21, 51000 Rijeka te je tijekom posjeta održalo sve planirane sastanke prema rasporedu.

Prvi dan posjeta na sastanku s upravnim vijećem, ravnateljem i andragoškim voditeljem (stručno-pedagoški voditelj) bile su prisutne dvije osobe: predsjednica Upravnog vijeća i ravnateljica. Na sastanak s nenastavnim osobljem: administrativni djelatnici i voditelji škola bilo je prisutno 5 osoba: voditelj škole u Zagrebu, voditeljica škole u Splitu, administrativni djelatnik iz Splita, andragoška voditeljica i ravnateljica. Tijekom obilaska Ustanove Stručno povjerenstvo obišlo je prostor Ustanove. Stručno povjerenstvo prisustvovalo je nastavi iz *2D i 3D vizualizacije i animacije u unutarnjem uređenju; grupa četvrtak ujutro od 8,30 do 14,15*



sati. Na sastanku s polaznicima u Zagrebu bili su prisutni: A.A. - Modni stilist /ica odjeće s marketingom, M.F. - Dizajner/ica interijera, V.J., S.K., L.S. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora i Dizajner/ica interijera, R.G., R.B.F. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora, N.L. - Modelist/ica visoke mode, B.B. - Samostalni dizajner/ica interijera-specijalist/ica. Na sastanku s nastavnicima i mentorima u Zagrebu bili su prisutni: T.F., B.M.K, N.J., R.Š., S.U., K.B., I.J. – vanjski suradnici i N.K. – zaposleni nastavnik. Na sastanku s poslodavcima u Zagrebu bili su prisutni: Z.Z. – Plan B, A.R. – Conure, T.Š. – Media komunikacije, N.B.V. – Pamigo, N.B. – Udruga Kraljice Hrvatske, D.H. – fotograf, Ž.B. – URIHO.

Drugi dan posjeta na sastanak s voditeljem poslovnice: bile su prisutne dvije osobe: voditelj škole u Rijeci i ravnateljica. Tijekom obilaska Ustanove Stručno povjerenstvo obišlo je prostor Ustanove. Stručno povjerenstvo prisustvovalo je nastavi iz baza modnog dizajna od 14,00-20,00. Na sastanku s nastavnicima i mentorima u Rijeci bili su prisutni: D.M., A.D., S.Š. – vanjski suradnici i A.R. – zaposleni nastavnik. Na sastanku s polaznicima u Rijeci bili su prisutni: V.J., J.L., J.Š. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora i Dizajner/ica interijera, M.Ž., G.G., S.S., L.M., S.P. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora, E.B., J.P. - Modelist/ica visoke mode.

Na sastanku s poslodavcima u Rijeci bili su prisutni: T.De-C. – Gimnazija Rijeka, E.L.L. – Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, I.A. – Kolektiv, L.J.M. – obrt za modni dizajn, I.T. – fotograf, G.P. – obrt za video produkciju.

Stručno povjerenstvo izradilo je ovaj Zapisnik na temelju uvida u dokumente koje je Ustanova dostavila prije posjeta te dokumenata u koje je Ustanova omogućila uvid tijekom posjeta, na temelju razgovora s dionicima koje je osigurala Ustanova te Izvješća o samovrednovanju.

VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM

Od 1.siječanja 2020. do 17. listopada 2025.

PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Zadovoljavajuća razina kvalitete.



KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Ustanova ima formalno postavljen okvir upravljanja, no u praksi on funkcionira pretežno neformalno i centralizirano, uz preklapanje uloga i nedovoljnu transparentnost. Strategija razvoja postoji, no bez jasno utvrđenih nositelja, rokova, mjernih pokazatelja i redovitog izvještavanja. Sustav osiguravanja kvalitete je započet, ali nije integriran u strateško upravljanje, ne postoji neovisno tijelo ni standardizirane procedure, a samovrednovanje je prvi put provedeno za potrebe vanjskog vrednovanja, bez akcijskog plana i cikličkog izvještavanja. Iako se andragoška dokumentacija u većini slučajeva vodi ispravno, uočene su nepravilnosti koje nadilaze sporadične pogreške.

Značajan razvojni izazov predstavlja višegodišnja neusklađenost programa s važećom metodologijom i Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom, otklonjen tek zakonskom obvezom 2025. godine, što upućuje na to da Ustanova nije pravodobno prepoznala važnost uvođenja ishoda učenja te ukazuje na potrebu za daljnjim razvojem kulture kvalitete i jačanjem strateškog upravljanja programima. Učenje i poučavanje u praksi pokazuju jasan fokus na polaznika, grupe su optimalne, nastavnici fleksibilno prilagođavaju izvedbu nastave, osiguravaju dodatne konzultacije i njeguju partnerski odnos koji polaznici visoko ocjenjuju. Učenje temeljeno na radu je razvijeno i poduprto širokom mrežom partnera, no suradnje i njihovi učinci na postizanje ishoda nisu sustavno formalizirani ni analitički praćeni.

Ustanova pruža snažnu i personaliziranu podršku polaznicima, no upisne procedure nisu dovoljno standardizirane ni javno objavljene, a analitika prolaznosti, završnosti i odustajanja nije objedinjena u izvješća koja bi usmjeravala unaprjeđenja. Vrednovanje nije ujednačeno ni čvrsto povezano s ishodima učenja ni kod novijih programa, budući da se dugo temeljilo na sadržaju umjesto na ishodima, zapisnici su neujednačeni, a žalbeni postupak nije jasno propisan.

Ljudski i materijalni resursi su adekvatni, omjeri u grupama omogućuju individualizaciju, oprema i softveri su funkcionalni i djelomice financirani iz europskih projekata, a financijsko poslovanje je stabilno i uredno. Istodobno, primjetan je manjak pedagoških i andragoških kompetencija osobito kod vanjskih suradnika, izostanak sustavnog osposobljavanja za online nastavu i rad s ishodima učenja. Postupci angažiranja i praćenja nastavnika nisu formalizirani,



a postoji i potreba za dugoročnim planiranjem razvoja prostora i opreme te diversifikacijom izvora prihoda radi smanjenja ovisnosti o školarinama.

Javna prisutnost je visoka putem mrežne stranice, društvenih mreža, bloga i događanja te kroz lokalna i međunarodna partnerstva, no objave su usmjerene ponajprije na promociju i ne uključuju ključne akte i cjelovite informacije o programima. Odnosi s polaznicima i vanjskim suradnicima su profesionalni, uz visoku razinu međusobnog poštovanja, dok mehanizmi za prevenciju, prijavu i postupanje u slučajevima neetičnog ponašanja nisu u potpunosti operacionalizirani.



KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE

❖ Prednosti

- ❖ Nastavnici imaju visoku razinu stručnih znanja i bogato praktično iskustvo u područjima mode, dizajna interijera i vizažizma.
 - ❖ Ustanova pokazuje visoku razinu prilagodljivosti u organizaciji nastave, konzultacija i rasporeda, omogućujući polaznicima koji rade ili imaju obiteljske obveze uspješno pohađanje programa.
 - ❖ Ustanova održava dugogodišnje veze s poduzećima, udrugama i institucijama iz sektora mode, dizajna i kreativnih industrija, što omogućuje autentične oblike učenja i povezivanje s tržištem rada.
 - ❖ U programima je sustavno uključeno učenje temeljeno na radu, uz primjenu suvremenih tehnologija i konkretnih projekata koji polaznicima omogućuju stjecanje tržišno relevantnih vještina.
 - ❖ Polaznici ističu pristupačnost, podršku i motiviranost nastavnika te mogućnost konzultacija i dodatnih termina bez naknade.
-

❖ Nedostaci

- ❖ Veći dio vrednovanog razdoblja Ustanova je izvodila programe koji nisu bili utemeljeni na ishodima učenja niti prilagođeni novoj metodologiji.
- ❖ Proces samovrednovanja proveden je formalno, ali nije integriran u sustav upravljanja kvalitetom te nalazi nisu iskorišteni za strateško planiranje ni za izradu plana unaprjeđenja.
- ❖ Postoje odstupanja u točnosti i dosljednosti vođenja matičnih knjiga i evidencija, posebno u poslovnica, što upućuje na potrebu za standardizacijom postupaka i unutarnjom kontrolom.
- ❖ U mnogim segmentima sustav funkcionira zahvaljujući osobnom angažmanu djelatnika, a ne zahvaljujući jasno definiranim procesima i dokumentiranim procedurama.



- ❖ Veći dio nastavnika nema formalne pedagoško-andragoške kompetencije, a ne postoje planovi kontinuiranog stručnog usavršavanja niti praćenja učinka tih edukacija.
 - ❖ Od planiranja promotivnih aktivnosti do praćenja završenih polaznika i suradnje s partnerima, većina aktivnosti provodi se bez pisanih planova, analiza i sustavne evaluacije.
-

❖ **Primjeri dobre prakse**

- ❖ Razvoj novih mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija u suradnji s Agencijom.
 - ❖ Sudjelovanje u humanitarnim i kulturnim projektima koji promiču društvenu odgovornost i vidljivost ustanove u zajednici.
 - ❖ Korištenje školskog bloga za promociju polaznika i njihovih postignuća kao oblika motivacije i valorizacije uspjeha.
 - ❖ Uvođenje digitalnih evidencija i planiran prijelaz na digitalno vođenje dokumentacije, što predstavlja važan korak prema modernizaciji administrativnih procesa.
-



PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE

I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je formalno uspostavila temeljne elemente upravljanja, definirane su misija i vizija, donesen je Strateški plan te su Statutom uređena tijela i organizacijska struktura. Međutim, misija i vizija nisu javno objavljene, a Strateški plan nema jasno naznačen vremenski okvir, nositelje i ciljne vrijednosti indikatora, niti postoji redovito izvještavanje o njegovoj provedbi. U praksi se odlučivanje često odvija neformalno u uskom, obiteljskom krugu, uz preklapanje upravljačkih i stručnih uloga, što slabi transparentnost i funkcionalnu neovisnost tijela te otežava strateško usmjeravanje i racionalno planiranje resursa.

Razvoj unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete započet je još 2023. godine, ali je još u početnoj fazi i nije integriran u strateško upravljanje. Uloge dionika u kvaliteti nisu jasno propisane, ne postoji neovisno tijelo za kvalitetu niti standardizirane procedure za prikupljanje, obradu i korištenje povratnih informacija. Prakse poboljšanja oslanjaju se na pojedinačne inicijative i neformalnu razmjenu informacija, bez dokumentiranih akcijskih planova i evaluacije učinaka.

Samovrednovanje je provedeno prvi put za potrebe vanjskog vrednovanja. Nalazi samovrednovanja još nisu pretočeni u plan unaprjeđenja. Posljedično, samovrednovanje se doživljava više kao administrativna obveza nego kao alat razvoja, pa propušta svoju ključnu funkciju ciklično učenje i sustavno unaprjeđenje.

Praćenje i analiza podataka postoje fragmentarno. Ustanova prikuplja pojedine administrativne i operativne informacije, ali nema jedinstveno definirane indikatore, metodologiju, odgovornosti i ciklus obrade. Integrirani informacijski sustav je u uvođenju, no do pune primjene podaci su razlomljeni po lokacijama i tablicama, bez centralne baze koja bi omogućila dosljednu analitiku, praćenje trendova i donošenje odluka utemeljenih na dokazima osobito u segmentima kvalitete nastave, zapošljivosti i napredovanja polaznika, uspješnosti nastavka obrazovanja te evaluacije nastavnika..



Iako se andragoška dokumentacija u većini slučajeva vodi ispravno ipak su uočeni propusti koji nadilaze sporadične pogreške. Upisnik radnika ažuriran je zadnji put 2010. godine, Godišnji plan i program ne donosi se sukladno odredbama Zakona te postoje nesukladnosti u vođenju dnevnika rada s imenikom te propusti (netočnosti i nepotpunosti) u matičnim knjigama. Uočen je propust u procesu priznavanja inozemnih kvalifikacija kod upisa polaznika te izdavanja javnih isprava bez nedvojbene potvrde da polaznik posjeduje valjanu i u Republici Hrvatskoj priznatu kvalifikaciju odgovarajuće razine i profila za upis programa. Izostanak standardiziranih procedura kod vođenja andragoške dokumentacije, stručne podrške i unutarnje kontrole stvara pravne i reputacijske rizike te dovodi u pitanje vjerodostojnost isprava.

Preporuke za poboljšanje

- *Javno objaviti misiju i viziju te ih povezati s mjerljivim strateškim ciljevima i prioritetima razvoja.*
- *Revidirati Strateški plan na način da je potrebno definirati nositelje, rokove, ciljne vrijednosti KPI-ja i ciklus periodičnog izvještavanja te uspostaviti jasnu vezu između strategije, godišnjeg planiranja, provedbe i evaluacije.*
- *Jasno razgraničiti nadležnosti upravljačkih i stručnih tijela odnosno osigurati da Upravno vijeće ne sudjeluje u radu Stručnog vijeća.*
- *Uspostaviti neovisno tijelo/odbor za kvalitetu s godišnjim planom rada, definiranim ulogama, ritmom sastanaka i obveznim izvješćivanjem.*
- *Operacionalizirati samovrednovanje odnosno donijeti metodologiju, definirati uloge i rokove, izraditi akcijski plan s mjerljivim ciljevima, odgovornim osobama i rokovima te uspostaviti praćenje provedbe i učinaka.*
- *Uvesti jedinstveni informacijski sustav i centraliziranu bazu podataka te redovito izrađivati analitička izvješća za upravljanje.*
- *Sustavno prikupljati i analizirati ključne pokazatelje (upisi, prolaznost, završnost, zadovoljstvo, zapošljivost/napredovanje, evaluacije nastave) te rezultate koristiti u planiranju i unaprjeđenju.*



- *Standardizirati upisne procedure, obveznu provjeru i dokumentiranje temelja upisa, te dvostruku kontrolu prije izdavanja javnih isprava.*
 - *Propisati i provoditi postupanje s inozemnim kvalifikacijama (priznavanje u svrhu nastavka obrazovanja) prije upisa te osigurati stručnu podršku poslovnica u tumačenju dokumentacije.*
 - *Donositi Godišnji plan i program rada u zakonskom roku, redovito ažurirati terminologiju i usklađenost internih akata.*
 - *Uspostaviti ažurni Upisnik radnika.*
 - *Digitalizirati i centralizirati vođenje i arhiviranje andragoške dokumentacije (matične knjige, dnevni rada s imenikom, dosjei polaznika) uz kontrolne liste i periodične interne revizije.*
 - *Uredno ispunjavati matične knjige i dnevnike rada s imenikom.*
 - *Provesti ciljane edukacije za ravnateljicu, voditelje škola i administrativno osoblje o sustavu kvalitete, vođenju dokumentacije i zakonodavnom okviru.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje

Prosudba o kvaliteti

U području obrazovnih programa, učenja i poučavanja ključno je naglasiti da Ustanova kroz dugi niz godina nije provela usklađivanje programa s važećom *Metodologijom* iz 2012. godine i HKO-om, nego je to učinila tek kada ju je na to obvezala odredba članka 35. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)* od 2025. godine. Ustanova nije prepoznala potrebu uvođenja ishoda učenja i sustavnog kurikularnog usklađivanja. Potrebno je razviti kulturu kvalitete i strateškog upravljanja programima i raditi na jačanju programa i povezivanja programa kroz ishode učenja s potrebama tržišta rada. Ustanova je u posljednjem razdoblju uskladila aktivne programe s važećom *Metodologijom* i HKO-om od 2025. godine i razvila nove mikrokvalifikacije i djelomične kvalifikacije u suradnji s Agencijom. Nastavnici



kontinuirano osuvremenjuju sadržaje te se time približavaju potrebama tržišta rada, promjene nisu sustavno dokumentirane niti redovito formalizirane kroz službene revizije planova i programa.

Učenje i poučavanje u praksi pokazuju jasan fokus na polaznika, grupe su optimalne, nastavnici fleksibilno prilagođavaju izvedbu, osiguravaju dodatne konzultacije i njeguju partnerski odnos koji polaznici visoko ocjenjuju. U pojedinim područjima (npr. dizajn interijera) vidljiva je primjena suvremenih tehnologija i metoda rada, dok u drugim (npr. moda i krojenje) postoji potreba za jačim osuvremenjivanjem opreme i didaktike. Nedostatak sustavnog vrednovanja nastavnih metoda i formalnih instrumenata praćenja kvalitete onemogućuje objektivnu procjenu učinkovitosti i planirano unaprjeđenje poučavanja. Kako su ishodi učenja tek novije uvedeni, nužno je razviti i dosljedno primjenjivati instrumente za mjerenje postignuća u odnosu na ishode te osigurati kontinuiranu edukaciju nastavnika iz područja andragoških kompetencija i suvremenih metoda poučavanja.

Učenje temeljeno na radu predstavlja snažnu stranu Ustanove. Polaznici sustavno stječu praktična znanja u specijaliziranim učionicama, kroz terensku nastavu te kroz projekte i javne događaje, uz široku mrežu partnera iz sektora mode i dizajna. Ovakav pristup povezuje teoriju s praksom i potiče prijenos kompetencija na tržište rada. Ovaj segment oslanja se na neformalne dogovore i pojedinačni angažman. Suradnje s partnerima treba formalizirati, definirati jasne ishode i uloge, te uspostaviti standardizirano praćenje i evaluaciju učeničkih ishoda i kvalitete provedbe.

Preporuke za poboljšanje

- *Uspostaviti mehanizam ranog praćenja nacionalnih metodologija i standarda te plan pravodobnog usklađivanja.*
- *Uspostaviti formalni mehanizam periodične revizije nastavnih planova i programa te sustavno uključivati partnere iz industrije u njihov razvoj i unaprjeđenje, kako bi se dodatno ojačala povezanost obrazovnih sadržaja s potrebama tržišta rada.*
- *Sustavno dokumentirati sve izmjene operativnih planova i dokumenata kroz službene dopune i verzioniranje.*



- *Uvesti sustavno i kontinuirano praćenje kvalitete poučavanja kroz na primjer: ankete s valjanim indikatorima, rubrike, hospitacije ili kolegijalno opažanje nastave.*
 - *Razviti instrumente za procjenu učinkovitosti nastavnih metoda i osigurati redovitu edukaciju nastavnika u području andragoških kompetencija.*
 - *Uspostaviti sustav praćenja i evaluacije UTR-a koje se provodi kroz terensku nastavu (ciljevi po ishodima, evidencije aktivnosti, povratne informacije poslodavaca i polaznika, izvještaji).*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima

Prosudba o kvaliteti

U razdoblju vrednovanja većina je programa bila izvedena bez jasno definiranih ishoda učenja, pa su završne provjere bile oblikovane prema sadržaju, a ne prema ishodima. Uvođenjem ishoda, postupci i dokumentacija nisu ujednačeni ni transparentni. Kriteriji se razlikuju među programima i nastavnicima. Zapisnici završnih provjera nisu ujednačeni te ne sadržavaju svi potpuna ispitna pitanja, mapiranje na ishode, obrazloženja ocjena ni potpise svih članova povjerenstva, a žalbeni postupak nije formalno propisan. Nastavnici pokazuju visok angažman, no nedostaje sustavna edukacija iz andragoškog vrednovanja i primjene rubrika povezanih s ishodima.

Praćenje završenih polaznika postoji i živo je u praksi, no potrebno ga je metodološki utemeljiti, standardizirati instrumente i pokazatelje.

Upisni postupak je funkcionalan i pristupačan te se temelji na individualnom radu voditelja i nastavnika, ali ne postoje javno objavljena, jednoznačna pravila i standardiziran informacijski paket za upis. Praksa provjere dokumentacije kandidata nije ujednačena kao primjer navodi se zaprimanje preslika bez provjere originala i upis temeljen na inozemnim kvalifikacijama, bez provedenog postupka njihova priznavanja u svrhu nastavka



obrazovanja. Pravila napredovanja nisu jasno objavljena, a podaci o prolaznosti i završnosti ne objedinjeni su u analitičke izvještaje za upravljanje.

Sustav podrške polaznicima snažan je u svakodnevnoj praksi. Podrška se ostvaruje kroz personalizirani pristup, fleksibilne rasporede, dodatne konzultacije, mogućnost nastavka u drugom gradu te osigurane edukacijske licence i pristup opremi. Polaznici iskazuju visoko zadovoljstvo podrškom koju im Ustanova pruža. Potrebno je objediniti podršku u formalno strukturiran sustav s jasno definiranim procedurama, odgovornostima, standardima usluge i redovitim prikupljanjem povratnih informacija.

Preporuke za poboljšanje

- *Revidirati Pravilnik o obrazovanju i operativne procedure vrednovanja te jasno propisati vrste provjera, kriterije, sastav i uloge povjerenstava i žalbeni postupak.*
- *Standardizirati zapisnike završnih provjera te uvesti rubrike mapirane na ishode učenja.*
- *Osigurati ciljne edukacije nastavnika iz andragoškog vrednovanja i dizajna ispita temeljenih na ishodima učenja.*
- *Uspostaviti formalni plan praćenja završenih polaznika te integrirati nalaze praćenja polaznika u revizije programa i planiranje novih sadržaja.*
- *Javno objaviti jedinstvene upisne uvjete te standardizirati provjeru dokumentacije.*
- *Izraditi standardizirani informacijski paket za upis i jasno objaviti pravila napredovanja.*
- *Centralno pratiti prolaznost, završnost i odustajanja te nalaze koristiti za unaprjeđenje nastave i podrške.*
- *Formalizirati sustav podrške polaznicima kroz pravilnik ili procedure uz definirane odgovornosti.*
- *Donijeti politiku inkluzivnosti s mjerama za ranjive i podzastupljene skupine te redovito provoditi ankete o zadovoljstvu podrškom i planirati poboljšanja.*

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete.



IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi

Prosudba o kvaliteti

Ustanova raspolaže nastavničkim kapacitetima koji, s obzirom na omjer polaznika i nastavnika te veličinu grupa, omogućuju individualni pristup i kvalitetno izvođenje nastave. Model s manjim brojem zaposlenih nastavnika i većim brojem vanjskih suradnika donosi fleksibilnost i širok spektar stručnosti, ali otežava sustavno planiranje i praćenje stručnog usavršavanja te ujednačavanje pedagoško-andragoških standarda. Utvrđen je manjak formalnih pedagoško-andragoških kompetencija, osobito kod vanjskih suradnika, kao i izostanak sustavnog osposobljavanja za online nastavu, iako su od 2025. uvedeni programi u kojima se dio nastave može izvoditi i na daljinu. Angažiranje nastavnika nije dovoljno normirano internim aktima, a uvođenje novih nastavnika u posao nije procesno uređeno. Praćenje kvalitete rada nastavnika temelji se pretežito na neformalnim povratnim informacijama te nedostaju standardizirani instrumenti poput anketa, hospitacija, kolegijalno opažanje nastave te sustavna analiza nalaza radi planiranih poboljšanja.

Prostorni i materijalni uvjeti u sjedištu i poslovnica su primjerene kvalitete i funkcionalno podržavaju izvođenje nastave i učenja temeljenog na radu. Oprema i računalni programi redovito se nabavljaju, djelomice i kroz EU projekte. Uočena je potreba za sustavnijim prikupljanjem i analizom povratnih informacija o prostoru i opremi te dugoročnim planiranjem modernizacije i optimizacije kapaciteta.

Financijsko upravljanje je stabilno, uredno i transparentno. Obveze se podmiruju na vrijeme, a dodatni izvori (EU projekti, krizni instrumenti) su učinkovito korišteni. Visoka ovisnost o školarinama predstavlja rizik u slučaju tržišnih oscilacija, a ne postoje formalizirani višegodišnji financijski plan i strategija diverzifikacije prihoda koji bi povećali otpornost i omogućili razvojno ulaganje.

Preporuke za poboljšanje

- *Uspostaviti godišnji plan stručnog razvoja nastavnika s prioritetima, evidencijom sudjelovanja i vrednovanjem učinaka na kvalitetu nastave.*



- *Organizirati osposobljavanje za online nastavu i digitalnu pedagogiju te provjeravati kompetencije prije izvođenja nastave na daljinu.*
 - *Formalizirati postupke angažiranja nastavnika i uvesti strukturiran plan uvođenja novih nastavnika s mentorskom podrškom.*
 - *Uspostaviti sustav praćenja kvalitete rada i godišnji plan mjera unaprjeđenja.*
 - *Optimizirati prostorne i materijalne kapacitete napraviti plan modernizacije prostora i opreme te kontinuirano prikupljati povratne informacije polaznika i nastavnika.*
 - *Izraditi višegodišnji financijski plan i strategiju diverzifikacije prihoda radi smanjenja ovisnosti o školarinama i jačanja otpornosti sustava.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Visoka razina kvalitete.

V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost

Prosudba o kvaliteti

Ustanova osigurava dostupnost informacija o svojim obrazovnim programima, aktivnostima i postignućima putem mrežne stranice i društvenih mreža. Ustanova održava visoku razinu javne prisutnosti, vidljivosti i promocije. Informacijski segment mrežne stranice dominantno je promotivne naravi te nedostaju javno dostupni ključni dokumenti i analitički podaci. Ustanova ima razgranat sustav promotivnih aktivnosti i redovito organizira javne događaje usmjerene na promociju važnosti cjeloživotnog učenja. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da planiranje promotivnih aktivnosti i odnosa s javnošću nije formalizirano niti sustavno organizirano.

Ustanova aktivno surađuje s brojnim partnerima iz područja gospodarstva, obrazovanja, kulture i javnog sektora, čime ostvaruje značajan doprinos razvoju lokalne zajednice i jačanju prepoznatljivosti obrazovanja odraslih. Rezultati suradnje s vanjskim dionicima djelomično se koriste za unaprjeđenje kvalitete programa, osobito u pogledu ažuriranja sadržaja i metoda poučavanja, no povratne informacije se ne prikupljaju redovito niti se sustavno



analiziraju i formalno dokumentiraju. Prepoznata područja za daljnji razvoj također uključuju uključivanje u programe međunarodne mobilnosti (Erasmus+) te korištenje platforme EPAL za razmjenu iskustava i unaprjeđenje kvalitete.

Ustanova pokazuje visoku razinu profesionalnosti u radu s polaznicima i vanjskim suradnicima te u praksi njeguje odnos uzajamnog poštovanja, razumijevanja i povjerenja. Mehanizmi za prevenciju, prijavu i sankcioniranje neetičnih postupanja nisu operacionalizirani. Nedostaje formalna procedura za pritužbe i vođenje evidencija, etičko povjerenstvo nije funkcionalizirano, a edukacije o etici i profesionalnim standardima se ne provode sustavno.

Preporuke za poboljšanje

- *Ojačati informacijski segment mrežne stranice kroz javnu objavu ključnih dokumenata i cjelovitih informacija o programima obrazovanja.*
 - *Procijeniti usklađenost sadržaja svoje mrežne stranice s obvezama javne objave propisanih akata i dokumenata u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15, 69/22).*
 - *Formalizirati plan marketinških aktivnosti kako bi se osigurala strateška, mjerljiva i održiva promocija.*
 - *Formalizirati sustav praćenja i vrednovanja suradnji.*
 - *Osigurati i poticati međunarodnu mobilnost nastavnika i polaznika te rezultate suradnji sustavno uključivati u procese unaprjeđenja kvalitete*
 - *Osvremeniti Etički kodeks, uvesti jasne procedure za prijavu i rješavanje neetičnih situacija te provoditi redovite edukacije o profesionalnim i etičkim standardima.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Visoka razina kvalitete.



PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE

I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE

❖ Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je 2022. godine definirala misiju i viziju. Misija ustanove je „...omogućiti visokokvalitetno obrazovanje odraslih u specijaliziranim područjima mode, dizajna interijera, osobnim uslugama i srodnim industrijama...“ dok je vizija „...postati prepoznatljiva obrazovna institucija koja postavlja visoke standarde u obrazovanju odraslih u specijaliziranim područjima mode, dizajna interijera i osobnih usluga, ne samo u Hrvatskoj nego i šire u regiji...“. Misija jasno identificira Ustanovu u specijaliziranom području dok vizija definira aspiracije Ustanove. Misija i vizija Ustanove nisu objavljene na mrežnoj stranici Ustanove što onemogućuje vanjskim dionicima da razumiju njezine dugoročne prioritete i identitet.

Ustanova je usvojila *Strateški plan* 2022. godine, a koji je prema navodima predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice nastao spontano, kroz svakodnevne razgovore među zaposlenicima o promjenama i željama za razvoj. Iz samog dokumenta nije jasno u kojem vremenskom razdoblju se planiraju realizirati postavljeni ciljevi niti koje je tijelo usvojilo dokument, premda ga je potpisala predsjednica Upravnog vijeća. Tijekom razgovora s predsjednicom Upravnog vijeća i ravnateljicom Stručno povjerenstvo došlo je do saznanja da je *Strateški plan* izrađen za razdoblje od 5 godina. *Strateški plan* ima definiranih 7 ciljeva, svaki cilj ima definirane akcijske korake i ključne indikatore. Nisu definirane osobe zadužene za realizaciju ciljeva niti vremenski okvir u kojem se cilj želi postići. Ključni indikatori navedeni u *Strateškom planu* ne daju jasne kriterije praćenja, očekivanja i mogućnost evaluacije uspješnosti strateških ciljeva. Ustanova nije pokazala drugi dokument uz *Strateški plan* koji bi jasnije popisivao što Ustanova smatra pokazateljem uspješnosti. Kao primjer



Stručno povjerenstvo navodi KPI: „*Broj novih programa pokrenutih godišnje*“ ili „*Stopa zadržavanja polaznika i završetka programa*“ kod kojih nije jasno koja vrijednost se smatra uspješnom. Ustanova nije izradila izvješće o realizaciji *Strateškog plana* (2022.) koji kao aktivni instrument upravljanja Ustanovi pokazuje uspješnost realizacije smjera i ciljanih vrijednosti Ustanove. U tom kontekstu, teško je donijeti prosudbu planira li Ustanova resurse koji su optimalni za postizanje strateških ciljeva ili ne. Uz navedena područja za poboljšanje, *Strateški plan* pokazuje dobro promišljen pristup održivom razvoju Ustanove i njenoj ulozi u obrazovanju odraslih i bila bi šteta da ostane samo formalni dokument bez stvarne provedbene i evaluacijske funkcije stoga se predlaže uvođenje periodičkog praćenja i izvješćivanja o realizaciji *Strateškog plana*.

Organizacijska struktura Ustanove određena je *Statutom* iz 2022. godine, a uključuje upravno vijeće, stručno vijeće, ravnatelja i andragoškog voditelja. U dokumentu *Sistematizacija radnih mjesta* iz 2022. godine definiraju se i radna mjesta voditelja škola te administratora i nastavnika.

Prema *Statutu* Upravno vijeće upravlja Ustanovom, a sastoji se od tri člana, prema iskazima predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice, Upravno vijeće čine predsjednica Upravnog vijeća i osnivačica Vesna Matejčić Stamenković, Vojislav Stamenković, voditelj škole (poslovnice) u Zagrebu i Maja Matejčić Mrvčić, voditeljica škole (poslovnice) u Rijeci. Upravno vijeće odlučuje na sjednicama za što postoje pisani dokazi u obliku zapisnika sa sjednice.

Ravnatelj Ustanove je stručni i poslovni voditelj Ustanove. Od 9. siječnja 2025. godine funkciju ravnatelja obnaša Barbara Stamenković Tadić. Ravnateljica je zaposlena u Ustanovi na neodređeno vrijeme.

Ustanova zapošljava u punom radnom vremenu andragoškog voditelja koji ima završen studij te posjeduje kompetencije profesora talijanskog i španjolskog jezika uz dugogodišnje iskustvo rada u obrazovanju odraslih. Funkciju andragoškog voditelja obnaša Đurđa Leš.

Prema *Statutu* Stručno vijeće čine svi nastavnici. Na temelju razgovora s nastavnicima u sjedištu Ustanove utvrđeno je da se nijedan od prisutnih nastavnika nije prepoznao kao član Stručnog vijeća. O radu Stručnog vijeća vode se zapisnici. Prema zapisniku od 13. prosinca 2024. godine i 27. listopada 2023. godine u radu Stručnog vijeća osim do 10 nastavnika i



ravnatelja koji čine Stručno vijeće prema Statutu sudjelovalo je i cijelo Upravno vijeće i voditelji škola (poslovnica).

Ustanova ima zaposlena tri voditelja škola (poslovnica). Voditelj škole u Zagrebu koji ujedno pokriva i poslovanje u Zadru, a ujedno je i član Upravnog vijeća je Vojislav Stamenković. Voditeljica škole u Splitu je Ivana Zelić kojoj pomaže administratorica Ana Šitum Smajić. Voditeljica škole u Rijeci koja je ujedno i član Upravnog vijeća je Maja Matejčić Mrvčić.

Iako Ustanova ima formalno uspostavljenu organizacijsku strukturu u skladu sa *Statutom* u praksi postoje značajni izazovi u razgraničenju uloga, nadležnosti i odgovornosti pojedinih tijela što u konačnici dovodi do ograničene neovisnosti i zatvorenog kruga odlučivanja, bez mehanizama unutarnje kontrole i vanjske perspektive u upravljanju. Dodatno, sudjelovanje članova Upravnog vijeća u radu Stručnog vijeća narušava razdiobu funkcija između upravljačkih i stručnih tijela. Stručno povjerenstvo razumije da se radi o obiteljskoj ustanovi s malim brojem zaposlenih, no važno je osigurati jasno razgraničenje nadležnosti između upravljačkih i stručnih tijela kako bi se spriječio mogući sukob interesa. Stručno povjerenstvo predlaže da Upravno vijeće ne sudjeluje izravno u radu Stručnog vijeća te da se dosljedno poštuje *Statut* Ustanove prema kojem su ta dva tijela definirana kao zasebne skupine dionika s različitim funkcijama i odgovornostima. U suprotnom dolazi do preklapanja uloga i gubitka funkcionalne neovisnosti tijela, što u konačnici može ograničiti objektivnost u donošenju odluka i negativno utjecati na sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete. Proces upravljanja Ustanovom nije transparentan, jer odluke često proizlaze iz neformalnih dogovora između ključnih osoba, a ne iz strukturiranog procesa odlučivanja uz dokumentirane zapisnike.

Ustanova ima izrađene osnovne interne akte koji uključuju *Statut* (2022.), *Pravilnik o obrazovanju* (2022.), *Pravilnik o kućnom redu* (2023.), *Etički kodeks* (2022.), *Uspostava sustava za unutarnje osiguranje kvalitete u obrazovanju odraslih* (2023.), *Sistematizacija radnih mjesta* (2022.) i druge dokumente. Sustav internih akata nije do kraja integriran s procesima rada Ustanove niti su definirane pojedine procedure. Kao primjer navodi se nepostojanje žalbenog postupka, neaktivnost etičkog povjerenstva i neprimjenjivanje odredbi *Pravilnika o obrazovanju* u definiranju potrebnog postotka sudjelovanja na nastavi od strane nastavnika. Interni akti Ustanove nisu javno dostupni, što smanjuje razinu



transparentnosti poslovanja i onemogućuje uvid dionicima u temeljne dokumente koji reguliraju rad i donošenje odluka. Budući da ustanove za obrazovanje odraslih imaju važnu ulogu u društvu, javna dostupnost internih akata pridonosi povjerenju, jača odgovornost prema polaznicima i široj zajednici.

Suradnja i timski rad prisutni su u svakodnevnom funkcioniranju, osobito u planiranju i provedbi nastave, no ne postoje formalizirani oblici timskog rada, projektnih sastanaka ili participativnog odlučivanja koji bi uključivali širu skupinu dionika odnosno nastavnike, suradnike i polaznike. Iako se u više navrata kroz razgovor sa Stručnim povjerenstvom isticalo kako se odluke donose zajedničkim dogovorom, proces nije formalno strukturiran ni dokumentiran.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da Ustanova ima formalno uspostavljen, ali funkcionalno nedovoljno razvijen sustav upravljanja i strateškog planiranja. Iako su misija, vizija i strateški ciljevi definirani, njihova primjena u praksi nije u potpunosti vidljiva. Upravljanje Ustanovom odvija se u zatvorenom krugu povezanom obiteljskim vezama, u praksi bez jasno razgraničenih nadležnosti između upravljačkih i stručnih tijela. Dodatno, nepostojanje formaliziranih postupaka i ograničena primjena internih akata ukazuju na potrebu jačanja institucionalne strukture i provedbene odgovornosti. Stručno povjerenstvo preporučuje revidiranje strateških i normativnih dokumenata, javnu objavu ključnih akata te uspostavu transparentnog, dokumentiranog i participativnog modela odlučivanja koji uključuje širi krug dionika i osigurava profesionalno, odgovorno i razvojno upravljanje Ustanovom.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Misija i vizija (2022.),*
2. *Strateški plan (2022.),*
3. *Statut (2022.),*
4. *Sistematizacija radnih mjesta (2022.)*
5. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
6. *Odluka o imenovanju andragošskog voditelja,*
7. *Odluka o imenovanju ravnatelja,*



8. *Zapisnici Upravnog vijeća,*
9. *Zapisnici Stručnog vijeća,*
10. *Iskazi predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.**

Prosudba o kvaliteti

Donošenjem dokumenta *Uspostava sustava za unutarnje osiguranje kvalitete u obrazovanju odraslih* 2023. godine Ustanova je započela sustavno promišljanje o kvaliteti vlastitog rada. Međutim, sustav osiguravanja kvalitete nalazi se tek u početnoj fazi razvoja i nije u potpunosti integriran u strateško upravljanje Ustanovom već se dominantno orijentira na provedbu samovrednovanja za potrebe vanjskog vrednovanja.

Kroz razgovor s ravnateljicom i predsjednicom Upravnog vijeća Stručno povjerenstvo je utvrdilo da su voditelji škola (poslovnica) zaduženi za kvalitetu nastave, dokumentaciju i praćenje rada nastavnika, no njihova uloga nije jasno određena u sustavu kvalitete niti se oslanja na standardizirane procedure. Andragoška voditeljica koordinira kvalitetu rada u Zagrebu, ali uloga svakog dionika u procesu osiguravanja kvalitete nije formalno definirana ni dokumentirana, što upućuje na nedovoljnu institucionalizaciju odgovornosti.

Ustanova još ne posjeduje neovisno tijelo za osiguravanje kvalitete, niti postoje formalni mehanizmi za unutarnje vrednovanje i praćenje učinkovitosti nastavnog procesa. Povratne informacije prikupljaju se povremeno, uglavnom putem neformalnih razgovora i periodičnih anketa, dok dokumentirani dokazi o korištenju tih rezultata za unaprjeđenje rada nisu predloženi. Iako se iz iskaza vidi da su pojedine povratne informacije polaznika urodile konkretnim promjenama, primjerice, uvođenjem sadržaja AutoCAD u ranijoj fazi programa, to su pojedinačni primjeri, a ne dio sustavno planiranog procesa unaprjeđenja kvalitete.



Sustav osiguravanja kvalitete nije povezan s drugim elementima upravljanja ustanovom. Nedostatak integracije između strateških dokumenata i sustava kvalitete ukazuje na to da procesi planiranja i vrednovanja funkcioniraju paralelno, ali bez međusobne povezanosti. Unutarnji sustav kvalitete, u velikoj se mjeri, oslanja na osobno zalaganje voditelja škola i ravnateljice, što ga čini ranjivim na promjene u kadrovima. Nema sustavno planiranih edukacija o kvaliteti za djelatnike, a kultura kvalitete još nije zaživjela kao kontinuirana praksa u kojoj sudjeluju svi dionici.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da je Ustanova uspostavila temeljne elemente unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete, ali da isti još nije funkcionalan niti integriran u strateško upravljanje. Potrebno je formalizirati proces prikupljanja i analize podataka, definirati jasne uloge dionika, izrađivati akcijske planove na temelju nalaza te redovito provoditi praćenje i evaluaciju poduzetih mjera. Razvoj neovisnog tijela za kvalitetu i sustavna edukacija zaposlenika o standardima kvalitete značajno bi doprinijeli održivosti i učinkovitosti ovog sustava.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Uspostava sustava za unutarnje osiguranje kvalitete u obrazovanju odraslih (2023.),*
2. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
3. *Iskazi predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete.



❖ **Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je proces samovrednovanja provela prvi put za potrebe ovog vanjskog vrednovanja, čime je započela primjenu mehanizama unutarnjeg vrednovanja kvalitete. Formirano je Povjerenstvo za provedbu samovrednovanja, izrađeni su anketni upitnici za različite skupine dionika te su provedeni postupci prikupljanja i osnovne analize podataka. Time su postavljeni početni preduvjeti za uspostavu sustava praćenja kvalitete rada. Ipak, proces samovrednovanja ostao je na početnoj razini provedbe i nije u potpunosti ispunio funkciju sustavnog alata za unaprjeđenje kvalitete ustanove. Nalazi provedenog samovrednovanja nisu korišteni za strateško upravljanje ustanovom. Iako je proces omogućio uvid u pojedine aspekte kvalitete rada, poput zadovoljstva polaznika i nastavnika, Ustanova nije izradila akcijski plan unaprjeđenja temeljen na dobivenim rezultatima. Nisu provedene korektivne aktivnosti niti je praćenje njihova učinka.

Uloga uprave (Upravno vijeće i ravnateljica) u provedbi samovrednovanja prepoznata je u poticanju početne provedbe procesa, no nije došlo do njegove sustavne integracije u rad Ustanove. Uprava nije definirala precizne nadležnosti i odgovornosti pojedinih dionika niti su izrađeni pisani dokumenti koji bi jasno propisali korake, metodologiju i rokove budućih samovrednovanja.

U proces izrade Izvješća o samovrednovanju uglavnom su bili uključeni djelatnici na rukovodećim pozicijama, dok su polaznici, nastavnici i vanjski dionici sudjelovali samo kroz anketne upitnike. Cjelokupnu analizu sastavila je ravnateljica, čime je izostala šira perspektiva o učincima rada ustanove na tržište rada i zajednicu. Prikupljene povratne informacije bile su korisne, ali nisu sustavno korištene za prepoznavanje dobrih praksi ni definiranje područja koja zahtijevaju poboljšanja.

Iako su zaposlenici i voditelji škola svjesni važnosti samovrednovanja, proces se uglavnom doživljava kao administrativna obveza, a ne kao alat za razvoj Ustanove, što potvrđuju i navodi nenastavnog osoblja koje je svoju ulogu u procesu vidjelo isključivo administrativno.



Ustanova nije izradila dokumentirane preporuke ni plan unaprjeđenja na temelju samovrednovanja, a provedene aktivnosti poput prilagodbi nastavnih sadržaja ili izmjena rasporeda rezultat su pojedinačnih inicijativa i neformalnih dogovora, a ne sustavno planiranih mjera. Također, nije uspostavljen sustav praćenja provedbe niti mehanizam evaluacije učinaka poduzetih aktivnosti.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da je Ustanova napravila početni korak u uspostavi procesa samovrednovanja, no da on još uvijek nije postao sastavni dio unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete. Potrebno je jasno definirati strukturu odgovornosti, metodologiju i ciklus samovrednovanja, izraditi plan unaprjeđenja temeljen na nalazima te sustavno pratiti i analizirati provedbu.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Uspostava sustava za unutarnje osiguranje kvalitete u obrazovanju odraslih (2023.),*
2. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
3. *Iskazi predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice,*
4. *Iskazi nenastavnog osoblja: voditelji škola, andragoški voditelj i administrativni djelatnik.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova prikuplja određene podatke o svom radu, no sustav praćenja i analize podataka nije razvijen na način koji bi omogućio sustavno i cjelovito upravljanje kvalitetom. Iako su provedene pojedinačne ankete o zadovoljstvu polaznika, nastavnika i poslodavaca te su prikupljeni određeni kvantitativni podaci o upisima, prolaznosti i realizaciji programa,



Ustanovi nedostaje jasno definiran sustav pokazatelja (indikatora) i metodologija prikupljanja i obrade podataka. Nije izrađen dokument koji bi definirao koje je podatke potrebno redovito prikupljati, tko je za to odgovoran, u kojim se intervalima i na koji način ti podaci analiziraju i koriste u svrhu unaprjeđenja rada.

Ustanova uvodi integrirani informacijski sustav za vođenje svog poslovanja, no do potpune implementacije sustava podaci se prikupljaju ručno ili putem parcijalnih tablica ili digitalnih obrazaca i dokumenata po lokacijama. Iako su voditelji škola zaduženi za prikupljanje i praćenje određenih informacija, primjerice, o izostancima, prolaznosti i zadovoljstvu polaznika, za sada ne postoji jedinstvena baza podataka koja bi omogućila konsolidaciju i analitičku obradu informacija na razini cijele Ustanove. Time se otežava praćenje trendova i donošenje odluka utemeljenih na dokazima.

Prikupljanje i analiza podataka u Ustanovi uglavnom se odnose na administrativne i operativne aspekte, primjerice upise, završnost, evidencije sati i nastavnih sadržaja, dok podaci o kvaliteti nastave, zapošljivosti završenih polaznika, uspješnosti u nastavku obrazovanja ili evaluaciji nastavnika nisu sustavno praćeni niti analizirani. Povratne informacije prikupljaju se povremeno, najčešće kroz neformalne razgovore, bez dokumentiranih izvješća o nalazima i prijedlozima za poboljšanja.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da Ustanova prikuplja pojedine podatke o svom radu i djelomično ih koristi za unaprjeđenje, no još nema uspostavljen funkcionalan informacijski i analitički sustav koji bi omogućio sustavno prikupljanje, praćenje i analizu podataka. Potrebno je izraditi dokument koji definira vrste i pokazatelje podataka koji se prate, uspostaviti centraliziranu bazu podataka dostupnu svim relevantnim dionicima i uvesti praksu redovitog korištenja analiza za planiranje i unaprjeđenje kvalitete.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvješće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Cjelovita anketa o zadovoljstvu polaznika (uzorak 102 polaznika),*
3. *Cjelovita anketa o zadovoljstvu nastavnika (uzorak 15 nastavnika),*
4. *Cjelovita anketa o zadovoljstvu poslodavaca (uzorak 5 poslodavaca),*
5. *Iskazi predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice,*



6. *Iskazi nenastavnog osoblja: voditelji škola, andragoški voditelj i administrativni djelatnik.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.**

Prosudba o kvaliteti

Analiza andragoške dokumentacije provedena tijekom vanjskog vrednovanja ukazuje na povremene nepravilnosti i odstupanja u vođenju dokumentacije, kao i na potrebu uspostave sustavnijih mehanizama kontrole i podrške osoblju u provedbi administrativnih postupaka. Ustanova vodi *Upisnik programa* i *Upisnik polaznika* u digitalnom obliku u novom informacijskom sustavu. *Upisnik radnika* vodi se fizički u knjizi naziva *Matična knjiga radnika*, no ne vodi se ažurno, zadnji podatak je upisan 2010. godine.

Godišnji plan i program rada Ustanove sadrži sve elemente u skladu s člankom 9. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN 144/2021), ali Ustanova ga donosi u studenom. Kao primjer Stručno povjerenstvo navodi *Godišnji plan i program rada za 2024./2025. godinu* koji je donesen 29. studenog 2024. godine, a što nije u skladu s odredbom članka 9. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN 144/2021) koja kaže da se okvirni godišnji plan donosi do 1. veljače za tekuću kalendarsku godinu. Također potrebno je dokumente sustavno revidirati i uskladiti terminologiju s postojećim zakonskim propisima (primjerice u GPP 2024. navodi se pojam stručno-pedagoški voditelj umjesto andragoški voditelj).

Prilikom upisa polaznika na neki od programa Ustanova s polaznikom sklapa *Ugovor o školovanju*. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da *Ugovor o školovanju* sadrži elemente propisane čl. 10. *Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije* (NN 129/2008) pri čemu je početak nastave naveden okvirno na razini mjeseca i godine, a predviđeni završetak programa i odabrani oblik izvođenja nastave nije eksplicitno naveden.



Ustanova vodi matičnu knjigu i dnevnik rada s imenikom za programe osposobljavanja i usavršavanja te za mikrokvalifikacije. Za sada se sve knjige vode u papirnatom obliku i ispunjavaju rukom, no u procesu je uvođenje digitalnog vođenja dnevnika rada s imenikom i matičnih knjiga. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da postoje određeni propusti u vođenju matičnih knjiga, a kao primjer navodi se *Matična knjiga* u poslovnici Zagreb gdje za polaznicu A.T. (matični broj 1752), upisanu u *program osposobljavanja za stilista uređenja unutarnjih prostora*, nije naveden temelj za upis u program. U dosjeu polaznice utvrđeno je da posjeduje završenu srednju školu, što je propisani uvjet za upis, no podatak nije unesen u matičnu knjigu. Također je utvrđeno da je u *Matičnoj knjizi* pogrešno upisano ime majke, a u dosjeu polaznice nedostaje pisana provjera. U poslovnici Rijeka uočene su nepravilnosti u vođenju matične evidencije. U *Matičnoj knjizi IV* nisu evidentirani datum upisa ni temelj upisa za polaznicu J.D. (matični broj 570) niti za polaznicu L.E.V.D (matični broj 588). Uvidom u dosjee tih polaznica utvrđeno je da su obje polaznice dostavile inozemnu obrazovnu kvalifikaciju za koju nije proveden postupak priznavanja u svrhu nastavka obrazovanja kako je propisano čl. 16 Zakona o priznavanju i vrednovanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija (NN 68/22). Obrazovna kvalifikacija polaznice L.E.V.D (matični broj 588) je iz Hondurasa i na španjolskom jeziku, a obrazovna kvalifikacija polaznice J.D. (matični broj 570) je izdana u Subotici (Srbija) na ćirilichnom pismu. Obje polaznice završile su program obrazovanja koji su upisale i izdane su im javne isprave, neovisno o tome što im do završetka programa nije utvrđeno da su dokumenti koje su dostavile pri upisu valjani za upis programa. Također, za polaznicu D.H. (matični broj 726) u matičnu knjigu nije unesen temelj upisa u program. Uvidom u dosje polaznice utvrđeno je kako se isto radi o inozemnoj obrazovnoj kvalifikaciji za koju još nije proveden postupak priznavanja u svrhu nastavka obrazovanja. Tijekom razgovora sa Stručnim povjerenstvom voditeljica poslovnice u Rijeci navela je da u pojedinim slučajevima nije bila sigurna kako postupiti pa određeni podaci nisu upisani. Također je istaknula da dio polaznika ne dostavlja originalne dokumente, već samo preslike, što dodatno otežava provjeru vjerodostojnosti dokumentacije na temelju koje polaznici ostvaruju pravo upisa u program. U *Matičnoj knjizi IV* u poslovnici Rijeka za više polaznika nije evidentiran datum upisa u program.



Takva praksa ukazuje na nedostatak jasnih procedura, stručne podrške i unutarnjih mehanizama kontrole u postupku upisa, što može imati pravne i reputacijske posljedice za Ustanovu te zahtijeva hitnu uspostavu standardiziranog i centraliziranog sustava provjere upisne dokumentacije.

Dnevnik rada s imenikom u većini uzorkovanih primjera vođen je ispravno, no utvrđeno je kako postoje i dnevnik rada s imenikom u kojima postoje određene nepravilnosti u vođenju, kao primjer navodi se *Dnevnik rada s imenikom programa za stjecanje mikrokvalifikacije primjena različitih tehnika šminkanja* u koji su upisane dvije polaznice 20. studenog 2024. godine i koje su program završile 30. lipnja 2025. godine. Iako su u dnevniku rada s imenikom navedene nastavne cjeline prema nastavnom planu i ukupan broj sati odgovara trajanju programa niti za jednu polaznicu nije evidentiran niti jedan dolazak na nastavu, a podaci o početku i završetku programa nisu istovjetni onima upisanim u AZUP bazu.

S obzirom da su veće nepravilnosti u vođenju andragoške dokumentacije utvrđene u poslovnici nego u sjedištu Ustanove Stručno povjerenstvo predlaže da se poslovnici pruži veća stručna i administrativna podršku te uspostavi standardizirani sustav provjere i unosa podataka, osobito u slučajevima kada polaznici dostavljaju dokumentaciju iz inozemstva. Trenutno, voditelji poslovnica često samostalno prevode i tumače dokumente što nije primjeren ni održiv oblik upravljanja dokumentacijom.

Ustanova prikuplja andragošku dokumentaciju koja se sastoji od: prijavnice-upisnice, preslike osobne iskaznice, preslike rodnog lista ili domovnice i svjedodžbi zadnjeg završenog stupnja obrazovanja. Ovisno o uvjetima za upis koje određeni programi zahtijevaju prema svom planu i programu Ustanova prikuplja i dodatnu dokumentaciju kao na primjer: uvjerenje liječnika opće prakse ili medicine rada o sposobnosti za rad. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da Ustanova u osobnom dosjeu polaznika osim prikupljanje osobne dokumentacije pohranjuje prijavnice za ispite, zapisnike sa završne provjere, ispite koje su polaznici polagali, ali ne čuva *Odluku o upisu u program* i završne radove polaznika koji zbog svoje veličine nisu ni primjereni za čuvanje uz ostalu dokumentaciju. Sva dokumentacija polaznika čuva se u fizičkom, ispisanom obliku u košuljicama.

Ustanova organizira čuvanje dokumentacije u skladu s vlastitim *Pravilnikom o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva*. Čuvanje i arhiviranje dokumentacije obavlja se u fizičkom



obliku u prostorijama sjedišta i poslovnica pri čemu se matične knjige u sjedištu Ustanove čuvaju u limenom ormaru s ključem, a nema naznaka o postojanju centraliziranog digitalnog sustava za arhiviranje andragoške dokumentacije.

Iako Ustanova u većini slučajeva izdaje javne isprave sukladno zakonskim propisima, ne postoje dokazi o unutarnjem mehanizmu kontrole koji bi osigurao provjeru podataka prije izdavanja čemu dodatno svjedoče opisani slučajevi gdje su izdane javne isprave bez da je nesporno utvrđeno da je osoba imala potrebne kvalifikacije za upis u program. Također, uočeni propusti u matičnim knjigama i dosjeima polaznika ukazuju na mogućnost da nepravilnosti u evidencijama mogu utjecati i na vjerodostojnost javnih isprava.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da, iako Ustanova formalno ispunjava obvezu vođenja andragoške dokumentacije i u većini slučajeva se dokumentacija vodi uredno, propusti koji su uočeni predstavljaju odstupanje od zakonskih obveza i ukazuju na nedovoljno razumijevanje zakonskih obveza i dovode u pitanje zakonitost upisa i vjerodostojnost izdanih javnih isprava. Ustanova treba hitno uspostaviti jasne i obvezujuće procedure za provjeru upisne dokumentacije, uključujući postupanje s inozemnim kvalifikacijama, te uvesti sustav unutarnje kontrole i stručnog nadzora nad vođenjem matičnih knjiga i izdavanjem isprava. Uskladiti donošenje *Godišnjeg plana i programa* sa *Zakonom* te uspostaviti ažuran *Upisnik radnika*. Također, predlaže se razmotriti uvođenje centraliziranog digitalnog sustava za vođenje i arhiviranje dokumentacije.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Godišnji plan i program rada (2024.),*
3. *Upisnik radnika, programa i polaznika,*
4. *AZUP baza podaci o polaznicima,*
5. *AZUP baza podaci o programima,*
6. *Uzorak Matičnih knjiga i dnevnika rada s imenikom,*
7. *Uzorak dosjea polaznika,*
8. *Iskazi predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice,*



9. *Iskazi nenastavnog osoblja: voditelji škola, andragoški voditelj i administrativni djelatnik.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE

❖ Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je u vrednovanom razdoblju izvodila programe usavršavanja i osposobljavanja u sektoru *Šumarstvo i drvna tehnologija, Moda, tekstil i koža* te *Osobne usluge zaštite i druge usluge* u područjima dizajna interijera, mode i vizažizma. *Stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih* te *Rješenje Ministarstva* za 9 programa koje je Ustanova izvodila od 2020. godine do 2025. godine dobila je 2009. godine. 2012. godine Ustanova nije prema preporuci Agencije uskladila programe s *Metodologijom izrade programa osposobljavanja i usavršavanja*. Kako nadležna tijela nisu napravila uskratu *Rješenja* za izvođenja programa koji nisu usklađeni s novom *Metodologijom* Ustanova je i dalje izvodila programe za koje je imala važeće *Stručno mišljenje Agencije* i *Rješenje Ministarstva* sve do 2025. godine kada je na snagu stupila odredba članka 35. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)*. U kontekstu ovog standarda to znači da veći dio vrednovanog razdoblja 9 obrazovnih programa koje je Ustanova izvodila nisu bili utemeljeni na konceptu ishoda učenja i usklađeni s HKO-om. Godine 2022. Ustanova je dobila pozitivno *Rješenje* za program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije 2D i 3D vizualizacija i animacija u unutarnjem uređenju koji je bio usklađen s važećom metodologijom u to vrijeme. Stupanjem na snagu odredbe članka 35. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)* Ustanova je od 2025. godine uskladila sve programe koje od tada izvodi s novom



Metodologijom i samim time uvela ishode učenja i osigurala usklađenost s HKO-om. U suradnji s *Agencijom* izrađene su nove djelomične kvalifikacije (*Baze modnog dizajna, Konstruiranje i modeliranje baznih ženskih modnih klasika*) te više mikrokvalifikacija iz područja mode, dizajna interijera i vizažizma, za koje je Ustanova dobila pozitivna stručna mišljenja i rješenja o izvođenju programa. Ustanova je izradila operativne planove za nove programe i predložila upis djelomične kvalifikacije *Specijalist/ica za opremanje interijera* u HKO u suradnji s poslodavcima radi usklađivanja kompetencija s potrebama tržišta rada. Stručno povjerenstvo prepoznaje napredak koji je Ustanova ostvarila u posljednjem razdoblju kroz usklađivanje svojih obrazovnih programa s važećom *Metodologijom* i *Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom* te izradu novih mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija u suradnji s *Agencijom*. Time je Ustanova pokazala sposobnost prilagodbe promjenama u zakonodavnom i obrazovnom okviru te spremnost na modernizaciju i unaprjeđenje kvalitete svojih programa. Međutim, ne može se zanemariti činjenica da je tijekom duljeg razdoblja Ustanova izvodila programe koji nisu bili usklađeni s važećom *Metodologijom* niti s konceptom ishoda učenja, čime je u određenoj mjeri ograničena usklađenost nastavnih sadržaja, metoda poučavanja i načina vrednovanja s propisanim standardima kvalitete te suvremenim pristupima u obrazovanju odraslih.

Povjerenstvo je utvrdilo da se nastavni sadržaji redovito osuvremenjuju, ponajprije zahvaljujući inicijativama nastavnika koji aktivno prate promjene u industriji mode, dizajna i vizažizma. Kao primjer dobre prakse navodi se uvođenje sadržaja vezanih uz primjenu računalnih programa poput *AutoCADa* i *SketchUpa*, što odražava prilagodbu potrebama tržišta rada i zahtjevima suvremenih radnih procesa. Takve izmjene nisu sustavno dokumentirane kroz službene dopune ili izmjene nastavnih planova i programa, pa postoji nesrazmjer između stvarne prakse i formalne dokumentacije. Također, kako većina programa kod kojih su se nastavni sadržaji osuvremenjivali nije imala jasno definirane ishode učenja, ne može se utvrditi da je usklađivanje bilo u skladu s ishodima učenja.

Ne postoje dokazi da su u proces planiranja i revizije programa formalno uključeni vanjski dionici, poput poslodavaca, bivših polaznika ili partnera iz industrije, iako se suradnja s njima odvija kroz projekte i neformalne konzultacije.



Zaključno, Ustanova je u posljednjem razdoblju ostvarila značajan napredak i pokazala sposobnost usklađivanja s propisima, no dugogodišnje razdoblje neusklađenosti te izostanak pravodobnog prepoznavanja potrebe za modernizacijom i unaprjeđenjem kvalitete programa u skladu sa suvremenim obrazovnim standardima, sve dok to nije bilo zakonski propisano, ograničava ukupnu razinu kvalitete u ovom standardu. Preporučuje se uspostava formalnog mehanizma periodične revizije nastavnih planova i programa te sustavno uključivanje partnera iz industrije u njihov razvoj i unaprjeđenje, kako bi se dodatno ojačala povezanost obrazovnih sadržaja s potrebama tržišta rada. Također, preporučuje se sustavno praćenje i pravodobno usklađivanje s nacionalnim i europskim standardima te metodologijama u obrazovanju odraslih, kako bi se osigurala trajna relevantnost i konkurentnost obrazovnih programa te njihova usklađenost s razvojnim trendovima u sektoru.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Godišnji plan i program rada (2024.),*
3. *Stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (2009.)*
4. *Rješenje Ministarstva znanosti obrazovanja i športa (2009.)*
5. *Rješenje Ministarstva znanosti obrazovanja i mladi (2022, 2024 i 2025.)*
6. *AZUP baza podaci o polaznicima,*
7. *AZUP baza podaci o programima,*
8. *Iskazi predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice,*
9. *Iskazi nenastavnog osoblja: voditelji škola, andragoški voditelj i administrativni djelatnik.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete.



❖ **Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je u većini vrednovanog razdoblja izvodila programe za koje je dobila *Stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih 2009. godine* što je važno za razumijevanje analize ovog standarda. U kontekstu ovog standarda to konkretno znači da veći dio vrednovanog razdoblja Ustanova u programima nije imala definirane ishode učenja jer ishodi učenja nisu bili sastavni dio tadašnjih programa. Stupanjem na snagu odredbe članka 35. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)* Ustanova je od 2025. godine uskladila sve svoje programe s novom metodologijom i samim time uvela ishode učenja u programe koje izvodi.

U analizi ovog standarda Stručno povjerenstvo analiziralo je učenje i poučavanje u kontekstu nastavnog programa prema kojem je Ustanova izvodila program.

Tijekom posjeta nastavi Stručno povjerenstvo je neposredno promatralo izvođenje nastave u dva programa te utvrdilo konkretne okolnosti provedbe nastave.

Povjerenstvo je nazočilo nastavi *2D i 3D vizualizacija i animacija u unutarnjem uređenju* 16. listopada 2025. u Zagrebu te je utvrdilo da je učionica bila zakrčena nepotrebnim predmetima, što je otežavalo pristup do svakog polaznika. Nastava je bila frontalnog tipa, a predavačica je koristila računalo i projektor. Nastavni materijal nije bio sustavno strukturiran, što je dovodilo do poteškoća u pronalaženju sadržaja koji su se trebali prikazati. Povjerenstvo je zabilježilo da je interakcija s polaznicima bila ograničena i odvijala se pretežno s onima do kojih je predavačica imala lakši fizički pristup ili su bili postavili pitanje. U Rijeci je 17. listopada 2025. Povjerenstvo nazočilo nastavi *Baza modnog dizajna* te je utvrdilo da učionica zadovoljava prostorne i tehničke uvjete za izvođenje nastave. Nastava je bila frontalnog tipa, a predavačica je koristila računalo i projektor pomoću kojih je s polaznicima dijelila prezentaciju sa sadržajem. Prezentacija nije bila pokrenuta u prikazu *Dijaprojeksija* već se prikazivala u prikazu *Normalno* što je smanjivalo preglednost izlaganja. Tijekom izlaganja često je prebacivala slajdove naprijed i natrag, što je otežavalo praćenje sadržaja. Interakcija s polaznicima nije bila uspostavljena.



Stručno povjerenstvo je utvrdilo da su sadržaji i načini izvođenja nastave usklađeni s nastavnim planovima. Ustanova nije pokazala dokumentaciju koja bi dokazivala sustavno vrednovanje primijenjenih pedagoških i andragoških metoda te procjenu njihove učinkovitosti. Iako nastavnici kroz razgovor sa Stručnim povjerenstvom nisu mogli jasno definirati metode koje koriste u nastavi u praksi nastavnici prilagođavaju nastavu individualnim potrebama polaznika i pokazuju fleksibilnost u organizaciji rada, primjerice, omogućuju nadoknadu propuštene nastave, organiziraju dodatne konzultacije i podršku te ponekad i individualizirane termine. Takav pristup ukazuje na visoku razinu angažiranosti i empatije nastavnika, ali ne umanjuje potrebu za edukacijom nastavnika o metodama poučavanja i suvremenim pristupima u nastavi.

Veličina obrazovnih skupina optimalna je za individualni pristup i praćenje napretka polaznika. Nastavnici u svojim iskazima ističu da nastoje održavati ravnotežu između teorijskog i praktičnog dijela nastave te poticati aktivno sudjelovanje polaznika. Polaznici kroz razgovor sa Stručnim povjerenstvom navode visoku razinu zadovoljstva odnosom nastavnika i spremnošću na pomoć, što potvrđuje prisutnost elemenata učenja usmjerenog na polaznika u svakodnevnoj praksi.

Nastava u područjima dizajna interijera koristi suvremene tehnologije i metode rada na primjer CAD softver i računalne vizualizacije, dok je u području mode i krojenja uočena potreba za osuvremenjivanjem metoda poučavanja i tehnološke opreme. Suvremenost nastave u velikoj mjeri ovisi o inicijativi i razini stručnog usavršavanja samih nastavnika, budući da ne postoji sustavan plan profesionalnog razvoja koji bi osigurao ujednačen pristup primjeni novih tehnologija i metoda rada. Kao primjer navode se nastavnice na programima šminkanja koje pohađaju usavršavanja iz područja šminkanja kako bi nove tehnike i metode mogle uvesti u nastavu.

Ustanova osigurava literaturu i nastavne materijale u obliku skripti koje dostavlja polaznicima na početku programa, a u pojedinim slučajevima i tehničku podršku kao primjer navodi se: korištenje školskih laptopa ili programa s edukacijskim licencama. Ipak, Stručno povjerenstvo je utvrdilo kako je u nekim programima dostupnost i ažurnost stručne literature ograničena, osobito u područjima u kojima se sadržaji brzo mijenjaju. Polaznici navode da bi dodatni digitalni sadržaji, primjeri i zadaci pridonijeli kvaliteti učenja.



Unatoč primjerima dobre prakse, Ustanovi nedostaje sustav za praćenje kvalitete poučavanja i formalno vrednovanje nastavnih metoda. Nema razvijenih internih instrumenata poput anketa, rubrika i sustavnih hospitacija kojima bi se kontinuirano pratila kvaliteta izvođenja nastave. Time se onemogućuje objektivno vrednovanje učinkovitosti metoda poučavanja i njihovo sustavno unaprjeđenje.

Učenje i poučavanje prilagođava se različitostima polaznika i njihovim profesionalnim ciljevima, što potvrđuju primjeri polaznika koji su tijekom školovanja pokrenuli vlastite poduzetničke projekte. Nastavnici potiču praktičnu primjenu stečenih znanja i vještina, čime se učenje povezuje s tržištem rada. Međutim, ta prilagodba nije praćena sustavnim dokumentiranjem postignuća u odnosu na sadržaj programa ili ishode učenja, što bi omogućilo objektivniju procjenu učinkovitosti nastavnih pristupa.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da je u Ustanovi razvijena kultura poučavanja usmjerena na potrebe polaznika te da su nastavnici motivirani i posvećeni individualnom radu s polaznicima, no ostaje činjenica da je Ustanova tijekom većeg dijela vrednovanog razdoblja provodila programe koji nisu bili usklađeni s važećom *Metodologijom* i nisu sadržavali jasno definirane ishode učenja. Time nije bilo moguće u potpunosti osigurati usklađenost procesa učenja i poučavanja s načelima učenja usmjerenog na polaznika, budući da ishodi učenja predstavljaju temelj za planiranje nastavnih aktivnosti, odabir metoda poučavanja i vrednovanje postignuća polaznika i protuteža su pristupu koji se oslanja na nastavnika i sadržaj koji prenosi. Također, nedostatak sustavnog vrednovanja nastavnih metoda i formalnih mehanizama praćenja kvalitete poučavanja ograničava mogućnost kontinuiranog unaprjeđenja. Potrebno je razviti instrumente za procjenu učinkovitosti nastavnih metoda i osigurati redovitu edukaciju nastavnika u području andragoških kompetencija.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Uzorak Nastavnih planova,*



3. *Uvid u nastavu 2D i 3D vizualizacija i animacija u unutarnjem uređenju grupa četvrtak ujutro od 8,30 do 14,15 sati u Zagrebu i Baza modnog dizajna od 14,00-20,00 u Rijeci,*
4. *Uzorak nastavnih materijala*
5. *Iskazi nastavnog osoblja (Zagreb): T.F., B.M.K, N.J., R.Š., S.U., K.B., I.J. – vanjski suradnici i N.K. – zaposleni nastavnik,*
6. *Iskazi polaznika i bivših polaznika (Zagreb): A.A. - Modni stilist /ica odjeće s marketingom, M.F. - Dizajner/ica interijera, V.J., S.K., L.S. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora i Dizajner/ica interijera, R.G., R.B.F. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora, N.L. -Modelist/ica visoke mode, B.B. - Samostalni dizajner/ica interijera-specijalist/ica,*
7. *Iskazi nastavnog osoblja (Rijeka): D.M., A.D., S.Š. – vanjski suradnici i A.R. – zaposleni nastavnik,*
8. *Iskazi polaznika i bivših polaznika (Rijeka): V.J., J.L., J.Š. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora i Dizajner/ica interijera, M.Ž., G.G., S.S., L.M., S.P. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora, E.B., J.P. - Modelist/ica visoke mode,*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova sustavno uključuje učenje temeljeno na radu u svoje obrazovne programe, čime polaznicima omogućuje stjecanje praktičnih znanja i vještina. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da polaznici tijekom programa ostvaruju učenje temeljeno na radu kroz praktične aktivnosti u specijaliziranim učionicama prema programu, kroz terensku nastavu koju im organizira Ustanova te kroz sudjelovanje u različitim projektima i događanjima povezanim s područjem obrazovanja. Takav oblik učenja pridonosi autentičnosti iskustva i povezuje



teorijska znanja s praktičnim kompetencijama potrebnima za tržište rada. Stručno povjerenstvo utvrdilo je da Ustanova surađuje s brojnim partnerima, uključujući poduzeća, obrte i organizacije iz sektora mode i dizajna. Tijekom razgovora s poslodavcima i partnerima koji surađuju s poslovnicom Zagreb, Stručno povjerenstvo je utvrdilo da se suradnja ostvaruje na više načina. Poslodavci redovito traže potencijalne zaposlenike među polaznicima Ustanove ili polaznici realiziraju dio praktične nastave (terenska nastava) u stvarnim radnim situacijama primjerice na modnim revijama, foto snimanjima i priredbama. Poslodavci ističu da takav oblik suradnje omogućuje polaznicima stjecanje relevantnih iskustava, razvoj profesionalnog ponašanja i prilagodbu stvarnim zahtjevima tržišta rada, osobito u pogledu timskog rada, poštivanja rokova i komunikacije s klijentima. U području modnog dizajna polaznici sudjeluju u izradi modnih kolekcija, usvajaju znanja o tekstilnim materijalima, modnim dodacima i konfekcijskoj izradi. Kroz razgovor s poslodavcima i partnerima koji surađuju s poslovnicom Rijeka, Stručno povjerenstvo je utvrdilo da se suradnja provodi kroz kreativne radionice te sudjelovanje u različitim projektima. Poslodavci također ističu korisnost iskustava iz stvarnih radnih situacija koje polaznici stječu tijekom obrazovanja te važnost razvijanja komunikacijskih vještina i odnosa s klijentima.

Ustanova ne provodi formalizirane postupke priznavanja i vrednovanja prethodno stečenog znanja i vještina, iako dio polaznika dolazi s ranijim iskustvom rada u sektoru.

Praćenje i unaprjeđenje kvalitete učenja temeljenog na radu provodi se neformalno, temeljem povratnih informacija polaznika, nastavnika i poslodavaca, ali bez dokumentiranih analiza ili planiranih mjera za poboljšanje. U praksi, kvaliteta ovog segmenta učenja uvelike ovisi o angažiranosti pojedinih nastavnika i njihovim kontaktima s tržištem rada.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da Ustanova osigurava kvalitetno provođenje učenja temeljenog na radu, no da je potrebno formalizirati suradnju s partnerima, uspostaviti sustav praćenja i evaluacije učenja temeljenog na radu.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Uzorak Nastavnih planova,*
3. *Uzorak Matičnih knjiga i dnevnika rada s imenikom,*



4. *Iskazi predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice,*
5. *Iskazi nastavnog osoblja: voditelji škola, andragoški voditelj i administrativni djelatnik.*
6. *Iskazi partnera (Rijeka): T.De-C. – Gimnazija Rijeka, E.L.L. – Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, I.A. – Kolektiv, L.J.M. – obrt za modni dizajn, I.T. – fotograf, G.P. – obrt za video produkciju.*
7. *Iskazi partnera (Zagreb): Z.Z. – Plan B, A.R. – Conure, T.Š. – Media komunikacije, N.B.V. – Pamigo, N.B. – Udruga Kraljice Hrvatske, D.H. – fotograf, Ž.B. – URIHO.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Visoka razina kvalitete.

III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA

❖ **Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je u većini vrednovanog razdoblja izvodila programe za koje je dobila *Stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih 2009. godine* što je važno za razumijevanje analize ovog standarda. U kontekstu ovog standarda to znači da veći dio vrednovanog razdoblja Ustanova u programima nije imala definirane ishode učenja jer ishodi učenja nisu bili sastavni dio tadašnjih programa pa nije ni provodila vrednovanje ishoda učenja. Stupanjem na snagu odredbe članka 35. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021) Ustanova je od 2025. godine uskladila svoje programe s novom metodologijom i samim time uvela ishode učenja u programe koje izvodi.

U analizi ovog standarda Stručno povjerenstvo analiziralo je vrednovanje u kontekstu nastavnog programa prema kojem je Ustanova izvodila program. Stručno povjerenstvo tako



je utvrdilo da su se završni ispiti za programe do 2025. godine organizirali u skladu s odobrenim programima obrazovanja i da su načini vrednovanja bili prilagođeni sadržaju nastave. Završna provjera uključivala je pismenu provjeru (u obliku pisanog ispita ili seminara), usmenu provjeru te provjeru praktičnog rada. Konkretno kod *programa osposobljavanja za stilista uređenja unutarnjih prostora* pismena provjera je uključivala seminarski rad na zadanu temu, usmena provjera je uključivala tri teorijska pitanja, a praktičan rad je uključivao prezentacijsku mapu projekta interijera. Kako u programu nema definiranih ishoda učenja može se utvrditi da je vrednovanje u skladu sa sadržajem programa, ali se ne može utvrditi je li u skladu s razinom ishoda učenja. U razdoblju koje obuhvaća ovo vrednovanje Ustanova je pokrenula i programe za stjecanje mikrokvalifikacija koji imaju definirane ishode učenja. Kao primjer Stručno povjerenstvo navodi *Program za stjecanje mikrokvalifikacije primjena različitih tehnika šminkanja* koji su dvije polaznice upisale 20. studenog 2024. i pristupile završnoj provjeri 30. lipnja 2025. godine. Iako programi mikrokvalifikacija imaju definirane ishode učenja zapisnik o završnoj provjeri ne dokazuje da su se ispitali svi ishodi učenja unutar skupa ishoda učenja definiranog programom niti dokazuje da su kod vrednovanja vrednovani svi zadani elementi vrednovanja. Kao primjer navodi se ispitno pitanje u kategoriji *Završni rad* kod polaznice T.T. (matični broj 741/V) koje glasi: „*tema: 60-te*“ kraj čega samo stoji ocjena *dobar (3)*. U kategoriji *Primijenjeno šminkanje* što je naziv skupa ishoda učenja koje obuhvaća ishode od istraživanja razvoja šminkanja kroz povijest do primjene boja, pribora, dekorativnih preparata i pripreme prostora i klijenta do nanošenja šminke stoje pitanja: „*tipovi oblika lica, kako sjenčati male kapke, spuštene kapke*“ i kraj čega stoji ocjena *vrlo dobar (4)*. Nejasno je iz samog zapisnika je li polaznica odgovarala na ta pitanja usmeno ili je bilo potrebno samo osjenčati kapke. Iz zapisnika nije razvidno na koji je način vrednovanje provedeno, koji su kriteriji korišteni ni temeljem čega je dodijeljena ocjena, što ukazuje na potrebu jasnijeg dokumentiranja postupka ispitivanja i povezanosti između ishoda učenja, ispitnih zadataka i ocjena.

Također, uočen je niz nedostataka u formalizaciji postupaka i dokumentiranju procesa vrednovanja. Usprkos tome što je Ustanova 2022. donijela novi *Pravilnik o obrazovanju* koji je između ostalog propisivao osnovne elemente vrednovanja u praksi su se načini



vrednovanja i kriteriji razlikovali među programima i među nastavnicima. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da se kriteriji vrednovanja definiraju samostalno od strane nastavnika ili voditelja programa i usmeno priopćavaju polaznicima bez pisanog traga. Takva praksa može dovesti do različitih interpretacija i nedostatka dosljednosti. Također, tijekom vanjskog vrednovanja utvrđeno je da postoje manjkavosti i u evidentiranju rezultata završnih provjera. Dio zapisnika o završnoj provjeri za programe prije 2025. nije sadržavao potpune podatke o ispitnim pitanjima, datumima održavanja ispita, rezultatu završne provjere ni članovima povjerenstva, što dovodi u pitanje usklađenost vođenja dokumentacije s propisanim pravilima. Kod zapisnika o završnoj provjeri, premda se radi o vrlo malom uzorku od 2 zapisnika nedostaje potpis jednog člana ispitnog povjerenstva, u konkretnom slučaju ravnateljice. Nadalje, nije jasno definirana uloga predsjednice Upravnog vijeća u završnim ispitima, iako povremeno sudjeluje kao dodatni član ispitnih komisija radi provjere kvalitete rada nastavnika. Takva praksa, iako motivirana nadzorom kvalitete, zahtijeva formalno normiranje kako bi se izbjegle nejasnoće u odgovornostima i ulogama unutar ispitnog procesa.

Nastavnici su načelno upoznati s osnovnim metodama testiranja i ocjenjivanja, ali kako veći dio nastavnika ne posjeduje pedagoško-andragoške kompetencije niti postoje dokazi o sustavnoj edukaciji nastavnika za vrednovanje, postavlja se pitanje koliko nastavnici zaista promišljaju vrednovanje. Potrebno je osigurati ciljne programe stručnog usavršavanja usmjerene na razvoj kompetencija za planiranje, provedbu i praćenje vrednovanja ishoda učenja. Takve edukacije trebale bi pridonijeti ujednačavanju kriterija ocjenjivanja, povećanju objektivnosti i osiguravanju transparentnosti procesa vrednovanja.

Stručnom povjerenstvu nisu predloženi dokazi o postojanju formalno definiranog žalbenog postupka. Polaznici koji žele uložiti prigovor obraćaju se najprije nastavniku, zatim voditelju škole, a u konačnici ravnateljici.

Ustanova ne sudjeluje u nacionalnim ili vanjskim oblicima vrednovanja ishoda učenja (npr. nacionalnim ispitima ili vanjskim evaluacijama kurikuluma), budući da takvi oblici nisu primjenjivi za programe koje izvodi.



Također, ne postoje dokazi da ustanova koristi interne analize rezultata završnih provjera za sustavno unaprjeđenje nastavnih metoda ili programa ili u konačnici i metoda vrednovanja, što bi predstavljalo važan element zatvorenog ciklusa kvalitete.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da ustanova ima razvijene osnovne elemente sustava vrednovanja postignuća polaznika, no da su potrebna značajna unaprjeđenja u formalizaciji postupaka, dokumentiranju i osiguravanju objektivnosti i transparentnosti. Preporučuje se revizija *Pravilnika o obrazovanju* s jasnim propisivanjem kriterija, uloga i žalbenih postupaka te sustavno osposobljavanje nastavnika za vrednovanje utemeljeno na ishodima učenja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Uzorak Nastavnih planova,*
3. *Uzorak Zapisnika završnih provjera,*
4. *Pravilnik o obrazovanju (2022.),*
5. *Iskazi nastavnog osoblja (Zagreb): T.F., B.M.K, N.J., R.Š., S.U., K.B., I.J. – vanjski suradnici i N.K. – zaposleni nastavnik,*
6. *Iskazi polaznika i bivših polaznika (Zagreb): A.A. - Modni stilist /ica odjeće s marketingom, M.F. - Dizajner/ica interijera, V.J., S.K., L.S. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora i Dizajner/ica interijera, R.G., R.B.F. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora, N.L. -Modelist/ica visoke mode, B.B. - Samostalni dizajner/ica interijera-specijalist/ica,*
7. *Iskazi nastavnog osoblja (Rijeka): D.M., A.D., S.Š. – vanjski suradnici i A.R. – zaposleni nastavnik,*
8. *Iskazi polaznika i bivših polaznika (Rijeka): V.J., J.L., J.Š. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora i Dizajner/ica interijera, M.Ž., G.G., S.S., L.M., S.P. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora, E.B., J.P. - Modelist/ica visoke mode,*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete.



❖ **Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova provodi praćenje završenih polaznika, no taj proces nije formalno strukturiran niti se provodi prema unaprijed definiranoj metodologiji. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da Ustanova prikuplja informacije o daljnjem obrazovanju i profesionalnom razvoju svojih bivših polaznika putem neformalnih razgovora, telefonskih kontakata i povremenih upitnika, ali da ne postoji dokumentirana analiza prikupljenih podataka. Takav pristup ukazuje na postojanje svijesti o važnosti praćenja ishoda obrazovanja, ali i na odsutnost sustavnog pristupa koji bi omogućio analitičko korištenje tih podataka za unaprjeđenje programa i nastavnog procesa.

Tijekom upisa i početnih savjetovanja polaznici dobiju informacije o tržišnim prilikama i primjerima uspješnih bivših polaznika, što doprinosi njihovoj motivaciji i jasnijem razumijevanju profesionalnih mogućnosti. Također, Ustanova dodatno promovira polaznike, njihove projekte i postignuća putem školskog bloga, čime doprinosi njihovoj vidljivosti i afirmaciji stečenih kompetencija. Ipak, navedene informacije nisu predstavljene na mrežnim stranicama u strukturiranom obliku, što bi dodatno povećalo transparentnost i sustavnost informiranja budućih polaznika.

Ustanova polaznicima pruža kontinuiranu podršku u planiranju karijere i nakon završetka obrazovanja. Nastavnici i mentori dostupni su polaznicima za savjetovanje o daljnjem razvoju, zapošljavanju i samostalnom poslovanju. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da polaznici mogu kontaktirati mentore i nakon završetka obrazovanja te da se savjetovanja često provode individualno, što predstavlja važan element profesionalne podrške. Međutim, sustav karijernog savjetovanja nije formaliziran, ne postoji pisani plan rada ni dokumentirani rezultati savjetodavnih aktivnosti.

Također, ne postoje dokazi da Ustanova sustavno koristi prikupljene informacije o zapošljavanju bivših polaznika i njihovom profesionalnom napredovanju kao polazište za reviziju programa niti planiranje novih sadržaja. Nedostaje formalni mehanizam koji bi omogućio da rezultati praćenja polaznika budu analizirani i korišteni kao dokazni materijal



u procesu strateškog planiranja i osiguravanja kvalitete. Takva povezanost između praćenja polaznika i unaprjeđenja nastavnog procesa ključna je za zatvaranje ciklusa kvalitete.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da Ustanova ulaže značajan trud u održavanje kontakta s bivšim polaznicima i pružanje neformalne podrške u planiranju karijere, no da taj proces još nije institucionalno uređen ni dokumentiran i ne koristi se sustavno za unaprjeđenje kvalitete rada. Potrebno je izraditi formalizirani plan praćenja završenih polaznika, definirati metode prikupljanja i analize podataka te uspostaviti sustav korištenja tih rezultata za reviziju programa i unaprjeđenje kvalitete rada.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Mrežna stranica Ustanove: <https://callegari.hr/blog/>*
3. *Iskazi polaznika i bivših polaznika (Zagreb): A.A. - Modni stilist /ica odjeće s marketingom, M.F. - Dizajner/ica interijera, V.J., S.K., L.S. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora i Dizajner/ica interijera, R.G., R.B.F. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora, N.L. -Modelist/ica visoke mode, B.B. - Samostalni dizajner/ica interijera-specijalist/ica,*
4. *Iskazi polaznika i bivših polaznika (Rijeka): V.J., J.L., J.Š. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora i Dizajner/ica interijera, M.Ž., G.G., S.S., L.M., S.P. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora, E.B., J.P. - Modelist/ica visoke mode,*
5. *Iskazi predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete.



❖ **Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Proces upisa polaznika u praksi funkcionira učinkovito i pristupačno. Polaznici najčešće dolaze u kontakt s ustanovom putem oglasa, telefonskog upita ili posjeta poslovnici, gdje dobivaju osnovne informacije o programima i upisnim uvjetima. Nakon toga ispunjavaju upisnicu i sklapaju ugovor o obrazovanju. Voditelji škola raspoređuju ih u grupe ovisno o terminima i lokaciji. Iako ovaj pristup osigurava fleksibilnost i individualni odnos prema polaznicima, nedostatak jasno objavljenih pravila može stvoriti neujednačenost i pravnu nesigurnost, posebno u pogledu dostave i načina dostave potrebne dokumentacije za upis. Tijekom razgovora sa Stručnim povjerenstvom voditeljica poslovnice u Rijeci navela je da dio polaznika ne dostavlja originalne dokumente, već samo preslike, što dodatno otežava provjeru vjerodostojnosti dokumentacije na temelju koje polaznici ostvaruju pravo upisa u program. Takva praksa ukazuje na potrebu uspostave jasnih i jedinstvenih procedura za upis polaznika kako bi se osiguralo da u programe budu upisani kandidati s odgovarajućim predznanjem i motivacijom, u skladu sa zahtjevima kurikuluma. Uspostava standardiziranih pravila o provjeri dokumentacije i javna objava jasnih upisnih uvjeta doprinijela bi većoj transparentnosti, pravednosti i dosljednosti u postupku upisa te osigurala da svi polaznici ispunjavaju preduvjete za uspješno praćenje programa obrazovanja.

Ustanova provodi profesionalno savjetovanje potencijalnih polaznika, ponajviše kroz osobne konzultacije s voditeljima škola i nastavnicima. Tijekom savjetovanja polaznici dobivaju uvid u sadržaj programa, predznanje potrebno za uspješno pohađanje te mogućnosti primjene stečenih kompetencija. Polaznici su tijekom razgovora sa Stručnim povjerenstvom istaknuli da su savjetovanja korisna i poticajna, što potvrđuje kvalitetu individualnog pristupa. Međutim, takva savjetovanja nisu strukturirana ni dokumentirana, a ustanova nema izrađen standardizirani informacijski paket za upis polaznika.

Stručno povjerenstvo je utvrdilo da su pravila o napredovanju polaznika implicitno usklađena s programskim sadržajem, ali nisu javno objavljena. Iako postoji *Pravilnik o*



obrazovanju odraslih iz 2022. godine koji regulira praćenje polaznika, polaznici stječu jasnu sliku o očekivanjima i obvezama tek tijekom uvodnih razgovora i nastave. Kroz razgovor s nastavnicima i polaznicima utvrđeno je da niti jedna skupina ne prepoznaje *Pravilnik o obrazovanju odraslih* kao relevantan dokument. Nastavnici samostalno definiraju uvjete i kriterije napredovanja polaznika, a polaznici slijede ono što nastavnici definiraju. Kao primjer, Stručno povjerenstvo navodi situaciju u kojoj se nastavnici i polaznici nisu mogli usuglasiti oko propisanog postotka dopuštenih izostanaka s nastave odnosno u kojem je postotku moguće izostati, a i dalje imati mogućnost pristupiti polaganju završnog ispita.

Podaci o prolaznosti i završnosti polaznika prate se neformalno kroz evidencije nastavnika i voditelja u dnevniku rada s imenikom, ali nisu objedinjeni u izvješća ni sustavno analizirani. Nedostatak analitičkog praćenja otežava prepoznavanje trendova, poput stope odustajanja ili prolaznosti, koji bi mogli poslužiti za unaprjeđenje programa.

Ustanova potiče uključivanje različitih skupina polaznika i prilagođava nastavu individualnim potrebama. Povjerenstvo je zabilježilo primjere rada s marginaliziranim skupinama, osobito kroz sudjelovanje u projektima za nezaposlene žene i humanitarnim aktivnostima u suradnji s lokalnim udrugama. Kao primjer dobre prakse navodi se suradnja s *Udrugom osoba s cerebralnom paralizom „Srce“*, u okviru koje su polaznice programa modnog dizajna izradile haljine za korisnice udruge, dok su polaznice vizažizma osigurale šminku i pripremu za humanitarnu modnu reviju. Takva suradnja omogućila je korisnicama aktivno sudjelovanje u javnom događanju, a polaznicama razvoj društvene osjetljivosti i profesionalnih kompetencija u stvarnom kontekstu rada.

Ustanova je također sudjelovala u EU projektu *Lokalno prepoznatljivi suveniri plod ruku kreativnih žena*, u okviru kojega su polaznice sudjelovale u izradi i promociji modnih dodataka i odjevnih predmeta izrađenih rukom, koji su predstavljeni na međunarodnim sajmovima *Place2Go* i *DOMESTIC Split 2020*. Projekt je imao naglašenu komponentu osnaživanja žena kroz kreativno izražavanje i poticanje samozapošljavanja.

U okviru Tjedna cjeloživotnog učenja i Dana otvorenih vrata Ustanova redovito organizira radionice otvorene za javnost, među kojima su radionice usmjerene na uključivanje građana koji nisu aktivni na tržištu rada i koji se žele dodatno osposobiti (npr. *Dnevni make-up u 5 koraka za mame i kćeri*, *Radionica krojenja*, *Izrada ukrasa za bor*, *Izrada moodboarda*,



Dizajniraj svoju prostoriju). U sklopu istog projekta provedene su i radionice profesionalnog usmjeravanja za učenike osnovnih i srednjih škola (*Vrtovi u boci, Dizajniranje logotipa, 2D i 3D modeliranje interijera u CAD alatu, modne radionice dizajniranja majica i torbi*), čime Ustanova aktivno promiče cjeloživotno učenje i približava dizajnerska zanimanja mladima. Time Ustanova pokazuje otvorenost i društvenu osjetljivost, no ne postoji formalna strategija za poticanje upisa ranjivih i podzastupljenih skupina.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da je proces upisa u ustanovi funkcionalan i usmjeren na potrebe polaznika, ali da je potrebno izraditi standardizirane informacijske pakete za upis te javno i jasno definirati upisne kriterije i procedure, formalizirati postupke profesionalnog savjetovanja te definirati i javno objaviti pravila za napredovanje polaznika.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Pravilnik o obrazovanju odraslih (2022.),*
3. *Mrežna stranica Ustanove:*
 - a. <https://callegari.hr/novosti/jesenski-upisi-u-skolu-callegari-kreni-ove-jeseni-prema-kreativnoj-karijeri/>
 - b. <https://callegari.hr/blog/aktualno/dobrota-ne-pozna-je-granice-kroz-umjetnost-i-ljubav-do-inkluzije-i-povecane-svijesti/>
 - c. <https://www.cjelozivotno-ucenje.hr/radionica-dnevni-make-up-u-5-koraka-za-mame-i-kceri/>
 - d. <https://www.cjelozivotno-ucenje.hr/radionica-krojenja-kako-izraditi-kroj-za-odjevni-predmet/>
 - e. <https://www.cjelozivotno-ucenje.hr/izrada-ukrasa-za-bor-sasij-svoj-ukras/>
 - f. <https://www.cjelozivotno-ucenje.hr/ukrasavanje-svijeca-voskom/>
 - g. <https://www.cjelozivotno-ucenje.hr/izrada-moodboarda-dizajn-interijera/>
 - h. <https://www.cjelozivotno-ucenje.hr/dizajniraj-svoju-prostoriju-pomocu-racunalnog-programa-homestyler/>
 - i. <https://www.cjelozivotno-ucenje.hr/beauty-make-up-dnevni-i-vecernji-make-up-demonstracija/>



j. <https://callegari.hr/novosti/kreativna-vecer-u-callegariju-izradili-smo-kravate-i-nezaboravne-uspomene/>

4. *Iskazi predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice,*
5. *Iskazi nenastavnog osoblja: voditelji škola, andragoški voditelj i administrativni djelatnik,*
6. *Iskazi polaznika i bivših polaznika (Zagreb): A.A. - Modni stilist /ica odjeće s marketingom, M.F. - Dizajner/ica interijera, V.J., S.K., L.S. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora i Dizajner/ica interijera, R.G., R.B.F. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora, N.L. -Modelist/ica visoke mode, B.B. - Samostalni dizajner/ica interijera-specijalist/ica,*
7. *Iskazi polaznika i bivših polaznika (Rijeka): V.J., J.L., J.Š. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora i Dizajner/ica interijera, M.Ž., G.G., S.S., L.M., S.P. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora, E.B., J.P. - Modelist/ica visoke mode,*
8. *Iskazi nastavnog osoblja (Zagreb): T.F., B.M.K, N.J., R.Š., S.U., K.B., I.J. – vanjski suradnici i N.K. – zaposleni nastavnik,*
9. *Iskazi nastavnog osoblja (Rijeka): D.M., A.D., S.Š. – vanjski suradnici i A.R. – zaposleni nastavnik.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ima razvijene različite oblike podrške polaznicima, ali oni još uvijek nisu posloženi u sustav koji je formalno strukturiran i dokumentiran kao cjelina. Podrška se u praksi ostvaruje kroz individualni rad nastavnika, voditelja škola i ravnateljice, koji polaznicima pružaju pravnu, organizacijsku i savjetodavnu pomoć. Takav pristup, iako visoko



personaliziran i učinkovit u neposrednoj komunikaciji, ovisi o angažmanu pojedinaca, a ne o jasno definiranom institucionalnom sustavu.

Polaznici su informirani o dostupnim oblicima podrške tijekom upisa i u komunikaciji s nastavnicima. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da su polaznici u velikoj mjeri zadovoljni podrškom koju primaju, osobito u situacijama kada im je potrebna pomoć u praćenju nastave, nadoknadi propuštenih sati ili rješavanju tehničkih poteškoća. Ustanova pokazuje visoku razinu fleksibilnosti omogućujući polaznicima dodatne konzultacije, individualne termine, ponavljanje dijelova nastave bez dodatne naknade te nastavak programa u drugom gradu u slučaju preseljenja. Takvi primjeri svjedoče o snažnoj orijentiranosti na potrebe polaznika.

Podrška polaznicima uvažava raznolike potrebe polaznika različitih dobnih i profesionalnih profila. Većina polaznika su odrasle osobe koje uz obveze pohađanja nastave imaju i radne ili obiteljske odgovornosti, a ustanova im omogućuje prilagodbu rasporeda i tempo rada. Stručno povjerenstvo je prepoznalo i primjere uključivanja ranjivih skupina, poput nezaposlenih žena i marginaliziranih osoba, kroz sudjelovanje u humanitarnim i projektima financiranim iz EU fondova. Time ustanova pokazuje društvenu osjetljivost, iako nema formalno razvijenu politiku inkluzivnosti ni dokument koji bi regulirao pristupe podršci ranjivim skupinama.

Ustanova nema knjižnicu niti formalnu informatičku podršku, ali nastavnici osiguravaju polaznicima pristup potrebnim materijalima i računalnim programima, a Ustanova osigurava pristup određenoj literaturi kroz nabavku knjiga koje polaznici po potrebi mogu posuditi. Knjige za nastavu nalaze se u ormaru u sjedištu Ustanove i po potrebi se dostavljaju u poslovnice. Kao primjer dobre prakse Stručno povjerenstvo želi istaknuti da Ustanova osigurava polaznicima edukacijske licence za računalne programe koji se koriste u nastavi, a polaznici mogu koristiti školska računala ili vlastitu opremu.

U Ustanovi ne postoji sustav formalnog prikupljanja povratnih informacija o dostupnosti i kvaliteti podrške, iako se informacije o zadovoljstvu polaznika povremeno prikupljaju kroz ankete, gdje se kao primjer navodi cjelovita anketa provedena za potrebe samovrednovanja i neformalne razgovore.



Pružanje podrške polaznicima, osobito savjetodavne i karijerne, u velikoj je mjeri povezano s ulogom nastavnika i mentora. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da polaznici imaju mogućnost savjetovanja o daljnjem obrazovanju i profesionalnom razvoju tijekom programa, ali i nakon završetka. Takva podrška važan je element institucionalne kulture koja njeguje trajnu vezu s polaznicima i doprinosi njihovu profesionalnom osnaživanju.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da ustanova ima razvijene različite elemente podrške polaznicima koji su učinkoviti u praksi, ali da još uvijek nije uspostavljen sustavan, dokumentiran i evaluiran sustav podrške. Potrebno je formalizirati postojeće oblike podrške kroz odgovarajuće pravilnike ili procedure, osigurati redovito prikupljanje povratnih informacija polaznika te razviti plan unaprjeđenja koji bi uključivao i inkluzivne mjere za ranjive skupine.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Iskazi polaznika i bivših polaznika (Zagreb): A.A. - Modni stilist /ica odjeće s marketingom, M.F. - Dizajner/ica interijera, V.J., S.K., L.S. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora i Dizajner/ica interijera, R.G., R.B.F. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora, N.L. -Modelist/ica visoke mode, B.B. - Samostalni dizajner/ica interijera-specijalist/ica,*
3. *Iskazi polaznika i bivših polaznika (Rijeka): V.J., J.L., J.Š. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora i Dizajner/ica interijera, M.Ž., G.G., S.S., L.M., S.P. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora, E.B., J.P. - Modelist/ica visoke mode,*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete.



IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI

❖ **Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavajući su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Stručno povjerenstvo je utvrdilo kako je Ustanova u razdoblju koje obuhvaća ovo vrednovanje zapošljavala tri nastavnika, dva na puno radno vrijeme koji su i trenutačno zaposleni i jednog na određeno radno vrijeme od 1. ožujka do 30. travnja 2025. godine. Broj zaposlenih nastavnika u skladu je s člankom 18. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)*. Uz trenutačno dva zaposlena nastavnika na Ustanovi je angažirano tridesetak vanjskih suradnika. Takav model rada omogućuje fleksibilnost i pokrivanje različitih stručnih područja, no istodobno otežava sustavno usavršavanje nastavnika.

Omjer polaznika i nastavnika je odgovarajući te omogućuje individualni pristup i kvalitetno izvođenje nastave. Grupe su male, u prosjeku 10-tak polaznika, što nastavnicima omogućuje kontinuiran rad s polaznicima, praćenje njihovog napretka i prilagodbu metoda poučavanja. Opterećenje nastavnika raspoređeno je prema potrebama pojedinih programa. Određen broj vanjskih suradnika radi u više obrazovnih ustanova, što može dugoročno utjecati na raspoloživost i kontinuitet izvođenja nastave.

Kvaliteta nastavnog osoblja je na visokoj razini kada je riječ o stručnim kvalifikacijama i praktičnom iskustvu u područjima mode, dizajna i vizažizma. Nastavnici su u razgovoru sa Stručnim povjerenstvom istaknuli važnost kontinuiranog stručnog usavršavanja te naveli edukacije na kojima su sudjelovali u proteklom razdoblju. Postoje primjeri individualnih stručnih usavršavanja. Stručno povjerenstvo je utvrdilo iz razgovora s upravom, nastavnicima i ravnateljicom da Ustanova ne prati sustavno usavršavanja nastavnika i ne može jasno definirati razinu, opseg ni učinak tih aktivnosti na unaprjeđenje kvalitete nastave. Preporučuje se uspostava formalnog sustava praćenja i planiranja stručnog razvoja nastavnika, uz definiranje prioriteta, područja stručnog usavršavanja i načina vrednovanja stečenih kompetencija. Određen broj nastavnika su nekadašnji polaznici škole koji su nakon završetka obrazovanja u Ustanovi promijenili profesiju i postali vanjski suradnici. Takva



praksa pridonosi razumijevanju specifične metodike rada Ustanove, no s druge strane preveliko oslanjanje na takvu vrstu nastavnika može dovesti do ograničenog protoka novih ideja i praksi jer se nastavni kadar formira unutar istog sustava bez dovoljno vanjskih utjecaja i inovacija. Preporuča se voditi računa o omjeru takvih nastavnika u cjelokupnom sustavu.

Utvrđen je nedostatak formalnih pedagoških i andragoških kompetencija kod većine nastavnika, osobito onih koji dolaze iz sektora kreativnih industrija bez prethodnog iskustva u obrazovanju odraslih, a Ustanova nema formalno uspostavljen sustav podrške svim nastavnicima u razvoju pedagoških i andragoških kompetencija. Zaposleni nastavnici i djelatnici sudjeluju na edukacijama i seminarima na kojima mogu razvijati pedagoške ili andragoške kompetencije, no isto se ne očekuje i od vanjskih suradnika. Ustanova Stručnom povjerenstvu nije prezentirala plan razvoja pedagoških i andragoških kompetencija vanjskih suradnika, a niti im samostalno, kontinuirano i periodički organizira edukacije u području planiranja obrazovnog procesa, ishoda učenja, izbora metoda poučavanja ili vrednovanja postignuća polaznika prema ishodima učenja. Edukacije koje je Ustanova organizirala u vrednovanom razdoblju bile su usmjerene prema potrebama i interesima pojedinaca ili uvjetovane projektima koje je Ustanova provodila.

Ustanova je 2025. godine dobila odobrenje za izvođenje mikrokvalifikacija u kojima se dio nastave može odraditi i u online okruženju te je iste i krenula izvoditi. Ustanova nije provela edukaciju nastavnika za izvođenje takvog oblika nastave. Ustanova Stručnom povjerenstvu nije predložila proceduru kojom utvrđuje da nastavnici posjeduju kompetencije za izvođenje nastave u online okruženju.

Ustanova zapošljava u punom radnom vremenu andragoškog voditelja koji ima završen studij te posjeduje kompetencije profesora talijanskog i španjolskog jezika uz dugogodišnje iskustvo rada u obrazovanju odraslih.

Proces angažiranja nastavnika provodi se putem javnih oglasa gdje se definira opis posla i uvjeti, preporuka i otvorenih molbi, a izbor kandidata donose ravnateljica i predsjednica Upravnog vijeća nakon provedenog intervjua. Nakon odabira, novi nastavnici prolaze neformalnu mentorsku podršku kod iskusnijih kolega, što je pozitivan element prakse. Kriteriji prema kojima se odabiru nastavnici nisu regulirani internim aktom pa nije moguće



potvrditi da je uspostavljen kompetitivan način angažiranja nastavnika. Proces uvođenja novih nastavnika u rad nije procesno osmišljen niti dokumentiran.

Praćenje kvalitete rada nastavnika temelji se na povratnim informacijama polaznika i neformalnim razgovorima s ravnateljicom i predsjednicom Upravnog vijeća. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da se rezultati završnih ispita i povratne informacije polaznika koriste za utvrđivanje slabosti u nastavi i donošenje odluka o dodatnoj podršci ili zamjeni nastavnika. Ne postoji sustav formalnog vrednovanja nastavnika kroz standardizirane instrumente (ankete, samoprocjenu, hospitacije), a prikupljeni podaci se ne analiziraju i dokumentiraju kao temelj za planiranje poboljšanja. Ustanova je provela, za potrebe samovrednovanja, cjelovitu anketu u kojoj je ispitala i zadovoljstvo polaznika nastavnim kadrom. Zadovoljstvo polaznika potrebno je pratiti kontinuirano i sustavno kako bi se pravodobno prepoznavale promjene u percepciji kvalitete nastave. Preporučuje se uspostava periodičnog praćenja i analize rezultata anketa s ciljem planiranja konkretnih mjera za unaprjeđenje rada nastavnika i kvalitete poučavanja.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da Ustanova ima adekvatan broj nastavnika i odgovarajući omjer s polaznicima. Potrebno ojačati sustav pedagoško-andragoškog osposobljavanja, formalizirati sustav podrške i praćenja rada nastavnika te uspostaviti transparentniji i strukturiraniji proces angažiranja nastavnika. Sustav razvoja nastavničkih kompetencija trebao bi biti planiran, dokumentiran i povezan s rezultatima vrednovanja kvalitete nastave.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvješće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Ugovori o radu zaposlenih nastavnika,*
3. *Uzorak dosjea nastavnika,*
4. *Odluka o imenovanju andragoškog voditelja*
5. *Iskazi nenastavnog osoblja: voditelji škola, andragoški voditelj i administrativni djelatnik,*
6. *Iskazi nastavnog osoblja (Zagreb): T.F., B.M.K, N.J., R.Š., S.U., K.B., I.J. – vanjski suradnici i N.K. – zaposleni nastavnik,*



7. *Iskazi nastavnog osoblja (Rijeka): D.M., A.D., S.Š. – vanjski suradnici i A.R. – zaposleni nastavnik,*
8. *Iskazi predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice,*
9. *Iskazi nenastavnog osoblja: voditelji škola, andragoški voditelj i administrativni djelatnik.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

❖ **Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Stručno povjerenstvo je tijekom vanjskog vrednovanja obišlo sjedište Ustanove u Zagrebu i poslovnici u Rijeci te utvrdilo da se oboje nalazi na lako dostupnim i vidljivim lokacijama te da prostor zadovoljava osnovne zahtjeve za izvođenje nastave i učenja temeljenog na radu. Osim tih lokacija Ustanova izvodi nastavu i u poslovnici u Splitu te organizira nastavu u Zadru. Sjedište Ustanove te poslovnice u Rijeci i Splitu nalaze se u zakupljenom prostoru dok se nastava u Zadru organizira u učionici Tehničke škole Zadar.

Ustanova u sjedištu raspolaže prostorom ukupne površine 180 m², koji se sastoji od sedam prostorija i dva sanitarna čvora. Od navedenih prostorija, tri su učionice, dok se preostale prostorije koriste za administrativne poslove, uključujući ured ravnatelja i andragoškog voditelja te skladište u kojem se čuva pribor za polaznike i arhivska dokumentacija. Sve učionice opremljene su računalom, projektorom, pločom, stolovima, stolicama, klimatizacijom i osnovnim nastavnim priborom. Jedna učionica, namijenjena grupama do dvanaest polaznika, sadrži pet ogledala s rasvjetom, stolice za šminkanje, šminku, šivaće mašine, krojački pribor, lutke i ostalu specijaliziranu opremu. Informatička učionica opremljena je s osam računala te može primiti sedam polaznika i jednog nastavnika. Glavna



učionica prima do 25 polaznika u frontalnoj nastavi, odnosno 16 polaznika kada se koriste laptopi ili crtački pribor i opremljena je pametnom pločom.

Poslovnica u Rijeci ukupne je površine 100 m². Prostor se sastoji od hodnika, pet prostorija i dva sanitarna čvora. U prostoru se nalazi učionica za praktičnu nastavu u području krojenja i šivanja, opremljena šivaćim mašinama, industrijskom mašinom, endlericom, mašinom za vez, krojačkim lutkama i priborom. U prostoriju stane predavač i dva polaznika i taj prostor se primarno koristi za upoznavanje polaznika s industrijskom mašinom dok se ostatak nastave izvodi u učionici površine 40 m², a koja prima 18 polaznika i predavača te je opremljena pločom, televizorom i dva računala. Kabinet za vizažizam opremljen je rasvjetom, ogledalima, stolicama, pločom, računalom te potpunim setom pribora i materijala za izvođenje nastave. Dvije dodatne prostorije koriste se za administrativne poslove, jedna prostorija se koristi kao ured u kojem se nalaze dva radna mjesta s računalima, pisačem i telefonom, dok se manja prostorija koristi za arhivsku dokumentaciju, sredstva za čišćenje i čajnu kuhinju s aparatom za kavu.

Poslovnica u Splitu ukupne je površine 119,30 m². Prostor se sastoji od šest prostorija, dvije male ostave i dva sanitarna čvora te uključuje tri učionice, uredski prostor, središnji prostor, kuhinju i prostor za arhivu. Jedna učionica koristi se za programe stiliziranja unutarnjih prostora, modnog dizajna i modeliranja odjeće, opremljena je računalom, projektorom i ormarima za šivaće mašine i pribor te prima do 12 polaznika. Druga učionica namijenjena je vizažistima, s ogledalima i rasvjetom, pultom i stolicama, kapaciteta do 8 polaznika, dok treća učionica ima 9 sjedećih mjesta i računalnu opremu. Sve učionice klimatizirane su i opremljene potrebnom nastavnom opremom. Ured s dva radna mjesta koristi se za administrativne poslove, a središnji prostor služi za prijem kandidata, boravak polaznika i izlaganje njihovih radova te je opremljen radnim stolom i foteljama. Kuhinja s pločom za kuhanje, hladnjakom i sudoperom dostupna je djelatnicima i polaznicima, dok se dva manja prostora koriste za pohranu materijala i arhivske dokumentacije.

Nastava u Zadru izvodi se u učionici Tehničke škole Zadar koja prima do 25 polaznika. Učionica je opremljena stolovima i stolicama, pločom, projektorom, platnom za projektor, jednim računalom, klimom te raznim ravnalima za crtanje po ploči. Sanitarni čvorovi se



nalaze u sklopu Tehničke škole Zadar. Oprema za potrebe izvođenja programa obrazovanja odraslih nalazi se u jednom ormaru u učionici.

Iz navedenog, a temeljem uvida u dio prostornih kapaciteta te broj polaznika u grupi može se zaključiti da su prostorni kapaciteti prilagođeni broju polaznika. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da postoje prostorna ograničenja povezana s dugogodišnjim radom Ustanove i količinom pohranjene dokumentacije i radova polaznika. To se osobito odnosi na učionice u Zagrebu i Rijeci, gdje su ormari s dokumentacijom i arhivskim materijalom (završni radovi polaznika) smješteni u prostorima namijenjenima za izvođenje nastave.

Kao što je navedeno u prethodnom dijelu, Ustanova raspolaže opremom i priborom potrebnim za provedbu nastave u područjima mode, dizajna interijera i vizažizma u sjedištu ustanove i poslovnica. Opremu i nastavne materijale ustanova redovito nabavlja centralno u Zagrebu i distribuira poslovnica, čime se osigurava jedinstvena kvaliteta opreme na svim lokacijama. Nabavljena je i suvremena računalna oprema te programske licence za 3D modeliranje, financirane dijelom iz EU projekata. Ustanova redovito provodi održavanje prostora i opreme te planira modernizaciju u skladu s razvojem programa i tehnološkim zahtjevima. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da su prostorni i materijalni uvjeti u svim poslovnica u skladu s programima koji se na tim lokacijama izvode. Prostorni kapaciteti i specijalizirana oprema prilagođeni su izvođenju programa iz područja modnog dizajna, što uključuje šivaće strojeve, krojački pribor, parnu postaju, krojačke lutke i ostalu prateću opremu; vizažizma, koji se izvodi u praktikumu za šminkanje opremljenom osvjetljenim ogledalima, stolicama za šminkanje, profesionalnim priborom i kozmetičkim materijalom; te dizajna interijera, koji se izvodi u učionicama namijenjenima teorijskoj nastavi i radu na računalima s odgovarajućim softverom za 2D i 3D modeliranje prostora. Učionice su površinom i tehničkom opremljenošću primjereno prilagođene broju polaznika i zahtjevima pojedinih programa, čime se osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja.

Povjerenstvo je potvrdilo da je Ustanova prikupila povratne informacije o zadovoljstvu polaznika i nastavnika prostornim i materijalnim uvjetima kroz cjelovite ankete koje je provela za potrebe samovrednovanja. Rezultati tih anketa pokazuju da 60% nastavnika (od 15 ispitanih nastavnika) smatra da su prostori, oprema i pribor dovoljni za kvalitetnu nastavu, dok je 50% polaznika (od 102 ispitana polaznika) izrazilo zadovoljstvo opremom i



nastavnim materijalima. Rezultati ukazuju i na potrebu za daljnjim poboljšanjima, posebno u pogledu modernizacije i optimizacije prostora. Preporučuje se i uvođenje kontinuiranog periodičkog prikupljanja povratnih informacija o zadovoljstvu polaznika i nastavnika prostornim i materijalnim uvjetima.

Nisu utvrđene nepravilnosti koje bi mogle utjecati na sigurnost polaznika i nastavnika. Stručno povjerenstvo utvrđuje da prostorni uvjeti trebaju biti planirani u kontekstu budućeg rasta broja polaznika i proširenja programa.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da Ustanova osigurava primjerene prostorne i materijalne uvjete koji omogućuju kvalitetno izvođenje nastave. Prostor je funkcionalan, oprema suvremena i usklađena s potrebama programa, no uočena je potreba za sustavnijim prikupljanjem i analizom povratnih informacija o zadovoljstvu polaznika i nastavnika prostornim i materijalnim uvjetima te dugoročnim strateškim planiranjem modernizacije i osiguravanjem optimalnih prostornih kapaciteta koji prate razvoj programa i Ustanove.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Cjelovita anketa o zadovoljstvu polaznika (uzorak 102 polaznika),*
3. *Cjelovita anketa o zadovoljstvu nastavnika (uzorak 15 nastavnika),*
4. *Uvid u prostor,*
5. *Iskazi predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice,*
6. *Iskazi nenastavnog osoblja: voditelji škola, andragoški voditelj i administrativni djelatnik.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Visoka razina kvalitete.



❖ **Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.**

Prosudba o kvaliteti

Glavni izvor financiranja Ustanove čine prihodi ostvareni od školarina. Ustanova uredno podmiruje sve financijske obveze prema djelatnicima, vanjskim suradnicima, dobavljačima i državi, što ukazuje na stabilno i odgovorno financijsko poslovanje. Poslovanje je transparentno i u skladu s propisima, a u promatranom razdoblju nisu utvrđene financijske poteškoće ni dugovanja. Takvi nalazi potvrđuju da ustanova održava stabilan financijski sustav i učinkovito upravlja raspoloživim sredstvima.

Sustav financiranja je stabilan, a održivost ovisi o broju upisanih polaznika. Takav model nosi rizike u uvjetima tržišnih promjena ili smanjenog interesa za pojedine programe. Ustanova ostvaruje pozitivne rezultate i pokazuje sposobnost prilagodbe okolnostima, no ne postoje formalni dokumenti kojima bi bili definirani dugoročni financijski plan i strategija diverzifikacije prihoda. Izostanak sustavnog planiranja može ograničiti mogućnost pravovremenog reagiranja na promjene na tržištu obrazovanja i osiguravanje kontinuiranog razvoja.

Ustanova aktivno koristi dodatne izvore financiranja putem projekata Europske unije, čime doprinosi unaprjeđenju kvalitete nastave i dostupnosti programa. U promatranom razdoblju provela je dva značajna projekta iz čijih su sredstava nabavljene šivaće mašine, krojačke lutke, materijali za praktičnu nastavu, računalna oprema i edukacijske licence za programe 3D modeliranja. Takva ulaganja izravno su doprinijela poboljšanju materijalnih uvjeta i kvalitete izvođenja nastave te predstavljaju primjer dobre prakse u korištenju vanjskih izvora financiranja. Osim sredstava iz EU projekata, ustanova je tijekom pandemije koristila i HAMAG-BICRO kreditom, što je omogućilo očuvanje likvidnosti i kontinuiteta rada u kriznim okolnostima. Na temelju navedenog može se zaključiti da ustanova po potrebi učinkovito koristi dostupne dodatne izvore financiranja i pokazuje sposobnost upravljanja rizicima.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da ustanova odgovorno i učinkovito upravlja financijama, osigurava stabilnost poslovanja i uspješno koristi dodatne izvore financiranja



za unaprjeđenje kvalitete rada. Unatoč pozitivnim rezultatima, preporučuje se formalizacija strateškog pristupa financijskom planiranju i diverzifikaciji prihoda kako bi se smanjila ovisnost o školarinama i povećala otpornost sustava.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Ugovor o zajmu broj 78/ 19137 s HAMAG-BICRO (2020.),*
3. *Konto kartice 2501 Obaveze za najam Hamag Bicro Covid (2025.),*
4. *Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava s Ministarstvom rada i mirovinskog sustava i HZZ s Ustanovom o dodjeli bespovratnih sredstava za projekt Lako prepoznatljiv suvenir plod ruku kreativnih žena, (2019.),*
5. *Konto kartice 7832 Prihodi projekta Žene od (2025.),*
6. *Konto kartice 2945 Odgođeni prihodi ostalih potpora – EU projekt Suveniri od (2025.),*
7. *Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava s Ministarstvom gospodarstva, poduzetništva i obrta i Hrvatskom agencijom za malo gospodarstvo, inovacije i investicije, (2019.),*
8. *Fotografija zaslona financijskog pregleda projekta Europski fond za regionalni razvoj,*
9. *Potvrda Porezne uprave da Ustanova nema duga po osnovama javnih davanja, (2025.),*
10. *Zahtjevi za dodjelom vaučera.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Visoka razina kvalitete.



V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST

- ❖ **Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova osigurava dostupnost informacija o svojim obrazovnim programima, aktivnostima i postignućima putem mrežne stranice i društvenih mreža. Na mrežnoj stranici redovito se objavljuju informacije o programima, aktualnim upisima, uvjetima za upis, te kvalifikacijama koje polaznici stječu po završetku programa, kao i o prednostima obrazovanja u području mode, dizajna interijera i vizažizma. Ustanova objavljuje i datume početka programa po lokacijama te osigurava mogućnost kontakta putem obrasca. Informacije o programima i aktivnostima prezentirane su jasno i pristupačno. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da mrežna stranica ne sadrži službene dokumente odnosno interne akte po kojima škola djeluje te detaljne podatke o ishodima učenja koji se stječu programima te podatke o prolaznosti i zapošljivosti polaznika, što bi dodatno pridonijelo transparentnosti i kvaliteti informiranja. Sadržaji su ažurni i relevantni i primarno usmjereni na upisnu promociju. Stručno povjerenstvo preporučuje da Ustanova, u skladu sa *Zakonom o pravu na pristup informacijama* (NN 25/13, 85/15, 69/22), procijeni usklađenost sadržaja svoje mrežne stranice s obvezama javne objave propisanih akata i dokumenata. Budući da Ustanova trenutačno interne akte po kojima djeluje ne objavljuje javno, već omogućuje uvid u njih isključivo dionicima sustava putem internih mehanizama, preporučuje se njihova objava na mrežnoj stranici kako bi se dodatno osigurala transparentnost rada, dostupnost informacija svim zainteresiranim dionicima te usklađenost s načelima otvorenosti i javnosti djelovanja. Ustanova aktivno koristi društvene mreže kao glavni alat komunikacije s javnošću. Upravljanje društvenim mrežama povjereno je timu zaposlenika koji surađuju s ravnateljicom i autorima sadržaja. Objavljuju se fotografije s nastave, prikazi završnih radova polaznika, sudjelovanja na događanjima, kao i rezultati projekata, čime se također doprinosi



vidljivosti rada ustanove i promociji obrazovanja odraslih. Stručno povjerenstvo je ocijenilo da su objave profesionalno uređene, redovite i tematski raznolike te da doprinose promociji ustanove u javnosti.

U sklopu komunikacijskih aktivnosti ustanova održava rubriku *Blog* u kojoj objavljuje stručne članke i vijesti o događanjima, što dodatno jača njezin profesionalni imidž i doprinosi prepoznatljivosti. Postoji i digitalni alat „školski blok“ putem kojeg ustanova komunicira s potencijalnim polaznicima, pruža informacije o upisima i izvješćuje o projektima. Takav pristup komunikaciji doprinosi boljem dosegu i uključivanju različitih skupina polaznika.

Ustanova redovito organizira promotivne aktivnosti i javne događaje usmjerene na promociju važnosti cjeloživotnog učenja. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da ustanova sudjeluje u nacionalnim i lokalnim inicijativama poput Tjedna cjeloživotnog učenja, Dana otvorenih vrata i brojnih besplatnih radionica otvorenih za javnost kao na primjer „Dnevni make-up u 5 koraka za mame i kćeri“, „Kako izraditi kroj za odjevni predmet“, „Izrada moodboarda“. Ove aktivnosti doprinose promociji obrazovanja odraslih i potiču uključivanje različitih skupina polaznika.

Ustanova ima razgranat sustav promotivnih aktivnosti koje je prema nalazu Stručnog povjerenstva, kao i odnose s javnošću potrebno formalizirati, planirati i sustavno organizirati. Plan marketinških aktivnosti dogovara se na kraju svake godine za iduću, no ne postoji pisana dokumentacija koja bi omogućila praćenje provedbe i rezultata. Ustanova navodi da je promocija učinkovita, no ne raspolaže analizama i pokazateljima koji bi potvrdili tu tvrdnju. Stručno povjerenstvo predlaže sustavno praćenje i vrednovanje učinkovitosti promotivnih aktivnosti. Preporučuje se izrada pisanog plana marketinških i komunikacijskih aktivnosti kojim bi se jasno definirali ciljevi, ciljne skupine, vremenski okviri, kanali komunikacije i pokazatelji uspješnosti.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da Ustanova aktivno i uspješno promovira obrazovanje odraslih te održava visoku razinu javne prisutnosti putem različitih kanala komunikacije. Potrebno je dodatno ojačati informacijski segment mrežne stranice te formalizirati plan marketinških aktivnosti kako bi se osigurala strateška, mjerljiva i održiva promocija.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvišće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Mrežna stranica Ustanove: <https://callegari.hr/blog/>*
3. *Iskazi predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice,*
4. *Iskazi nenastavnog osoblja: voditelji škola, andragoški voditelj i administrativni djelatnik.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Visoka razina kvalitete.

❖ **Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova aktivno surađuje s brojnim partnerima iz područja gospodarstva, obrazovanja, kulture i javnog sektora, čime ostvaruje značajan doprinos razvoju lokalne zajednice i jačanju prepoznatljivosti obrazovanja odraslih. Suradnja s ustanovama za obrazovanje odraslih i strukovnim školama kao na primjer Učilište Finis, Tehnička škola Zadar, POU Petar Zrinski temeljila se na zajedničkom korištenju resursa i razmjeni iskustava u području samovrednovanja i kvalitete.

Partnerstva u projektima financiranim iz europskih fondova omogućila su osnaživanje ranjivih skupina i zapošljavanje nezaposlenih žena te unaprjeđenje kvalitete opreme i nastave. Ustanova je razvila suradnju s gospodarskim sektorom kroz partnerstva s tvrtkama gdje se kao primjer navodi Caparol, Zumbobel i Conure, koje sudjeluju u edukaciji polaznika o suvremenim materijalima, tehnologijama i tržišnim trendovima. Partnerstva Ustanovi omogućuju prijenos znanja, inovativnost i razvoj profesionalnih kompetencija polaznika i nastavnika. U suradnji s udrugama i kulturnim institucijama ustanova doprinosi humanitarnim, umjetničkim i edukativnim projektima te podupire rad Akademije dramske umjetnosti i umjetničkih udruga poput *Traumatic Arts* realizirajući izglede šminke za nastupe, filmove (diplomske radove) i slično.



Doprinos razvoju lokalne zajednice ostvaren je suradnjom s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje i lokalnim poduzetničkim centrima kroz projekte za osnaživanje nezaposlenih žena i pripadnica nacionalnih manjina.

Na međunarodnoj razini ustanova se afirmirala kroz suradnju s *Milan Fashion Department* edukacijskom i kreativnom platformom posvećenoj razvoju novih modnih talenata i organizaciji modnih događanja i *Fondazione Sozzani* prestižnom modnom galerijom, čime je polaznicima omogućeno predstavljanje radova na *Milan Fashion Weeku*.

Rezultati suradnje s vanjskim dionicima djelomično se koriste za unaprjeđenje kvalitete programa, osobito u pogledu ažuriranja sadržaja i metoda poučavanja uz potrebu formalnog dokumentiranja, redovitog prikupljanja povratnih informacija i sustavne analize.

Povjerenstvo preporučuje da Ustanova uvede strukturirani sustav prikupljanja i vrednovanja rezultata suradnje te da ih koristi kao polazište za razvoj novih programa i kurikularne inovacije. Prepoznata područja za daljnji razvoj također uključuju uključivanje u programe međunarodne mobilnosti (Erasmus+) te korištenje platforme *EPALE* za razmjenu iskustava i unaprjeđenje kvalitete.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da ustanova ostvaruje široku mrežu suradnji na lokalnoj i regionalnoj razini te doprinosi razvoju zajednice kroz projekte, partnerstva i društveno odgovorne aktivnosti. Preporučuje se formalizirati sustav praćenja i vrednovanja suradnji, dodatno poticati međunarodnu mobilnost nastavnika i polaznika te rezultate suradnji sustavno uključivati u procese unaprjeđenja kvalitete.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Iskazi predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice,*
3. *Iskazi partnera (Rijeka): T.De-C. – Gimnazija Rijeka, E.L.L. – Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, I.A. – Kolektiv, L.J.M. – obrt za modni dizajn, I.T. – fotograf, G.P. – obrt za video produkciju.*
4. *Iskazi partnera (Zagreb): Z.Z. – Plan B, A.R. – Conure, T.Š. – Media komunikacije, N.B.V. – Pamigo, N.B. – Udruga Kraljice Hrvatske, D.H. – fotograf, Ž.B. – URIHO.*



Ocjena razine kvalitete standarda

Visoka razina kvalitete.

❖ **Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova pokazuje visoku razinu profesionalnosti u radu s polaznicima i vanjskim suradnicima te u praksi njeguje odnos uzajamnog poštovanja, razumijevanja i povjerenja. Polaznici su u razgovoru sa Stručnim povjerenstvom istaknuli ugodnu atmosferu, dostupnost i podršku nastavnika te otvorenu komunikaciju s ravnateljicom i voditeljima škola. Nalazi upućuju na postojanje kulture međuljudske suradnje i pozitivne radne klime, uz preporuku uvođenja i dokumentiranja mehanizama za formalno praćenje i rješavanje mogućih konflikata.

Stručno povjerenstvo utvrdilo je da ustanova ima *Etički kodeks* donesen 2022. godine koji propisuje načela primjerenog ponašanja i definira etičke norme te *Pravilnik o kućnom redu* iz 2023. godine koji utvrđuje pravila ponašanja i međusobnih odnosa između dionika sustava. Ustanova nije razvila formalne procedure za prepoznavanje, prevenciju i sankcioniranje neetičnog ponašanja. Sporne situacije i pritužbe rješavaju se neformalnim razgovorima između uključenih strana. Ukoliko uključene strane ne mogu riješiti spor, onda se u rješavanje spora uključuje ravnateljica što ne osigurava dosljednost i transparentnost potrebnu za sustavno upravljanje etičkim pitanjima.

Zaposlenici i polaznici nisu sustavno upoznati s pravilima i procedurama za postupanje u slučaju neetičnog ponašanja. Ustanova nije Stručnom povjerenstvu pokazala plan provođenja edukacija ili radionica o etici i profesionalnim standardima. Uvođenje redovitih edukacija o etičkom postupanju i kulturi poštovanja, osobito u kontekstu rada s odraslim polaznicima i ranjivim skupinama, doprinijelo bi daljnjem razvoju profesionalne odgovornosti. Stručno povjerenstvo preporučuje i izradu jasne procedure za podnošenje,



obradu i evidenciju pritužbi te stavljanje u funkciju etičkog povjerenstva propisanog *Etičkim kodeksom*.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da Ustanova djeluje u skladu s etičkim načelima i da su međuljudski odnosi na visokoj razini uz potrebu razvijanja formalnog sustava etičkog djelovanja. Potrebno je osuvremeniti *Etički kodeks*, uvesti jasne procedure za prijavu i rješavanje neetičnih situacija te provoditi redovite edukacije o profesionalnim i etičkim standardima.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izviješće o samovrednovanju (2025.),*
2. *Etički kodeks (2022.),*
3. *Pravilnik o kućnom redu (2023.),*
4. *Iskazi predsjednice Upravnog vijeća i ravnateljice,*
5. *Iskazi polaznika i bivših polaznika (Zagreb): A.A. - Modni stilist /ica odjeće s marketingom, M.F. - Dizajner/ica interijera, V.J., S.K., L.S. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora i Dizajner/ica interijera, R.G., R.B.F. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora, N.L. -Modelist/ica visoke mode, B.B. - Samostalni dizajner/ica interijera-specijalist/ica,*
6. *Iskazi polaznika i bivših polaznika (Rijeka): V.J., J.L., J.Š. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora i Dizajner/ica interijera, M.Ž., G.G., S.S., L.M., S.P. - Stilist/ica uređenja unutarnjih prostora, E.B., J.P. - Modelist/ica visoke mode,*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete.



PRILOZI

Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete

OCJENE RAZINE KVALITETE ZA PODRUČJA KVALITETE				
Područje kvalitete	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete	Vrlo visoka razina kvalitete
I. Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete		X		
II. Obrazovni programi, učenje i poučavanje		X		
III. Postignuća polaznika i briga o polaznicima		X		
IV. Ljudski i materijalni resursi			X	
V. Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost			X	