



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA STRUKOVNO OBRAZOVANJE
I OBRAZOVANJE ODRASLIH

KLASA: UP/I-602-02/25-04/21
URBROJ: 332-03-03-02/01-25-13
Zagreb, 11. prosinca 2025. godine

Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (u daljnjem tekstu: Agencija), OIB: 40719411729, na temelju članka 25. stavka 2. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN, br. 144/2021) (u daljnjem tekstu: Zakon) i članka 14. stavka 1. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju* (NN, br. 19/2023) (u daljnjem tekstu: Pravilnik), temeljem Godišnjeg plana provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2025. godinu koji obuhvaća **UČILIŠTE KALELARGA - Ustanovu za obrazovanje odraslih**, OIB: 50293259058, Put Stanova 4 iz Zadra, zastupano po ravnatelju Igoru Vukojeviću, po pribavljenom mišljenju Savjeta za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove (u daljnjem tekstu: Savjet) u predmetu vanjskog vrednovanja ustanove, donosi

RJEŠENJE

- I. Ocjena razine kvalitete za UČILIŠTE KALELARGA - Ustanovu za obrazovanje odraslih, Put Stanova 4 iz Zadra, je:

NEZADOVOLJAVAJUĆA RAZINA KVALITETE.

- II. Ocjena razine kvalitete daje se na vrijeme od pet (5) godina.

Obrazloženje

UČILIŠTE KALELARGA - Ustanova za obrazovanje odraslih (u daljnjem tekstu: Ustanova), Put Stanova 4 iz Zadra, je 1. lipnja 2024. godine, temeljem članka 25. stavka 3. *Zakona* i članka 2. stavka 2. *Pravilnika*, uvršteno u *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2025. godinu* (KLASA: 602-02/24-03/01; URBROJ: 332-03-03-02/04-24-02).

U provedenom postupku utvrđeno je da je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja (u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo), imenovano *Odlukom o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/21; URBROJ: 332-03-03-02/05-25-01 od 2. lipnja 2025. godine), obavilo poslove vezane uz vanjsko vrednovanje Ustanove.

Ustanova je 14. kolovoza 2025. godine, u propisanom roku od 30 dana od dana zaprimanja *Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* od 2. lipnja 2025. godine, dostavila Agenciji *Izvješće o samovrednovanju* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/21; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-03) izrađeno za razdoblje od prethodnih pet (5) godina uz priloženu popratnu dokumentaciju/dokaze.

Agencija je dostavila Stručnome povjerenstvu *Izvješće o samovrednovanju* dana 29. rujna 2025. godine.

Agencija je, temeljem članka 25. stavka 11. *Zakona* te članka 10. stavka 5. *Pravilnika*, pribavila od Prosvjetne inspekcije podatke o rezultatima inspekcijskih nadzora Ustanove provedenih u razdoblju 2020. – 2025. godina (KLASA: 600-04/25-06/00040; URBROJ: 533-09-25-0002 od 28. kolovoza 2025. godine) te ih je 29. rujna 2025. godine dostavila Stručnome povjerenstvu u svrhu provedbe vanjskog vrednovanja Ustanove.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi proveden je 16. listopada 2025. godine na adresi sjedišta Ustanove, Put Stanova 4, Zadar. Posjet je prethodno definiran *Planom posjeta* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/21; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-05) koji je dostavljen Ustanovi 6. listopada 2025. godine, i to elektroničkim putem, 10 dana prije planiranoga posjeta.

Stručno povjerenstvo dostavilo je 6. studenoga 2025. godine Agenciji i Savjetu *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/21; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-07), u kojem je navelo sve činjenice i okolnosti važne za donošenje prijedloga ocjene razine kvalitete te predložilo ocjenu razine kvalitete Ustanove.

Savjet, imenovan Odlukom od 1. lipnja 2023. godine (KLASA: 602-02/23-01/01; URBROJ: 332-02-01/03-23-01), dostavio je 7. studenoga 2025. godine *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/21; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-08) u kojem navodi da je uvidom u dostavljeni zapisnik od strane Stručnog povjerenstva postupak u cijelosti proveden sukladno *Zakonu, Pravilniku, Protokolu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-04 od 17. ožujka 2023. godine) (u daljnjem tekstu: Protokol), *Etičkom kodeksu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-01 od 17. ožujka 2023. godine) (u daljnjem tekstu: Etički kodeks) i *Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-03 od 17. ožujka 2023. godine) (u daljnjem tekstu: Smjernice) te da je suglasan s predloženom ocjenom razine kvalitete Ustanove.

Agencija je donijela *Izvješće o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/21; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-09 od 13. studenoga 2025. godine) s prijedlogom ocjene razine kvalitete Ustanove na temelju obavljenog postupka vanjskog vrednovanja i *Stručnoga mišljenja* Savjeta i dana 13. studenoga 2025. godine dostavila ga Ustanovi.

Ustanova je, temeljem članka 25. stavka 5. *Zakona* i članka 12. stavka 2. *Pravilnika*, 24. studenoga 2025. godine Agenciji dostavila prigovor na *Izvješće o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/21; URBROJ 332-03-03-02/01-25-10).

Agencija je, u skladu s člankom 25. stavkom 7. *Zakona* i člankom 13. stavkom 1. *Pravilnika*, 25. studenoga 2025. godine Povjerenstvu za prigovore dostavila prigovor Ustanove na *Izvješće o vanjskom vrednovanju ustanove, Izvješće o vanjskom vrednovanju ustanove* te ostalu pripadajuću dokumentaciju vezanu uz provedeni postupak (KLASA: UP/I-602-02/25-04/21; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-11).

Povjerenstvo za prigovore je temeljem članka 25. stavaka 7. i 9. *Zakona* i članka 13. *Pravilnika* dostavilo Agenciji *Mišljenje o osnovanosti prigovora* (KLASA: UP/II-602-07/25-06/00005; URBROJ: 533-05-25-0002), u kojem utvrđuje kako prigovor Ustanove na *Izvješće o vanjskom vrednovanju ustanove* **nije osnovan**.

U svrhu odlučivanja u ovoj upravnoj stvari, Agencija je provela postupak vanjskog vrednovanja Ustanove u skladu s odredbama *Zakona, Pravilnika, Protokola, Etičkog kodeksa i Smjernica*.

Prilikom ocjenjivanja kvalitete Ustanove u obzir su uzete sve činjenice, odnosno dostavljeno *Izvešće o samovrednovanju*, podatci o rezultatima inspekcijskog nadzora, *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove*, *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* te *Izvešće o vanjskom vrednovanju ustanove*.

U provedenom postupku vanjskog vrednovanja UČILIŠTA KALELARGA - Ustanove za obrazovanje odraslih, utvrđeno je da Ustanova ima formalno uspostavljene akte i tijela, no njihov rad nema dokazanu funkcionalnost niti utjecaj na strateško planiranje i odlučivanje temeljem podataka.

Misija, vizija i ciljevi formulirani su općenito, bez mjerljivih pokazatelja uspješnosti i bez jasne povezanosti s operativnim planovima. Procesi kvalitete pretežno su deklarativni; nema cikličkog PDCA pristupa, dokumentiranih procedura, ni sustavne analize povratnih informacija. Samovrednovanje je provedeno formalno, metodološki nedovoljno i bez uključivanja dionika; planovi se ponavljaju kroz razdoblja bez vidljive refleksije i učenja. Vođenje andragoške dokumentacije pokazuje ozbiljne nedostatke (nepotpuna dokumentacija polaznika, neažurni i/ili netočni upisi u AZUP, nelogičnosti i nedostajući potpisi u matičnim knjigama i dnevnicima rada). Sve navedeno upućuje da sustav upravljanja i osiguravanja kvalitete nije ni funkcionalan ni integriran, niti usmjeren stvarnom unaprjeđenju rada.

Programi su preuzeti iz baze ASOO te formalno sadrže ishode učenja, no ustanova nije upoznata s HKO-om ni metodologijom izrade programa te nije razvila vlastite. Provedba nastave odvija se u sjedištu i povremeno u unajmljenim prostorima, bez dokaza o dosljednoj provedbi na svim prijavljenim lokacijama. Poučavanje je u potpunosti delegirano vanjskim predavačima bez unutarnjeg nadzora, mentorske podrške i sustavnog praćenja kvalitete; komunikacija i povratne informacije dominantno se odvijaju neformalno (WhatsApp). Ne postoji sustavno praćenje i vrednovanje ishoda učenja, a zapisi o ispitima i završnim provjerama često su nepotpuni i ne povezuju se s kompetencijama; praktični dio je nedovoljno planiran, dokumentiran i nadziran. U segmentu učenja temeljenog na radu uočeni su strukturni propusti (nepotpuni ugovori s poslodavcima, nejasni elementi prakse, izostanak mentorskog nadzora i evidencija), što dovodi u pitanje vjerodostojnost i objektivnost vrednovanja. Sveukupno, kurikulumna i izvedbena razina ne osiguravaju dosljednu i provjerljivu realizaciju ishoda učenja.

Ustanova prijavljuje polaznike za završne ispite sukladno propisima, no dio polaznika nije evidentiran u AZUP-u, a dokumentacija o završnim provjerama često nema potpise povjerenstva. Vrednovanje postignuća nije standardizirano ni ujednačeno; povratne informacije polaznicima uglavnom su usmene i neformalne. Unatoč tim slabostima, postoje temeljni elementi procesa upisa i provedbe završnih ispita te prepoznata potreba za razvojem sustava praćenja polaznika tijekom i nakon obrazovanja (zapošljivost, nastavak školovanja, zadovoljstvo). Nedostaje formalizirana procjena motivacije i predznanja, definirani oblici podrške različitim skupinama polaznika i sustav interne kontrole kvalitete ocjenjivanja. Utvrđeno je postojanje osnovnog operativnog okvira uz jasnu potrebu za standardizacijom kriterija, uspostavom službenih komunikacijskih kanala, karijernim i savjetodavnim uslugama te sustavnim prikupljanjem i korištenjem podataka o ishodima.

Ustanova raspolaže minimalno potrebnim kadrovskim i prostornim kapacitetima (tri nastavnika na neodređeno, andragoški voditelj, ugovori s vanjskim suradnicima; osigurani osnovni nastavni resursi i dodatni prostori preko sporazuma). Međutim, dokumentacija o stručnoj spremi i usavršavanju nastavnika nisu uredni, a proces zapošljavanja i praćenja rada

nije dovoljno transparentan ni dokumentiran. Prostorni raspored nije optimalan, a didaktički i potporni materijali nisu dostatni; dio resursa osiguravaju poslodavci pro bono. Postoji stabilno virtualno okruženje za pojedine programe i osnovna IT infrastruktura, a financijsko poslovanje je pozitivno, iako nedovoljno planirano razvojno i kvalitativno orijentirano. Ukupno gledano, ispunjena je osnovna razina, ali je nužno sustavno planiranje razvoja resursa, uredno vođenje kadrovskih evidencija, standardizacija zapošljavanja i jačanje didaktičke podrške.

U posljednjoj promatranoj godini ustanova je intenzivirala aktivnosti promocije (mrežna stranica, društvene mreže, lokalni mediji) uz angažman vanjskog suradnika, čime je postavljen temelj vidljivosti. Članstvom u Zajednici ustanova za obrazovanje odraslih pokazuje otvorenost prema umrežavanju, premda rezultati suradnji nisu jasno dokumentirani. Postoje tragovi nastojanja za sudjelovanjem u nacionalnim i međunarodnim inicijativama, no nedostatni kadrovski kapaciteti ograničavaju ulazak u projekte poput Erasmus+. Etički kodeks je donesen i javno dostupan, ali svijest zaposlenika i polaznika o etičkim mehanizmima i žalbenim postupcima nije sustavno razvijena. Za prelazak na višu razinu potrebno je uključiti dionike u promocijske aktivnosti, transparentno prikazivati obrazovne ishode i ishode suradnji te provesti ciljne interne komunikacije i edukacije o etičkim postupcima.

Utvrđena razina kvalitete Ustanove ukazuje da temeljne slabosti u upravljanju (I) i kurikularno-izvedbenom sustavu (II) nadilaze pojedine zadovoljavajuće elemente u područjima postignuća i skrbi za polaznike (III), resursa (IV) i javne komunikacije/etičnosti (V). Ključni nedostatak je izostanak funkcionalnog, podatkovno utemeljenog i cikličkog sustava kvalitete koji bi povezivao planiranje, provedbu, praćenje i unaprjeđenje. Bez standardiziranih procedura, vjerodostojne dokumentacije i sustavne evaluacije ishoda, ne može se osigurati dokaziva usklađenost s odobrenim programima ni trajno poboljšanje obrazovnih rezultata.

Slijedom navedenog, a temeljem članka 25. stavaka 11., 12. i 13. *Zakona* i članka 14. stavka 1. *Pravilnika*, odlučeno je kao u izreci ovoga Rješenja.

Uputa o pravnome lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom pred mjesno nadležnim upravnim sudom u Republici Hrvatskoj, u roku od 30 dana od dana dostave ovoga Rješenja. Tužba se predaje sudu neposredno u pisanom obliku ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Dostaviti:

1. UČILIŠTU KALELARGA- Ustanovi za obrazovanje odraslih, Put Stanova 4, 23000 Zadar
2. Pismohrani, ovdje