



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA STRUKOVNO OBRAZOVANJE
I OBRAZOVANJE ODRASLIH

KLASA: UP/I-602-02/25-04/23
URBROJ: 332-03-03-02/01-25-09
Zagreb, 24. listopada 2025. godine

Temeljem odredbi članka 25. stavka 4. i stavka 5. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN, br. 144/2021) (u daljnjem tekstu: *Zakon*) i članka 12. stavka 1. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju* (NN, br. 19/2023) (u daljnjem tekstu: *Pravilnik*) i članka 20. *Statuta* Agencije, ravnatelj Agencije Mile Živčić donosi

**Izvješće o vanjskom vrednovanju
Ustanove za cjeloživotno obrazovanje CTZ**

I.

Ustanova za cjeloživotno obrazovanje CTZ (u daljnjem tekstu: Ustanova), OIB: 31884929791, Breščenskoga 4 iz Zagreba, je temeljem članka 25. stavka 3. *Zakona* i članka 2. stavka 2. *Pravilnika*, uvršteno u *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2025. godinu* (KLASA: 602-02/24-03/01; URBROJ: 332-03-03-02/04-24-02 od 1. lipnja 2024. godine).

Sukladno s odredbama *Zakona* i *Pravilnika*, proveden je postupak vanjskog vrednovanja u Ustanovi.

II.

Odlukom o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih (KLASA: UP/I-602-02/25-04/23; URBROJ: 332-03-03-02/05-25-01 od 2. lipnja 2025. godine), na temelju članka 5. *Pravilnika*, imenovano je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja (u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo) Ustanove u sastavu:

- Ornela Malogorski, predsjednica Stručnoga povjerenstva
- Šeherezada Ferizović, članica Stručnoga povjerenstva
- Tomislav Baković, član Stručnoga povjerenstva.

Stručno povjerenstvo obavilo je poslove vezane uz vanjsko vrednovanje Ustanove u skladu sa *Zakonom*, *Pravilnikom*, *Protokolom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-04 od 17. ožujka 2023. godine), *Etičkim kodeksom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-01 od 17. ožujka 2023. godine) i *Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-03 od 17. ožujka 2023. godine).

III.

Ustanova je u roku od 30 dana od dana zaprimanja *Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/23; URBROJ: 332-03-03-02/05-25-01 od 2. lipnja 2025. godine), dostavila Agenciji *Izvješće o samovrednovanju* 1. srpnja 2025. godine (KLASA: UP/I-602-02/25-04/23; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-02) izrađeno za razdoblje od prethodnih pet (5) godina uz priloženu popratnu dokumentaciju/dokaze.

IV.

Agencija je, temeljem članka 25. stavka 11. *Zakona* te članka 10. stavka 5. *Pravilnika*, pribavila od Prosvjetne inspekcije rezultate inspekcijskih nadzora Ustanove provedenih u razdoblju 2020. – 2025. godina (KLASA: 600-04/25-06/00036; URBROJ: 533-09-25-0002 od 26. kolovoza 2025. godine) te ih je dostavila Stručnom povjerenstvu u svrhu provedbe vanjskog vrednovanja Ustanove.

V.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi definirao se *Planom posjeta* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/23; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-05) koji je dostavljen Ustanovi 11. rujna 2025. godine, i to elektroničkim putem, 12 dana prije planiranoga posjeta.

VI.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi proveden je 23. rujna 2025. godine na adresi sjedišta Ustanove, Breščenskoga 4, Zagreb.

VII.

O posjetu Ustanovi Stručno povjerenstvo je sastavilo *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/23; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-07) koji sadrži prijedlog ocjene razine kvalitete Ustanove te ga dostavilo 13. listopada 2025. godine Agenciji i Savjetu za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove.

VIII.

Savjet za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove (u daljnjem tekstu: Savjet), imenovan Odlukom od 1. lipnja 2023. godine (KLASA: 602-02/23-01/01; URBROJ: 332-02-01/03-23-01), dostavio je *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/23; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-08 od 14. listopada 2025. godine).

IX.

Na temelju obavljenog postupka vanjskog vrednovanja te *Stručnog mišljenja* Savjeta, Agencija donosi *Izvješće o vanjskom vrednovanju Ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/23; 332-03-03-02/01-25-09) s prijedlogom ocjene razine kvalitete Ustanove:

NEZADOVOLJAVAJUĆA RAZINA KVALITETE

X.

Sastavni dio *Izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove* je *Zapisnik* Stručnoga povjerenstva.

Izvješće se dostavlja elektroničkim putem Ustanovi, koja je odmah nakon zaprimanja dužna potvrditi njegov primitak.

XI.

U skladu s člankom 12. stavak 2. i 3. *Pravilnika*, Ustanova može Agenciji u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove izjaviti prigovor, ali u svome prigovoru ne može iznositi nove dokaze i činjenice. Ako ustanova u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove ne dostavi prigovor na izvješće, smatra se da je suglasna s njim.

Prigovor se dostavlja Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, Garićgradska ulica 18, 10 000 Zagreb.



U prilogu:

1. Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove

Dostaviti:

1. Ustanovi za cjeloživotno obrazovanje CTZ, Breščenskoga 4, 10000 Zagreb (putem e-pošte)
2. Pismohrani, ovdje



ZAPISNIK O VANJSKOM VREDNOVANJU USTANOVE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH

Naziv ustanove: Ustanova za cjeloživotno obrazovanje CTZ

Datum posjeta: 23. rujna 2025.

Datum izrade Zapisnika: 3. listopada 2025.



SADRŽAJ

UVOD.....	1
● <i>PODATCI O USTANOVU.....</i>	<i>1</i>
● <i>OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU.....</i>	<i>2</i>
● <i>SASTAV VANJSKOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA.....</i>	<i>22</i>
● <i>OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA</i>	<i>22</i>
● <i>VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM</i>	<i>25</i>
● <i>PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE.....</i>	<i>25</i>
● <i>KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE</i>	<i>25</i>
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE	28
PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE.....	29
● <i>I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete</i>	<i>29</i>
● <i>II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje</i>	<i>32</i>
● <i>III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima</i>	<i>34</i>
● <i>IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi</i>	<i>35</i>
● <i>V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost... </i>	<i>36</i>
PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE.....	38
● <i>I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE .</i>	<i>38</i>
● <i>II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE</i>	<i>47</i>
● <i>III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA</i>	<i>54</i>
● <i>IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI</i>	<i>61</i>
● <i>V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST.....</i>	<i>64</i>
● <i>Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete</i>	<i>67</i>



UVOD

PODATCI O USTANOVI

Naziv ustanove:	Ustanova za cjeloživotno obrazovanje CTZ	
OIB ustanove:	31884929791	
Adresa sjedišta:	Breščenskog 4, 10000 Zagreb	
Broj telefona:	01/4555888	
e-pošta ustanove:	ustanova@ustanova-ctz.hr	
Kontakt osoba: (zaposlenik ustanove za organizaciju posjeta Stručnog povjerenstva)	Ime i prezime: Đurđica Katranček	Kontakt (telefon, e-pošta): 091 2337 260 dkatrance@ustanova-ctz.hr
Andragoški voditelj:	Ime i prezime: Antun Škrinjar	Kontakt (telefon, e-pošta): 091 2289 777 antun@ustanova-ctz.hr
Ravnatelj:	Ime i prezime: Đurđica Katranček	Kontakt (telefon, e-pošta): 091 2337 260 dkatrance@ustanova-ctz.hr



OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVI

(organizacijska struktura, područje/sektor programa obrazovanja, naziv i broj programa obrazovanja/programa vrednovanja, broj polaznika, broj nastavnika, kratak povijesni razvoj)

Ustanova za cjeloživotno obrazovanje CTZ (u daljnjem tekstu Ustanova) prvotno je osnovana, 4. srpnja 2007. godine pod nazivom Ustanova za obrazovanje kadrova zaštite na radu. Njezin osnivač bio je Centar za tehnologiju zaštite na radu, koji je bio poslovno povezan s Visokom školom za sigurnost s pravom javnosti. Ustanova u početku nije bila aktivna kako se njezine djelatnosti ne bi preklapale s djelatnošću Centra za cjeloživotno i srednjoškolsko obrazovanje, koji je djelovao unutar Visoke škole. Preokret se dogodio 2014. godine, kada je započeo preustroj Visoke škole za sigurnost. Nakon što je Visoka škola prestala s radom, ukinut je Centar za cjeloživotno i srednjoškolsko obrazovanje. Kako bi se očuvala radna mjesta i stečevina Centra, aktivirana je Ustanova za obrazovanje kadrova zaštite na radu. Odlukom Upravnog vijeća od 14. srpnja 2014. godine, naziv ustanove promijenjen je u Ustanova za cjeloživotno obrazovanje CTZ, a nova ravnateljica postala je Đurđica Katranček, dipl. ing. građ. Zaposlenici ukinutog Centra postupno su prešli u novu ustanovu. Ustanova je zabilježila značajan porast broja polaznika nakon primjene novog Zakona o obrazovanju odraslih. Organizacijska struktura Ustanove za cjeloživotno obrazovanje CTZ podijeljena je na četiri razine.

1. razina: ravnateljica
2. razina: andragoški voditelj
3. razina: samostalni stručni suradnici (nastavnici)
4. razina: stručni suradnici (administratori)

Knjigovodstveno-financijske poslove te poslove čišćenja i održavanja prostora obavljaju vanjske tvrtke. Ustanova također koristi usluge Student servisa za poslove dežurstva, kompletiranje dosjea polaznika i upis.

Za vođenje cjelokupnog procesa obrazovanja ustanova ima personalizirani informatički sustav. Ustanova je razvila i usavršila sustav od ideje do realizacije u suradnji s tvrtkom Robot Hippo d.o.o. za informatiku i usluge. Program je, prema podacima u Izvješću o samovrednovanju, prilagođen potrebama Ustanove te se konstantno prilagođava zahtjevima Ustanove te zakonskim propisima što se planira i u narednom periodu. Osnovna namjena je vođenje andragoške dokumentacije,



OBRAZAC 3

analitike i statistike, financija i svih potrebnih elemenata osiguravanja kvalitete kao i urudžbenog arhiva. Ustanova koristi usluge Student servisa za poslove dežurstva, kompletiranje dosjea polaznika, upis polaznika i sl. Kako bi unaprijedila kvalitetu poslovanja i poslovne procese Ustanova je uvela 2022. godine ISO certifikate: ISO 9001:2015 (Sustav upravljanja kvalitetom), ISO 14001:2015 (Sustav upravljanja okolišem) i ISO 45001:2018 (Sustav upravljanja zaštitom zdravlja i sigurnosti na radu). ISO certifikate uvela je pomoću Projekta „Povećanje konkurentnosti Ustanove za cjeloživotno obrazovanje CTZ koji je sufinanciran iz Europskog strukturnog i investicijskog fonda u sklopu Poziva „Uvođenje sustava upravljanja poslovnim procesima i kvalitetom (ISO i slične norme). Implementacija certifikata unaprijedila je konkurentnost Ustanove i pozitivno utjecala na njezinu suradnju s postojećim i potencijalnim klijentima.

Ustanova provodi formalne i neformalne programe obrazovanja: 180 formalnih programa i 26 neformalna obrazovna programa. Od formalnih obrazovnih programa, 86 programa su mikrokvalifikacije, 8 program je djelomična kvalifikacija.

Ustanova je izradila 30 mikrokvalifikacija, a ostale su preuzete sa stranice Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.

U promatranom periodu vrednovanja Ustanova je provodila programe osposobljavanja/mikrokvalifikacije iz sektora: graditeljstvo, geodezija i arhitektura, poljoprivreda, prehrana i veterina, promet i logistika, šumarstvo i drvna tehnologija, strojarstvo, brodogradnja i metalurgija, grafička tehnologija i audiovizualne tehnologije, osobne, usluge zaštite i druge usluge. Osim navedenog, provodila je program za stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije (građevinski tehničara) i program usavršavanja (specijalista zaštite na radu).

Svi formalni obrazovni programi Ustanove izrađeni su sukladno novoj metodologiji razvijenoj nakon formalnog uspostavljanja Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO-a) 2013. godine. Programi su temeljeni na ishodima učenja, u skladu s načelima HKO-a, čime se osigurava transparentnost, usmjerenost na kompetencije te povezanost kvalifikacija s potrebama tržišta rada.

Ustanova prati potrebe tržišta rada i zahtjeve poslodavaca te izrađuje programe osposobljavanja/mikrokvalifikacije koje zadovoljavaju njihove potrebe/zahtjeve (npr. Program osposobljavanja radnika za obavljanje poslova manevrista za industrijske željeznice, Program osposobljavanja za rukovatelja vučnim vozilima, Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije za rad u proizvodnji grafičke ambalaže).



OBRAZAC 3

U Registar HKO-a Ustanova je upisala 15 skupova ishoda učenja potrebnih za izradu mikrokvalifikacija prema zahtjevima poslodavaca/tvrtki (naručitelji osposobljavanja) u svrhu stjecanja kompetencija/vještina radnika koji rade na tim poslovima.

U Registar HKO-a upisani su:

1. SIU Rukovanje kombajnom,
2. SIU Rukovanje kompaktorom,
3. SIU Rukovanje elektrokolicima,
4. SIU Rukovanje motornim kosilicama,
5. SIU Rukovanje automješalicom za beton,
6. Rukovanje pumpom za beton,
7. Rukovanje strojem za iscrtavanje horizontalne signalizacije,
8. Rukovanje višenamjenskim strojem „UNIMOG“ s priključcima,
9. Rukovanje betonarom,
10. Rukovanje asfaltnom bazom,
11. Rukovanje komunalnom čistilicom,
12. Rukovanje ralicom,
13. Rukovanje samohodnim odbacivačem snijega,
14. Rukovanje šumskim vozilima s vitlom i
15. Traktorski priključci za održavanje prometnica i zelenih površina.

Na temelju upisanih ishoda Ustanova izrađuje nove programe, kontinuirano predaje zahtjeve Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za izdavanje stručnih mišljenja te ih šalje u Ministarstvo, znanosti, obrazovanja i mladih za izdavanje suglasnosti za njihovo izvođenje. S poslodavcima Ustanova ima sklopljeno 120 Ugovora o poslovno tehničkoj suradnji za provođenje praktične nastave (učenja temeljenog na radu). Za sve programe obrazovanja u ponudi Ustanova ima ishođena rješenja za izvođenje u sjedištu na adresi Šandora Breščenskog 4, Zagreb i izvan sjedišta na adresi Capraška ulica 12 u Sisku. Za izvođenje nastave koristi četiri (4) učionice u sjedištu ul. Breščenskog 4 i tri (3) učionice izvan sjedišta na adresi Capraška ulica 12 u Sisku. Ustanova ima osam (8) stalno zaposlenih djelatnika, 167 ugovora o izvođenju nastave sklopljenih s vanjskim suradnicima (nastavnicima i stručnjacima iz različitih područja). U Izvješću o samovrednovanju se navodi andragoški voditelj, a u Godišnjim planovima i programima rada od 2022. do 2025. godine



OBRAZAC 3

navodi se i andragoška voditeljica za koju ravnateljica navodi da je trenutno na porodiljnom dopustu i da je angažirana na dva sata kao andragoška voditeljica. U periodu od primjene Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/21), što je uvjetovalo prestanak rada nekih ustanova, Ustanovi se višestruko povećao broj upisanih polaznika. Najveći broj polaznika upisalo je programe osposobljavanja za rukovatelje transportnim sredstvima (dizalicama, viličarima, hidrauličkim platformama) i programe osposobljavanja za rukovatelje građevinskim strojevima (bagerom, utovarivačem, kombinirkom i dr.). Nedostatak radne snage uvjetovao je to da poslodavci jednog radnika osposobljavaju za rukovanje za dva i više strojeva ili za obavljanje dva i više poslova. Polaznici programa osposobljavanja u 95 % slučajeva su zaposlene osobe kojima troškove osposobljavanja snose poslodavci. Ustanova ima velik broj tvrtki s kojima ima dugogodišnju suradnju u provedbi usluge obrazovanja za njihove zaposlenike. Poslodavci su naručitelji usluge obrazovanja za svoje zaposlenike, mali broj polaznika su osobe koje same plaćaju provođenje obrazovnih programa. Ustanova prati javnu nabavu preko platforme EOJN i servisa Brifing te se javlja na natječaje za provođenje usluge obrazovanja. Ustanova ima 60 sklopljenih ugovora o poslovno tehničkoj suradnji s tvrtkama koje obavljaju djelatnost iz područja zaštite na radu i provodi obrazovanje za njihove komintente.

U obrazovni proces ustanove uključeno je 167 nastavnika i vanjskih suradnika.

Broj polaznika za period od 2020. do 2025. godine naveden u tablici AZUP-a je 18244

Prema navedenim podacima iz AZUP-a kao datum upisa polaznika navedeno je sljedeće:

2020. godine: 3242 polaznika,

2021. godine: 2169 polaznik,

2022. godine: 14 polaznika,

2023. godine: 4281 polaznika,

2024. godine: 6130 polaznika i

2025. godine: 2371 polaznika.

Analizom iste baze/tablice, koja uključuje polaznike upisane prethodnih ili drugih godina, a koji su završili u periodu od 2020. do 2025. godine, utvrđene su brojne nelogičnosti, kontradikcije i evidentne pogreške u izvornom unosu podataka. Navedeni podaci su doslovno prepisani iz izvora. Podaci jasno ukazuju na probleme s godinama upisa koji su kronološki nemogući u odnosu na datum završetka (2020. – 2025.).



OBRAZAC 3

U bazi su evidentirani polaznici s godinama upisa:

- Jedan (1) polaznik upisao je 2030. godine.
- Jedan (1) polaznik upisao je 2032. godine.
- Pet (5) polaznika upisalo je 2055. godine.

Svi navedeni polaznici u bazi imaju naveden datum završetka 2023. godine.

Navode se i polaznici upisani u ranijim godinama, poput 2002. godine (polaznici pod brojem 2211., 2316.), 2005. godine (polaznik pod brojem 17930), 2009. godine (polaznik pod brojem 8785), 2016. godine (polaznici pod brojem 5947., 5953) i 2018. godine (polaznik pod brojem 18243).

Uočena je i izravna kontradikcija u datumima aktivnosti kod određenih polaznika, gdje je datum završetka prethodio početku nastave:

Za polaznika s rednim brojem 10363. navedeni su sljedeći podaci:

- Datum upisa: 18. 1. 2022.
- Datum početka nastave: 7. 2. 2024.
- Datum završetka: 6. 2. 2024. (Datum završetka je raniji od datuma početka nastave).

Za značajan broj polaznika ključni podaci nedostaju.

Za dvadeset tri (23) polaznika nisu navedeni datumi upisa. Vidljivi su samo datumi početka obrazovne skupine i završetka (svi završeci su u razdoblju 2020. – 2025.).

Može se zaključiti da gore navedeni primjeri jasno ilustriraju visoku razinu nepouzdanosti analizirane baze podataka/tablice te ukazuju na potrebu temeljite provjere i ispravke unosa u samom izvoru.

Tablični prikaz popis programa obrazovanja/programa vrednovanja (razvrstanih po sektorima i godinama) koje je ustanova provodila u vrednovanom razdoblju (prethodnih 5 godina)

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2020.		



OBRAZAC 3

Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Jednostavni poslovi u zanimanju podopolagač/ica / 11. 5. 2017.	10
	Jednostavni poslovi u zanimanju fasader/ica / 1. 8. 2017.	26
	Rukovatelj/ica crpkom za beton / 1. 8. 2017.	6
	Rukovatelj/ica konzolnom dizalicom / 1. 8. 2017.	47
	Rukovatelj/ica rovokopačem-utovarivačem / 5. 10. 2015.	66
	Rukovatelj/ica bagerom / 5. 10. 2015.	76
	Rukovatelj/ica mosnom dizalicom / 5. 10. 2015.	80
	Jednostavni poslovi u zanimanju zidar/ica / 5. 10. 2015.	44
	Jednostavni poslovi u zanimanju tesar/ica / 5. 10. 2015.	48
	Monter/ka građevinskih skela / 5. 10. 2015.	99
	Rukovatelj/ica viličarom / 5. 10. 2015.	539
	Rukovatelj/ica dozerom / 5. 10. 2015.	5
	Rukovatelj/ica grejderom / 14. 12. 2015.	6
	Rukovatelj/ica valjkom / 14. 12. 2015.	19
	Rukovatelj/ica hidrauličkom dizalicom / 14. 12. 2015.	142
	Rukovatelj/ica toranjskom dizalicom / 14. 12. 2015.	23
	Jednostavni poslovi u zanimanju monter/ka suhe gradnje / 14. 12. 2015.	16
	Jednostavni poslovi u zanimanju keramičar/ka-oblagač/ica / 14. 12. 2015.	5
	Jednostavni poslovi u zanimanju armirač/ica / 14. 12. 2015.	26
	Rukovatelj/ica hidrauličnom platformom / 7. 9. 2016.	287
	Signalist/ica i vezač/ica tereta / 7. 9. 2016.	125
	Jednostavni poslovi u zanimanju soboslikar/ica- ličilac/ica/ 4. 4. 2017.	15
	Poslovi izolatera/ke / 4. 4. 2017.	21
	Rukovatelj/ica vibronabijačem / 4. 4. 2017.	49
	Rukovatelj/ica utovarivačem / 4. 4. 2017.	60



OBRAZAC 3

	Rukovatelj/ica automješalicom / 4. 4. 2017.	9
	Rukovatelj/ica autodizalicom / 4. 4. 2017.	22
	Rukovatelj/ica damperom / 7. 2. 2019.	38
	Rukovatelj/ica betonarom / 7. 2. 2019.	12
	Rukovatelj/ica stupnom dizalicom / 7. 2. 2019.	26
	Rukovatelj/ica strojevima za rezanje asfalta, betona i drugih građevinskih materijala / 7. 2. 2019.	47
	Rukovatelj/ica postrojenjem za drobljenje i separaciju kamena / 7. 2. 2019.	17
	Jednostavni poslovi u zanimanju krovopokrivač/ica-izolater/ka / 15. 5. 2019.	20
	Poslovi betonirca / 7. 2. 2020.	7
	Rukovatelj/ica samopokretnom bušilicom / 7. 2. 2020.	6
	Rukovatelj/ica strojem za povlačenje crta / 7. 2. 2020.	7
	Građevinski/ka tehničar/ka / 7. 9. 2016.	13
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj/ica trimenom / 1. 8. 2017.	38
	Rukovatelj/ica traktorom s priključcima / 5. 10. 2015.	117
	Rukovatelj/ica kombajnom / 15. 12. 2016.	8
	Rukovatelj/ica motornom kosilicom i trimenom / 7. 2. 2019.	77
Promet i logistika	Rukovatelj/ica elektrokolicima / 29. 10. 2018.	16
	Rukovatelj/ica komunalnom čistilicom / 29. 10. 2018.	4
	Rukovatelj/ica motornom kosilicom / 7. 9. 2016.	47
	Rukovatelj/ica viličarom u skladišnom prostoru / 5. 2. 2019.	34
	Rukovatelj/ica ralicom / 5. 2. 2019.	20
Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj/ica hidrauličnim cjepačem drva / 29. 10. 2018.	5
	Rukovatelj/ica motornom pilom / 5. 10. 2015.	263
	Rukovatelj/ica strojevima za finalnu obradu drva / 14. 12. 2015.	93



OBRAZAC 3

	Rukovatelj/ica strojevima za pilansku obradu drva 14. 12. 2015.	94
	Rukovatelj/ica šumskim zglobnim traktorom / 5. 2. 2019.	12
	Rukovatelj/ica kružnom pilom za drvo / 5. 2. 2019.	41
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Poslovi zavarivača/ice REL postupkom / 5. 10. 2015.	10
	Poslovi zavarivača/ice TIG postupkom / 15. 12. 2016.	13
	Poslovi zavarivača/ice MIG/MAG postupkom / 15. 12. 2016.	17
	Jednostavni poslovi u zanimanju brava/ica / 15. 12. 2016.	45
	Poslovi izrade i montaže AL i PVC stolarije / 26. 7. 2019.	4
	Jednostavni poslovi u zanimanju limar/ica / 26. 7. 2019.	33
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Specijalist/ica ZNR / 12. 10. 2015.	108
Godina: 2021.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Jednostavni poslovi u zanimanju podopolagač/ica / 11. 5. 20017.	5
	Jednostavni poslovi u zanimanju fasader/ica / 1. 8. 2017.	6
	Rukovatelj/ica crpkom za beton / 1. 8. 2017.	10
	Rukovatelj/ica konzolnom dizalicom / 1. 8. 2017.	11
	Rukovatelj/ica rovokopačem-utovarivačem / 5. 10. 2015.	62
	Rukovatelj/ica bagerom / 5. 10. 2015.	80
	Rukovatelj/ica mosnom dizalicom / 5. 10. 2015.	87
	Jednostavni poslovi u zanimanju zidar/ica / 5. 10. 2015.	15
	Jednostavni poslovi u zanimanju tesar/ica / 5. 10. 2015.	19
	Monter/ka građevinskih skela / 5. 10. 2015.	52
	Rukovatelj/ica viličarom / 5. 10. 2015.	338
	Rukovatelj/ica dozerom / 5. 10. 2015.	12
	Rukovatelj/ica valjkom / 14. 12. 2015.	26
	Rukovatelj/ica hidrauličkom dizalicom / 14. 12. 2015.	74



OBRAZAC 3

	Rukovatelj/ica toranjskom dizalicom / 14. 12. 2015.	38
	Jednostavni poslovi u zanimanju monter/ka suhe gradnje / 14. 12. 2015.	26
	Jednostavni poslovi u zanimanju keramičar/ka-oblagač/ica / 14. 12. 2015.	3
	Jednostavni poslovi u zanimanju armirač/ica / 14. 12. 2015.	7
	Rukovatelj/ica hidrauličnom platformom / 7. 9. 2016.	290
	Signalist/ica i vezač/ica tereta / 7. 9. 2016.	105
	Jednostavni poslovi u zanimanju soboslikar/ica- ličilac/ica / 4. 4. 2017.	14
	Poslovi izolatera/ke / 4. 4. 2017.	19
	Rukovatelj/ica vibronabijačem / 4. 4. 2017.	23
	Rukovatelj/ica utovarivačem / 4. 4. 2017.	47
	Rukovatelj/ica automješalicom / 4. 4. 2017.	11
	Rukovatelj/ica autodizalicom / 4. 4. 2017.	2
	Rukovatelj/ica damperom / 7. 2. 2019.	10
	Rukovatelj/ica betonarom / 7. 2. 2019.	9
	Rukovatelj/ica stupnom dizalicom / 7. 2. 2019.	14
	Rukovatelj/ica strojevima za rezanje asfalta, betona i drugih građevinskih materijala / 7. 2. 2019.	15
	Rukovatelj/ica postrojenjem za drobljenje i separaciju kamena / 7. 2. 2019.	3
	Jednostavni poslovi u zanimanju krovopokrivač/ica-izolater/ka / 15. 5. 2019.	6
	Rukovatelj/ica asfaltnom bazom / 7. 2. 2020.	4
	Poslovi betonirca / 7. 2. 2020.	8
	Rukovatelj/ica samopokretnom bušilicom / 7. 2. 2020.	11
	Rukovatelj/ica strojem za povlačenje crta / 7. 2. 2020.	5



OBRAZAC 3

	Rukovatelj/ica višenamjenskim strojem UNIMOG priključcima / 3. 8. 2020.	8
	Građevinski/ka tehničar/ka / 7. 9. 2016.	2
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj/ica trimerom / 1. 8. 2017.	21
	Rukovatelj/ica traktorom s priključcima / 5. 10. 2015.	44
	Rukovatelj/ica motornom kosilicom i trimerom / 7. 2. 2019.	56
	Rukovatelj/ica škarama za živicu / 12. 8. 2021.	2
Promet i logistika	Rukovatelj/ica elektrokolicima / 29. 10. 2018.	6
	Rukovatelj/ica motornom kosilicom / 7. 9. 2016.	28
	Rukovatelj/ica viličarom u skladišnom prostoru / 5. 2. 2019.	35
	Rukovatelj/ica ralicom / 5. 2. 2019.	9
	Poslovi manevrista za industrijske željeznice / 23. 11. 2018.	5
Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj/ica hidrauličnim cjepačem drva / 29. 10. 2018.	4
	Rukovatelj/ica motornom pilom / 5. 10. 2015.	170
	Rukovatelj/ica strojevima za finalnu obradu drva / 14. 12. 2015.	113
	Rukovatelj/ica strojevima za pilansku obradu drva / 14. 12. 2015.	112
	Rukovatelj/ica šumskim zglobnim traktorom / 5. 2. 2019.	20
	Rukovatelj/ica kružnom pilom za drvo / 5. 2. 2019.	37
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Poslovi zavarivača/ice REL postupkom / 5. 10. 2015.	12
	Poslovi zavarivača/ice MIG/MAG postupkom / 15. 12. 2016.	2
	Jednostavni poslovi u zanimanju brava/ica / 15. 12. 2016.	9
	Poslovi izrade i montaže AL i PVC stolarije / 26. 7. 2019.	7
	Jednostavni poslovi u zanimanju limar/ica / 26. 7. 2019.	3
	Pomoćni poslovi pro izvedbi strojarskih instalacija / 10. 8. 2021.	3



OBRAZAC 3

Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Specijalist/ica ZNR / 12. 10. 2015.	34
Godina: 2022.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Jednostavni poslovi u zanimanju fasader/ica / 1. 8. 2017.	14
	Rukovatelj/ica crpkom za beton / 1. 8. 2017.	6
	Rukovatelj/ica konzolnom dizalicom / 1. 8. 2017.	31
	Rukovatelj/ica rovokopačem-utovarivačem / 5. 10. 2015.	42
	Rukovatelj/ica bagerom / 5. 10. 2015.	72
	Rukovatelj/ica mosnom dizalicom / 5. 10. 2015.	154
	Jednostavni poslovi u zanimanju zidar/ica / 5. 10. 2015.	7
	Jednostavni poslovi u zanimanju tesar/ica / 5. 10. 2015.	18
	Monter/ka građevinskih skela / 5. 10. 2015.	27
	Rukovatelj/ica viličarom / 5. 10. 2015.	541
	Rukovatelj/ica dozerom / 5. 10. 2015.	7
	Rukovatelj/ica valjkom / 14. 12. 2015.	31
	Rukovatelj/ica hidrauličkom dizalicom / 14. 12. 2015.	68
	Rukovatelj/ica toranjskom dizalicom / 14. 12. 2015.	30
	Jednostavni poslovi u zanimanju monter/ka suhe gradnje/ 14. 12. 2015.	9
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Jednostavni poslovi u zanimanju keramičar/ka-oblagač/ica / 14. 12. 2015.	6
	Jednostavni poslovi u zanimanju armirač/ica / 14. 12. 2015.	6
	Rukovatelj/ica hidrauličnom platformom / 7. 9. 2016.	389
	Signalist/ica i vezač/ica tereta / 7. 9. 2016.	166
	Jednostavni poslovi u zanimanju soboslikar/ica-ličilac/ica / 4. 4. 2017.	8
	Rukovatelj/ica vibronabijačem / 4. 4. 2017.	32
	Rukovatelj/ica utovarivačem / 4. 4. 2017.	36



OBRAZAC 3

	Rukovatelj/ica automješalicom / 4. 4. 2017.	15
	Rukovatelj/ica autodizalicom / 4. 4. 2017.	3
	Rukovatelj/ica damperom / 7. 2. 2019.	18
	Rukovatelj/ica betonarom / 7. 2. 2019.	3
	Rukovatelj/ica stupnom dizalicom / 7. 2. 2019.	2
	Rukovatelj/ica strojevima za rezanje asfalta, betona i drugih građevinskih materijala / 7. 2. 2019.	41
	Rukovatelj/ica postrojenjem za drobljenje i separaciju kamena / 7. 2. 2019.	14
	Jednostavni poslovi u zanimanju krovopokrivač/ica-izolater/ka / 15. 5. 2019.	6
	Rukovatelj/ica asfaltnom bazom / 7. 2. 2020.	3
	Poslovi betonirca / 7. 2. 2020.	2
	Rukovatelj/ica samopokretnom bušilicom / 7. 2. 2020.	6
	Rukovatelj/ica strojem za povlačenje crta / 7. 2. 2020.	5
	Rukovatelj/ica višenamjenskim strojem UNIMOG s priključcima / 3. 8. 2020.	4
	Građevinski/ka tehničar/ka / 7. 9. 2016.	9
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj/ica trimenom / 1. 8. 2017.	41
	Rukovatelj/ica traktorom s priključcima / 5. 10. 2015.	70
	Rukovatelj/ica kombajnom / 15. 12. 2016.	3
	Rukovatelj/ica motornom kosilicom i trimenom / 7. 2. 2019.	84
	Rukovatelj/ica škarama za živicu / 12. 8. 2021.	2
Promet i logistika	Rukovatelj/ica motornom kosilicom / 7. 9. 2016.	39
	Rukovatelj/ica viličarom u skladišnom prostoru / 5. 2. 2019.	52
	Rukovatelj/ica ralicom / 5. 2. 2019.	12
	Poslovi manevrista za industrijske željeznice / 23. 11. 2018.	11



OBRAZAC 3

	Rukovatelj/ica vučnim vozilom na industrijskoj željeznici / 15. 5. 2019.	13
Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj/ica hidrauličnim cjepačem drva / 29. 10. 2018.	4
	Rukovatelj/ica motornom pilom / 5. 10. 2015.	189
	Rukovatelj/ica strojevima za finalnu obradu drva / 14. 12. 2015.	19
	Rukovatelj/ica strojevima za pilansku obradu drva / 14. 12. 2015.	19
	Rukovatelj/ica šumskim zglobnim traktorom / 5. 2. 2019.	9
	Rukovatelj/ica kružnom pilom za drvo / 5. 2. 2019.	25
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Poslovi zavarivača/ice REL postupkom / 5. 10. 2015.	6
	Poslovi zavarivača/ice TIG postupkom / 15. 12. 2016.	3
	Poslovi zavarivača/ice MIG/MAG postupkom / 15. 12. 2016.	5
	Jednostavni poslovi u zanimanju brava/ica / 15. 12. 2016.	118
	Jednostavni poslovi u zanimanju limar/ica / 26. 7. 2019.	5
	Pomoćni poslovi pro izvedbi strojarskih instalacija/ 10. 8. 2021.	6
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Specijalist/ica ZNR / 12. 10. 2015.	57
Godina: 2023.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Jednostavni poslovi u zanimanju podopolagač/ica / 11. 5. 20017.	2
	Jednostavni poslovi u zanimanju fasader/ica / 1. 8. 2017.	5
	Rukovatelj/ica crpkom za beton / 1. 8. 2017.	10
	Rukovatelj/ica konzolnom dizalicom / 1. 8. 2017.	68
	Rukovatelj/ica rovokopačem-utovarivačem / 5. 10. 2015.	81
	Rukovatelj/ica bagerom / 5. 10. 2015.	144
	Rukovatelj/ica mosnom dizalicom / 5. 10. 2015.	204



OBRAZAC 3

Jednostavni poslovi u zanimanju zidar/ica / 5. 10. 2015.	32
Jednostavni poslovi u zanimanju tesar/ica / 5. 10. 2015.	42
Monter/ka građevinskih skela / 5. 10. 2015.	77
Rukovatelj/ica viličarom / 5. 10. 2015.	996
Rukovatelj/ica dozerom / 5. 10. 2015.	11
Rukovatelj/ica grejderom / 14. 12. 2015.	6
Rukovatelj/ica valjkom / 14. 12. 2015.	36
Rukovatelj/ica hidrauličkom dizalicom / 14. 12. 2015.	153
Rukovatelj/ica toranjskom dizalicom / 14. 12. 2015.	32
Jednostavni poslovi u zanimanju monter/ka suhe gradnje / 14. 12. 2015.	13
Jednostavni poslovi u zanimanju keramičar/ka-oblagač/ica / 14. 12. 2015.	6
Jednostavni poslovi u zanimanju armirač/ica / 14. 12. 2015.	16
Rukovatelj/ica hidrauličnom platformom / 7. 9. 2016.	455
Signalist/ica i vezač/ica tereta / 7. 9. 2016.	138
Jednostavni poslovi u zanimanju soboslikar/ica- ličilac/ica / 4. 4. 2017.	8
Rukovatelj/ica vibronabijačem / 4. 4. 2017.	38
Rukovatelj/ica utovarivačem / 4. 4. 2017.	104
Rukovatelj/ica automješalicom / 4. 4. 2017.	21
Rukovatelj/ica autodizalicom / 4. 4. 2017.	12
Rukovatelj/ica damperom / 7. 2. 2019.	44
Rukovatelj/ica betonarom / 7. 2. 2019.	6
Rukovatelj/ica stupnom dizalicom / 7. 2. 2019.	4
Rukovatelj/ica strojevima za rezanje asfalta, betona i drugih građevinskih materijala / 7. 2. 2019.	58
Rukovatelj/ica postrojenjem za drobljenje i separaciju kamena / 7. 2. 2019.	14



OBRAZAC 3

	Jednostavni poslovi u zanimanju krovopokrivač/ica-izolater/ka / 15. 5. 2019.	5
	Rukovatelj/ica finišerom / 7. 2. 2020.	7
	Rukovatelj/ica samopokretnom bušilicom / 7. 2. 2020.	20
	Rukovatelj/ica višenamjenskim strojem UNIMOG s priključcima / 3. 8. 2020.	11
	Građevinski/ka tehničar/ka / 7. 9. 2016.	5
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj/ica trimenom / 1. 8. 2017.	41
	Rukovatelj/ica traktorom s priključcima / 5. 10. 2015.	73
	Rukovatelj/ica kombajnom / 15. 12. 2016.	14
	Rukovatelj/ica motornom kosilicom i trimenom / 7. 2. 2019.	57
	Rukovatelj/ica škarama za živicu / 12. 8. 2021.	5
Promet i logistika	Rukovatelj/ica elektrokolicima / 29. 10. 2018.	9
	Rukovatelj/ica motornom kosilicom / 7. 9. 2016.	58
	Rukovatelj/ica viličarom u skladišnom prostoru / 5. 2. 2019.	66
	Rukovatelj/ica ralicom / 5. 2. 2019.	22
	Rukovatelj/ica komunalnom čistilicom / 29. 10. 2018.	6
	Poslovi manevrista za industrijske željeznice / 23. 11. 2018.	9
	Rukovatelj/ica samohodnim odbacivačem snijega / 7. 2. 2020.	2
	Rukovatelj/ica kosilicom za košnju visokih nasipa / 3. 8. 2020.	2
Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj/ica hidrauličnim cjepačem drva / 29. 10. 2018.	5
	Rukovatelj/ica motornom pilom / 5. 10. 2015.	288
	Rukovatelj/ica strojevima za finalnu obradu drva / 14. 12. 2015.	109
	Rukovatelj/ica strojevima za pilansku obradu drva / 14. 12. 2015.	31
	Rukovatelj/ica šumskim zglobnim traktorom / 5. 2. 2019.	17



OBRAZAC 3

	Rukovatelj/ica kružnom pilom za drvo / 5. 2. 2019.	135
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Poslovi zavarivača/ice REL postupkom / 5. 10. 2015.	17
	Poslovi zavarivača/ice TIG postupkom / 15. 12. 2016.	2
	Poslovi zavarivača/ice MIG/MAG postupkom / 15. 12. 2016.	5
	Jednostavni poslovi u zanimanju brava/ica / 15. 12. 2016.	32
	Jednostavni poslovi u zanimanju limar/ica / 26. 7. 2019.	10
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Specijalist/ica ZNR / 12. 10. 2015.	51
Grafička tehnologija i audiovizualne tehnologije	Mikrokvalifikacija proizvodnja grafičke ambalaže / 19. 4. 2023.	108
Godina: 2024.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Jednostavni poslovi u zanimanju podopolagač/ica	3
	Jednostavni poslovi u zanimanju fasader/ica	16
	Rukovatelj/ica crpkom za beton	8
	Rukovatelj/ica konzolnom dizalicom	61
	Rukovatelj/ica rovokopačem-utovarivačem	129
	Rukovatelj/ica bagerom	219
	Rukovatelj/ica mosnom dizalicom	180
	Jednostavni poslovi u zanimanju zidar/ica	23
	Jednostavni poslovi u zanimanju tesar/ica	30
	Monter/ka građevinskih skela	92
	Rukovatelj/ica viličarom	1211
	Rukovatelj/ica dozerom	21
	Rukovatelj/ica grejderom	5
	Rukovatelj/ica valjkom	83
	Rukovatelj/ica hidrauličkom dizalicom	253



OBRAZAC 3

	Rukovatelj/ica toranjskom dizalicom	103
	Jednostavni poslovi u zanimanju monter/ka suhe gradnje	25
	Jednostavni poslovi u zanimanju keramičar/ ka-oblogač/ica	8
	Jednostavni poslovi u zanimanju armirač/ica	24
	Rukovatelj/ica hidrauličnom platformom	686
	Signalist/ica i vezač/ica tereta	160
	Jednostavni poslovi u zanimanju soboslikar/ica- ličilac/ica	24
	Rukovatelj/ica vibronabijačem	41
	Rukovatelj/ica utovarivačem	179
	Rukovatelj/ica automješalicom	28
	Rukovatelj/ica autodizalicom	23
	Rukovatelj/ica damperom	96
	Rukovatelj/ica betonarom	9
	Rukovatelj/ica stupnom dizalicom	15
	Rukovatelj/ica strojevima za rezanje asfalta, betona i drugih građevinskih materijala	68
	Rukovatelj/ica postrojenjem za drobljenje i separaciju kamena	58
	Jednostavni poslovi u zanimanju krovopokrivač/iva-izolater/ka	15
	Rukovatelj/ica finišerom	4
	Rukovatelj/ica asfaltnom bazom	3
	Poslovi betonirca	7
	Rukovatelj/ica samopokretnom bušilicom	14
	Rukovatelj/ica strojem za povlačenje crta	11
	Rukovatelj/ica višenamjenskim strojem UNIMOG s priključcima / 3. 8. 2020.	47
	Rukovatelj/ica trimenom / 1. 8. 2017.	91
	Rukovatelj/ica traktorom s priključcima / 5. 10. 2015.	193



OBRAZAC 3

Poljoprivreda, prehrana i veterina	Rukovatelj/ica kombajnom / 15. 12. 2016.	25
	Rukovatelj/ica motornom kosilicom i trimenom / 7. 2. 2019.	180
	Rukovatelj/ica škarama za živicu / 12. 8. 2021.	3
Promet i logistika	Rukovatelj/ica elektrokolicima / 29. 10. 2018.	7
	Rukovatelj/ica komunalnom čistilicom / 29. 10. 2018.	6
	Rukovatelj/ica motornom kosilicom / 7. 9. 2016.	100
	Poslovi manevrista za industrijske željeznice / 23. 11. 2018.	9
	Rukovatelj/ica viličarom u skladišnom prostoru / 5. 2. 2019.	329
	Rukovatelj/ica ralicom / 5. 2. 2019.	27
	Rukovatelj/ica vučnim vozilom na industrijskoj željeznici / 15. 5. 2019.	3
	Rukovatelj/ica kosilicom za košnju visokih nasipa / 3. 8. 2020.	36
Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj/ica hidrauličnim cjepačem drva / 29. 10. 2018.	12
	Rukovatelj/ica tračnom pilom za drvo / 29. 10. 2018.	4
	Rukovatelj/ica motornom pilom / 5. 10. 2015.	372
	Rukovatelj/ica strojevima za finalnu obradu drva / 14. 12. 2015.	136
	Rukovatelj/ica strojevima za pilansku obradu drva / 14. 12. 2015.	38
	Rukovatelj/ica šumskim zglobnim traktorom / 5. 2. 2019.	42
	Rukovatelj/ica kružnom pilom za drvo / 5. 2. 2019.	119
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Poslovi zavarivača/ice REL postupkom / 5. 10. 2015.	9
	Poslovi zavarivača/ice TIG postupkom / 15. 12. 2016.	3
	Poslovi zavarivača/ice MIG/MAG postupkom / 15. 12. 2016.	15
	Jednostavni poslovi u zanimanju brava/ica / 15. 12. 2016.	99
	Poslovi izrade i montaže AL i PVC stolarije / 26. 7. 2019.	42
	Jednostavni poslovi u zanimanju limar/ica / 26. 7. 2019.	4



OBRAZAC 3

Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Mikrokvalifikacija zavarivanje čelika sučeljenim spojem REL postupkom / 23. 7. 2024.	3
	Mikrokvalifikacija zavarivanje čelika sučeljenim spojem plinskim zavarivanjem / 23. 7. 2024.	13
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Specijalist/ica ZNR / 12. 10. 2015.	77
Grafička tehnologija i audiovizualne tehnologije	Mikrokvalifikacija proizvodnja grafičke ambalaže / 19. 4. 2023.	64
Godina: 2025.		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Mikrokvalifikacija izvođenje temeljnih tesarских radova / 17. 12. 2024.	4
	Mikrokvalifikacija rukovanje bagerima / 17. 12. 2024.	102
	Mikrokvalifikacija rukovanje dozerom / 17. 12. 2024.	9
	Mikrokvalifikacija rukovanje finišeom / 17. 12. 2024.	6
	Mikrokvalifikacija rukovanje kombinirkom / 17. 12. 2024.	58
	Mikrokvalifikacija rukovanje utovarivačem / 17. 12. 2024.	47
	Mikrokvalifikacija rukovanje valjkom / 17. 12. 2024.	26
	Mikrokvalifikacija rukovanje rezačicom za asfalt / 17. 12. 2024.	23
	Mikrokvalifikacija rukovanje damperom / 31. 3. 2025.	4
	Mikrokvalifikacija izvođenje radnih operacija vibropločom / 31. 3. 2025.	16
	Mikrokvalifikacija rukovanje hidrauličnom platformom / 7. 2. 2025.	230
	Mikrokvalifikacija montiranje i demontiranje građevinske skele/ 18. 3. 2025.	16



OBRAZAC 3

Poljoprivreda, prehrana i veterina	Mikrokvalifikacija rukovanje strojevima za košnju i oblikovanje zelenih površina / 27. 2. 2025.	112
Promet i logistika	Mikrokvalifikacija rukovanje viličarom u logistici i prometu / 17. 12. 2024.	359
	Mikrokvalifikacija rukovanje viličarom u skladišnom prostoru / 17. 12. 2024.	402
	Mikrokvalifikacija rukovanje mosnom dizalicom / 12. 2. 2025.	68
	Mikrokvalifikacija rukovanje konzolnom dizalicom / 27. 2. 2025.	41
	Mikrokvalifikacija rukovanje hidrauličnom dizalicom	70
	Mikrokvalifikacija rukovanje toranjskom dizalicom / 7. 3. 2025.	18
	Mikrokvalifikacija rukovanje autodizalicom / 7. 3. 2025.	4
	Mikrokvalifikacija signaliziranje i vezivanje tereta / 7. 3. 2025.	74
Šumarstvo i drvena tehnologija	Mikrokvalifikacija rukovanje motornim pilama u šumarstvu / 17. 12. 2024.	100
	Mikrokvalifikacija rukovanje kružnim pilama u sekundarnoj obradi drva / 17. 12. 2024.	23
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Mikrokvalifikacija zavarivanje čelika sučeljenim spojem plinskim zavarivanjem / 23. 7. 2024.	13
	Mikrokvalifikacija zavarivanje čelika sučeljenim spojem REL postupkom / 23. 7. 2024.	3
Grafička tehnologija i audiovizualne tehnologije	Mikrokvalifikacija proizvodnja grafičke ambalaže / 19. 4. 2023.	15



SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA

Ime i prezime	Uloga u povjerenstvu vanjskog vrednovanja
Ornela Malogorski	predsjednica Stručnog povjerenstva
Šeherezada Ferizović	članica Stručnog povjerenstva
Tomislav Baković	član Stručnog povjerenstva

OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA

(opisati opseg vanjskog vrednovanja, opis aktivnosti provedenih tijekom posjeta Stručnog povjerenstva u Ustanovi prema Planu posjeta)

Na temelju članka 25. Zakona o obrazovanju odraslih (Narodne novine, broj 144/21), članka 9. Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju (Narodne novine, broj 19/23) i članka 20. Statuta Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, ravnatelj Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih donio je 2. lipnja 2025. godine o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih (KLASA: UP/I-602-02/25-04/23, URBROJ: 332-03-03-02/05-25-01 te imenovao Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja u sastavu kako je u prethodnoj tablici navedeno.

Dana 5. rujna 2025. godine Stručnom povjerenstvu dostavljeno je Izvješće o samovrednovanju Ustanove s priložima; Podaci iz Andragoškog zajedničkog upisnika podataka (AZUP) o polaznicima i obrazovnim skupinama; Podaci o programima; Podaci o radnicima, raspored održavanja nastave u Zagrebu (za rujna, listopada i studeni) kao i druga dokumentacija po područjima. Dana 8. rujna 2025. održan je prvi sastanak članova Stručnog povjerenstva. Na temelju dostavljene dokumentacije i rasporeda održavanja nastave u sjedištu Ustanove Stručno povjerenstvo sastavilo je Plan posjeta i popis dodatne dokumentacije za dostavu prije posjeta i za provjeru tijekom



OBRAZAC 3

posjeta. Dodatnu dokumentaciju Povjerenstvo je zaprimilo 16. rujna 2025. godine. Stručno povjerenstvo je u skladu s Planom posjeta dana 23. rujna 2025. godine obavilo posjet u sjedištu Ustanove.

Prije samog posjeta održana su dva sastanka Povjerenstva s predstavnicima Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih te su održani samostalni dogovori članova Povjerenstva.

Izrađen je Plan posjeta koji je prihvaćen od Ustanove:

VRIJEME (početak i trajanje svake aktivnosti se prilagođava)	AKTIVNOST (obvezno je provesti sve navedene aktivnosti)	SUDIONICI (reprezentativni uzorak sudionika različitih skupina dionika)	MJESTO/ URED/ UČIONICA
9.00 do 10.00	Sastanak s upravom ustanove, ravnateljem i andragoškim voditeljem	Stručno povjerenstvo, ravnateljica ustanove, andragoški voditelj	
10.00 do 10.30	Sastanak s nenastavnim osobljem: administrativni djelatnici	Stručno povjerenstvo Predstavnici zaposlenika - administrativnog i nastavnog osoblja (4 osobe)	
10.30 do 10.45	Interni sastanak Stručnog povjerenstva	Stručno povjerenstvo	
10.45 do 12.45	Uvid i pregled dokumentacije ustanove	Stručno povjerenstvo	
12.45 do 13.00	Interni sastanak Stručnog povjerenstva	Stručno povjerenstvo	
13.00 do 14.00	Stanka za ručak	Stručno povjerenstvo	
14.00 do 14.30	Obilazak ustanove (učionice, knjižnica, referada, informatičke	Stručno povjerenstvo i predstavnik ustanove	



OBRAZAC 3

	učionice, prostori gdje se odvija učenje temeljeno na radu i dr.)		
14.30 do 16.00	Sastanci s dionicima	14.30 do 15.00 - predstavnici predavača/nastavnika 15.00 do 15.30 predstavnici lokalne zajednice i poslodavaca 15.30 do 16.00 - predstavnici polaznika (bivši i sadašnji) - očekuje se najmanje 5 predstavnika svake skupine	
16.00 do 16.30	Posjet nastavi		
16.30 do 17.00	Interni sastanak Stručnog povjerenstva	Stručno povjerenstvo	
17.00 do 17.15	Završni sastanak s upravom i/ili ravnateljem	Stručno povjerenstvo, ravnateljica ustanove	
17.15 do 18.15	Interni sastanak Stručnog povjerenstva	Stručno povjerenstvo	

Vrednovanje je uključilo uvid u formalne programe obrazovanja koje je u promatranom razdoblju izvodila Ustanova, a temeljeno je na Pravilniku o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstava za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju (NN 144/21), Protokolu vanjskog vrednovanja ustanova, Etičkom kodeksu vanjskog vrednovanja ustanova te u skladu sa standardima kvalitete utvrđenima u Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova, obuhvaćajući ključna područja kvalitete.



OBRAZAC 3

Vrednovanje je obuhvatilo pregled dokumentacije Ustanove uključivši Izvješće o samovrednovanju, priloge Izvješća, pregled baza podataka AZUP-a, mrežne stranice i dodatnu dokumentaciju dostavljenu na zahtjev Povjerenstva.

Sukladno Planu posjeta, obavljani su svi planirani razgovori, uvodni i završni razgovori s ravnateljicom i andragoškim voditeljem, predstavnicima zaposlenika, svim dionicima (nastavnike, bivši polaznici programa, poslodavci i partneri u provedbi učenja temeljenog na radu/stručne prakse te predstavnici lokalne zajednice). Od strane Ustanove nisu osigurani razgovori s predstavnicima sadašnjih polaznika. Tijekom posjeta je izvršen uvid u dokumentaciju u papirnatom i elektroničkom obliku, kao i obilazak svih prostorija Ustanove (učionice, dvorana, administrativne prostorije, prostor arhiva) te uvid u opremu. Obavljen je posjet predavanju iz Zaštite na radu u prostorijama (dvorana) Ustanove. Ravnateljica i andragoški voditelj cijelo vrijeme su bili na raspolaganju i surađivali. Navedene aktivnosti omogućile su članovima Povjerenstva uvid u organizaciju rada Ustanove i razinu ispunjenja kriterija definiranih standardima kvalitete propisanim smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova. Nakon završnog sastanka s ravnateljicom, članovi Povjerenstva održali su završni sastanak i dogovorili način daljeg rada, odnosno pisanje Izvješća.

VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM

Razdoblje obuhvaćeno vanjskim vrednovanjem: od 1. 1. 2020. godine do 13. 6. 2025. godine.

PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Predložena ocjena nezadovoljavajuća razina kvalitete za Ustanovu CTZ odraz je složene slike: ustanova se ističe tržišnom prilagodbom i transparentnom vanjskom komunikacijom no sputana je značajnim, sustavnim nedostacima u ključnim područjima upravljanja i vjerodostojnosti izvođenja obrazovnih programa. Ustanova demonstrira snažnu vanjsku poziciju, ali interni mehanizmi ne prate ambiciozni opseg poslovanja.



OBRAZAC 3

Ustanova je postigla zadovoljavajuću razinu kvalitete u I. području kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete, u III. području kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima, u IV. području kvalitete: Ljudski i materijalni resursi te u V. području kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost.

I. područje kvalitete ocijenjeno je zadovoljavajućom razinom, čime se potvrđuje formalna uređenost. Unatoč formalnosti, ovdje su već uočeni sustavni propusti koji nagovještavaju dublje probleme: formalni sustav osiguravanja kvalitete, uključujući implementirane ISO standarde, nije operativno učinkovit, strateški ciljevi nisu formulirani po SMART kriterijima, a andragoška dokumentacija i evidencije pokazuju administrativne propuste koji narušavaju sustavnost upravljanja.

III. područje kvalitete je ocijenjeno zadovoljavajućom razinom kvalitete, no unatoč formalnoj usklađenosti i izraženom zadovoljstvu poslodavaca načinom provjere znanja, uočeni su značajni propusti. Problemi se ponajprije odnose na nedostatak transparentnosti dokumentacije (nedostaje uvid u testove i cjelovitost dnevnika) i na upitne kapacitete za rad s prevelikim grupama, što otežava provođenje objektivnog vrednovanja. Nadalje, nedostaje sustavno praćenje polaznika nakon završetka programa i prikupljanje povratnih informacija (ankete, podaci o državnoj maturi) koje bi Ustanova koristila za unaprjeđenje kvalitete.

U IV. području kvalitete: Ljudski i materijalni resursi zadržana je zadovoljavajuća razina kvalitete, unatoč tome što su financije ocijenjene visokom razinom. Temeljni problem je nesrazmjer između kapaciteta i opsega poslovanja: Ustanova ima premali broj stalno zaposlenih nastavnika i neusklađene prostorne kapacitete s visokim brojem polaznika (preko 6000 godišnje), što sugerira preveliko oslanjanje na vanjske suradnike. Iako se financijama upravlja održivo i ulaže se u opremu i edukaciju, sustav vrednovanja nastavnika (peer review) tek je u planu, čime Ustanova ne osigurava dovoljnu podršku i kontrolu kvalitete nad svojim ključnim resursima.

V. područje kvalitete predstavlja najveću snagu Ustanove, jer je u domeni komunikacije i informiranja postignuta Visoka razina kvalitete; Ustanova se ističe proaktivnom, transparentnom i ažurnom vanjskom komunikacijom. Međutim, suradnja je neujednačena jer, unatoč sudjelovanju u Erasmus+ projektima i suradnji s gospodarstvom, nedostaci su značajni: Ustanova nedostatno surađuje s drugim ustanovama, ne potiče mobilnost nastavnika niti adekvatno vodi brigu o njima (nema plana edukacije). Također nema dokaza kako se rezultati iz domene prijenosa znanja i



OBRAZAC 3

inovativnosti koriste za unaprjeđenje kvalitete. Formalni mehanizmi za etičnost su uspostavljeni, ali se njihova stvarna operativna potreba dovodi u pitanje s obzirom na to da nema prijavljenih žalbi.

II. područje kvalitete ocijenjeno je nezadovoljavajućom razinom kvalitete, što predstavlja najkritičniju slabost Ustanove. Iako su programi formalno usklađeni s HKO-om i posjeduje se moderna IKT oprema, kritična slabost leži u logističkoj nevjerodostojnosti izvedbe: godišnji upis i preko 6000 polaznika s neadekvatnim resursima fizički onemogućuje kvalitetnu provedbu i stjecanje ishoda učenja. Ova nevjerodostojnost dodatno je pojačana nedostatkom transparentnosti i standardizacije — ne izrađuju se Izvedbeni kurikuli, nastava je pretežno frontalna, a ključna andragoška dokumentacija (pisane provjere, kriteriji vrednovanja, ispunjeni dnevni praxe) nije dostupna na uvid. Uočene su i brojne nedosljednosti i nedostaci u vođenju andragoške dokumentacije. Unatoč formalnim ugovorima s poslodavcima, nepostojanje dokaza o kvaliteti praćenja praktične nastave i neažurirani materijali bitno umanjuju vrijednost formalne usklađenosti programa.

Broj polaznika u programu srednjoškolske prekvalifikacije za građevinskog tehničara iz 2022. godine, koji u AZUP bazi iznosi 14, odstupa od svih ostalih statističkih pokazatelja ustanove gdje je broj polaznika godišnje znatno više (npr. 2024. je upisano 6130 polaznika) te izaziva sumnju u kvalitetu vođenja dokumentacije. Ovo odstupanje primarno ukazuje na neuredan i manjkav unos podataka u službenu evidenciju (AZUP) te predstavlja administrativni propust koji ugrožava vjerodostojnost podataka za navedeni program u promatranoj godini. Kapacitet nastavnog osoblja zaposlenog u Ustanovi, u velikom su nesrazmjeru s brojem polaznika, koji je samo u 2024. godini premašio 6 000. Povjerenstvo zaključuje da se Ustanova u velikoj mjeri oslanja na suradnju s vanjskim suradnicima te da je opterećenje nastavnika preveliko da bi se moglo osigurati kvalitetno izvođenje nastave i postizanje zadanih ishoda učenja.

Ustanova je važan akter na tržištu obrazovanja odraslih, uspješan u interakciji s okruženjem, financijski stabilan te transparentan u vanjskoj komunikaciji. Međutim, ova snažna vanjska pozicija nije potkrijepljena internom transparentnošću i kvalitetom. Nezadovoljavajuća razina kvalitete je nužna jer temeljni procesi — upravljanje, dokumentiranje i dokazivanje efektivne realizacije programa — ne demonstriraju razinu transparentnosti koja bi jamčila višu ocjenu. Kritični problemi uključuju logističku nevjerodostojnost provedbe (zbog prevelikog broja polaznika), manjak



OBRAZAC 3

standardizacije nastave i nedostatke u ključnoj andragoškoj dokumentaciji. Za iskorak, ustanova mora hitno internalizirati i osnažiti ključne unutarnje mehanizme, čime bi se osiguralo da opseg i kvaliteta izvođenja programa budu u potpunosti usklađeni s regulatornim i andragoškim standardima.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE

❖ Prednosti

- Dugogodišnja tradicija u obrazovanju odraslih i vrlo dobar odnos s poslodavcima čime je stečeno povjerenje.
- Veliki izbor programa usklađenih s HKO i sposobnost razvoja vlastitih mikrokvalifikacija te prilagodbe programa potrebama tržišta rada.
- Vlastita financijska sredstva koja osiguravaju stabilnost i potencijal za razvoj;
- Nastavnici s bogatim iskustvom u struci.

❖ Nedostaci

- Sustav osiguranja kvalitete je tek u početnoj fazi. Misija i vizija su općenite i nejasne, a strateški ciljevi postavljeni su općenito i bez vremenskih rokova. Ne prikupljaju se adekvatni indikatori koji bi omogućili mjerljivo praćenje realizacije ključnih ciljeva. Zaposlenici i dionici su nedovoljno uključeni u izradu i implementaciju strategije.
- Nedosljedno i nekompletno vođenje andragoške dokumentacije (matične knjige, AZUP, dnevnik rada, dosjei polaznika)
- Ne provodi se izrada Izvedbenih kurikula, što narušava standardizaciju nastave. Nejasni i nestandardizirani kriteriji za objektivno vrednovanje pisanih i praktičnih radova polaznika.
- Nedostaje definiran sustav za redovitu edukaciju nastavnika u području suvremenih andragoških metoda. Ne postoji evidencija stručnog usavršavanja zaposlenika Ustanove.
- Nedostaje uspostavljen sustav za praćenje i vrednovanje izvedbe nastave (npr. hospitacije)



OBRAZAC 3

- Neučinkovito prikupljanje povratnih informacija od polaznika, poslodavaca i nastavnika, čime se onemogućuje sustavno unaprjeđenje programa.

❖ **Primjeri dobre prakse**

- Suradnja s poslodavcima u svezi odvijanja učenja temeljenog na radu te izražena prilagodljivost potrebama tržišta rada.
- Kvalitetan prostor i oprema u učionicama; vlastita informatička programska podrška koja je prilagodljiva i može se ažurirati.

PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE

1. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je uspostavila formalnu strukturu za upravljanje i osiguravanje kvalitete, no temeljna analiza sustava ukazuje na značajan raskorak između deklarativne uspostave i operativne učinkovitosti. Iako su zadovoljeni minimalni formalni preduvjeti, strateški okvir, proces samovrednovanja i integracija podataka pate od ozbiljnih manjkavosti, čime se umanjuje sposobnost ustanove za proaktivno i sustavno unaprjeđivanje.

Ustanova je formalno zadovoljila Standard 1.1. (Sustav upravljanja), no njezine Misija i Vizija formulirane su preopširno i bez jasnog fokusa, dok su strateški ciljevi neoperativni, jer ne slijede SMART kriterije i nemaju definirane pokazatelje uspješnosti, ciljne vrijednosti niti rokove. Planiranje resursa tretirano je površno, bez analize financijske održivosti i potrebnih profila, a linearna organizacijska struktura preopterećuje ključno rukovodstvo. Analiza Standard 1.2. (Unutarnji sustav osiguravanja kvalitete) pokazuje da implementirani ISO sustavi i interni mehanizmi kvalitete nisu integrirani, već funkcioniraju paralelno. Posljedično, PDCA ciklus nije dosljedno primijenjen, što otežava stvarno kontinuirano poboljšanje, a kultura kvalitete se percipira više kao formalnost nego kao zajednička vrijednost. Proces samovrednovanja (Standard 1.3.) formalno je pokrenut, ali mu nedostaje jasna ciklička dinamika. Njegovi nalazi nisu sustavno povezani sa strateškim planiranjem, a ne postoji niti izrađen Plan unaprjeđenja s konkretnim



OBRAZAC 3

aktivnostima i nositeljima, što ograničava njegovu učinkovitost kao instrumenta promjene. U području prikupljanja i analize podataka (Standard 1.4.), informatički sustav služi primarno administrativnoj evidenciji, dok je njegova funkcionalnost za potrebe osiguravanja kvalitete ograničena – ključni indikatori kvalitete nisu sustavno praćeni, a integracija analitičkih podataka (anketa) sa strateškim planiranjem izostaje. Konačno, uvid u andragošku dokumentaciju i evidencije (Standard 1.5.) otkriva nezadovoljavajuću razinu kvalitete zbog utvrđenih brojnih propusta u cjelovitosti i potpunosti ključne dokumentacije (nedostajući ili nepotpisani dokumenti). Sustav upravljanja CTZ-a je formalno robustan, ali u svojoj srži nefleksibilan i pretežno deklarativan. Strategija funkcionira kao popis općih namjera, a ne kao operativni dokument koji pokreće promjene. Nedostatak integracije, operativne razrade ciljeva (SMART kriteriji) i sustavne primjene prikupljenih povratnih informacija od dionika ključni su ograničavajući čimbenici koji onemogućuju da se sustavi upravljanja i kvalitete razviju u stvarni alat strateškog i operativnog vođenja ustanove.

Preporuke za poboljšanje

1. Redefiniranje Misije i Vizije – smanjiti opširnost, uspostaviti jasan fokus i inkluzivnost, te u viziju ugraditi mjerljive ili prepoznatljive pokazatelje željenog budućeg stanja.
2. Primjena SMART kriterija – sve strateške ciljeve (u nastavnom procesu, kvaliteti, resursima) operacionalizirati definiranjem Specifičnih, Mjerljivih, Akcijski usmjerenih, Realističnih i Terminski određenih pokazatelja (rokova).
3. Izrada detaljnog Plana resursa – za ljudske resurse, definirati potrebne profile, plan kontinuiranog obrazovanja zaposlenika i analizu rizika fluktuacije. Za financijske resurse, razraditi plan diversifikacije prihoda (EU fondovi, projekti) s jasnim procjenama troškova.
4. Redefiniranje odgovornosti – uvesti srednji menadžment i delegirati ovlasti koordinadorima kako bi se smanjilo preopterećenje andragoškog voditelja. Uspostaviti sustav evaluacije učinka ravnateljice te potpisati klasičan ugovor na određeno vrijeme.
5. Uključiti zaposlenike i dionike u izradu i implementaciju strategije.



OBRAZAC 3

6. Spajanje ISO sustava i internog okvira kvalitete – izraditi operativne procedure i smjernice koje će objediniti ISO zahtjeve i procese samovrednovanja u jedinstven sustav upravljanja kvalitetom.
 7. Uspostava cjelovitog ciklusa samovrednovanja – definirati jasan, ciklički hodogram (npr. trogodišnji ciklus) i osigurati da nalazi samovrednovanja služe kao direktni ulaz za Strateški plan i za godišnje Planove rada.
 8. Obvezna izrada Plana unaprjeđenja – Nakon svakog Izvješća o samovrednovanju, obvezno izraditi Plan unaprjeđenja koji sadrži specifične aktivnosti, definirane nositelje, potrebne resurse i rokove.
 9. Edukacija dionika i jačanje kulture – Redovito informirati administrativno i nastavno osoblje o procedurama kvalitete i povezanosti njihovog rada s postizanjem strateških ciljeva. Uvesti peer-to-peer evaluaciju rada nastavnika kako bi se kvaliteta percipirala kao zajednička vrijednost
 10. Nadogradnja sustava za kvantifikaciju/analizu kvalitete – definirati i integrirati u informatički sustav ključne indikatore kvalitete (npr. stope prolaznosti, zapošljivosti, odustajanja, rezultati anketa). Omogućiti sustavnu analizu trendova i generiranje izvješća za upravu.
 11. Sustavna analiza i povratna sprega – uspostaviti proceduru za redovitu analizu prikupljenih podataka (anketa polaznika i poslodavaca) i njihovo obvezno korištenje kao ulaz za reviziju programa i donošenje odluka na razini Stručnog vijeća.
 12. Hitna revizija i dopuna dokumentacije – provesti internu reviziju svih dosjea i evidencija (Standard 1.5.) kako bi se utvrdilo gdje nedostaju potpisi ili ključni dokumenti. Uspostaviti kontrolne liste (checklists) pri upisu i završetku programa kako bi se spriječili propusti.
-

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete



II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje

Prosudba o kvaliteti

Analiza II. područja kvalitete potvrđuje da ustanova s jedne strane ima formalnu usklađenost programa, s druge je strane prisutna nepouzdana kvaliteta stvarne provedbe učenja i poučavanja. Iako su programi (Standard 2.1.) formalno odobreni, usklađeni s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom (HKO) i zakonima, temeljni preduvjet za kvalitetu – vjerodostojna provedba – ozbiljno je narušena.

Ustanova raspolaže dokumentima koji definiraju jasne ishode učenja, no mehanizmi za njihovo ostvarenje i dokazivanje su nefunkcionalni.

Najozbiljniji problem je logistički izazov koji nameće disproporcija između kapaciteta i broja polaznika. Podatak da je npr. 2024. godine ustanovu upisalo preko 6000 polaznika nameće nužnost detaljne provjere efikasnosti korištenja prostora. Upitno je koliko realno četiri učionice koje ustanova ima na raspolaganju mogu podnijeti taj broj polaznika u godinu dana bez izuzetno složene organizacije nastave. Ova disproporcija zahtijeva transparentno objašnjenje i dokumentaciju modela provedbe nastave u propisanom opsegu i trajanju.

Utvršđeni su nedostaci u vođenju pedagoške dokumentacije, što izravno utječe na transparentnost i mogućnost praćenja programa. Zabilježeno je nepotpuno vođenje ključnih dokumenata, uključujući: izostanak Izvedbenih kurikula, nedosljedno upisivanje ishoda učenja u Dnevnik rada, izostanak potpisa predavača za održane sate i nečuvanje pisanih provjera na ispitima. Ovakva praksa otežava adekvatno praćenje realizacije nastavnog plana i potpunu dokazivost ispunjenja propisanih programskih obveza.

Nastavnici se ne educiraju sustavno o modernim andragoškim metodama, što rezultira dominacijom frontalne nastave koja nije usmjerena na polaznika.

Na kraju, izostaje i sustav kvalitete. Ustanova ne prikuplja i ne analizira povratne informacije od dionika, obrazovni materijali su neažurirani s novim programima, a programi za učenje temeljeno na radu (praksa) nisu adekvatno praćeni i podržani od strane Ustanove, što dovodi u pitanje kvalitetu stjecanja praktičnih vještina.



Preporuke za poboljšanje

1. Uskladiti opseg upisa s dokazanim raspoloživim kadrovskim, prostornim (4 učionice) i vremenskim resursima.
2. Postaviti i striktno se pridržavati realne gornje granice broja polaznika na godišnjoj razini koja se može vjerodostojno obraditi.
3. Uvesti i strogo provoditi uredno i obvezno vođenje cjelokupne andragoške dokumentacije.
4. Provesti reviziju matičnih knjiga i dnevnika rada radi eliminacije kontradikcija i osigurati da su svi propisani dokumenti potpisani i usklađeni s datumima izvođenja.
5. Osigurati izradu Izvedbenih kurikula usklađenih s ishodima učenja, ažurno vođenje dosjea polaznika te obvezno čuvanje svih pisanih provjera radi transparentnosti i dokazivosti provedbe.
6. Uvesti obvezan plan andragoške edukacije za sve nastavnike s fokusom na metode koje potiču interakciju, kritičko mišljenje i adaptaciju nastave (usmjerenost na polaznika) te pratiti realizaciju edukacije.
7. Uspostaviti dokumentiran sustav nadzora i vrednovanja izvedbe nastave. Andragoški voditelj mora redovito i dokumentirano promatrati izvedbu nastave (hospitacije) radi procjene primjene modernih metoda te pružanja stručne podrške.
8. Uvesti obvezu izrade i primjene Izvedbenih kurikula kao preduvjeta za praćenje usklađenosti nastavnih sadržaja i ishoda.
9. Uspostaviti obvezan i dokumentiran mehanizam za kontinuirani nadzor, podršku i praćenje polaznika i mentora tijekom praktične nastave. Ustanova mora kontinuirano pratiti kvalitetu rada mentora kod poslodavca.
10. Osigurati obveznu dokumentaciju o zaštiti na radu: Uvesti obveznu evidenciju i dokaze o obavljenoj obuci/ispitu iz zaštite na radu u dosjee polaznika prije početka praktične nastave.
11. Uvesti obvezno vođenje Dnevnika/Mape prakse te osigurati njihovo dosljedno čuvanje kao temelj za provjeru usklađenosti izvedbe praktičnog rada s ishodima.
12. Pokrenuti sustavno prikupljanje i analizu povratnih informacija od svih dionika (polaznika, nastavnika, poslodavaca).



OBRAZAC 3

13. Koristiti prikupljene podatke za redovito ažuriranje programa i osuvremenjivanje nastavnih sadržaja (uključujući obrazovne materijale) i prilagođavanje programa učenja temeljenog na radu.
14. Izraditi i primijeniti jasne i jedinstvene kriterije vrednovanja te obvezno čuvati sve pisane provjere i anketne upitnike.

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je formalno uskladila postupke s kriterijima standarda no praksa pokazuje djelomičnu provedbu. Dokumentacija i dostavljeni dokazi nisu u svim segmentima potpuni, što otežava potvrdu usklađenosti s propisanim zahtjevima. Uočen je nedostatak dokaza o dosljednom i u potpunosti dokumentiranom vrednovanju postignuća polaznika u skladu s predviđenim ishodima učenja. Također, nije uspostavljen sustavan način prikupljanja i analize povratnih informacija polaznika o provedbi programa. Dokumentacija o priznavanju prethodno stečenih znanja nije cjelovita. Praćenje polaznika nakon završetka obrazovnog programa ne provodi se. Postoje pozitivni primjeri (npr. izvođenje verificiranih programa na engleskom jeziku za strane radnike. Ravnateljica izjavljuje da u Ustanovi ne promiču upis polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina a kao glavno ograničenje navodi se uvjet za upis – liječničko uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti za obavljanje poslova s posebnim uvjetima rada.

Kvaliteta rada ustanove u velikoj se mjeri temelji na činjenici da polaznike u najvećem broju slučajeva upućuju poslodavci, pa je naglasak stavljen na grupnu provedbu programa i ispunjavanje zakonskih obveza poslodavaca. Takav pristup dovodi do toga da se pojedinac često stavlja u drugi plan, a ustanova se manje fokusira na prepoznavanje i razvijanje individualnih obrazovnih potreba i ciljeva polaznika. Nedostatak sustavno razvijenih procesa usmjerenih na vrednovanje i podršku polaznika kao pojedinaca predstavlja ograničenje u daljnjem unaprjeđenju kvalitete obrazovnog procesa i praćenju stvarnih učinaka programa na razini karijernog i osobnog



OBRAZAC 3

razvoja polaznika. Ustanova ima implementiran žalbeni postupak, no prema izjavi andragoškog voditelja, nije bilo slučajeva pritužbi polaznika, predavača niti djelatnika Ustanove.

Preporuke za poboljšanje

1. Potrebno je osigurati objektivno i dosljedno vrednovanje postignuća polaznika kako bi se osiguralo postizanje predviđenih ishoda učenja.
 2. Postupak priznavanja prethodno stečenih znanja provoditi u skladu sa zakonski definiranim uvjetima te u cijelosti čuvati dokumentirane dokaze.
 3. Osigurati sustavno praćenje i podršku polaznicima u skladu s njihovim specifičnim potrebama.
 4. Uspostaviti sustavni postupak prikupljanja i analize povratnih informacija polaznika na razini svih programa te rezultate koristiti za unapređenje rada.
 5. Uvesti sustavno praćenje polaznika nakon završetka obrazovanja (npr. anketama, suradnjom s poslodavcima, karijernim savjetovanjem) kako bi se unaprijedila kvaliteta provedbe programa.
 6. Proširiti podršku polaznicima iz ranjivih i podzastupljenih skupina, barem kroz politiku i plan mjera, iako većina polaznika dolazi grupno preko poslodavaca.
 7. Osnažiti edukaciju nastavnika kroz strukturirane oblike (radionice, pisane smjernice) umjesto usmenih uputa, čime bi se povećala dosljednost i kvaliteta vrednovanja.
 8. Uvesti sustavno vođenje i izvještavanje o statistici prolaznosti, uspješnosti i nastavku obrazovanja polaznika, uključujući program prekvalifikacije.
-

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi

Prosudba o kvaliteti

Ustanova osigurava prostorne i materijalne uvjete u Zagrebu i Sisku, uz poštivanje propisa o zaštiti na radu. Međutim, broj polaznika koji završava obrazovanje u Ustanovi premašuje



OBRAZAC 3

postojeće prostorne i materijalne kapacitete, što dovodi u pitanje mogućnost osiguravanja kvalitete izvođenja nastavnih programa i postizanja svih planiranih ishoda učenja.

Nisu predloženi dokazi o zadovoljstvu polaznika – primjerice, ispunjene ankete koje bi dale realnu sliku zadovoljstva polaznika s kadrovskim i materijalnim uvjetima koje osigurava Ustanova. Povjerenstvu također nisu dostavljeni dokazi o zadovoljstvu polaznika s uvjetima provedbe praktične nastave.

Kapacitet nastavnog osoblja zaposlenog u Ustanovi, u velikom su nesrazmjeru s brojem polaznika, koji je samo u 2024. godini premašio 6 000. Povjerenstvo zaključuje da se Ustanova u velikoj mjeri oslanja na suradnju s vanjskim suradnicima te da je opterećenje nastavnika preveliko da bi se moglo osigurati kvalitetno izvođenje nastave i postizanje zadanih ishoda učenja. Financijska stabilnost Ustanove je visoka, uz rast prihoda i ulaganja u kvalitetu, no nema pregleda dodatnih izvora financiranja niti financijskog plana razvoja.

Preporuke za poboljšanje

-
1. Provesti planirani peer review i osigurati redovite izvještaje o učincima.
 2. Uvesti redovite ankete o zadovoljstvu polaznika prostornim i materijalnim uvjetima te
 3. Uključiti njihove povratne informacije u planiranje poboljšanja.
 4. Osigurati primjerene materijalne uvjete za odgovarajući broj polaznika
 5. Provoditi evaluaciju polaznika o zadovoljstvu materijalnim i kadrovskim uvjetima
 6. Dokumentirano pratiti provođenje praktične nastave, posebno za nezaposlene polaznike.
 7. Razmotriti mogućnost dodatnih izvora financiranja (projekti, EU fondovi, partnerstva).
 8. Izraditi financijski plan razvoja s naglaskom na održivi razvoj ustanove.

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost

Prosudba o kvaliteti

U pogledu Javne komunikacije i promocije (Standard 5.1.), Ustanova dosljedno osigurava jasne, točne i ažurne informacije o svojim programima. Komunikacija je višeslojna, koristeći mrežne



OBRAZAC 3

stranice i društvene mreže, uz izravni kontakt i promotivne materijale. Ustanova aktivno promovira važnost obrazovanja odraslih sudjelovanjem na javnim događanjima (npr. Sajam poslova HZZ-a), čime jača svoju prepoznatljivost i demonstrira društvenu odgovornost.

Što se tiče suradnje, mobilnosti i inovativnosti (Standard 5.2.), Ustanova aktivno gradi mostove između obrazovanja i tržišta rada. Suradnja s gospodarstvom (tvrtke Dreger i Unimex) osigurava praktičnu relevantnost obrazovnih sadržaja. Ustanova je orijentirana na internacionalizaciju i inovacije kroz sudjelovanje u Erasmus+ projektu InnoVET, fokusiranom na digitalne vještine i umjetnu inteligenciju. Unatoč aktivnoj edukaciji stranih radnika, formalni planovi za internacionalizaciju u domeni mobilnosti zaposlenika i nastavnika još uvijek nisu razrađeni. Ustanova je aktivna članica profesionalnih mreža (EPALE, Zajednica ustanova za obrazovanje odraslih RH), čime doprinosi razmjeni znanja. Rezultati suradnje s drugim ustanovama i organizacijama ne primjenjuju se za unapređenja kvalitete.

U području Integriteta i etičkog ponašanja (Standard 5.3.), uspostavljena je robusna formalna struktura. Usvojen je Etički kodeks i imenovano Etičko povjerenstvo radi praćenja etičkih načela za sve dionike. Uspostavljeni su i transparentni mehanizmi za podnošenje prigovora i žalbi (uključujući anonimne i dostupne obrasce), čime se osigurava pristupačnost procesa. Iako u vrijeme prosudbe nije bilo žalbenih postupaka, formalna struktura za zaštitu integriteta je u potpunosti razvijena i operativna. Ključni dionici nisu u dovoljnoj mjeri osviješteni po pitanju važnosti etičkog kodeksa.

Preporuke za poboljšanje

1. Obvezno uvođenje Etičkog kodeksa u onboarding proces – Osigurati da novi zaposlenici i polaznici prođu kratku edukaciju o Kodeksu i procedurama za prigovore.
2. Godišnje izvješće Etičkog povjerenstva – Bez obzira na to jesu li primljene žalbe, Etičko povjerenstvo treba izraditi kratko godišnje izvješće o provedenim edukacijama, praćenju etičkih pitanja i mogućim ad hoc konzultacijama.

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete



PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE

I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE

- ❖ **Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je razvila temeljne elemente sustava upravljanja (statut, strateški dokumenti, ISO certifikati, povjerenstvo za kvalitetu, informatička podrška), ali postoje ozbiljna ograničenja u kvaliteti strateškog okvira i njegovoj provedivosti.

Misija i vizija formalno postoje, no formulirane su deklarativno i preopširno. Misija u aktualnom obliku sadrži višestruke ciljeve (pristup obrazovanju, HKO, javne isprave, priznavanje prethodnog učenja, inkluzivnost), ali bez jasnog fokusa ni diferencijacije. Vizija se proteže na više od pola stranice i koristi pojmove poput „integrativna i konkurentna ustanova“ ili „mjesto stalnog unaprjeđenja“, no ne daje mjerljive ili prepoznatljive pokazatelje budućeg razvoja. Takav oblik ključnih izjava ne ispunjava funkciju strateškog usmjerenja ni mobilizacije dionika.

Strateški ciljevi definirani su u tri područja (nastavni proces, sustav osiguravanja kvalitete, razvoj resursa), ali pretežno su oblikovani kao općenite smjernice, bez SMART kriterija. Primjeri: „kontinuirano poboljšanje i revidiranje programa“ ili „jačanje Centra u pogledu broja i kompetentnosti nastavnika“. Nisu definirani pokazatelji uspješnosti, ciljne vrijednosti ni rokovi. Iako Strategija deklarativno navodi da će se izraditi indikatori i terminski planovi, u dokumentu oni nisu razrađeni. Time strateški dokument ostaje na razini popisa želja.

Resursi su u Strategiji obrađeni vrlo površno. Ljudski resursi svode se na plan povećanja broja nastavnika i administrativnog osoblja, ali bez analize potrebnih profila, rizika fluktuacije ili financijske održivosti. U razgovoru s predstavnicima ustanove istaknuto je kako ne postoji plan obrazovanja zaposlenika niti nastavnika. Materijalni resursi opisani su kroz općenite mjere poput



OBRAZAC 3

„ulaganja u računalnu opremu“ ili „uređenje prostora“, bez prioriteta, procjena troškova ili izvora financiranja. Financijski resursi svedeni su na općenitu formulaciju „povećanje prihoda“ i „transparentan utrošak sredstava“, bez plana diversifikacije prihoda, odnosa s EU fondovima ili projektnim timovima.

Uloga dionika deklarativno je prepoznata („uključivanje unutarnjih i vanjskih dionika“), ali u razgovorima sa zaposlenicima utvrđeno je da nisu dovoljno upoznati s procedurama implementiranih standarda, niti jasno vide poveznicu između vlastitog rada i strateških ciljeva. Povratne informacije polaznika i poslodavaca prikupljaju se ad hoc, ali se ne koriste sustavno pri donošenju odluka.

Organizacijska struktura je formalno definirana, no izrazito linearna, što dovodi do preopterećenja ravnateljice i andragošskog voditelja. Strategija ne nudi rješenja za decentralizaciju odgovornosti niti jačanje srednjeg menadžmenta. Nadalje, činjenica da ravnateljica radi na ugovoru na neodređeno vrijeme umanjuje poticaj za evaluaciju učinka i dinamičnije vođenje ustanove.

ISO sustavi (9001, 14001, 45001) uvedeni su, ali u praksi funkcioniraju paralelno s unutarnjim mehanizmima kvalitete, bez njihove potpune integracije u sustav strateškog planiranja i samovrednovanja. Kako je istaknuto u razgovoru planira se spajanje spomenutih sustava, ali spomenuto nije definirano strategijom niti pokriveno operativnim procedurama.

Sustav upravljanja CTZ-a u formalnom smislu zadovoljava Standard 1.1., no postoje ozbiljne manjkavosti u jasnoći misije i vizije, operativnoj razradi strateških ciljeva, planiranju resursa i uključivanju dionika. Postojeća strategija više je programski popis općih intencija nego operativni dokument koji vodi ustanovu u razdoblju 2024.–2029.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Odluka o osnivanju ustanove
2. Rješenje o ocjeni suglasnosti osnivačkog akta sa zakonom
3. Statut
4. Izmjene i dopune statuta - 22. 1. 2024.
5. Rješenje o upisu u sudski registar
6. Obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta



OBRAZAC 3

7. *Odluka o dodjeli brojčane oznake*
8. *Plan klasifikacijskih oznaka*
9. *Rješenje o zadovoljavanju minimalno tehničkih i higijenskih uvjeta – Zagreb*
10. *Rješenje o zadovoljavanju minimalno tehničkih i higijenskih uvjeta – Sisak*
11. *Misija vizija vrijednosti*
12. *Politika kvalitete*
13. *Strategija razvoja Ustanove CTZ 2024.-2029.*
14. *Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta*
15. *Prikaz organizacijske strukture*
16. *Pravilnik o obrazovanju odraslih*
17. *ISO Certifikati*
18. *Zapisnici sjednica Upravnog vijeća*
19. *Zapisnici sjednica Stručnog vijeća*
20. *Aktualni ugovor o radu Ravnateljice ustanove*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je formalno uspostavila unutarnji sustav osiguravanja kvalitete temeljen na Pravilniku o sustavu osiguravanja kvalitete, Strategiji razvoja 2024.–2029. i drugim internim aktima. Sustav uključuje Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete, definirane ciljeve i postupke te implementaciju ISO normi (9001, 14001, 45001). Time je osigurana formalna struktura odgovornosti i osnovni mehanizmi praćenja.

Sustav se deklarativno oslanja na EQAVET, ESG i nacionalne smjernice Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, a u strateškim dokumentima definirane su ključne



OBRAZAC 3

komponente (nastavni proces, kvaliteta, resursi). Predviđena je izrada indikatora uspješnosti, rokova i odgovornosti, no u praksi ti elementi nisu razrađeni na operativnoj razini.

Uključivanje dionika postoji, ali u ograničenom opsegu. Polaznici i poslodavci povremeno sudjeluju kroz ankete i konzultacije, no zaposlenici, posebno administrativno osoblje i dio nastavnog kadra, nisu dovoljno upoznati s procedurama kvalitete niti prepoznaju njihovu praktičnu primjenu. Povratne informacije polaznika i tržišta rada prikupljaju se, ali nisu sustavno integrirane u strateško i operativno odlučivanje.

ISO sustavi i proces samovrednovanja egzistiraju kao dva odvojena okvira, bez stvarne integracije. Umjesto jedinstvenog sustava, postoje paralelne strukture koje otežavaju usklađeno djelovanje. Poseban problem predstavlja činjenica da PDCA ciklus (planiranje – provedba – provjera – unaprjeđenje) nije dosljedno implementiran: planovi i izvješća se izrađuju, ali povratne informacije i analiza podataka nedovoljno se koriste kao ulaz za kontinuirana poboljšanja.

Strategija naglašava važnost kulture kvalitete i načela stalnog poboljšanja, no u praksi ta kultura nije dovoljno razvijena. Kvaliteta se uočava više kao formalni zahtjev nego kao zajednička vrijednost ustanove.

Ustanova je izgradila formalno robustan i usklađen okvir unutarnjeg osiguravanja kvalitete, ali njegova učinkovitost je ograničena slabom implementacijom, nedovoljnom integracijom ISO sustava i samovrednovanja, te niskom razinom uključenosti zaposlenika. Sustav u ovoj fazi više zadovoljava minimalne standarde nego što djeluje kao stvarni alat strateškog i operativnog upravljanja kvalitetom.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Politika kvalitete*
2. *Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete*
3. *Pravilnik o postupanju po provedenom vrednovanju rada nastavnika i suradnika*
4. *Plan aktivnosti za osiguravanje kvalitete – 2024.*
5. *Izvješće o osiguravanju kvalitete – 2024.*
6. *Plan aktivnosti za osiguravanje kvalitete - 2025.*
7. *Godišnji plan i program 2024.*
8. *Godišnje izvješće o provedenom obrazovanju – 2024.*



OBRAZAC 3

9. *Ankete za procjenu rada nastavnika (polaznici)*
10. *UPUTE - Ankete za procjenu rada nastavnika-polaznici*
11. *Izjava o čuvanju tajnosti podataka iz Ankete za procjenu rada nastavnika*
12. *Ankete za procjenu kvalitete programa i njegove provedbe (polaznici)*
13. *UPUTE - Ankete za procjenu kvalitete programa i njegove provedbe (polaznici)*
14. *Ankete za vrednovanje programa od strane nastavnika*
15. *UPUTE - Ankete za vrednovanje programa od strane nastavnika*
16. *Obrazac za vrednovanje nastavnog rada od strane kolege nastavnika - peer review*
17. *UPUTE za provedbu vrednovanja nastavnog rada od strane kolege nastavnika - peer review*
18. *Anketa za poslodavce*
19. *UPUTE - Anketa za poslodavce*
20. *Odluka o provedbi Ankete za procjenu rada nastavnika u 2024.*
21. *Odluka o provedbi Ankete za procjenu kvalitete programa i njegovu provedbu u 2024.*
22. *Odluka o provedbi Ankete za procjenu rada nastavnika u 2025.*
23. *Odluka o provedbi Ankete za procjenu kvalitete programa i njegovu provedbu u 2025.*
24. *Odluka o provedbi Ankete vrednovanja programa od strane nastavnika u 2025.*
25. *Odluka o provedbi vrednovanja nastavnika od strane kolege nastavnika u 2025.*

...

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je formalno započela proces samovrednovanja donošenjem Plana i hodograma samovrednovanja u listopadu 2024. godine te imenovanjem Povjerenstva za kvalitetu. Time je osigurana institucionalna osnova za provedbu postupka. Izrađeno je Izvješće o samovrednovanju



OBRAZAC 3

u lipnju 2025., a ravnateljica je sastavila uvodni dio dokumenta, što potvrđuje uključenost rukovodstva u proces.

Međutim, pregled dokumentacije pokazuje da proces samovrednovanja nije dovoljno razrađen ni sustavno uspostavljen. Iako se u usmenim razgovorima navodi namjera provođenja samovrednovanja u trogodišnjim ciklusima, takva dinamika nije jasno utvrđena u dokumentima. Nema dokaza da je ciklički PDCA pristup (planiranje – provedba – provjera – unaprjeđenje) u potpunosti implementiran – posebice nedostaje faza planiranja unaprjeđenja i praćenja njegove realizacije.

Nalazi samovrednovanja nisu bili jasno povezani s definiranjem strateških ciljeva u Strategiji 2024.–2029., što umanjuje njegovu svrhu kao instrumenta strateškog upravljanja. U izvješću nisu jasno istaknuta područja poboljšanja, niti je izrađen plan unaprjeđenja s konkretnim aktivnostima, nositeljima i rokovima. Time je onemogućeno praćenje provedbe mjera i procjena njihove učinkovitosti.

Uloga dionika je formalno predviđena, ali u praksi ograničena. Nastavnici, administrativno osoblje, polaznici i poslodavci nisu u dovoljnoj mjeri upoznati s postupkom samovrednovanja niti s njegovim rezultatima. Povratne informacije prikupljaju se ad hoc (ankete, razgovori), ali nema dokaza o njihovoj sustavnoj obradi i korištenju za donošenje odluka.

Sustav samovrednovanja tako u ovoj fazi više zadovoljava formalne zahtjeve nego što predstavlja stvarni mehanizam za kontinuirano unaprjeđenje. Njegova vrijednost ovisit će o tome hoće li CTZ razviti plan unaprjeđenja povezan sa strateškim ciljevima i osigurati veću uključenost svih dionika.

Ustanova je formalno uspostavila proces samovrednovanja, no isti nije dosljedno implementiran niti povezan sa strateškim planiranjem i unaprjeđenjem rada. Nedostatak plana unaprjeđenja, ograničena uključenost dionika i nepovezanost nalaza sa Strategijom glavni su razlozi za ograničenu učinkovitost sustava.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Odluka o pokretanju postupka samovrednovanja Ustanove za cjeloživotno obrazovanje CTZ*



OBRAZAC 3

2. *Plan i hodogram provedbe postupka samovrednovanja Ustanove za cjeloživotno obrazovanje CTZ 2024.*
3. *Zapisnik 1 sjednice POUK - 21. 2. 2024.*
4. *Zapisnik 2 sjednice POUK - 11. 6. 2024.*
5. *Zapisnik 3 sjednice POUK - 25. 9. 2024.*
6. *Zapisnik 4 sjednice POUK - 8. 10. 2024.*
7. *Zapisnik 5. sjednice POUK - 12. 11. 2024.*
8. *Zapisnik 1. sjednice POUK - 9. 1. 2025.*
9. *Zapisnik 2. sjednice POUK - 5. 2. 2025.*
10. *Zapisnik 3. sjednice POUK - 5. 3. 2025.*
11. *Zapisnik 4. sjednice POUK - 2. 4. 2025.*
12. *Zapisnik 5. sjednice POUK - 7. 5. 2025.*
13. *Odluka o usvajanju Izvješća o samovrednovanju Ustanove*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je razvila je personalizirani informatički sustav u suradnji s vanjskim partnerom (Robot Hippo d.o.o.), koji služi za vođenje administrativnih i pedagoških evidencija. Sustav omogućava praćenje osnovnih podataka o polaznicima i administrativnom poslovanju te je usklađen s pravilima zaštite osobnih podataka. U sustavu se evidentiraju podaci potrebni za zakonsko izvještavanje, a zaposlenici imaju pristup zajedničkom oblaku za razmjenu informacija i dokumenata.

Međutim, postoje ozbiljna ograničenja u pogledu njegove funkcionalnosti za potrebe osiguravanja kvalitete. Indikatori kvalitete koji su propisani Smjernicama (npr. prolaznost, uspješnost, zapošljivost polaznika, zadovoljstvo nastavom i programima, stopa odustajanja) nisu jasno



OBRAZAC 3

definirani niti se sustavno prate kroz informatički sustav. Prikupljeni podaci odnose se primarno na administrativnu evidenciju (upisi, pohađanje, ispitne obveze), dok analitički i evaluacijski aspekti kvalitete ostaju nedovoljno razvijeni.

Nalazi samovrednovanja i ankete provedene među polaznicima i nastavnicima nisu integrirani u informatički sustav, već se obrađuju odvojeno. Time se gubi mogućnost stvaranja objedinjene baze podataka koja bi služila strateškom planiranju i sustavnom unaprjeđenju kvalitete. Nema dokaza da se sustavno provodi analiza trendova, uspoređivanje s ciljnim vrijednostima ili korištenje podataka kao podloge za donošenje upravljačkih odluka. U razgovoru s predstavnikom ustanove istaknuto je kako postoji plan o zamjeni informatičkog rješenja koje bi omogućilo prikupljanje većeg broja podataka, ali rokovi kao i rješenja koja se razmatraju nisu dokumentirani.

Profesionalna tehnička podrška postoji, ali bez jasnog plana daljnjeg razvoja sustava u smjeru potpune integracije podataka o kvaliteti i sustavnog izvještavanja prema internim i vanjskim dionicima.

Informatički sustav CTZ-a predstavlja tehničku osnovu za vođenje evidencija, ali njegova funkcionalnost za potrebe osiguravanja kvalitete je ograničena. Sustav ne obuhvaća sve potrebne indikatore kvalitete niti omogućava sustavnu analizu i korištenje podataka za strateško upravljanje. Nedostatak integracije između administrativnih podataka, povratnih informacija i strateškog planiranja predstavlja ključnu slabost.

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

- 1. Prikaz sučelja sustava informatičkog sustava*
- 2. Pravilnik o sigurnosti osobnih podataka (GDPR)*
- 3. Politika sigurnosti osobnih podataka (GDPR)*
- 4. Podaci iz informacijskog sustava – AZUP - ASOO*
- 5. Podaci iz informacijskog sustava - NISOO*
- 6. Primjer privole*
- 7. Primjer - podaci koje prikuplja Ustanova*



❖ **Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova provodi postupke vođenja andragoške dokumentacije i izdavanja isprava u skladu s važećim propisima. Dokumentacija se vodi paralelno u elektroničkom i papirnatom obliku, a informatički sustav omogućava praćenje polaznika i izradu izvještaja. Papirnatih dosjei uključuju ugovore, upisnice, dokaznu dokumentaciju o prethodnom obrazovanju, uvjerenja o zdravstvenoj sposobnosti i druge priloge sukladno programu.

Svi polaznici imaju pravo uvida u vlastitu dokumentaciju, a ustanova upisuje podatke u AZUP i prijavljuje završne ispite. Javne isprave izdaju se na propisanim obrascima, a ustanova dodatno koristi iskaznice polaznika radi olakšane evidencije pri inspekcijskim nadzorima. Dokumentacija se uredno arhivira, a nadležna tijela imaju uvid u sve potrebne podatke.

Uvidom u ključnu dokumentaciju uočeni su brojni propusti u ključnim područjima poput: dokumenata koji nedostaju, dokumentacije koja nije potpisana (uvid u dokumentaciju polaznika D. P. matični broj 8-GT-3-23) - na Zapisniku o završnom radu nema potpisa predsjednika povjerenstva, polaznik nije potpisan na prijavnici, nema rješenja o razlikovnim ispitima, na Zapisniku o polaganju ispita Nosive konstrukcije 30. 9. 2024. piše da je provedena pismena zadaća i da je „u prilogu“, a priloga nije dostupan. Usmeni ispit nije evidentiran i nisu potpisani članovi Ispitne komisije. Polaznik C. M. (matični broj 8-GT-5-23) na Zapisniku o polaganju ispita iz nastavnog predmeta Praktikum od 29. 9. 2024. nema potpisa Ispitne komisije, a datum je korigiran korektorom. Kod istog polaznika na Zapisniku o polaganju ispita Vodogradnje 22. 4. 2024. također nema potpisa Ispitne komisije, navod se da je pisana provjera u prilogu, ali je nema. Isto je navedeno i u Zapisniku o polaganju ispita Prometnice 19. 7. 2024. godine, Arhitektonske konstrukcije od 10 . 6. 2024. te na Zapisniku o polaganju ispita Fizike 30. 8. 2024. godine. Kod navedenog polaznika u Zapisniku o završnom radu nema potpisa predsjednika povjerenstva. U Matičnoj knjizi u kojoj su upisani polaznici u program prekvalifikacije građevinski tehničar tijekom 2022. godine nema podataka o datumu upisa za svakog polaznika, kod nekih polaznika nema niti drugih traženih podataka. Uočena je manjkavost u vidu nepridržavanja obaveznog kronološkog



OBRAZAC 3

slijeda unosa podataka u Matičnu knjigu (Matična knjiga broj 31, od matičnog broja 186-TS-44-22 DO 189 -TS-45-22 datum početka upisa 5. 4. 2022. i završetak upisa 17. 8. 2022. zaključena na stranici 200 s matičnim brojem 189-TS-45-22) čime je narušena vjerodostojnost evidencije te nije u skladu s uputama o vođenju matičnih knjiga.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Dosje polaznika D. P. matični broj 8-GT-3-23
 2. Dosje polaznika C. M. matični broj 8-GT-5-23
 3. Dosje polaznika H. J. matični broj 2-GT-14-17
 4. Dosje polaznika B. I. matični broj 3-GT-I-18
 5. Dosje polaznika M. M. matični broj 3-GT-2-18
 6. Dosje polaznika H. E. matični broj 7-GT-3-22
 7. Dosje polaznika L. A. matični broj 7-GT-7-22
 8. Razredna knjiga S, program Graditeljstvo i geodezija, 1., 2. i 3. godina, 2022./2023.
 9. Matična knjiga u koju su upisani građevinski tehničari 2022.
 10. Matična knjiga 31
-

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE

❖ **Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.**

Prosudba o kvaliteti

Programi obrazovanja odraslih formalno su izrađeni i odobreni u skladu s važećom metodologijom i zakonskim propisima. Predviđeni ishodi učenja jasno su definirani, usklađeni s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom (HKO) i relevantnim nacionalnim dokumentima. Ipak, stvarna implementacija i održavanje kvalitete programa ne prate formalnu usklađenost.

Evidentirani su značajni propusti koji ozbiljno narušavaju postizanje postavljenih ishoda učenja:



OBRAZAC 3

- Niti jedan izvedbeni kurikulum nije predložen na uvid. Iako nastavnici tijekom razgovora navode da ih redovno izrađuju (nastavnik N.B., R.L, D.Š, M.B su potvrdili verbalno, a ostali neverbalno). Andragoški voditelj i ravnateljica navode da se izvedbeni kurikuli ne izrađuju, već da nastavnici primarno slijede samo formalni program. Ovaj nedostatak otežava dosljedno praćenje i prilagodbu nastave ishodima učenja.
- U Dnevnik rada ne upisuju se skupovi ishoda učenja. U dokumentaciji nije uočeno sustavno usklađivanje nastavnih sadržaja s definiranim ishodima.
- Ustanova ne čuva pisane provjere znanja polaznika niti završne radove (vidljivo uvidom u dosjee), što onemogućuje uvid u objektivno mjerenje postignuća ishoda.
- Ne postoje jasni kriteriji za vrednovanje radova polaznika, što narušava objektivnost ocjenjivanja i općenito transparentnost vrednovanja.
- Ustanova ne čuva provedene ankete (polaznika i nastavnika), niti provodi detaljne analize trendova prikupljenih podataka. Ovaj nedostatak onemogućuje potvrdu da se programi aktivno prilagođavaju potrebama tržišta rada.
- Iako ustanova posjeduje veliki broj obrazovnih materijala, oni su u velikoj mjeri neažurirani, što ističe i sam andragoški voditelj.
- Formalna usklađenost ishoda učenja s misijom i strategijom narušena je jer je Misija preopširna, a Strategija ne sadrži razrađene pokazatelje uspješnosti, čime je narušena mogućnost objektivnog praćenja doprinosa ishoda strateškim ciljevima.
- Ne postoji evidencija stručnih usavršavanja nastavnika niti plan usavršavanja s fokusom na suvremene andragoške metode. Oslanjanje na usavršavanje u matičnim školama i bogato iskustvo suradnika limitira sposobnost nastavnika da usklađenost nastavnih sadržaja provedu na najučinkovitiji način.

Korišteni dokazi / dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju
2. Strategija razvoja ustanove 2024. - 2029.
3. Stručna mišljenja ASOO
4. Rješenja MZOM-a



OBRAZAC 3

5. *Odluka o upisu skupova ishoda učenja u registar HKO*
6. *Programi predani u ASOO na usklađivanje*
7. *Uvid u Registar HKO-a*
8. *Primjer programa - Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje bagerom*
9. *Primjer ankete i analize anketa za procjenu kvalitete programa (2024.)*
10. *Izvešće o provedbi ankete za procjenu kvalitete programa*
11. *Materijali za nastavne sadržaje (Bager - Konstrukcija i rukovanje, Srećko Alerić, 2011.;
Proizvodnja grafičke ambalaže, 2023.)*
12. *Programi obrazovanja*
13. *Iskazi sudionika razgovora sa stručnim povjerenstvom*

Ocjena razine kvalitete standarda:

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Analiza ovog područja ukazuje na neusklađenost između formalnih zahtjeva i praktične implementacije pri čemu je uočen velik broj polaznika u jednoj godini pa se postavlja pitanje vjerodostojnost izvedbe. 2023. godine je zabilježen upis više od 4000 polaznika, a 2024. više od 6000 polaznika. U Dnevniku rada (187-TS) je uočeno da je upisan broj polaznika koji višestruko premašuje optimalan broj polaznika po obrazovnoj skupini.

Formalno je utvrđeno da se koriste načini izvođenja nastave u skladu s odobrenim programom obrazovanja odraslih, te da se koriste napredne tehnologije u nastavi u skladu s potrebama i mogućnostima polaznika. Ustanova je opremljena suvremenom IKT opremom (računala, softveri i sl.).

Prisutno je međusobno poštivanje nastavnika i polaznika, što je potvrđeno od strane svih dionika. Tijekom uvida u izvedbu nastave nije utvrđeno korištenje raznolikih pedagoških odnosno andragoških metoda. Povjerenstvo je obavilo hospitaciju na nastavi Zaštite na radu (predavač R.



OBRAZAC 3

L.). Ravnateljica je navela da se radi o mješovitoj grupi od 23 polaznika (program osposobljavanja) iz HEP-a (uvodno predavanje). Međutim, ova grupa nije bila navedena u službenom planu održavanja nastave za rujan, što ukazuje na neusklađenost dokumentacije.

Izvedena nastava bila je isključivo predavačka (frontalna). Nije uočena komunikacija i interakcija predavača s polaznicima, kao ni korištenje metoda kojima bi se poticao razvoj kritičkog mišljenja kod polaznika. To je usko povezano s činjenicom da ne postoji mehanizam edukacije nastavnika s fokusom na suvremene andragoške metode. Andragoški voditelj i ravnateljica navode bogato nastavno iskustvo predavača i educiranje u matičnim školama pa to smatraju dovoljnim za rad u Ustanovi. Sukladno tome, ne može se potvrditi da su načini izvođenja nastave u skladu s nastavnim sadržajima i da učinkovito omogućuju stjecanje predviđenih ishoda učenja s obzirom na to da nisu dostupni niti izvedbeni kurikuli niti kontinuirano ispitivanje stavova polaznika i nastavnika, a nastava se ne opaža od strane andragoškog voditelja. U Izvješću se spominje faza pripreme peer review metode, ali nazočni nastavnici navode da nisu upoznati s istim.

Najozbiljniji nalaz bacaju sumnju na cjelokupnu vjerodostojnost izvedbe programa. Ustanova navodi izvođenje nastave za više od 6000 polaznika godišnje (npr. 2024. godina), a raspolaže s četiri (4) učionice te su grupe, prema izjavama nazočnih polaznika, nastavnika, ravnateljice i andragoškog voditelja optimalne veličine. Unatoč pozitivnim navodima polaznika i nastavnika o optimalnoj veličini grupa i međusobnom poštovanju, ovakav nerazmjer između opsega rada i raspoloživih resursa, posebno za opsežne programe, fizički i logistički čini provedbu programa nevjerodostojnom, a posebno znajući da se neki programi izvode u satnici većoj od 100 sati. Neke nelogičnosti vidljive su uvidom u dokumentaciju polaznika: npr. Matična knjiga, polaznik K. Z., upisan u program rukovanje ralicom 2. 11. 2020., matični broj 72-GS-2-20 (navedeno je da je program ostvaren od 2. 11 do 17. 11. 2020. u trajanju 110 sati, a isprava je izdana: 11. 11. 2020., KLASA: 602-07120-04/02 URBROJ: 680-01-20-1959). Kod istog polaznika je vidljivo da Matičnu knjigu nije potpisao andragoški voditelj što je predviđeno te da u Dnevniku rada (obrazovna skupina GS-72) nisu potpisani svi nastavni sati od strane predavača te potpis ravnateljice nije original).

Iako Ustanova formalno udovoljava svim zahtjevima u pogledu izrade i odobrenja programa, sustav za osiguravanje i dokumentiranje kvalitete provedbe je nedostatan. Nedostatak mehanizama za osuvremenjivanje, edukaciju nastavnika, transparentno vrednovanje, te kritična



OBRAZAC 3

nerazmjera između kapaciteta i opsega rada narušavaju povjerenje u stvarno postizanje formalno definiranih ishoda učenja. Vrijednost formalne usklađenosti programa bitno je umanjena zbog nemogućnosti dokazivanja vjerodostojne provedbe u praksi.

Osigurani su obrazovni materijali za učenje za polaznike, ali ih je potrebno ažurirati (npr. obrazovni materijal Bager Konstrukcija i rukovanje, Srećko Alerić, 2011.). Andragoški voditelj navodi da je u planu revidiranje i usklađivanje s novim kurikulumima.

Iako je u nastavi prisutno međusobno poštovanje, a polaznici su formalno upisani u optimalne grupe, izvedba nastave je upitne kvalitete zbog logističke neuvjerljivosti (više od 6000 polaznika u jednoj godini na 4 učionice), nedostatka osuvremenjenih materijala, izostanka mehanizma za primjenu i prilagodbu suvremenih andragoških metoda.

Uvjeti nisu uspostavljeni da bi se osiguralo da se učenje i poučavanje prilagođava različitostima polaznika i njihovim potrebama ili da je učenje i poučavanje usmjereno na 'učiti kako učiti' te da potiče kritičko mišljenje, jer ne postoje dokazi o sustavnom praćenju i prilagodbi metoda. Stoga se ne može potvrditi da su načini izvođenja nastave učinkoviti u ostvarivanju svih predviđenih ishoda učenja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Primjeri ishoda učenja po programima*
2. *Primjer materijala za učenje - Bager - Konstrukcija i rukovanje, Srećko Alerić, 2011.*
3. *Popis prostora i opreme te uvid u isto*
4. *Uvid u podatke u AZUP-u*
5. *Primjer analize anketa za procjenu kvalitete programa (2024.)*
6. *Izvešće o provedbi ankete za procjenu kvalitete programa*
7. *Posjet nastavi - opažanje nastave Zaštite na radu*
8. *Razgovor s nastavnicima, polaznicima, ravnateljicom i andragoškim voditeljima*
9. *Dnevnik rada (187-TS)*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova osigurava formalne preduvjete za stjecanje praktičnih vještina i uključivanje polaznika u učenje temeljeno na radu. Utvrđeno je da se ugovorni odnosi formaliziraju: sklapaju se ugovori između Ustanove, poslodavca i polaznika. Polaznicima je time omogućeno stjecanje praktičnih vještina, pri čemu se proces upućivanja uglavnom oslanja na angažman poduzeća koja osiguravaju mjesta za provedbu prakse i imenuju mentore.

Članovima Povjerenstva je dostavljen popis na kojima je 120 tvrtki s kojima Ustanova ima ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji u provedbi praktične nastave, dostavljeni je primjer popisa mentora te su dostavljeni primjeri Ugovora o poslovno-tehničkoj suradnji s tvrtkama, KLASA: 602-07/25-02/02, URBROJ: 680-01-25-07, Zagreb, 22. 4. 2025. i Ugovor KLASA: 602-07/22-02/02, URBROJ: 680-01-22-03, Zagreb, 24. 3. 2022.

Andragoški voditelj i poslodavci navode da polaznici vode Dnevnik/Mapu praktične nastave, ali nije dan primjer ispunjenog Dnevnika/Mape praktične nastave na uvid već samo prazni primjerci Mape. Proces vrednovanja prakse je prisutan i vidljiv je u Matičnim knjigama i kroz dostavljene potvrde o praktičnom radu (npr. Potvrda o praktičnom radu - polaznik DŽ. Z. - 27. 2. 2023., monter građevinskih skela, polaznik K. Z - 2. 11. 2020. rukovatelj ralicom; polaznik B. I. - 23. 8. 2021., monter suhe gradnje); polaznik M. M.- 7. 6. 2023., građevinski/a tehničar/ka).

Unatoč formalnom postojanju dnevnika prakse, utvrđeni su nedostaci u ključnim područjima koja bi trebala jamčiti kvalitetu, usklađenost i uspjeh učenja temeljenog na radu. Iako se mentori imenuju, a s obzirom na specifičnost rada i praksu kod poslodavca, Ustanova kontinuirano ne pruža podršku polazniku u praktičnoj nastavi kod poslodavca. Sudionici intervjuja prilikom posjete Ustanovi (andragoški voditelj, poslodavci, polaznici) navode da Dnevnici prakse postoje, ali članovi Povjerenstva iste nisu dobili na uvid (samo prazan primjerak) te se ne može zaključiti o kvaliteti praćenja mentora od strane Ustanove, što je nužno da bi se osiguralo da učenje temeljeno na radu provodi u skladu s odobrenim programom i da polaznici stječu predviđene ishode učenja.



OBRAZAC 3

Djelatnici Ustanove i andragoški voditelj te poslodavci koji dolaze iz tvrtki INNOVATIVE HOME CONSTRUCT d.o.o., Zaštita na radu Krešimir, d.o.o., Drager (H. K., M. K., M. S., H. F., K. P.) navode da se polaže zaštita na radu isto nije dokazano. U dosjeima polaznika nema potvrde o položenom ispitu zaštite na radu, niti evidencije da prije početka izvođenja praktične nastave polažu ispit pred osposobljenom osobom iz Ustanove. Utvrđen je potpuni izostanak ključnog mehanizma kvalitete: Ustanova ne prati i ne unaprjeđuje kvalitetu učenja temeljenog na radu koristeći povratne informacije dionika. Ovaj nedostatak onemogućuje sustavno identificiranje slabosti i prilagođavanje programa prakse. Dostavljena dokumentacija potvrđuje formalnu usklađenost, ali je nepotpuna jer nisu predloženi ispunjeni Dnevници/Mape praktične nastave niti dokazi o položenom ispitu/obuci iz zaštite na radu.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Popis tvrtki s kojima Ustanova ima sklopljen ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji radi praktične nastave*
2. *Primjeri sklopljenih ugovora o poslovno-tehničkoj suradnji s tvrtkama zbog obavljanja praktične nastave.*
3. *Popis predloženih mentora praktične nastave - primjer*
4. *Dnevnik stručne prakse - primjer- Specijalist ZNR*
5. *Dnevnik rada - mikrokvalifikacije - praksa - primjer*
6. *Primjer potvrde o provedenom praktičnom radu*
7. *Primjer uputnica za izvođenje stručnu praksu*
8. *Potvrde o obavljenoj praktičnoj nastavi za polaznike DŽ.Z., K.Z, B.I. , M.M.*
9. *Dosje polaznika (bez evidencije o zaštiti na radu)*
10. *Matične knjige*
11. *Intervjui - andragoški voditelj, ravnateljica, poslodavci, polaznici*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA

- ❖ **Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova formalno provodi postupke vrednovanja u skladu s kriterijima Standarda 3.1., no uvidom tijekom vanjskog vrednovanja utvrđeni su propusti u provedbi.

Poslodavcima, u većini slučajeva naručiteljima osposobljavanja, jasno su opisani načini provedbe osposobljavanja te postupci provođenja završne provjere znanja, što je potvrdio predstavnik tvrtke Vertiv Hrvatska d.o.o., uz to izrazivši zadovoljstvo načinom osposobljavanja i provjerom znanja polaznika na kraju programa.

Polaznici su, prema navodima tijekom razgovora, izjavili da su informirani o načinu provedbe završne provjere znanja, no ostaje upitno provode li se procedure u praksi u potpunosti.

Upitni su nastavni kapaciteti za provođenje završnih provjera, kako je pokazano i opisano, što se odnosi na prevelike grupe navedene u dnevnicima nastave.

Ustanova završne provjere polaznika, s popisom polaznika, prijavljuje u ASOO, što je vidljivo iz priloženog dokaza (prijava završne provjere od 20. 11. 2024. na mjestu Vertiv d.o.o., Rugvica).

Uvidom u Dnevnik rada s imenikom 263-TS nije bilo moguće na jednom mjestu utvrditi jesu li i kada obavljene prijave završnih ispita u ASOO-u za sve polaznike upisane u dnevnik. U dnevnik je upisano 58 polaznika različitih programa osposobljavanja koji su objedinjeni u grupi Transportni strojevi. Dnevnik grupe ne vodi se na način da svi podaci budu dostupni na jednom mjestu za uvid. Vrednovanje polaznika provodi se pismenim putem za teorijski dio osposobljavanja te usmeno na mjestu rada.

Povjerenstvu je predložen pismeni ispit za rukovatelje viličarom u skladišnom prostoru oznake T-TS-9, čiji sadržaj obuhvaća ishode učenja koje polaznik mora steći u programu, no uvidom nije bilo moguće provjeriti ispunjavaju li polaznici testove pojedinačno, jer je priložena samo lista rezultata.

Iako ustanova navodi da povremeno provodi anketiranje polaznika, Povjerenstvu nisu dostavljene ispunjene ankete iz kojih bi bili vidljivi odgovori polaznika.



OBRAZAC 3

Nije bilo moguće usporediti rezultate analiza koje je Ustanova dostavila sa stvarnim uzorcima, što upućuje na zaključak da se ne provodi sustavna evaluacija na razini svih programa.

Ustanova pruža podršku nastavnicima u razvoju kompetencija za vrednovanje i ispitivanje polaznika, ali na razini usmenih uputa, što su nastavnici potvrdili tijekom razgovora s Povjerenstvom.

Izostao je sustavan pristup s obzirom na veličinu Ustanove. Povjerenstvu su na uvid dostavljeni dosjei polaznika S. D. s matičnim brojem 13-M-TS-24-25 (Program obrazovanja za stjecanje mikro kvalifikacije rukovanje toranjskom dizalicom, datum upisa 31. 3. 2025.) iz kojih je vidljivo da se provodi završna provjera znanja koja se sastoji od teorijskog i praktičnog dijela. Na uvid je dostavljen rezultat pismenog testa s oznakom T-M-TS-10 od 14. 5. 2025., no u dosjeu polaznika nije bilo priloženog testa iz kojeg bi bilo moguće utvrditi usklađenost sadržaja pismenog testa s ishodima učenja iz programa. Na uvid je dostavljen i test s oznakom P-M-TS-10, s naslovom Završni ispit – provjera praktične osposobljenosti nakon vođenog procesa učenja i poučavanja (VPUP) i učenja temeljenog na radu (UTR). U dostavljenom dokazu o obavljenoj praksi kod poslodavca VACON d.o.o. nisu navedeni podaci o polazniku.

Dosje polaznika B.S. s matičnim brojem 263-TS-17-24 (Program rukovatelj/ica viličarom u skladišnom prostoru, datum upisa 18. 4. 2024.) dostavljen je na uvid zapisnik o završnoj provjeri teorijskog dijela pismenim putem T-TS-9 (samo rezultati testa, bez uvida u sam test) te zapisnik završne provjere praktičnih znanja i vještina P-TS-9.

Ustanova je definirala žalbeni postupak, no nije bilo slučajeva žalbi polaznika, nastavnika ni djelatnika u toj proceduri.

Ustanova je u razdoblju vrednovanja provodila srednjoškolski program prekvalifikacije za građevinskog tehničara, ali nema podatke o tome je li netko od polaznika sudjelovao na državnoj maturi, čime se gubi važan segment vanjskog vrednovanja i uvida u postignuća polaznika. Također, Ustanova nema dokaze o zadovoljstvu polaznika koji su završili program prekvalifikacije za građevinskog tehničara.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Dosje polaznika s matičnim brojem 13-M-TS-24-25
2. Dosje polaznika s matičnim brojem 263-TS-17-24



OBRAZAC 3

3. *Rezultati pismenog ispita oznake T-TS-9*
4. *Rezultati pismenog testa s oznakom T-M-TS-10 od 14. 5. 2025*
5. *Prijava završne provjere znanja od 20. 11. 2024.*
6. *Izješće o provedbi Ankete za procjenu kvalitete programa i njegove provjere na razini Ustanove CTZ 2024.*
7. *Primjer analize Ankete za procjenu kvalitete programa i njegove provjere na razini programa 2024.*
8. *Razgovor s polaznicima*
9. *Razgovor s nastavnicima*
10. *Izjave andragoškog voditelja*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova CTZ u svom izvješću navodi kako je praćenje polaznika nakon završetka programa otežano zbog činjenice da su polaznici većinom odrasle i zaposlene osobe koje pohađaju programe osposobljavanja za rukovanje strojevima te obavljanje određenih poslova. U najvećem broju slučajeva polaznike upućuju poslodavci temeljem zakonske obveze, a veličina obrazovnih grupa onemogućava fokus na pojedinca. Sustavno praćenje polaznika nakon završetka programa ne provodi se.

Prema izjavi ravnateljice, ponekad se isti polaznici ponovno vraćaju u organizaciji poslodavaca kako bi završili druge programe temeljem zakonske obveze u području rada. Iako Ustanova tijekom obrazovnog procesa polaznicima nudi određene pogodnosti, poput popusta za upis drugog programa, nisu prikazani sustavni postupci niti dokazi o praćenju polaznika u razvoju karijere, napredovanju ili zapošljavanju nakon završenog obrazovanja.



OBRAZAC 3

Uvidom u Dnevnik rada s imenikom 263-TS navodi se vrsta i naziv programa: Osposobljavanje – poslovi rukovanja transportnim strojevima.

Upisano je 58 polaznika, prvi polaznik F. K., a posljednji polaznik pod rednim brojem 58 – K. K. Na kraju dnevnika navode se statistički podaci o polaznicima u grupi: 9 žena i 48 muškaraca, starosna struktura, te podaci o prethodno završenom obrazovanju (prethodno završena osnovna škola – 6 polaznika, srednja škola – 48 polaznika, visoka škola – 1 polaznik), kao i podaci o zaposlenju (zaposlenih 55, nezaposlenih 2).

Ustanova prikuplja podatke o polaznicima na razini grupe, a iako se ti podaci bilježe i čuvaju, ne koriste se sustavno za unaprjeđenje rada i kvalitete programa.

Za polaznike koji su završili prekvalifikaciju za građevinske tehničare nedostaju podaci o njihovom daljnjem obrazovanju i zapošljavanju, kao i o tome jesu li pristupili polaganju državne mature, što upućuje na potrebu uspostave sustava praćenja polaznika nakon završetka programa.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izješće o samovrednovanju ustanove CTZ*
2. *Dnevnik rada s imenikom 263-TS*
3. *Dnevnik nastave br. 187-TS*
4. *Razgovor s Ravnateljicom*
5. *Razgovor s Andragoškim voditeljem*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je osigurava jasno definirane i javno dostupne postupke upisa, pri čemu su uvjeti upisa transparentni i povezani sa specifičnostima pojedinog programa. Budući da se većina programa



OBRAZAC 3

koje Ustanova provodi temelji na Pravilniku o poslovima s posebnim uvjetima rada, za upis je potrebno liječničko uvjerenje dr. medicine, što u većini slučajeva onemogućava upis osoba s invaliditetom.

Ustanova navodi kako, zbog specifičnosti programa, upis takvih skupina nije moguć. Ustanova je u razdoblju vrednovanja provodila priznavanje prethodno stečenih znanja i vještina programa osposobljavanja i usavršavanja, čime je bilo omogućeno skraćivanje razdoblja provođenja programa.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju nisu dostavljeni dokazi o priznavanju prethodno stečenih znanja, kako je definirano čl. 32. Pravilnika o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih, koji je bio na snazi u razdoblju vrednovanja.

Proceduru potvrđuje i andragoški voditelj tijekom razgovora.

Povjerenstvo je uvidom potvrdilo da postoje pozitivni primjeri provođenja programa na engleskom jeziku za polaznike iz trećih zemalja. Na uvid je dostavljena Suglasnost za izvođenje programa osposobljavanja za potrebe druge pravne osobe na engleskom jeziku. Suglasnost je izdalo nadležno Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih 13. 1. 2025. godine, KLASA: 602-07/24-03/00079, URBROJ: 533-05-25-0005.

Temeljem suglasnosti provedeno je osposobljavanje djelatnika tvrtke Aluflexpack Novi d.o.o., općina Poličnik, za stjecanje mikrokvalifikacije *Proizvodnja grafičke ambalaže* u ukupnom trajanju od 325 sati.

Povjerenstvu je dostavljeno Uvjerenje o osposobljavanju polaznika M. A. A., mat. br. 5-M-GA-9-24, izdano 10. 6. 2024. godine, te Uvjerenje M. B., mat. br. 5-M-GA-7-24, od 10. 6. 2024. godine. Ustanova je polaznicima izdala i prijevode Uvjerenja na engleski jezik 10. 6. 2024. godine. Uvidom u dosje polaznika A. A. M., koji je upisao program za stjecanje mikrokvalifikacije *Proizvodnja grafičke ambalaže*, utvrđeno je da se u istom nalaze sljedeći dokumenti:

-
- Upisna lista ID NUMBER 5-M-GA-9-24 od 15. 3. 2024. Godine
 - Ugovor o obrazovanju
 - Upute za popunjavanje pismenog testa Knowledge Test, oznake T-M-GA-1 (bez popunjenog testa polaznika)
 - Svjedodžba o zdravstvenoj sposobnosti polaznika od 17. 11. 2023.



OBRAZAC 3

- Mišljenje o vrednovanju inozemne obrazovne kvalifikacije, KLASA: 602-06/22-02/211, URBROJ: 561-03-01/02-22-03 od 13. 12. 2022. Godine
- Potvrda o praktičnom radu, kojom poslodavac Aluflexpack Novi d.o.o. Umag potvrđuje provedbu 295 sati praktične nastave pod nadzorom stručne osobe, bez navođenja imena i prezimena iste, izdana 5. 6. 2024. godine

Dokumentacija u dosjeu u ovom primjeru je cjelovita, uz nedostatak samog ispunjenog testa te potvrde o provedbi praktičnog dijela osposobljavanja – nedostaje sadržaj praktičnog dijela osposobljavanja.

Ustanova u Izvješću o samovrednovanju navodi:

„Zbog specifičnosti programa koje Ustanova provodi nije moguć upis određenih kandidata koji spadaju u ranjive i podzastupljene skupine (osobe s invaliditetom, maloljetnici i sl.).“

U postupku vanjskog vrednovanja Ustanove navedeni navod je potvrđen.

Ustanova ne prati sustavno statistiku o prolaznosti i uspješnosti polaznika, budući da većina polaznika uspješno završi program, a prema izjavi ravnateljice većinu polaznika na osposobljavanje upućuju poslodavci temeljem zakonske obveze. U programu prekvalifikacije za građevinskog tehničara nije dostavljena na uvid statistika broja upisanih polaznika i broja onih koji su završili program.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Suglasnost Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih od 13. 1. 2025. godine, KLASA: 602-07/24-03/00079, URBROJ: 533-05-25-0005, za izvođenje nastave izvan sjedišta na engleskom jeziku
2. Dosje polaznika A. A. M., mat. br.: 5-M-GA-9-24
3. Razgovor s ravnateljicom
4. Razgovor s andragoškim voditeljem
5. Razgovor s polaznicima

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



OBRAZAC 3

❖ **Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova navodi da je osiguran odgovarajući prostor za izvođenje svih oblika nastave, opremljen tako da polaznicima omogućuje usvajanje znanja i vještina te postizanje ishoda učenja. Svi prostori, usluge i informacije dostupni su i pristupačni svim polaznicima. Prostor za učenje i nastavu primjeren je individualnom i timskom radu te opremljen svom potrebnom opremom. Radno vrijeme Ustanove usklađeno je s obvezama polaznika. Radno vrijeme administrativnih službi također je usklađeno s obvezama polaznika, a djelatnici su kvalificirani za pružanje podrške polaznicima. Omogućen je bežični pristup internetu na svim nastavnim bazama Ustanove. Osigurani su uvjeti za e-učenje, kao i termini konzultacija. Polaznici A.M. i Z.Š. koji su u Ustanovi završili obrazovanje (rukovatelj demperom i rukovatelj hidrauličkom platformom) izrazili su zadovoljstvo prostornim uvjetima.

Uvidom u dnevnik nastave br. 187–TS dostavljene na uvid popis polaznika pokazuje 83 upisana polaznika u različite programe obrazovanja (rukovatelji viličarima, mosnom dizalicom, hidrauličkom platformom i toranjskom dizalicom) čija je poveznica skupina transportni strojevi. Time se djelomično ograničava ispunjavanje kriterija koji zahtijevaju sustavno praćenje i podršku pojedinačnim potrebama polaznika.

Povjerenstvo smatra da je sustav podrške polaznicima formalno uspostavljen, no zbog izrazito velikog broja polaznika podrška se u praksi svodi uglavnom na pružanje osnovnih informacija. Individualni pristup i stvarna podrška pojedincu nisu razvijeni u dovoljnoj mjeri.

Ravnateljica navodi da ne postoji sustavna podrška u financiranju pojedinaca iz ranjivih skupina ali ta mogućnost nije isključena ako se pojavi zahtjev.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Dnevnik nastave br. 187–TS*
2. *Razgovor s polaznicima*
3. *Razgovor s andragoškim voditeljem*



Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI

- ❖ **Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavajući su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova navodi da je uspostavila sustav vrednovanja i praćenja kvalitete rada nastavnika putem anketnih istraživanja, usmenih konzultacija i provedbe kolegijalnog vrednovanja (peer review). Međutim, u analizi ispunjenosti traženih kriterija vidljivo je da su neki elementi samo djelomično ispunjeni, dok za većinu nedostaju dokazi o provedbi.

Ustanova je dostavila primjer analize rezultata provedenih anketa kojima se vrednuje rad nastavnika, no nije predložena anketa ispunjena od strane nastavnika, već samo analizirani rezultati koji pokazuju visoke ocjene.

Provedba peer reviewa planirana je za 2025. godinu. Obrazac i upute izrađeni su 2024. godine, no sama aktivnost još nije provedena.

Prema navodima andragošskog voditelja, Ustanova provodi konzultacije s novim nastavnicima te im pruža podršku u profesionalnom razvoju i omogućuje uključivanje u izradu novih programa. Međutim, i dalje nedostaju konkretni podaci o njihovom sudjelovanju te povratne analize o učincima.

Ustanova je u suradnji s Učilištem Abitio provela edukaciju nastavnika, tema edukacije bila je Usmeno provjeravanje i ocjenjivanje znanja, što predstavlja primjer dobre prakse.

U osobnim dosjeima nastavnika nalaze se potvrde i diplome o završenom dopunskom pedagoško-psihološkom obrazovanju te drugi dokazi o ispunjenosti uvjeta za nastavnike u obrazovanju odraslih.

Kapacitet nastavnog osoblja zaposlenog u Ustanovi (osam stalno zaposlenih, od kojih su četiri nastavnika), kao i veličina prostora te broj učionica u kojima se provodi nastava, u velikom su nesrazmjeru s brojem polaznika, koji je samo u 2024. godini premašio 6000. Povjerenstvo



OBRAZAC 3

zaključuje da se Ustanova u velikoj mjeri oslanja na suradnju s vanjskim suradnicima te da je opterećenje nastavnika preveliko da bi se moglo osigurati kvalitetno izvođenje nastave i postizanje zadanih ishoda učenja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Popis nastavnika- kvalifikacije i kompetencije - vanjski suradnici*
2. *Primjer upute nastavnicima u obrazovanju odraslih*
3. *Primjer upute za mentore praktične nastave*
4. *Podaci o stručnom usavršavanju nastavnika*
5. *Sporazum o suradnji- Učilište Ambitio*
6. *Analiza Ankete za procjenu rada nastavnika*
7. *Izvješće o Anketi za procjenu rada nastavnika na razini Ustanove CTZ*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova raspolaže s 500,24 m² poslovnog prostora u Zagrebu (Šandora Breščenskog 4), u kojem predavanja izvodi u četiri učionice, te s 186,32 m² prostora u Sisku (Capraška ulica 12), s tri učionice. Prostor i oprema koriste se u skladu s propisima o zaštiti na radu, čime se polaznicima osigurava sigurno okruženje za provedbu nastavnog procesa. Broj polaznika u Ustanovi višestruko premašuje prostorne kapacitete, kako u sjedištu, tako i u prostoru koji Ustanova koristi u Sisku. Prema dostavljenim dokazima, nastava se izvodi i izvan sjedišta, ali samo u posebnim slučajevima kada su ispunjeni uvjeti iz članka 15. Zakona.

Prostorni kapaciteti nisu u skladu s brojem polaznika koje Ustanova obrazuje, čime se otvara pitanje kvalitete izvođenja nastave i postignutih ishoda učenja.

Prema navodima ravnateljice, većina polaznika (95%) zaposlena je u tvrtkama u kojima im poslodavci osiguravaju praktičnu obuku tijekom redovitog rada, pod nadzorom mentora. Ustanova



OBRAZAC 3

ne navodi primjere materijalnih uvjeta za provedbu praktičnog dijela nastave za pojedince i nezaposlene polaznike.

Prostorni i materijalni uvjeti u Ustanovi osiguravaju poticajno okruženje za učenje, ali samo za odgovarajući broj polaznika. Tijekom posjeta Ustanovi nisu predložene ankete polaznika iz kojih bi bilo vidljivo njihovo zadovoljstvo prostornim i materijalnim uvjetima.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Ugovor o najmu prostora-Zagreb i Sisak*
2. *Rješenja o zadovoljavanju minimalno tehničkih i higijenskih uvjeta - Zagreb*
3. *Rješenja o zadovoljavanju minimalno tehničkih i higijenskih uvjeta - Sisak*
4. *Primjer ugovora i popis tvrtki -praktična nastava*
5. *Procjena rizika Ustanova CTZ*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.

Prosudba o kvaliteti

Ustanova navodi da osigurava financijska sredstva za kvalitetno izvođenje svih obrazovnih programa i postizanje predviđenih ishoda učenja, uglavnom iz vlastitih prihoda koje ostvaruje pružanjem usluga na tržištu. Financijama se upravlja na održiv način, pri čemu se sredstva ulažu u unaprjeđenje kvalitete nastavnog procesa, edukaciju nastavnika i administrativno-tehničkog osoblja te u nabavu i održavanje opreme. Dodatno, ustanova financira izradu i umnožavanje vlastitih nastavnih materijala i skripti. U analiziranom razdoblju prihodi ustanove bilježe rast, čime se osigurava stabilan financijski temelj za daljnji rad i razvoj.

Ustanova ne navodi pregled dodatnih izvora financiranja (npr. projekti, donacije, EU fondovi ili suradnje). Dostupni podaci upućuju isključivo na vlastite prihode od polaznika.



OBRAZAC 3

Iako ustanova naglašava održivo upravljanje financijama, u dostupnim informacijama nije priložen financijski plan razvoja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

- Dostupni javni podaci o poslovanju ustanove
- Izjave ravnateljice

Ocjena razine kvalitete standarda

Visoka razina kvalitete

V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST

❖ **Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova osigurava jasne, objektivne, točne i ažurne informacije o svojim programima i aktivnostima. Informacije se redovito objavljuju putem mrežnih stranica i profila na društvenim mrežama te su dostupne i ciljanim skupinama polaznika putem elektroničke pošte, telefona, osobnim kontaktom sa zaposlenicima i promotivnih materijala. Dodatno, informacije o ustanovi šire se i kroz preporuke bivših polaznika i poslodavaca. Ustanova aktivno sudjeluje na događanjima poput Sajma poslova HZZ-a, čime dodatno promovira važnost obrazovanja odraslih i jača prepoznatljivost u zajednici.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Preslika profila na društvenim mrežama



2. *Letci, brošure i katalozi*
3. *Preslika mrežne stranice Ustanove CTZ*
4. *Banneri Ustanove CTZ*
5. *EPALE mreža izvadak*
6. *Sajam poslova u Sisku (fotografije)*

Ocjena razine kvalitete standarda

Visoka razina kvalitete

❖ **Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova razvija i provodi programe u suradnji s gospodarstvom (tvrtke Dreger i Unimex) čime osigurava praktičnu relevantnost obrazovnih sadržaja i njihovu usklađenost s potrebama tržišta rada. Aktivno sudjeluje i na međunarodnoj razini kao pridruženi partner u Erasmus+ projektu InnoVET – Advancing AI Literacy and Digital Skills for Vocational Education in Europe, što potvrđuje njezinu orijentaciju na inovacije, digitalne vještine i razvoj AI pismenosti u strukovnom obrazovanju. Nadalje, ustanova je član EPALE platforme te Zajednice ustanova za obrazovanje odraslih Republike Hrvatske, čime doprinosi profesionalnoj zajednici i razmjeni dobrih praksi na nacionalnoj i europskoj razini.

Konkretni planovi o internacionalizaciji u domeni zaposlenika i nastavnika ne postoje. Iako se činjenica kako ustanova educira veliki broj stranih radnika može smatrati oblikom internacionalizacije. U području nedostataka izdvajaju se: loša suradnja s drugim ustanovama u području obrazovanja odraslih, ustanova ne potiče mobilnost svojih nastavnika niti općenito vodi adekvatnu brigu o njima (plan edukacije), ustanova ne potiče aktivnosti u domeni prijenosa znanja i inovativnosti te nema dokaza kako se bilo kakvi rezultati u ovoj domeni koriste u području unaprjeđenja kvalitete.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Primjer ugovora o poslovno tehničkoj suradnji*
2. *Gospodarenje otpadom - letak*
3. *Zatvoreni prostori - letak*
4. *Suradnja sa Zavodom za zapošljavanje u Sisku (fotografije)*
5. *Suradnja sa Zavodom za zapošljavanje u Sisku (vaučer) 6 - Projekt InnoVET*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ima razvijene mehanizme zaštite integriteta obrazovnog procesa i etičkih standarda. Upravno vijeće je 15. 5. 2023. usvojilo Etički kodeks i imenovalo Etičko povjerenstvo, čime je osigurana institucionalna struktura za praćenje i provedbu etičkih načela. Etički kodeks definira načela moralno opravdanog ponašanja, neprihvatljiva ponašanja, kao i etička pravila u nastavnom i stručnom radu. Njegova primjena obuhvaća zaposlenike, polaznike i druge osobe povezane s radom Ustanove. Uspostavljeni su i transparentni mehanizmi za podnošenje prigovora i žalbi (anonimno putem pretilnca, elektroničkom poštom ili osobno Andragoškom voditelju i ravnateljici). Obrasci za prigovore dostupni su i na mrežnim stranicama Ustanove, čime se osigurava pristupačnost i transparentnost procesa.

U razgovoru sa predstavnicima ustanove istaknuto je kako nije bilo nikakvih žalbenih postupaka niti se instituciji bilo tko žalio. Navedeno je argumentirano činjenicom kako većinu polaznika upisuju poduzeća pa su i očekivanja polaznika kao i njihova komunikacija pod utjecajem navedenog. Tijekom posjeta i razgovora s ključnim dionicima nije ostavljen dojam kako su u dovoljnoj mjeri upoznati s etičkim kodeksom jer se većinom naglašavalo kako praktički nema ni potrebe za njim budući nema evidencije bilo kakvih poteškoća u domeni etičkog kodeksa.



OBRAZAC 3

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Etički kodeks Ustanove za cjeloživotno obrazovanje CTZ*
2. *Odluka o imenovanju članova Etičkog povjerenstva Ustanove za cjeloživotno obrazovanje CTZ*
3. *Plan usklađivanja s općom uredbom o zaštiti podataka*
4. *Primjer privole*
5. *Obrazac o podnošenju prigovora – žalbe*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete

OCJENE RAZINE KVALITETE ZA PODRUČJA KVALITETE				
Područje kvalitete	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete	Vrlo visoka razina kvalitete
I. Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete		X		
II. Obrazovni programi, učenje i poučavanje	X			
III. Postignuća polaznika i briga o polaznicima		X		
IV. Ljudski i materijalni resursi		X		
V. Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost		X		