



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA STRUKOVNO OBRAZOVANJE
I OBRAZOVANJE ODRASLIH

KLASA: UP/I-602-02/25-04/28
URBROJ: 332-03-03-02/01-25-09
Zagreb, 13. studenoga 2025. godine

Temeljem odredbi članka 25. stavka 4. i stavka 5. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN, br. 144/2021) (u daljnjem tekstu: *Zakon*) i članka 12. stavka 1. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju* (NN, br. 19/2023) (u daljnjem tekstu: *Pravilnik*) i članka 20. *Statuta* Agencije, ravnatelj Agencije Mile Živčić donosi

**Izvješće o vanjskom vrednovanju
CENTRA ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH TRSTENIK**

I.

CENTAR ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH TRSTENIK (u daljnjem tekstu: *Ustanova*), OIB: 63109030397, Papandopulova 15 iz Splita, je temeljem članka 25. stavka 3. *Zakona* i članka 2. stavka 2. *Pravilnika*, uvršteno u *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2025. godinu* (KLASA: 602-02/24-03/01; URBROJ: 332-03-03-02/04-24-02 od 1. lipnja 2024. godine).

Sukladno s odredbama *Zakona* i *Pravilnika*, proveden je postupak vanjskog vrednovanja u Ustanovi.

II.

Odlukom o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih (KLASA: UP/I-602-02/25-04/28; URBROJ: 332-03-03-02/05-25-01 od 2. lipnja 2025. godine), na temelju članka 5. *Pravilnika*, imenovano je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja (u daljnjem tekstu: *Stručno povjerenstvo*) Ustanove u sastavu:

- Ivana Latković, predsjednica Stručnoga povjerenstva
- Tomislav Kučina, član Stručnoga povjerenstva
- Dario Malogorski, član Stručnoga povjerenstva.

Stručno povjerenstvo obavilo je poslove vezane uz vanjsko vrednovanje Ustanove u skladu sa *Zakonom*, *Pravilnikom*, *Protokolom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-04 od 17. ožujka 2023. godine), *Etičkim kodeksom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-01 od 17. ožujka 2023. godine) i *Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-03 od 17. ožujka 2023. godine).

III.

Ustanova je u roku od 30 dana od dana zaprimanja *Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/28; URBROJ: 332-03-03-02/05-25-01 od 2. lipnja 2025. godine), dostavila Agenciji *Izvješće o samovrednovanju* 4. srpnja 2025. godine (KLASA: UP/I-602-02/25-04/28; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-02) izrađeno za razdoblje od prethodnih pet (5) godina uz priloženu popratnu dokumentaciju/dokaze.

IV.

Agencija je, temeljem članka 25. stavka 11. *Zakona* te članka 10. stavka 5. *Pravilnika*, pribavila od Prosvjetne inspekcije rezultate inspekcijskih nadzora Ustanove provedenih u razdoblju 2020. – 2025. godina (KLASA: 600-04/25-06/00042; URBROJ: 533-09-25-0002 od 28. kolovoza 2025. godine) te ih je dostavila Stručnom povjerenstvu u svrhu provedbe vanjskog vrednovanja Ustanove.

V.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi definirao se *Planom posjeta* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/28; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-05) koji je dostavljen Ustanovi 2. listopada 2025. godine, i to elektroničkim putem, 12 dana prije planiranoga posjeta.

VI.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi proveden je 14. listopada 2025. godine na adresi sjedišta Ustanove, Papandopulova 15, Split.

VII.

O posjetu Ustanovi Stručno povjerenstvo je sastavilo *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/28; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-07) koji sadrži prijedlog ocjene razine kvalitete Ustanove te ga dostavilo 31. listopada 2025. godine Agenciji i Savjetu za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove.

VIII.

Savjet za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove (u daljnjem tekstu: Savjet), imenovan Odlukom od 1. lipnja 2023. godine (KLASA: 602-02/23-01/01; URBROJ: 332-02-01/03-23-01), dostavio je *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/28; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-08 od 3. studenoga 2025. godine).

IX.

Na temelju obavljenog postupka vanjskog vrednovanja te *Stručnog mišljenja* Savjeta, Agencija donosi *Izvješće o vanjskom vrednovanju Ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/28; 332-03-03-02/01-25-09) s prijedlogom ocjene razine kvalitete Ustanove:

ZADOVOLJAVAJUĆA RAZINA KVALITETE

X.

Sastavni dio *Izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove* je *Zapisnik Stručnoga povjerenstva*.

Izvješće se dostavlja elektroničkim putem Ustanovi, koja je odmah nakon zaprimanja dužna potvrditi njegov primitak.

XI.

U skladu s člankom 12. stavak 2. i 3. *Pravilnika*, Ustanova može Agenciji u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove izjaviti prigovor, ali u svome prigovoru ne može iznositi nove dokaze i činjenice. Ako ustanova u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove ne dostavi prigovor na izvješće, smatra se da je suglasna s njim.

Prigovor se dostavlja Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, Garićgradska ulica 18, 10 000 Zagreb.



U prilogu:

1. Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove

Dostaviti:

1. CENTRU ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH TRSTENIK, Papandopulova 15, 21000 Split (putem e-pošte)
2. Pismohrani, ovdje

ZAPISNIK O VANJSKOM VREDNOVANJU USTANOVE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH

Naziv ustanove:

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik

Datum posjeta:

14. listopada 2025.

Datum izrade Zapisnika:

23. listopada 2025.

SADRŽAJ

UVOD.....	4
<i>PODATCI O USTANOVU</i>	4
<i>OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU</i>	5
<i>SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA</i>	34
<i>OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA</i>	34
<i>VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM</i>	37
<i>PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE</i>	37
<i>KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE</i>	38
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE	40
❖ <i>Prednosti</i>	40
❖ <i>Nedostaci</i>	40
❖ <i>Primjeri dobre prakse</i>	41
PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE	42
<i>I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete</i>	42
<i>II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje</i>	45
<i>III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima</i>	47
<i>IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi</i>	50
<i>V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost</i>	53
PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE.....	56
I. <i>PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE</i>	56
❖ <i>Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.</i>	56
❖ <i>Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.</i>	59
❖ <i>Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.</i>	61
❖ <i>Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.</i>	62
❖ <i>Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.</i>	63
II. <i>PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE</i>	67
❖ <i>Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.</i> 67	
❖ <i>Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.</i>	69

❖ Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).	71
III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA	73
❖ Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.	73
❖ Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.	76
❖ Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.	78
❖ Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.	79
IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI	81
❖ Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavaju su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	81
❖ Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavaju su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	83
❖ Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.	84
V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST	85
❖ Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.	85
❖ Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.	87
❖ Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.	89
PRILOZI	91
Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete	91

UVOD

PODATCI O USTANOVI

Naziv ustanove:	Centar za obrazovanje odraslih Trstenik	
OIB ustanove:	63109030397	
Adresa sjedišta:	Papandopulova 17, Split	
Broj telefona:	021/461 005; 091/8894207	
e-pošta ustanove:	info@centartstenik.hr	
Kontakt osoba: <i>(zaposlenik ustanove za organizaciju posjeta Stručnog povjerenstva)</i>	Ime i prezime: Marijan Puljiz	Kontakt (telefon, e-pošta): 098/448 466
Andragoški voditelj:	Ime i prezime: Ilija Utrobičić	Kontakt (telefon, e-pošta): 095/905 5994 ikoutrobicic@gmail.com
Ravnatelj:	Ime i prezime: Ilija Utrobičić	Kontakt (telefon, e-pošta): 095/905 5994 ikoutrobicic@gmail.com

OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU

(organizacijska struktura, područje/sektor programa obrazovanja, naziv i broj programa obrazovanja/programa vrednovanja, broj polaznika, broj nastavnika, kratak povijesni razvoj)

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik osnovan je 2006. godine u sastavu tvrtke autoškole Telefax d.o.o., a s radom započinje 2007. godine. Njihovo sjedište se nalazi na adresi Papandopulova 17 (sukladno adresi u izvodu iz sudskog registra), Split, a Centar još djeluje i u Srednjoj strukovnoj školi Šibenik, A. Šupuka 31, Šibenik i u Pučkom otvorenom učilištu Ploče, Gračka 2, Ploče s kojima posjeduje potpisan ugovor o najmu prostora.

Svoj opseg djelovanja temelje na formalnim programima obrazovanja odobrenim od strane MZOM-a i to srednjoškolskih programa te programa usavršavanja, osposobljavanja, stjecanja mikrokvalifikacija i djelomičnih kvalifikacija te stranih jezika. Najvećim dijelom, uz strane jezike, provode programe iz sektora graditeljstvo, geodezija i arhitektura te promet i logistika.

U periodu od lipnja 2020. do lipnja 2025. Učilište je polazilo 2908 polaznika na 3 lokacije pri čemu je najveće brojčano stanje polaznika u sjedištu u Splitu s 1669 polaznika, a slijede Šibenik s 921 polaznikom i Ploče s 318 polaznika.

GODINA	SPLIT	ŠIBENIK	PLOČE
2025.	96	0	0
2024.	361	239	53
2023.	301	185	61
2022.	358	95	58
2021.	308	208	116
2020.	245	194	30
UKUPNO POLAZNIKA	1669	921	318
UKUPNO POLAZNIKA	2908		

U trenutku pisanja Izvješća o samovrednovanju Učilište je zapošljavalo na ugovor o radu (što određeno, što neodređeno) 6 osoba te ima suradnju s 27 nastavnika vanjskih suradnika na provođenju programa.

6 stalno zaposlenih osoba je zaposleno na sljedećim radnim mjestima:

- a) ravnatelj / andragoški voditelj
- b) nastavnik

c) tajnica

d) administrator (3 osobe)

Shema organizacijske strukture je sljedeća:

Upravno vijeće

Ravnatelj / andragoški voditelj

Nastavnik

Tajništvo (tajnica i administratori)

Učilište je u fazi usklađivanja programa sukladno Zakonu o obrazovanju odraslih i do sada su ishodili rješenja MZOM-a za 7 programa i to:

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje dozerom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje finišerom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje utovarivačem

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje valjkom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kombinirkom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje grejderom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje bagerom

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru

Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru su uskladili i ishodili Stručno mišljenje ASOO-a.

Iz razloga nepristupanju procesu usklađivanja programa na vrijeme do lipnja 2025. nisu proveli niti jedan program u Šibeniku i Pločama, a u Splitu su proveli samo 1 program i to Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje bagerom.

U trenutku posjeta Stručnog povjerenstva Učilište jedino izvodi nastavu stranih jezika i u tijeku su:

Engleski opći jezik C 1.4., Engleski opći jezik B 2.1., Njemački opći jezik A 1.1., Njemački opći jezik A 2.1. i Njemački opći jezik B 1.3.

Učilište nema iskustva u provođenja EU projekata.

Tablični prikaz - popis programa obrazovanja/programa vrednovanja (razvrstanih po sektorima i godinama) koje je ustanova provodila u vrednovanom razdoblju (prethodnih 5 godina)

*Tablica se prilagođava po potrebi, ovisno o podacima ustanove i vrednovanom razdoblju

2025. GODINA – SPLIT

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2025. (Split)		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje dozerom / 16.12.2024.	0
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje finišerom/ 16.12.2024.	0
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje utovarivačem/ 16.12.2024.	0
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje valjkom / 16.12.2024.	0
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje kombinirkom/ 16.12.2024.	0
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje grejderom/ 16.12.2024.	
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje bagerom/ 16.12.2024.	96

2024. GODINA - SPLIT

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2024. (Split)		
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Pomoćni PVC stolar / 15.02.2011.	3
	-	
	-	
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 21.09.2009.	7
	Rukovatelj damperom / 15.12.2022.	3
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 21.09.2009.	3
	Rukovatelj toranjskom dizalicom/ 21.09.2009.	8
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 15.12.2022.	22
	Rukovatelj podiznom platformom / 21.09.2009.	19
	Rukovatelj mosnom dizalicom /15.12.2022.	12
	Rukovatelj portalnom dizalicom / 21.09.2009.	1
	Rukovatelj rovokpačem-utovarivačem/ 15.12.2022.	2
	Rukovatelj valjkom / 21.09.2009.	2
	Rukovatelj mikserom / 21.09.2009.	7
	Rukovatelj betonarom / 21.09.2009.	1
	Rukovatelj strojem za struganje asf i bet / 21.09.2009.	1
	Skelar / 21.09.2009.	1
	Armirač / 19.11. 2009.	1
	Betonirac / 19.11. 2009.	1

	Jednostavni poslovi - monter suhe gradnje / 15.12.2022.	3
	Jednostavni poslovi soboslikar-ličilac / 15.12.2022.	1
	Jednostavni poslovi krovopokrivač i izolater/ 15.12.2022.	3
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 15.12.2022.	16
	Rukovatelj autodizalicom / 15.12.2022.	15
	Rukovatelj viličarom u skladišnom prostoru /15.12.2022.	36
	Rukovatelj bagerom / 15.12.2022.	19
	Vozač motornog vozila / 06.07.2006.	50
	Instruktor / 23.11.2012.	8
Godina: 2024		
Zdravstvo	Njegovatelj starijih i nemoćnih / 18.08.2022.	14
	-	
Godina: 2024.		
Strani jezici	Strani jezik / 13.10.2022.	102

2023. GODINA - SPLIT

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2023. (Split)		
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Pomoćni PVC stolar / 15.02.2011.	2
	Pomoćni PVC stolar / 15.02.2011.	2

Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 21.09.2009.	3
	Rukovatelj motornom kosilicom/ 21.09.2009.	4
	Rukovatelj damperom / 15.12.2022.	4
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 21.09.2009.	0
	Rukovatelj toranjskom dizalicom/ 21.09.2009.	7
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 15.12.2022.	6
	Rukovatelj podiznom platformom / 21.09.2009.	7
	Rukovatelj mosnom dizalicom / 15.12.2022.	0
	Rukovatelj portalnom dizalicom / 21.09.2009.	0
	Rukovatelj rovokpačem-utovarivačem/15.12.2022.	0
	Rukovatelj valjkom / 21.09.2009.	6
	Rukovatelj mikserom / 21.09.2009.	9
	Rukovatelj betonarom / 21.09.2009.	0
	Rukovatelj strojem za struganje asf i bet / 21.09.2009.	1
	Skelar / 21.09.2009.	4
	Armirač / 19.11.2009.	1
	Betonirac / 19.11.2009.	0
	Jednostavni poslovi - Tesar / 15.12.2022.	1
	Jednostavni poslovi - Fasader / 15.12.2022	1
	Jednostavni poslovi - monter suhe gradnje / 15.12.2022	6
	Jednostavni poslovi soboslikar-ličilac / 15.12.2022	3
	Jednostavni poslovi krovopokrivač i izolater/ 15.12.2022	0
	Jednostavni poslovi - zidar /15.12.2022	1
	-	
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 15.12.2022.	0
	Rukovatelj autodizalicom / 15.12.2022.	0

	Rukovatelj viličarom u skladišnom prostoru / 15.12.2022.	37
	Rukovatelj bagerom / 15.12.2022.	20
	Vozač motornog vozila / 06.07.2006.	73
	Instruktor / 23.11.2012.	4
	Pomoćni cestar / 15.02.2011.	1
Godina: 2023.		
Zdravstvo	Njegovatelj starijih i nemoćnih / 18.08.2022.	8
	-	
Godina: 2023.		
Strani jezici	Strani jezik / 13.10.2022.	90

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2022. (Split)		
Ekonomija i trgovina	Mikrokvalif. Internetski marketing i brendiranje/ 27.06.2022.	38
	-	
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Pomoćni PVC stolar / 15.02.2011.	1
	Pomoćni PVC stolar / 15.02.2011.	
	-	
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 21.09.2009.	26
	Rukovatelj motornom kosilicom/ 21.09.2009.	0
	Rukovatelj damperom / 21.09.2009.	0
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 21.09.2009.	0
	Rukovatelj toranjskom dizalicom/ 21.09.2009.	4
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 21.09.2009.	3
	Rukovatelj podiznom platformom / 21.09.2009.	0
	Rukovatelj mosnom dizalicom / 21.09.2009.	0
	Rukovatelj portalnom dizalicom / 21.09.2009.	2
	Rukovatelj valjkom / 21.09.2009.	1
	Rukovatelj mikserom / 21.09.2009.	0
	Rukovatelj betonrom / 21.09.2009.	0
	Rukovatelj strojem za struganje asf i bet /	0

	21.09.2009.	
	Skelar / 21.09.2009.	3
	Armirač / 19.11.2009.	2
	Keramičar / 15.01.2010.	1
	Tesar / 19.11.2009.	3
	Fasader / 19.11.2009.	2
	Monter suhe gradnje / 19.11.2009.	4
	Soboslikar- ličilac / 19.11.2009.	1
	Krovo pokrivač / 19.11.2009.	1
	Zidar / 19.11.2009.	7
	Pomoćni vodoinstalater / 15.02.2011.	1
	Pomoćni bravar / 15.02.2011.	1
	-	
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 21.09.2009.	18
	Rukovatelj autodizalicom / 21.09.2009.	2
	Rukovatelj bagerom / 21.09.2009.	9
	Vozač motornog vozila / 06.07.2006.	54
	Instruktor / 23.12.2012.	5
	Pomoćni cestar / 15.12.2011.	0
Godina: 2022.		
Zdravstvo	Njegovatelj starijih i nemoćnih / 18.08.2022.	19
	-	

Godina: 2022.		
Strani jezici	Strani jezik / 2010.	150

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2021. (Split)		
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Stolar / 19.11.2009.	3
	-	
	-	
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 21.09.2009.	0
	Rukovatelj mikserom / 21.09.2009.	1
	Rukovatelj damperom / 21.09.2009.	3
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 21.09.2009.	3
	Rukovatelj toranjskom dizalicom / 21.09.2009.	8
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 21.09.2009.	3
	Rukovatelj podiznom platformom / 21.09.2009.	1
	Rukovatelj mosnom dizalicom / 21.09.2009.	6
	Rukovatelj portalnom dizalicom / 21.09.2009.	2
	Rukovatelj valjkom / 21.09.2009.	1
	Rukovatelj rovokopačem / 21.09.2009.	3
	Rukovatelj betonarom / 21.09.2009.	0
	Utovarivač / 21.09.2009.	4
	Skelar / 21.09.2009.	7
	Armirač / 19.11.2009.	0
	Keramičar / 15.01.2010.	0
	Tesar / 19.11.2009.	0
	Fasader / 19.11.2009.	0
	Monter suhe gradnje / 19.11.2009.	0
	Soboslikar- ličilac / 19.11.2009.	1
	Krovo pokrivač / 19.11.2009.	0

	Zidar / 19.11.2009.	0
	Pomoćni vodoinstalater / 15.02.2011.	1
	Pomoćni bravar / 15.02.2011.	0
	Betonirac / 19.11.2011.	1
	-	
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 21.09.2009.	9
	Rukovatelj autodizalicom / 21.09.2009.	3
	Rukovatelj bagerom / 21.09.2009.	7
	Vozač motornog vozila / 2006.	81
	Instruktor / 2012.	0
	Pomoćni cestar / 2011.	0
Godina: 2021.		
Zdravstvo	Njegovatelj starijih i nemoćnih /18.09.2009.	10
	-	
Godina: 2021.		
Strani jezici	Strani jezik / 12.10.2010.	150

2020. GODINA - SPLIT

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2020. (Split)		
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Stolar / 19.11.2009.	0
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 21.09.2009.	11
	Rukovatelj mikserom / 21.09.2009.	2
	Rukovatelj motornom kosilicom / 21.09.2009.	10
	Rukovatelj damperom / 21.09.2009.	0
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 21.09.2009.	0
	Rukovatelj toranjskom dizalicom/ 21.09.2009.	7
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 21.09.2009.	1
	Rukovatelj podiznom platformom / 21.09.2009.	7
	Rukovatelj mosnom dizalicom / 21.09.2009.	17
	Rukovatelj portalnom dizalicom / 21.09.2009.	4
	Rukovatelj valjkom / 21.09.2009.	4
	Rukovatelj rovokopačem / 21.09.2009.	15
	Rukovatelj strojem za otkop i preradu kamena / 21.09.2009.	10
	Utovarivač / 21.09.2009.	9
	Skelar / 21.09.2009.	7
	Armirač / 19.11.2009.	0
	Keramičar / 15.01.2010.	0

	Tesar / 19.11.2009.	0
	Fasader / 19.11.2009.	0
	Monter suhe gradnje / 19.11.2009.	0
	Soboslikar- ličilac / 19.11.2009.	0
	Krovo pokrivač / 19.11.2009.	0
	Zidar / 19.11.2009.	0
	Pomoćni vodoinstalater / 15.02.2011.	0
	Pomoćni bravar / 15.02.2011.	0
	Betonirac / 19.11.2011.	0
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 21.09.2009.	40
	Rukovatelj autodizalicom / 21.09.2009.	8
	Rukovatelj bagerom / 21.09.2009.	13
	Vozač motornog vozila / 06.07.2006.	49
	Instruktor / 23.11.2012.	0
	Pomoćni cestar / 15.02.2011.	0
Godina: 2020.		
Zdravstvo	Njegovatelj starijih i nemoćnih /18.09.2009.	31
	-	
Godina: 2020.		
Strani jezici	Strani jezik / 2010.	0

ŠIBENIK - 2024.

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2024. (Šibenik)		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 12.10.2010.	43
	Rukovatelj damperom / 15.12.2022.	3
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 12.10.2010.	4
	Rukovatelj toranjskom dizalicom/ 12.10.2010.	0
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 15.12.2022.	3
	Rukovatelj podiznom platformom / 12.10.2010.	10
	Rukovatelj mosnom dizalicom /15.12.2022.	43
	Rukovatelj portalnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj rovokpačem-utovarivačem/ 15.12.2022.	14
	Rukovatelj valjkom / 12.10.2010.	10
	Rukovatelj grejderom / 12.10.2010.	2
	Rukovatelj mikserom / 12.10.2010.	11
	Rukovatelj crpkom za beton /12.10.2010.	4
	Rukovatelj betonarom / 12.10.2010.	2
	Rukovatelj strojem za struganje asf i bet / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj postrojenjem za separaciju / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj konzolnom dizalicom / 12.10.2010.	1
	Skelar / 12.10.2010.	0
	Armirač / 27.10.2010.	0
	Betonirac / 27.10.2010.	0
	Rukovatelj strojem za polaganje betona i asfalta / 12.10.2010.	4

	Rukovatelj strojem za struganje betona i asfalta / 12.10.2010.	3
	Jednostavni poslovi - monter suhe gradnje / 15.12.2022.	0
	Jednostavni poslovi soboslikar-ličilac / 15.12.2022.	1
	Jednostavni poslovi krovopokrivač i izolater/ 15.12.2022.	3
	-	
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 15.12.2022.	43
	Rukovatelj autodizalicom / 15.12.2022.	2
	Rukovatelj viličarom u skladišnom prostoru /15.12.2022.	0
	Rukovatelj bagerom / 15.12.2022.	21
	Pomoćni cestar / 15.02.2011.	7
Godina: 2024		
Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj pilama na elektromotorni pogon/ 12.10.2010.	4
	-	

ŠIBENIK - 2023.

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2023. (Šibenik)		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 12.10.2010.	21
	Rukovatelj motornom kosilicom / 12.10.2010.	15
	Rukovatelj damperom / 15.12.2022.	14
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 12.10.2010.	0

	Rukovatelj toranjskom dizalicom/ 12.10.2010.	1
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 15.12.2022.	4
	Rukovatelj podiznom platformom / 12.10.2010.	7
	Rukovatelj mosnom dizalicom /15.12.2022.	21
	Rukovatelj portalnom dizalicom / 12.10.2010.	16
	Rukovatelj rovokpačem-utovarivačem/ 15.12.2022.	0
	Rukovatelj valjkom / 12.10.2010.	2
	Rukovatelj grejderom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj mikserom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj crpkom za beton /12.10.2010.	0
	Rukovatelj betonarom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj strojem za struganje asf i bet / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj postrojenjem za separaciju / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj konzolnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Skelar / 12.10.2010.	0
	Armirač / 27.10.2010.	0
	Betonirac / 27.10.2010.	0
	Rukovatelj strojem za polaganje betona i asfalta / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj strojem za struganje betona i asfalta / 12.10.2010.	0
	Jednostavni poslovi - monter suhe gradnje / 15.12.2022.	0
	Jednostavni poslovi soboslikar-ličilac / 15.12.2022.	0
	Jednostavni poslovi krovopokrivač i izolater/ 15.12.2022.	0
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 15.12.2022.	45
	Rukovatelj autodizalicom / 15.12.2022.	1

	Rukovatelj viličarom u skladišnom prostoru /15.12.2022.	3
	Rukovatelj bagerom / 15.12.2022.	28
	Pomoćni cestar / 15.02.2011.	0
	-	
Godina: 2023		
Šumarstvo i drvna	Rukovatelj pilama na elektromotorni pogon/ 12.10.2010.	6

ŠIBENIK - 2022.

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj motornom kosilicom / 12.10.2010.	17
	Rukovatelj damperom / 12.10.2010.	1
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 12.10.2010.	2
	Rukovatelj toranjskom dizalicom/ 12.10.2010.	6
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj podiznom platformom / 12.10.2010.	4
	Rukovatelj mosnom dizalicom /12.10.2010.	21
	Rukovatelj portalnom dizalicom / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj valjkom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj grejderom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj mikserom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj crpkom za beton /12.10.2010.	0
	Rukovatelj betonarom / 12.10.2010.	0

	Rukovatelj strojem za struganje asf i bet / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj postrojenjem za separaciju / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj konzolnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Skelar / 12.10.2010.	0
	Armirač / 27.10.2010.	0
	Betonirac / 27.10.2010.	0

Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 12.10.2010.	28
	Rukovatelj autodizalicom / 12.10.2010.	3
	Rukovatelj bagerom / 12.10.2010.	9
Godina: 2022.		
Šumarstvo i drvna tehnologija	Rukovatelj pilama na elektromotorni pogon/ 12.10.2010.	2
	-	

ŠIBENIK - 2021. GODINA

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2021. (Šibenik)		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 12.10.2010.	26
	Rukovatelj motornom kosilicom / 12.10.2010.	20
	Rukovatelj damperom / 12.10.2010.	3
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj toranjskom dizalicom/ 12.10.2010.	2
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 12.10.2010.	7
	Rukovatelj podiznom platformom / 12.10.2010.	5
	Rukovatelj mosnom dizalicom /12.10.2010.	36

	Rukovatelj portalnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj valjkom / 12.10.2010.	12
	Rukovatelj grejderom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj mikserom / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj crpkom za beton /12.10.2010.	0
	Rukovatelj betonarom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj utovarivačem / 12.10.2010.	8
	Rukovatelj rovokopačem / 12.10.2010.	6
	Rukovatelj strojem za struganje asf i bet / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj strojem za polaganje asf i bet / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj postrojenjem za separaciju / 12.10.2010.	3
	Rukovatelj konzolnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj vibronabijačem / 12.10.2010.	4
	Skelar / 12.10.2010.	0
	Armirač / 27.10.2010.	0
	Betonirac / 27.10.2010.	0
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 12.10.2010.	30
	Rukovatelj autodizalicom / 12.10.2010.	5
	Rukovatelj bagerom / 12.10.2010.	26
Godina: 2021.		
Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Rukovatelj cnc glodalicom / 08.06.2021.	0
	Pomoćni ljevač / 21.03.2011.	0
	Rukovatelj valjačkih strojeva i strojeva završne obrade aluminijske / 21.03.2011.	0
	Upravljač hidrauličnim prešama / 21.03.2011.	2
Šumarstvo i drvna tehnologija	Rukovatelj pilama na elektromotorni pogon/ 12.10.2010.	10
	-	

ŠIBENIK - 2020. GODINA

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2020. (Šibenik)		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 12.10.2010.	4
	Rukovatelj motornom kosilicom / 12.10.2010.	8
	Rukovatelj damperom / 12.10.2010.	0
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 12.10.2010.	16
	Rukovatelj toranjskom dizalicom/ 12.10.2010.	4
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 12.10.2010.	3
	Rukovatelj podiznom platformom / 12.10.2010.	3
	Rukovatelj mosnom dizalicom /12.10.2010.	36
	Rukovatelj portalnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj valjkom / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj grejderom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj mikserom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj crpkom za beton /12.10.2010.	0
	Rukovatelj betonarom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj utovarivačem / 12.10.2010.	5
	Rukovatelj rovokopačem / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj strojem za struganje asf i bet / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj strojem za polaganje asf i bet / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj postrojenjem za separaciju / 12.10.2010.	2
	Rukovatelj konzolnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Skelar / 12.10.2010.	0

	Armirač / 27.10.2010.	0
	Betonirac / 27.10.2010.	0
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 12.10.2010.	56
	Rukovatelj autodizalicom / 12.10.2010.	2
	Rukovatelj bagerom / 12.10.2010.	14
Godina: 2020.		
Strojarstvo,	Rukovatelj cnc glodalicom / 08.06.2021.	1
brodogradnja i metalurgija	Pomoćni ljevač	2
	Rukovatelj valjačkih strojeva i strojeva završne obrade aluminijske / 21.03.2011.	19
Šumarstvo i drvna tehnologija	Rukovatelj pilama na elektromotorni pogon/ 12.10.2010.	16

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2024. (Ploče)		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 12.10.2010.	7
	Rukovatelj motornom kosilicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj damperom / 15.12.2022.	0
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj toranjskom dizalicom/ 12.10.2010.	1
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 15.12.2022.	8
	Rukovatelj podiznom platformom / 12.10.2010.	6
	Rukovatelj mosnom dizalicom /15.12.2022.	0
	Rukovatelj portalnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj valjkom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj grejderom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj mikserom / 12.10.2010.	5
	Rukovatelj crpkom za beton /12.10.2010.	0
	Rukovatelj betonarom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj rovokopačem-utovarivačem / 15.12.2022.	8
	Rukovatelj strojem za struganje asf i bet / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj strojem za polaganje asf i bet /	0

	12.10.2010.	
	Rukovatelj postrojenjem za separaciju / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj konzolnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Skelar / 12.10.2010.	2
	Signalist i vezač tereta / 15.12.2022.	3
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 15.12.2022.	13
	Rukovatelj autodizalicom / 15.12.2022.	0
	Rukovatelj bagerom / 15.12.2022.	0
Godina: 2024. (Ploče)		
Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj pilama na elektromotorni pogon/ 12.10.2010.	0
	-	

PLOČE - 2023. GODINA

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2023. (Ploče)		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj motornom kosilicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj damperom / 15.12.2022.	0
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj toranjskom dizalicom/ 12.10.2010.	8
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 15.12.2022.	17
	Rukovatelj podiznom platformom / 12.10.2010.	18
	Rukovatelj mosnom dizalicom /15.12.2022.	0
	Rukovatelj portalnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj valjkom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj grejderom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj mikserom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj crpkom za beton /12.10.2010.	0
	Rukovatelj betonarom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj rovokopačem-utovarivačem / 15.12.2022.	0
	Rukovatelj strojem za struganje asf i bet / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj strojem za polaganje asf i bet / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj postrojenjem za separaciju / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj konzolnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Skelar / 12.10.2010.	0
	Signalist i vezač tereta / 15.12.2022.	8

Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 15.12.2022.	10
	Rukovatelj autodizalicom / 15.12.2022.	0
	Rukovatelj bagerom / 15.12.2022.	0
Godina: 2023. (Ploče)		
Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj pilama na elektromotorni pogon/ 12.10.2010.	0
	-	

PLOČE - 2022. GODINA

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2022. (Ploče)		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj motornom kosilicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj damperom / 12.10.2010.	0
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj toranjskom dizalicom/ 12.10.2010.	4
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 12.10.2010.	11
	Rukovatelj podiznom platformom / 12.10.2010.	11
	Rukovatelj mosnom dizalicom /12.10.2010.	2
	Rukovatelj portalnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj valjkom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj grejderom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj mikserom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj crpkom za beton /12.10.2010.	0
	Rukovatelj betonarom / 12.10.2010.	0
	Signalist i vezač tereta / 12.10.2010.	21

	Rukovatelj strojem za struganje asf i bet / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj strojem za polaganje asf i bet / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj postrojenjem za separaciju / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj konzolnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Skelar / 12.10.2010.	0
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 15.12.2022.	9
	Rukovatelj autodizalicom / 15.12.2022.	0
	Rukovatelj bagerom / 15.12.2022.	0
Godina: 2022. (Ploče)		
Šumarstvo i drvna tehnologija	Rukovatelj pilama na elektromotorni pogon/ 12.10.2010.	0
	-	

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2021. (Ploče)		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj motornom kosilicom / 12.10.2010.	3
	Rukovatelj damperom / 12.10.2010.	5
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj toranjskom dizalicom/ 12.10.2010.	4
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 12.10.2010.	16
	Rukovatelj podiznom platformom / 12.10.2010.	15
	Rukovatelj mosnom dizalicom /12.10.2010.	4
	Rukovatelj portalnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj valjkom / 12.10.2010.	0

	Rukovatelj grejderom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj mikserom / 12.10.2010.	2
	Rukovatelj crpkom za beton /12.10.2010.	0
	Rukovatelj utovarivačem / 12.10.2010.	5
	Rukovatelj rovokopačem/ 12.10.2010.	20
	Signalist i vezač tereta / 12.10.2010.	13
	Rukovatelj strojem za struganje asf i bet / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj strojem za polaganje asf i bet / 12.10.2010.	0
	12.10.2010.	
	Rukovatelj postrojenjem za separaciju / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj konzolnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj pilama na elektromotorni pogon / 12.10.2010.	2
	Skelar / 12.10.2010.	0
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 12.10.2010.	26
	Rukovatelj autodizalicom / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj bagerom / 12.10.2010.	0
Godina: 2021. (Ploče)		
Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj pilama na elektromotorni pogon/ 12.10.2010.	0
	-	

PLOČE - 2020. GODINA

Podatci za izvještajno razdoblje (prethodnih 5 godina)		
Sektor	Naziv programa/datum Rješenja	Broj polaznika
Godina: 2020. (Ploče)		
Graditeljstvo, geodezija i arhitektura	Rukovatelj motornom pilom / 12.10.2010.	6
	Rukovatelj motornom kosilicom / 12.10.2010.	2
	Rukovatelj damperom / 12.10.2010.	0
	Vozač traktora s priključnim oruđima za rad / 12.10.2010.	3
	Rukovatelj toranjskom dizalicom/ 12.10.2010.	0
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj podiznom platformom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj mosnom dizalicom /12.10.2010.	0
	Rukovatelj portalnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj valjkom / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj dozerom/ 12.10.2010.	1
	Rukovatelj mikserom / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj crpkom za beton /12.10.2010.	0
	Rukovatelj utovarivačem / 12.10.2010.	4
	Rukovatelj rovokopačem/ 12.10.2010.	9
	Signalist i vezač tereta / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj strojem za struganje asf i bet / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj damperom / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj strojem za polaganje asf i bet / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj postrojenjem za separaciju / 12.10.2010.	0

	Rukovatelj konzolnom dizalicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj pilama na elektromotorni pogon / 12.10.2010.	0
	Skelar / 12.10.2010.	0
Promet i logistika	Rukovatelj viličarom / 12.10.2010.	1
	Rukovatelj autodizalicom / 12.10.2010.	0
	Rukovatelj bagerom / 12.10.2010.	0
Godina: 2020. (Ploče)		
Šumarstvo i drvena tehnologija	Rukovatelj pilama na elektromotorni pogon/ 12.10.2010.	0



SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA

Ime i prezime	Uloga u povjerenstvu vanjskog vrednovanja
Ivana Latković	predsjednica
Tomislav Kučina	član
Dario Malogorski	član

OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA

(opisati opseg vanjskog vrednovanja, opis aktivnosti provedenih tijekom posjeta Stručnog povjerenstva u Ustanovi prema Planu posjeta)

Na temelju članka 25. *Zakona o obrazovanju odraslih (Narodne novine, broj 144/21)*, članka 9. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju (Narodne novine, broj 19/23)* i članka 20. *Statuta Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih*, ravnatelj Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih donio je Odluku o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih CENTRA ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH TRSTENIK (KLASA: UP/I-602-02/25-04/28, URBROJ: 332-03-03-02/05-25-01 od 9. siječnja 2025. godine) te imenovao Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja u sastavu kako je u prethodnoj tablici navedeno. Dana 25. rujna 2025. godine Stručnom povjerenstvu dostavljeni su Podaci o ustanovi iz baze podataka AZUP, Izvješće o samovrednovanju Učilišta s priložima, a 29. rujna 2025. je dostavljen i raspored nastave nakon čega se 29. rujna 2025. održao 1. sastanak Stručnog povjerenstva. 8. listopada 2025. je dostavljena dodatna tražena dokumentacija nakon čega se 9. listopada 2025. održao drugi sastanak Stručnog povjerenstva.



OBRAZAC 3

Vrednovanje je obuhvatilo formalne programe obrazovanja koje je Učilište provodilo u periodu od lipnja 2020. do lipnja 2025., dakle srednjoškolske programe, programe osposobljavanja, usavršavanja, stranih jezika te stjecanja djelomičnih i mikrokvalifikacija. U sklopu toga su analizirani i promatrani svi procesi koji uključuju upravljanje ustanovom i sustavom upravljanja kvalitetom, učenje i poučavanje, postignuća polaznika, ljudske i materijalne resurse te sve vezano uz informiranje javnosti, komunikaciju, suradnju, integritet i etičnost.

Pregledana je sva dostavljena dokumentacija i to prije svega Izvješće o samovrednovanju 2020. – 2025., dokazi dostavljeni uz Izvješće, dostavljen pregled baze podataka u sustavu AZUP, dodatna dokumentacija dostavljena na zahtjev Povjerenstva, mrežne stranice uz osvrt na dosadašnja provedena vrednovanja.

Plan posjeta

VRIJEME <i>(početak i trajanje svake aktivnosti se prilagođava)</i>	AKTIVNOST <i>(obvezno je provesti sve navedene aktivnosti)</i>	SUDIONICI <i>(reprezentativni uzorak sudionika različitih skupina dionika)</i>	MJESTO/URED/UČIONICA
10:00 – 11:00	Sastanak s upravom ustanove, ravnateljem, andragoškim voditeljem i predstavnicima povjerenstva za kvalitetu	<i>1 predstavnik uprave, ravnatelj, andragoški voditelj, predstavnici povjerenstva za kvalitetu</i>	
11:00 – 12:30	Uvid i pregled dokumentacije ustanove		
12:30 – 13:00	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>		
13:00 – 13:30 13:30 – 14:00	Sastanak s nastavnicima/mentorima Sastanak s poslodavcima	<i>6 predstavnika nastavnika/mentora 6 predstavnika poslodavaca kod kojih se odvija UTR</i>	



14:00 – 14:15	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>		
14:15 – 15:15	<i>Stanka za ručak</i>		
15:15 – 16:00	Obilazak ustanove (učionice, knjižnica, referada, informatičke učionice, prostori gdje se odvija učenje temeljeno na radu i dr.)		
16:00 – 16:45	Sastanak s polaznicima	5 polaznika kojima je edukacija u tijeku i 7 polaznika koji su završili edukaciju (4 predstavnika mikrokvalifikacija iz različitih programa i sektora i 3 predstavnika srednjoškolskog programa)	
16:45 – 17:15	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>		
17:15 – 18:15	Uvid i pregled dokumentacije Ustanove		
18:30 – 19:00	Posjet nastavi		
19:00 – 19:30	Završni sastanak s upravom i/ili ravnateljem		
19:30 – 20:00	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>		

Sukladno Planu posjeta prvo je obavljen razgovor s predstavnikom uprave i predstavnikom, za kvalitetu, ali bez ravnatelja, nakon čega se krenulo na pregled dokumentacije Učilišta. Naime, budući da ravnatelj, koji je ujedno i andragoški voditelj, nije bio nazočan, razgovor s njim nije niti obavljen. Nakon internog sastanka Stručnog povjerenstva nastavilo se sastancima s nastavnicima, mentorima i poslodavcima. Zatim je slijedio obilazak Učilišta. Po



završetku obilaska Učilišta uslijedio je sastanak s polaznicima i to polaznicima koji su završili neki od formalnih programa i onima koji su trenutno polaznici stranih jezika.

Nakon toga je uslijedio kratak pregled one dokumentacije za kojom se ukazala potreba nakon svih navedenih razgovora i obilaska Učilišta. Posjet nastavi je bila zadnja aktivnost unutar posjeta prije internog sastanka Stručnog povjerenstva. Sukladno dostavljenom rasporedu za taj dan posjetili smo nastavu Njemačkog općeg jezika A2.1. nakon kojeg je uslijedio završni sastanak s predstavnikom uprave i predstavnikom povjerenstva za kvalitetu umjesto ravnatelja koji nije bio nazočan.

Dokumentirano opravdanje za nedolazak ravnatelja nismo imali na uvid, već samo usmena tumačenja osnivača Ustanove.

Na kraju svega je dobiven uvid u sveobuhvatnost načina rada Učilišta te usklađenost tog načina rada sa zakonskom regulativom sustava obrazovanja odraslih pa sukladno tome i razina ispunjenosti pojedinih smjernica i kriterija unutar svakog pojedinog standarda kvalitete.

VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM

lipanj 2020. – lipanj 2025.

PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Zadovoljavajuća razina kvalitete



KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik ostvaruje u većini područja i smjernica zadovoljavajuću razinu usklađenosti s kriterijima kvalitete.

Najveća odstupanja prisutna su u prvom području kvalitete koja se odnose na upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete. Naime, Ustanova do sada nije izradila strategiju, nisu postavljeni jasno formulirani kratkoročni i dugoročni ciljevi. Misiju i viziju je potrebno jasnije oblikovati te komunicirati sa svim dionicima sustava uz javnu objavu i vertikalnu povezanost sa svim ostalim strateškim točkama rada Ustanove. Ustanova nema pravno gledano riješeno pitanje prostora, iako se rad odvija u tom prostoru, jednako kao što su zbunjujuće dvije adrese Ustanove koje se javljaju u optičaju ovisno koje akte Ustanove gledamo ili javne objave. U situaciji gdje je opunomoćenik ravnatelja zaposlen na pola radnog vremena u Ustanovi i istovremeno i član Upravnog vijeća te sudjeluje u nastavi ostaje sporno tko obavlja poslove andragoškog voditelja i tko je trenutno andragoški voditelj Ustanove.

Ustanova ne provodi samovrednovanje, nema uspostavljen funkcionalan interni sustav osiguravanja kvalitete, ali formalno ima imenovano povjerenstvo za kvalitetu te je, iako skromno i više na formalnoj razini, ipak izradila Izvješće o samovrednovanju za traženih pet godina.

Nepostojanje sustavnog prikupljanja i analize podataka otežava izradu planova unaprjeđenja u svrhu podizanja kvalitete rada Ustanova.

Andragoška dokumentacija je uglavnom vođena sukladno zakonskoj regulativi, a odstupanja nalazimo u redovitom i preciznom unosu podataka u Sustav AZUP (Agencija za znanost i obrazovanje). Odstupanja postoje u izdavanju svih potrebnih javnih isprava koje proizlaze po završetku srednjoškolskog programa, dok se ostale javne isprave izdaju u skladu sa zakonskom regulativom.

Budući da je Ustanova tijekom ove godine u fazi usklađivanja programa trenutno se provode samo strani jezici čiji su nastavnici pokazali visoku razinu motiviranosti i zadovoljstva uvjetima rada, kao i polaznici svih programa koji su prisustvovali razgovoru.



Nedostaje sustavno usavršavanje nastavnika i odaziv na edukacije i simpozije organizirane od strane ASOO-a.

Usklađivanje s ishodima učenja zabilježeno je kao djelomično te je potrebno dokumentirati jasnu strategiju na koji način Ustanova planira potpuno usklađivanje nastave s konceptom ishoda učenja i referentnim točkama Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.

Kriteriji i metode vrednovanje nisu uvijek formalno i jasno definirani u svim programima niti su polaznicima sustavno predstavljeni, već se polaznicima daju uglavnom usmenim putem informacije bez dokumentiranja i sustavno razrađenog modela vrednovanja. Sustav podrške polaznicima je djelomično funkcionalan i nedovoljno formaliziran.

Ustanova raspolaže osiguranim financijskim sredstvima pri čemu su glavni izvor financiranja školarine polaznika i postoji prostor za poboljšanjem kroz praćenje i apliciranje na natječaje iz fondova Europske unije u čemu do sada Ustanova nema iskustva. Svijest o važnosti umrežavanja postoji, ali su aktivnosti u ovom području još u početnoj fazi razvoja.

Osigurana je osnovna razina informiranja, ali se ne pokazuje strateški pristup komunikaciji i promociji obrazovanja odraslih. Formalni okvir za očuvanje profesionalnih i etičkih načela je uspostavljen, no sve ostaje više na formalnoj razini nego kao funkcionalan instrument rada i djelovanja Ustanove.

Ustanova iskazuje volju za unaprjeđenjem svoga rada i kompletnom uskladbom sa zakonskom regulativom i započela je poduzimati korake pravnog rješavanja pitanja prostora, ali da bi se sustav kvalitete razvijao izvan formalnih okvira potrebno je izgraditi dokumentirane, funkcionalne i na Ustanovu primjenjive mehanizme u svim područjima djelovanja i rada.



KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE

(sažetak)

❖ Prednosti

- Polaznici iskazuju zadovoljstvo načinom ophođenja i stečenim znanjem, s posebnim naglaskom na zadovoljstvo polaznika stranih jezika gdje polaznici upisuju i druge jezike i nastavljaju po stupnjevima
 - Odnos predavača i polaznika u kojem se uočava nastojanje predavača da budu polaznicima na raspolaganju i pruže im sve potrebne informacije
 - Broj i uređenost učionica u odnosu na broj polaznika
-

❖ Nedostaci

- Učilište nema Strategiju niti formirane strateške ciljeve
- Nerazumijevanje misije i vizije ustanove koje nisu nigdje niti zabilježene niti istaknute
- Nejasna organizacijska struktura Ustanove i hijerarhija te sukladno tome proces donošenja odluka
- Nejasna sistematizacija radnih mjesta i odgovornosti
- Učilište trenutno nema riješenu situaciju s prostorom /ugovor o najmu istekao je krajem 2023. iako je cijelo vrijeme Učilište u tom prostoru
- Nejasna situacija tko obavlja poslove ravnatelja i andragoškog voditelja te upitnost pravne podloge i zakonske usklađenosti trenutnog stanja
- Neredovito i nepotpuno popunjavanje AZUP-a
- Neusklađenost terminologije (stručno pedagoški voditelj - andragoški voditelj)
- Donošenje pojedinih akata Učilišta nije usklađeno sa Zakonom o obrazovanju odraslih (npr. Godišnji plan i program rada)
- Ključni akti ustanove nisu nigdje istaknuti niti objavljeni
- Sporadično provedena anketiranja bez analize i bez planova unaprjeđenja na temelju uočenog



- Nastavnici niti ostali djelatnici Ustanove ne sudjeluju u andragoškim usavršavanjima i od uvođenja novog Zakona o obrazovanju odraslih nisu sudjelovali u radionicama, simpozijima niti predavanjima u organizaciji ASOO-a
-

❖ **Primjeri dobre prakse**

- Predanost predavača koji osobama koje pohađaju strane jezike, a koje iz opravdanih razloga ne mogu prisustvovati nastavi, omoguće on line praćenje nastave te po povratku na nastavu održe dodatni sat s tim polaznicima
-



PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE

I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete

Prosudba o kvaliteti

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik, ovisno o kojem se vremenskom razdoblju radi, imalo je za osnivača ili TELEFAX d.o.o. ili fizičku osobu Ž.J., a u trenutku stručnog posjeta u Izvatku iz sudskog registra stoji da je osnivač fizička osoba Ž.J.

Na čelu Ustanove je Upravno vijeće čiji je jedan od članova i I.J., zaposlen na pola radnog vremena u Ustanovi, koji u trenutku stručnog posjeta obavlja funkciju ravnatelja na temelju Poslovne punomoći koju je potpisao sam, odlukom iz siječnja 2025., imenovani ravnatelj Ustanove I.U.

I.J. je i u ranijem razdoblju u godinama prije 2025. obnašao funkciju ravnatelja i bio imenovan ravnateljem Ustanove.

Osim što nije potpuno pravno riješeno pitanje ravnatelja i andragoškog voditelja, Ustanova nema pravno riješeno pitanje prostora. Naime, zbog isteka ugovora o najmu prostora krajem 2023. koji nije obnovljen do trenutka stručnog posjeta Ustanovi ne možemo reći da je pitanje prostora riješeno iako se stručni posjet održao na lokaciji Borisa Papandopula 17, adresi koja je i na ugovoru o zakupu prostora koji je pripremljen, ali ne i potpisan od strane Grada Splita, koji je vlasnik tog prostora. Na adresi Borisa Papandopula 15, koja se nalazi u Statutu Ustanove kao adresa sjedišta, nalazi se TELEFAX d.o.o., osnivač Ustanove u jednom trenutku. U Izvatku iz sudskog registra stoji adresa Borisa Papandopula 17.

Zbog svega navedenog Povjerenstvu je bilo teško utvrditi je li donošenje odluka transparentno, učinkovito i poticajno te je li uspostavljena učinkovita organizacijska struktura. Ujedno je nejasno tko točno obavlja posao andragoškog voditelja.

Misija i vizija Ustanove nisu nigdje istaknute, ne nalaze se na mrežnim stranicama Ustanove, a i iz razgovora nije jasno da se precizno identificira misija i vizija Ustanove.

Ustanova ne posjeduje strategiju Ustanove pa samim time nema niti definirane kratkoročne i dugoročne strateške ciljeve usklađene s misijom i vizijom Ustanove niti uspostavljene mjere za realizaciju ciljeva, indikatore praćenja i odgovorne osobe za pojedine ciljeve.



Postojeći akti Ustanove nisu svi usklađeni u potpunosti sa zakonskim okvirom, miješaju se različiti terminološki nazivi za neka radna mjesta te nije trenutna organizacijska struktura usklađena sa svim internim pravilnicima.

Ustanova tek treba razviti dokumentiran i funkcionalan sustav osiguravanja kvalitete jer pojedini segmenti postoje tek na formalnom nivou, ali nisu zaživjeli niti su implementirani u rad Ustanove.

Postoji intencija uspostave procesa samovrednovanja, ali je ona na samom početku uspostave i tek slijedi funkcionalno integriranje u unutarnji sustav osiguravanja kvalitete, kada i on bude funkcionalno, dokumentirano uspostavljen.

Ustanova djelomično vodi pojedine evidencije i tek uspostavlja sustavnije vođenje potrebnih evidencija. Od onoga što vodi nedostaje analiza sakupljenog te planovi unaprjeđenja na temelju dobivenih analiza.

Ustanova uglavnom vodi propisanu andragošku dokumentaciju, dosjei polaznika uglavnom sadržavaju sve potrebno te su isti arhivirani u adekvatnom prostoru za arhiviranje, s time da sef za arhiviranje ne posjeduju.

Uočene su omaške u izdavanju javnih isprava ili slučajevi u kojima se izdaje dio javnih isprava, a dio ne.

Ustanova unosi podatke u Sustav AZUP (Agencija za znanost i obrazovanje), ali tijekom stručnog posjeta je uočeno da pojedini elementi nisu uneseni u njega.

Ovo područje kvalitete većinom je zadovoljavajuće razine kvalitete s time da pojedina područja nisu formirana i potrebno je tek uspostaviti strateško upravljanje Ustanovom u korelaciji s misijom, vizijom i Upravom Ustanove.

Preporuke za poboljšanje

Pravno riješiti pitanje prostora i adrese Ustanove te isto provesti kroz sve akte u kojima se to spominje.

Zakonski riješiti pitanje ravnatelja i andragoškog voditelja u odsutnosti trenutno, odlukom, imenovanog ravnatelja.



Uskladiti sa zakonskom regulativom imenovane osobe u Upravnom vijeću i opunomoćenika ravnatelja.

Uskladiti Statut s adresom Ustanove, trenutnim osnivačem po Izvratku iz sudskog registra i ostalim stavkama koje proizlaze iz Zakona o obrazovanju odraslih (pitanje samovrednovanja i osiguravanja kvalitete).

Jasno definirati misiju i viziju Ustanove, javno je objaviti i i komunicirati sa svim dionicima. Izraditi strategiju ustanove s jasno definiranim kratkoročnim i dugoročnim ciljevima, mjerama, odgovornim osobama i indikatorima praćenja za praćenje ostvarenja pojedinih ciljeva.

Ažurirati Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu sukladno postojećim radnim mjestima.

Donositi Godišnji plan i program u skladu sa Zakonom o obrazovanju odraslih.

Ujednačiti terminologije i koristiti termin andragoški voditelj u svim aktima u kojima se spominje.

Sustavno provoditi anketiranje i voditi potrebne evidencije, raditi analize sakupljenog te dobivene rezultate koristiti za unaprjeđenje i podizanje kvalitete rada.

Jasno razgraničiti tko donosi koje odluke, voditi računa da je to vidljivo na odluci i da je odluka potpisana od strane onoga tko ju treba donijeti. Donositi odluke sukladno zakonskoj regulativi za provođenje prekvalifikacije srednjoškolskih programa.

Paziti na formu donesenih odluka i jasno razgraničiti i donositi odluke o povjerenstvima za svaki pojedini program s jasno naznačenim funkcijama u tom povjerenstvu.

Definirati jasan ustroj i organizacijsku strukturu da se odluke donose transparentno i učinkovito u skladu s definiranim nadležnostima.

Ustrojiti učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete te redovito provoditi samovrednovanje. Uključiti unutarnje i vanjske dionike u sustav osiguravanja kvalitete.

Donijeti Pravilnik za osiguravanje kvalitete s jasno definiranim procedurama i nadležnostima.

Aktivna uključenost uprave Ustanove u osiguravanje kvalitete čije bi nalaze bilo poželjno koristiti za učinkovito upravljanje Ustanovom i definiranje strateških ciljeva.

Izdavati sve javne isprave koje proizlaze nakon završenog programa, a ne samo neke.



Uspostaviti baze podataka i redovito sakupljati podatke.

Redovito i kompletno popunjavati Sustav AZUP (Agencija za znanost i obrazovanje).

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje

Prosudba o kvaliteti

Ustanova posjeduje sva potrebna rješenja nadležnog ministarstva i stručna mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (ASOO) za sve programe koje provodi.

Ustanova pokazuje nedostatke u organizacijskoj strukturi, osobito u pogledu andragoškog vodstva. Zbog bolovanja ravnatelja, koji obavlja i dužnost andragoškog voditelja, ne postoji formalna odluka Upravnog vijeća o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja niti andragoškog voditelja. Posljedično, nije jasno tko obavlja andragoške poslove. Informacije o obrazovnim programima i konceptima ishoda učenja dao je I.J., opunomoćenik ravnatelja. U provođenju programa zabilježeno je djelomično usklađivanje s konceptom ishoda učenja, ali je iz razgovora s opunomoćenikom ravnatelja ostalo nejasno na koji se način to konkretno integrira s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom (HKO).

Godišnji planovi i programi (2022. – 2025.) nisu usklađeni sa Zakonom o obrazovanju odraslih jer su izrađeni za školsku, a ne za kalendarsku godinu.

Godišnji plan i program za 2024./2025. planira programe za koje više nema odobrenja (iako AZUP podaci potvrđuju izvođenje isključivo važećih programa) te koristi terminologiju "stručno-pedagoški voditelj" koja nije u skladu sa navedenim zakonom.



Preporuke za poboljšanje

Upravno vijeće mora donijeti formalnu odluku o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja i andragoškog voditelja. Ovim se osigurava kontinuitet i jasnoća odgovornosti za organizaciju nastave i andragoške poslove za vrijeme bolovanja trenutnog ravnatelja.

Jasno definirati tko je zadužen za obavljanje andragoških poslova i prikupljanje informacija o programima u odsutnosti andragoškog voditelja, kako bi se osigurala konzistentnost i pouzdanost podataka.

Uspostaviti praksu izrade Godišnjeg plana i programa isključivo za kalendarsku godinu, čime se osigurava puna usklađenost sa Zakonom o obrazovanju odraslih.

Provesti detaljnu analizu Godišnjeg plana i programa za 2024./2025. godinu te ukloniti sve programe za koje ustanova više nema važeće odobrenje. Planiranje se mora temeljiti isključivo na programima s aktualnim rješenjima (što je potvrđeno u AZUP-u).

Izbaciti iz GPP-a i ostale službene dokumentacije terminologiju koja nije u skladu sa Zakonom o obrazovanju odraslih, posebno pogrešan naziv "stručno-pedagoški voditelj".

Usklađivanje s ishodima učenja zabilježeno je kao djelomično, potrebno je formalno definirati i dokumentirati jasnu strategiju na koji način ustanova planira potpunu integraciju i usklađivanje nastave s konceptom ishoda učenja i referentnim točkama Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO).

Potrebno je osigurati da osobe koje sudjeluju u odlučivanju, planiranju i provedbi budu temeljito upoznate s primjenom HKO-a u obrazovanju odraslih putem stručnih usavršavanja.

Izrađivati izvedbene programe i usklađivati sadržaje s ishodima učenja.

Metode poučavanja i vrednovanja uskladiti s ishodima učenja.

Razviti informacijske pakete za upis polaznika.

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete



III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima

Prosudba o kvaliteti

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik u cjelini pokazuje zadovoljavajuću razinu usklađenosti sa standardima kvalitete u području postignuća polaznika i brige o polaznicima. Ustanova provodi programe osposobljavanja i obrazovanja u skladu s važećim propisima te osigurava osnovnu razinu kvalitete. U okviru sustava vrednovanja postignuća, praćenja polaznika nakon završetka obrazovanja te brige o upisima i podrške polaznicima prepoznaje se kontinuitet u radu i funkcionalnost postojećih praksi. Za dostizanje viših standarda potrebna je daljnja formalizacija i sustavno unapređenje većine postupaka i dokumenata. Vrednovanje postignuća polaznika u ustanovi se provodi u skladu s propisima i programima obrazovanja odraslih, uz definirane postupke prijave i provedbe završnih provjera. Dokumentacija je redovito vođena, vode se zapisnici o ispitima i matične knjige, ispiti se prijavljuju Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. Ustanova osigurava osnovnu razinu objektivnosti i dosljednosti u ocjenjivanju, a polaznici su upoznati s kriterijima vrednovanja od nastavnika na uvodnim satovima. Kriteriji i metode vrednovanja nisu uvijek formalno i jasno definirani u svim programima, niti su polaznicima sustavno predstavljeni u pisanom obliku. Povratne informacije polaznicima daju se uglavnom usmeno, dok sustavno praćenje i dokumentiranje tih informacija nije ujednačeno. Pismeni ispiti pretežito provjeravaju niže razine kognitivnih kompetencija, što upućuje na potrebu uravnoteženijeg pristupa koji bi uključivao više razine postignuća i praktične vještine. Nema formalnog sustava stručnog usavršavanja nastavnika i mentora u području vrednovanja ishoda učenja. U okviru praćenja polaznika nakon završetka obrazovanja ustanova pokazuje početni stupanj razvoja sustava praćenja. Postoje određene aktivnosti u smislu kontakata s bivšim polaznicima i poslodavcima, kao i povremenih povratnih informacija o zapošljivosti i primjeni stečenih kompetencija ali proces nije formaliziran, nema jasno definiranih procedura, metodologije ni vremenskog okvira praćenja. Povratne informacije se prikupljaju nesustavno, a rezultati se ne analiziraju redovito niti dokumentiraju u izvješćima o kvaliteti.



OBRAZAC 3

Povezanost s tržištem rada djelomično se ostvaruje kroz kontakte s poslodavcima i kroz programe osposobljavanja koji odgovaraju potrebama poslodavaca. Pozitivno je što se dio polaznika vraća u ustanovu radi daljnjeg osposobljavanja, što možemo protumačiti kao stupanj zadovoljstva korisnika uslugama Ustanove. U području upisa, priznavanja prethodnog učenja i brige o napredovanju polaznika Ustanova ima uspostavljen način postupanja kod upisa. Ustanova provodi postupke priznavanja praktične nastave sukladno važećim pravilnicima te vodi propisanu dokumentaciju. Iako je formalna usklađenost s propisima postignuta, praksa pokazuje da se u pravilu svim polaznicima priznaje cjelokupna praktična nastava, što ukazuje na potrebu za dodatnim usklađivanjem kriterija i provjere stečenih kompetencija. Ustanova je početkom 2025. godine započela s korištenjem informacijskog sustava za evidenciju i praćenje polaznika, što predstavlja pozitivan pomak u digitalizaciji poslovanja i transparentnosti evidencija. Upis polaznika iz ranjivih skupina nije sustavno planiran, ali postoje primjeri dobre prakse i suradnje s udrugom Bijeli krug, koja je omogućila osposobljavanje socijalno osjetljive skupine. Podaci o prolaznosti polaznika nisu sustavno analizirani, no uvidom u dokumentaciju može se zaključiti da velika većina uspješno završava obrazovne programe. Sustav podrške polaznicima je djelomično funkcionalan, i nedovoljno formaliziran. Polaznicima se pruža administrativna i savjetodavna podrška, a zaposlenici nastoje individualno pristupiti svakom polazniku i prilagoditi načine poučavanja njihovim potrebama. Informacije o oblicima podrške dostupne su putem web stranice, oglasnih ploča i neposrednim kontaktom s djelatnicima. Povratne informacije polaznika prikupljaju se pretežito neformalno, a sustav evaluacije zadovoljstva nije u potpunosti razvijen. Ustanova ne raspolaže formalnim mehanizmom za podršku ranjivim skupinama te ne omogućava polaznicima besplatno pohađanje programa, osim u slučajevima javnih nabava i vaučera.

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik ostvaruje zadovoljavajuću razinu kvalitete u području postignuća polaznika i brige o polaznicima. Ključni izazovi odnose se na formalizaciju postupaka, razvoj instrumenata praćenja i evaluacije te sustavno korištenje rezultata za planiranje unaprjeđenja rada. Aktivnosti planiranja i praćenja kvalitete provode se u osnovnoj mjeri. Sustav osiguravanja kvalitete u ovom području funkcionira, no



potrebno je dodatno ojačati njegove mehanizme kako bi se postigla viša razina usklađenosti sa zakonskim standardima.

Preporuke za poboljšanje

Završne provjere i provjere usvojenosti ishoda učenja provoditi sukladno programu obrazovanja s težištem na provjeri praktičnih znanja i vještina.

Andragošku dokumentaciju, a osobito dokumentaciju vezanu za provjere ishoda učenja i završne provjere voditi u potpunosti na zakonski propisan način.

Usklađivanje zadataka i načina provjera tijekom završne provjere s ishodima učenja propisanih programom

Razviti informacijske pakete za upis polaznika

Preporuča se organiziranje edukacija za sve nastavnike u andragoškim kompetencijama i organizirati redovite edukacije i radionice za nastavnike kako bi unaprijedili svoje kompetencije u vrednovanju ishoda učenja

Razviti strukturirane procedure za upis polaznika i poticanje uključivanja ranjivih skupina, uključujući suradnju s udrugama i lokalnim zajednicama.

Definirati metodologiju, instrumente i vremenski okvir praćenja polaznika nakon završetka obrazovanja te sustavno koristiti prikupljene podatke za unaprjeđenje programa.

Uspostaviti redovito anketiranje polaznika u digitalnom obliku i koristiti rezultate za unaprjeđenje kvalitete obrazovnih usluga.

Razmotriti mogućnosti financiranja besplatnih programa za ranjive skupine putem projekata, EU fondova i lokalnih inicijativa.

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete



IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi

Prosudba o kvaliteti

U trenutku vanjskog vrednovanja, ustanova je zapošljavala šestero (6) djelatnika u stalnom radnom odnosu te angažirala četiri (4) vanjska suradnika. Ovaj podatak odstupa od izvješća o samovrednovanju, koje navodi četiri (4) stalna djelatnika i četiri (4) vanjska suradnika. S obzirom na omjer ukupnog broja nastavnika i broja polaznika, trenutačni kadrovski kapaciteti ocjenjuju se primjerenima za kvalitetnu organizaciju nastave.

Utvrđeno je da svi zaposlenici i vanjski suradnici posjeduju odgovarajuće stručne kvalifikacije propisane programima obrazovanja koje izvode. Međutim, identificiran je značajan nedostatak u pogledu andragoških kompetencija. Nastavnici ne sudjeluju u specijaliziranim andragoškim stručnim usavršavanjima; njihove su kompetencije primarno pedagoške, što znači da posjeduju samo minimalne pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičke kompetencije za rad s odraslim polaznicima.

Zbog bolovanja ravnatelja, koji obnaša i funkciju andragoškog voditelja, nije moguće utvrditi tko trenutačno efektivno obavlja poslove andragoškog vođenja. Također, uvidom u podatke Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (AZUP) utvrđeno je nepodudaranje između uvedenih nastavnika i nastavnika koji sudjeluju u izvođenju nastave. Ustanova ne posjeduje formaliziran i sustavan program podrške nastavnicima u profesionalnom razvoju. Svi oblici usavršavanja, ukoliko postoje, isključivo su neformalni ili se odnose na usavršavanja u javnim ustanovama gdje su ti djelatnici primarno zaposleni. Zapošljavanje nastavnika provodi se putem javnih natječaja, ali i putem preporuka.

Ustanova prati kvalitetu rada u ograničenoj mjeri, koristeći prvenstveno anketne upitnike. Ključni nedostatak je nepostojanje sustavne analize rezultata tih anketa. Dodatni izvor informacija su usmene povratne informacije polaznika, čije je zadovoljstvo odnosom ustanove i nastavnika potvrđeno, što je motiviralo polaznike na upis nastavka postojećih ili novih programa. Sama ustanova prepoznaje nužnost formaliziranja procedura praćenja i



vrednovanja rada nastavnika (uključujući analizu anketa i redovite uvide u nastavu), osobito u svjetlu planiranog rasta broja programa i polaznika.

Ustanova raspolaže s deset učionica opremljenih pločama, računalima spojenim na projektore, panoima i klima uređajima. Uz to, tu su i arhiva, ured ravnatelja te sanitarni čvorovi. Prostori i oprema koriste se u skladu s propisima o zaštiti na radu, osiguravajući sigurno okruženje i omogućujući kvalitetno izvođenje nastave, što su potvrdili i polaznici. Prostorni uvjeti omogućuju izvođenje nastave u skladu sa suvremenim i inovativnim dostignućima za izvođenje programa obrazovanja.

Unatoč funkcionalnoj opremljenosti, postoji neriješen pravni problem korištenja prostora. Vlasnik prostora je Grad Split. Stari ugovor o najmu (za prostore koje je koristila autoškola „Telefax“, jedan od osnivača ustanove) istekao je u drugoj polovici 2023. godine, a u trenutku vrednovanja novi ugovor još uvijek nije potpisan. Opunomoćenik ravnatelja, I.J., naglasio je da ovaj administrativni zastoј predstavlja ključnu prepreku za ishodište odobrenja za nove obrazovne programe.

Istekli ugovor se odnosi na adresu B. Papandopula 15, dok se ustanova fizički nalazi na adresi B. Papandopula 17, pri čemu opunomoćenik ravnatelja očekuje da će novi ugovor obuhvatiti obje lokacije. Zaključak je da ustanova formalno nema valjan ugovor o korištenju prostora te stoga pravno ne raspolaže vlastitim prostorima. U sudskom registru je navedena adresa B. Papandopula 17.

Ustanova raspolaže osiguranim financijskim sredstvima koja su potrebna za kvalitetno izvođenje programa i postizanje predviđenih ishoda učenja. Glavni izvor financiranja su školarine polaznika. Ustanova ne sudjeluje u projektima financiranim iz fondova Europske unije.

Unatoč nestabilnosti u pogledu prostora, nastavnici su visoko zadovoljni materijalnim uvjetima rada, navodeći da je njihova naknada za rad, prema njihovim saznanjima, viša u odnosu na usporedive ustanove u okruženju.



Preporuke za poboljšanje

Rješavanje pravnog statusa prostora, prioritet je formalno potpisivanje novog ugovora o najmu prostora s Gradom Splitom, rješavajući pritom nejasnoću oko adresa (B. Papandopula 15 i 17). Riješen pravni status je preduvjet za planirani rast i ishođenje odobrenja za nove programe.

Uskladiti broj stalno zaposlenih djelatnika (prema izvješću o vrednovanju) s izvješćem o samovrednovanju, osiguravajući točnost kadrovske evidencije.

Upravno vijeće mora donijeti formalnu odluku o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja i andragoškog voditelja za vrijeme bolovanja trenutačnog ravnatelja, kako bi se osigurala hijerarhija i odgovornost za andragoške poslove.

Provesti reviziju i usklađivanje podataka u AZUP-u kako bi se osiguralo da su svi nastavnici koji aktivno sudjeluju u izvođenju nastave formalno uvedeni i registrirani u službenoj evidenciji.

Uvesti obvezan i sustavan program andragoškog stručnog usavršavanja za sve nastavnike. Time se mora nadoknaditi nedostatak andragoških kompetencija te osigurati da nastavnici posjeduju više od minimalnih PP-DM kompetencija za rad s odraslim polaznicima.

Kreirati i implementirati formaliziran sustav podrške za profesionalni razvoj nastavnika (mentorstvo, interne radionice, tečajevi), ne oslanjajući se isključivo na neformalne oblike usavršavanja.

Uvesti obveznu, dokumentiranu i redovitu sustavnu analizu rezultata evaluacijskih anketa polaznika. Rezultate te analize koristiti kao temelj za unaprjeđenje nastavnog procesa, programa i rada nastavnika.

Formalizirati procedure praćenja rada nastavnika uvođenjem redovitih i dokumentiranih uvida u nastavu, kao dio sustava vrednovanja i podrške.

Formalizirati proces praćenja završenih polaznika.

S obzirom na to da se ustanova primarno financira od polaznika, preporučuje se izrada strategije za istraživanje i apliciranje na projekte financirane iz fondova Europske unije (EU projekti). Time bi se diverzificirali izvori financiranja i osigurala dodatna sredstva za razvoj programa i profesionalno usavršavanje.



Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost

Prosudba o kvaliteti

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik ostvaruje zadovoljavajuću razinu usklađenosti s kriterijima kvalitete koji se odnose na informiranje javnosti, komunikaciju i suradnju te na integritet i etičnost. Na temelju dostupne dokumentacije, izvješća o samovrednovanju, uvida u web stranicu ustanove, materijala o promociji i razgovora s djelatnicima i polaznicima, može se zaključiti da je ustanova razvila osnovne mehanizme za funkcioniranje navedenih procesa, no postoji prostor za sustavnije planiranje, dokumentiranje i evaluaciju aktivnosti. Ustanova u određenoj mjeri osigurava javnost svoga rada i dostupnost osnovnih informacija o programima obrazovanja koje provodi. Na mrežnim stranicama dostupni su osnovni podaci o programima, kontaktima i mogućnostima upisa, a ustanova koristi i društvene mreže za informiranje javnosti. Promotivne aktivnosti provode se povremeno, ponajviše putem letaka i brošura. Sadržaji na web stranici nisu sustavno strukturirani ni redovito ažurirani te ne sadrže sve elemente. Nema dokaza o sustavnom praćenju i vrednovanju učinaka promotivnih aktivnosti niti o planiranim mjerama za unaprjeđenje vidljivosti ustanove. Ustanova osigurava osnovnu razinu informiranja, ali ne pokazuje strateški pristup komunikaciji i promociji obrazovanja odraslih. Ustanova održava funkcionalne odnose s relevantnim partnerima na lokalnoj i regionalnoj razini. Ove suradnje doprinose provedbi programa obrazovanja nezaposlenih osoba i programima prilagođenima potrebama tržišta rada. Ustanova nije uključena u projekte na nacionalnoj ili



međunarodnoj razini, ne potiče mobilnost polaznika i nastavnika te ne razvija aktivnosti vezane uz internacionalizaciju i inovativnost. Nema razvijen plan međunarodne suradnje, mobilnosti ili sudjelovanja u projektima, što upućuje na nedostatak strateškog pristupa internacionalizaciji i prijenosu znanja. Iako postoji svijest o važnosti umrežavanja i profesionalnog razvoja, aktivnosti u ovom području još su u početnoj fazi razvoja. Ustanova je u 2024. godini uspostavila formalni okvir za očuvanje profesionalnih i etičkih načela kroz donošenje Etičkog kodeksa, osnivanje Etičkog povjerenstva i donošenje Pravilnika o kućnom redu. Time je formalno osigurana minimalna razina zaštite integriteta obrazovnog procesa i profesionalnog ponašanja zaposlenika i polaznika. Ustanova nije evidentirala slučajeve neetičnog ponašanja, a odnosi među zaposlenicima i polaznicima temelje se na otvorenoj i neposrednoj komunikaciji. Mehanizmi praćenja i evaluacije etičke klime, sustavne edukacije i informiranja o etičkim načelima još nisu razvijeni i nema dokaza o praktičnoj provedbi, radu Povjerenstva, edukacijama ili preventivnim aktivnostima, pa etički sustav ostaje više formalnost nego funkcionalan instrument.

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik osigurava zadovoljavajuću razinu kvalitete u području informiranja javnosti, komunikacije i suradnje te integriteta i etičnosti, uz postojanje osnovnih formalnih mehanizama i prakse rada u skladu s propisima. Aktivnosti nisu sustavno planirane, evaluirane ni strateški usmjerene na kontinuirano unaprjeđenje. Potrebno je ojačati strateško planiranje komunikacije s javnošću, sustavno razviti mrežu suradnje i partnerstva, te operacionalizirati postojeće etičke mehanizme kroz aktivan rad Etičkog povjerenstva i redovite aktivnosti edukacije zaposlenika i polaznika.

Preporuke za poboljšanje

Sustavno i redovito ažurirati sadržaje na web stranici ustanove.

Razviti plan međunarodne suradnje i mobilnosti koji bi uključivao sudjelovanje u nacionalnim i međunarodnim projektima, seminarima i edukacijama.

Potaknuti sudjelovanje nastavnika i polaznika u aktivnostima mobilnosti, razmjene iskustava i stručnog usavršavanja.



Operacionalizirati rad Etičkog povjerenstva kroz redovite sastanke, izvješća o radu i aktivnosti prevencije neetičnog ponašanja.

Snažnije promovirati važnost obrazovanja odraslih.

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina kvalitete



PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE

I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE

❖ Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.

Prosudba o kvaliteti

U dostavljenom Statutu (od 29.1.2025.) u članku 3. navodi se da je osnivač Ustanove TELEFAX d.o.o., a u najnovijem Izvratku iz sudskog registra, dakle i u trenutku posjeta Ustanovi, nalazi se da je osnivač fizička osoba, Ž.J. Naime, ranijih godina je promijenjen osnivač iz d.o.o. u fizičku osobu, zatim je ponovno bio d.o.o. kako se i navodi u dostavljenom Statutu, a u trenutku posjeta Ustanovi (od srpnja 2025.) je ponovno osnivač fizička osoba, Ž.J.

Na čelu Ustanove je Upravno vijeće čiji su članovi imenovani odlukom od 15.siječnja 2025. i jedan od članova Upravnog vijeća je I.J. koji na temelju poslovne punomoći od 8. svibnja 2025. ovjerene kod javnog bilježnika, a koju je potpisao ravnatelj Ustanove, obavlja poslove ravnatelja. Tom punomoći ravnatelj ovlašćuje I.J. da ga zastupa s time da u navedenim punomoćima se ne navodi ništa iz spektra rada andragoškog voditelja, a ravnatelj Ustanove, I.U., je ujedno naveden i kao andragoški voditelj. I.J. je već u prethodnim periodima bio ravnatelj Ustanove, a I.U. je ravnatelj Ustanove od 31. siječnja 2025. Tog datuma je donesena odluka Upravnog vijeća o imenovanju ravnatelja I.U. te se u odluci navodi da će uz poslove ravnatelja obavljati i poslove andragoškog voditelja. U ugovoru o radu I.U. stoji da je zaposlen za obavljanje poslova ravnatelja (andragoškog voditelja).

Povjerenstvo je uočilo da je opunomoćenik ravnatelja I.J. zaposlen na ugovor o radu u Ustanovi, ali na pola radnog vremena prilikom čega obavlja i poslove andragoškog voditelja za što ne postoji odluka te time ostaje upitno pitanje andragoškog voditelja u Ustanovi s obzirom da iz razgovora saznajemo da dio poslova iz domene andragoškog voditelja obavlja administratorica zaposlena u Ustanovi. Odluka o v.d. ravnatelja nije donesena, a budući da



s ravnateljem Ustanove nismo imali priliku razgovarati sva pitanja namijenjena njemu vezana uz sustav upravljanja smo postavljali I.J.

On i osnivač Ustanove su Povjerenstvu pojasnili nejasnoću koju stvara pojavljivanje dviju adresa koje se vežu uz Ustanovu, Borisa Papandopula 15 i Borisa Papandopula 17. Ustanova je u svom Izvješću o samovrednovanju navela adresu sjedišta Borisa Papandopula 15, Split, a u Izvratku iz sudskog registra nalazi se adresa Borisa Papandopula 17, Split. Naime, Ugovor o zakupu poslovnog prostora između Centra za obrazovanje odraslih Trstenik i Splitsko – dalmatinske županije, Grada Splita je istekao 27. prosinca 2023., dok je adresa Borisa Papandopula 15 adresa TELEFAX-a d.o.o. Prema njihovim riječima, Ustanova je u procesu obnove Ugovora o zakupu prostora i definiranju adrese Ustanove.

U Statutu Ustanove navodi se da je osnivač Ustanove TELEFAX d.o.o. i da je adresa sjedišta Ustanove Borisa Papandopula 15, Split.

Zbog svega navedenog Povjerenstvu je bilo teško utvrditi je li donošenje odluka transparentno, učinkovito i poticajno te je li uspostavljena učinkovita organizacijska struktura. Primjer toga je i Odluka o raspisivanju natječaja za upis polaznika (koju donose u siječnju 2023., 2024., 2025.) iz koje je nejasno tko je donio tu odluku, Upravno vijeće ili ravnatelj, tim više što nije niti potpisana te se ne može razlučiti transparentnost donošenja tih odluka.

Naime, vezano uz organizacijsku strukturu, osim Upravnog vijeća na čelu, u trenutku pisanja Izvješća o samovrednovanju, Ustanova ima ravnatelja koji je ujedno i andragoški voditelj, ali poslovno odsutan zbog bolovanja, nastavnika na pola radnog vremena koji po dokumentu nazvanom Poslovna punomoć obavlja dužnosti ravnatelja, tajnicu koja je na porodiljnom i 3 administratora. U Izvješću o samovrednovanju navode da najveću odgovornost upravljanja Ustanovom ima osnivač.

Iako u Izvješću o samovrednovanju navode pod istim nazivom misiju i viziju Ustanove, ona nije nigdje drugdje istaknuta, ne nalazi se na mrežnim stranicama Ustanove, a i iz razgovora nije jasno da se precizno identificira misija i vizija Ustanove.

Ustanova ne posjeduje strategiju Ustanove pa samim time nema niti definirane kratkoročne i dugoročne strateške ciljeve usklađene s misijom i vizijom Ustanove niti uspostavljene mjere za realizaciju ciljeva, indikatore praćenja i odgovorne osobe za pojedine ciljeve.



Od internih dokumenata i akata potrebnih za rad Ustanova posjeduje:

- a) Statut (od 29.1.2025.),
- b) Poslovnik o radu Upravnog vijeća (od 16.9.2024.),
- c) Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada (od 9.9.2024.),
- d) Godišnji plan i program rada šk.god. 2024./2025.,
- e) Kurikulum Centra za obrazovanje odraslih Trstenik šk.god. 2024./2025.,
- f) Pravila za upravljanje dokumentiranim gradivom (od 16.9.2024.),
- g) Etički kodeks (od 16.9.2024.)
- h) Pravilnik o kućnom redu (od 9.9.2024.).

Donošenje Godišnjeg plana i programa rada nije usklađeno s novim Zakonom o obrazovanju odraslih prema kojem se taj plan donosi za kalendarsku, a ne za školsku godinu.

U Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada nema predviđeno radno mjesto andragoškog voditelja.

U Godišnjem planu i programu rada navodi se da Ustanova ima stručno – pedagoškog voditelja, kao i u Kurikulumu, dok se pojam i radno mjesto andragoškog voditelja ne navodi nigdje u aktima Ustanove, već se taj pojam očito poistovjećuje s pojmom stručno – pedagoški voditelj.

Statut je potrebno uskladiti sa Zakonom o obrazovanju odraslih i novom Izvratku iz sudskog registra te uskladiti osnivača Ustanove i adresu Ustanove u tim aktima.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvadak iz sudskog registra
2. Statut
3. Poslovna punomoć
4. Odluka o imenovanju članova Upravnog vijeća
5. Izvješće o samovrednovanju
6. Poslovnik o radu Upravnog vijeća
7. Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada
8. Godišnji plan i program rada šk.god. 2024./2025



9. Kurikulum Centra za obrazovanje odraslih Trstenik šk.god. 2024./2025
10. Pravila za upravljanje dokumentiranim gradivom
11. Etički kodeks
12. Pravilnik o kućnom redu
13. Odluka o raspisivanju natječaja za upis polaznika (2023., 2024., 2025.)
14. Odluka o imenovanju ravnatelja od 31.1.2025.

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.**

Prosudba o kvaliteti

5. svibnja 2024. Odlukom o osnivanju povjerenstva za kvalitetu osnovano je to povjerenstvo u sljedećem sastavu: I.U., I.J., D.D., M.P. Povjerenstvo se prvi put sastalo 12.6.2024. što potvrđuje zapisnik s tog sastanka. Ne postoje dokumentirane procedure osiguravanja kvalitetom, već u razgovoru iznose pojedini članovi tog povjerenstva da se stvari dogovaraju i rješavaju uglavnom kroz razgovor.

Ne postoji dokumentirano jesu li i na koji način unutarnji i vanjski dionici bili uključeni u razvoj unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete. Nastavnici iznose u razgovoru da su sa svime zadovoljni i da znaju kome se obratiti u slučaju nekih potreba ili prijedloga, a jednako tako i poslodavci iznose u razgovoru svoje zadovoljstvo suradnjom s Ustanovom. Obavljen je razgovor s poslodavcima kod kojih polaznici obavljaju praktični dio nastave u sklopu programa Njegovateljica starijih i nemoćnih osoba (M.G. i D.L.), Rukovatelj bagerom (S.B. i N.V.) i Rukovatelj viličarom u skladišnom prostoru (I.J.). Iz razgovora s njima je zaključeno da su poslodavci zadovoljni s komunikacijom s djelatnicima Ustanove, kao i s polaznicima koji dolaze na praktični dio nastave jedino nisu sigurni da su bili prije upoznati s položenom zaštitom na radu polaznika.



Na početku i kraju obrazovnog razdoblja sastaje se Upravno vijeće o čemu postoje zapisnici sa sjednica Upravnog vijeća iz kojih se iščitava jedino da Upravno vijeće sudjeluje poticanjem registriranja novih obrazovnih programa u svrhu podizanja kvalitete rada Ustanove nudeći što širu paletu programa polaznicima, ali ništa više od toga nije dokumentirano u priloženim zapisnicima kako bi se moglo zaključiti da uprava Ustanove je posvećena osiguravanju kvalitete i teži kontinuiranom unaprjeđivanju kvalitete.

Sporadično se provodi anketiranje polaznika, ali ne postoje analize anketa niti primjeri realiziranih poboljšanja kvalitete na temelju dobivenih rezultata anketiranja polaznika.

Povjerenstvo zaključuje da postoji intencija osiguravanja kvalitete, ali je to još nedovoljno razrađeno, nije dio strateškog upravljanja i nedovoljno je uprava Ustanove posvećena osiguravanju kvalitete. Povjerenstvo zaključuje da Ustanova tek treba razviti dokumentiran i funkcionalan sustav osiguravanja kvalitete. Preporučuje se uspostaviti Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete s jasno definiranim nadležnostima i odgovornostima.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Odlukom o osnivanju povjerenstva za kvalitetu
2. Zapisnici Upravnog vijeća
3. Zapisnik sjednice Povjerenstva za kvalitetu
4. Razgovor s vanjskim suradnicima i poslodavcima

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.**

Prosudba o kvaliteti

U Izvješću u samovrednovanju koje obuhvaća 5 godina od lipnja 2020. do lipnja 2025. navodi se da do tada nisu provodili samovrednovanje pa onda sukladno tome nemaju niti dokaze kojima bi mogli potvrditi provođenje samovrednovanja. Također navode da su se više, do trenutka osnivanja Povjerenstva za kvalitetu, dakle do svibnja 2024., oslanjali na razmišljanje polaznika i predstavnika kompanija gdje su polaznici obavljali stručnu praksu s time da je sve navedeno slabo dokumentirano.

Samo navedeno Izvješće o samovrednovanju je skromno napisano bez konkretnih primjera i dokaza za smjernice unutar područja kvalitete s oskudnim informacijama te se više svodi na ponavljanje smjernica bez njihove konkretne usidrenosti u samu Ustanovu te sukladno tome s malo relevantnih dokaza i konkretnih primjera.

Budući da je Ustanova ipak oformila Povjerenstvo za kvalitetu koje je radilo na izradi navedenog Izvješća za o samovrednovanju (od lipnja 2020. do lipnja 2025.), Povjerenstvo zaključuje da postoji intencija uspostave procesa samovrednovanja i da je ona na samom početku. Potrebno je uspostaviti nadležnosti i odgovornosti za provedbu procesa samovrednovanja, uključiti unutarnje i vanjske dionike, izrađivati izvješća o samovrednovanju s preporukama za unaprjeđenje te plan unaprjeđenja i na temelju toga planirati razvoj Ustanove. U sve to je potrebno da bude aktivno uključena uprava Ustanove koja bi trebala poticati provedbu samovrednovanja, nalaze tog procesa koristiti za učinkovito upravljanje Ustanovom i definiranje strateških ciljeva u budućnosti prilikom izrade strategije Ustanove. Posebno je nužno razvijati komunikaciju uprave i Povjerenstva za kvalitetu, a sve u svrhu razvoja svijesti o važnosti provođenja procesa samovrednovanja kako bi svi istinski razumjeli da se samovrednovanje provodi s ciljem otkrivanja prednosti i nedostataka Ustanove te područja za poboljšanje što bi jednog dana trebalo biti sastavni dijelovi strategije.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

- ❖ **Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.**

Prosudba o kvaliteti

Od ožujka 2025. vode evidenciju polaznika kroz program THREAD-IT preuzet od informatičke tvrtke, a do tog vremena nemaju neke sustavnije baze podataka, već kako saznajemo u razgovoru vode polaznike jedino kroz matične knjige. Ustanova vodi u papirnatost formi i urudžbeni zapisnik u kojem navode ime i prezime polaznika, klasu, matični broj, naziv programa, datum izdavanja, datum preuzimanja i potpis osobe prilikom preuzimanja. Povjerenstvo je zatražilo na uvid i urudžbeni zapisnik donesenih odluka, ali nam njega nisu bili u mogućnosti dati na uvid iz ne potpuno jasnih razloga Povjerenstvu.

U Nalazu ASOO-a o provedenom stručnom nadzoru u Ustanovi obavljenom 31. siječnja 2022. navodi se, između ostaloga, da Ustanova u Dnevniku rada ne vodi evidenciju o sudjelovanju polaznika na nastavi te je isto Povjerenstvo provjerilo i sada. Nasumičnim odabirom nekoliko Dnevnika rada utvrđeno je da Ustanova vodi evidenciju o sudjelovanju polaznika na nastavi.

Ustanova je na uvid dostavila da vodi Zapisnike sjednica Ispitnog odbora, jedino ostaje nejasno kako su se na isti dan, 13. siječnja 2025., mogle održati dvije sjednice od čega je na jednoj tema dnevnog reda bila utvrđivanje polaznika koji ispunjavaju uvjete za pristupanje završnom ispitu u programu vozač motornog vozila u ljetnom roku 2024./2025., a na drugoj je tema dnevnog reda bila rezultati izrade i obrane završnog rada u programu vozač



motornog vozila u zimskom roku 2024./2025. pri čemu se u oba zapisnika navode iste osobe (njih 24).

Ustanova je dostavila na uvid primjer anketnih upitnika za nastavnike i polaznike, ali bez analize istih. Nastavnici i polaznici su u razgovoru potvrdili da su anketirani s time da je to praksa koju su nedavno uveli u rad Ustanove i tek je potrebno to sustavno primjenjivati na većini dionika te dobivene rezultate obraditi i koristiti ih za osiguravanje kvalitete i unaprjeđenje rada.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Urudžbeni zapisnik*
2. *Dnevnik rada s imenikom za Program osposobljavanja za poslove pomoćni pvc stolar (19.2.2024. – 26.3.2024.)*
3. *Dnevnik rada s imenikom za Program osposobljavanja za poslove pomoćni vodoinstalater (4.9.2023. – 26.10.2023.)*
4. *Zapisnik sjednice Ispitnog odbora održane 13. siječnja 2025.*
5. *Anketni upitnici za polaznike i nastavnike*
6. *Razgovor s polaznicima i nastavnicima*
7. *Nalazu ASOO-a o provedenom stručnom nadzoru u Ustanovi obavljenom 31. siječnja 2022.*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvaliteta

❖ **Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova donosi Odluku o početku realizacije programa te je na takvoj odluci za upis u program Vozač motornog vozila, prekvalifikacija, grupa 30/VOZ utvrđeno da se na njoj nalaze navedeni uvjeti upisa, rok upisa i datum početka programa. Ustanova posjeduje i



Odluku o raspisivanju natječaja za upis polaznika s time da je nejasno tko je donio tu odluku budući da nije potpisana te na njoj nisu navedeni svi programi koje je Ustanova upisala u toj godini.

Ustanova ne donosi odluku ravnatelja o temama za završni rad, već su nam na uvid dostavili samo popis tema za program Vozač motornog vozila. Jednako tako Ustanova ima Vremeni izrade i obrane završnog rada, ali ne u formi odluke pa također nije jasno tko donosi taj vremenik.

Za razliku od gore navedenih dokumenata za koje nije jasno tko ih donosi, ravnatelj Ustanove donosi Odluku o imenovanju ispitnog povjerenstva za programe mikrokvalifikacije i učenja stranih jezika na kojoj je pobrojeno 10 osoba s njihovim titulama. Iz takve odluke nije jasno koje je ispitno povjerenstvo za koje programe.

Pojedini dokumenti se vežu uz školsku godinu, a pojedini uz kalendarsku godinu pa je preporuka da se to uskladi sukladno zakonskoj regulativi. Tako, npr. Godišnji plan i program rada se donosi na školsku godinu.

Uvidom u dosje polaznika programa prekvalifikacije za Vozača motornog vozila (A.V., upis 1.8.2023.) nalazi se propisana andragoška dokumentacija i to: upisnica – prijavnica, ugovor o obrazovanju, ugovor o provedbi praktične nastave, privola za uzimanje osobnih podataka, odluka o razlikovnim ispitima, upisni dokumenti (osobna iskaznica, rodni list, svjedodžbe zadnjeg završenog stupnja obrazovanja), liječnički pregled, prijavnice i zapisnici s ispita, ispiti pojedinih predmeta, mapa praktične nastave, završni rad, prijavnica i zapisnik za obranu završnog rada.

Detaljnijim uvidom u Odluku o razlici predmeta Povjerenstvo uočava da u zaglavlju odluke stoji da je donesena temeljen članka 25. Zakona o srednjem školstvu i Pravilnika o izobrazbi odraslih Obrazovne ustanove Centra za obrazovanje odraslih Trstenik te da odluku donosi Nastavničko vijeće na prijedlog Povjerenstva za utvrđivanje razlikovnih i dopunskih ispita. Na sve što se pozivaju je sporno ili je zastarjelo ili nije niti dostavljeno kao dokaz postojanja tako da ostaje upitna transparentnost donošenja odluka i njihova pravna utemeljenost.

U dosjeu ne postoje razlikovne svjedodžbe, već samo završna i u razgovoru s djelatnicama Ustanove je ustanovljeno da Ustanova ne izdaje razlikovne svjedodžbe, osim na zahtjev polaznika, već samo završnu svjedodžbu. Provjerom u matičnu knjigu nalazimo da su



razlikovne svjedodžbe urudžbirane, imaju klasu, urbroj i datum izdavanja i ocjene su upisane u matičnu knjigu, ali nisu izdane.

Uvidom u dosje polaznika programa osposobljavanja za Pomoćnog vodoinstalatera (M.Š., upis 10.7.2023., početak nastave 4.9.2023.) nalazi se sljedeća andragoška dokumentacija i to: upisnica – prijavnica, ugovor o obrazovanju, privola za uzimanje osobnih podataka, upisni dokumenti (osobna iskaznica, rodni list, svjedodžba zadnjeg završenog stupnja obrazovanja), liječnički pregled, test zaštite na radu, test provjere znanja, zamolba za oslobođenje praktičnog dijela nastave, potvrda ovjerena od strane firme da je osoba radila na tim poslovima, zapisnik o testiranju praktičnog dijela, prijavnica i zapisnik za završnu provjeru. U dosjeu se nalazi i uvjerenje o osposobljavanju. Povjerenstvo uočava da na uvjerenju je navedeno da je osoba završila program za vodoinstalatera (a završila je za pomoćnog vodoinstalatera kako i je naziv tog programa sukladno Rješenju MZOM-a).

Na primjeru programa Rukovatelj hidrauličnom dizalicom (26.8.2024. – 12.9.2024.) pregledana je dokumentacija za rad izvan sjedišta u Pločama. Ustanova posjeduje pravilno vođen i popunjen Dnevnik rada s imenikom, Matičnu knjigu, Stručno mišljenje ASOO-a za navedeni program i Rješenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa od 12.10.2010. U dosjeu polaznika (Š.U.) nalazi se prijavnica-upisnica, privola za korištenja osobnih podataka, ugovor o obrazovanju, osobna iskaznica, vozačka dozvola, domovnica, temelj upisa, rodni list, pregled medicine rada, test zaštite na radu, ispit znanja završne provjere, zamolba za oslobođenjem od praktične nastave i potvrda o oslobođenju, zapisnik s provjere praktičnog dijela, prijavnica i zapisnik za završnu provjeru, izdano uvjerenje o završenom programu Rukovatelj hidrauličnom dizalicom.

Na primjeru programa Rukovatelj damperom (3.6.2024. – 21.6.2024.) pregledana je dokumentacija za rad izvan sjedišta u Šibeniku. Ustanova posjeduje pravilno vođen i popunjen Dnevnik rada s imenikom, Matičnu knjigu, Stručno mišljenje ASOO-a za navedeni program i Rješenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa od 12.10.2010, Odluku o početku realizacije programa osposobljavanja od 13.5.2024. na kojoj je naveden i taj program. U dosjeu polaznika (D.Š.) nalazi se prijavnica-upisnica, ugovor o obrazovanju, osobna iskaznica, potvrda o podnesenom zahtjevu za izdavanjem vozačke dozvole, radna knjižica kao temelj upisa, rodni list, pregled medicine rada, test zaštite na radu, ispit znanja



završne provjere, zamolba za oslobođenjem od praktične nastave i potvrda o oslobođenju, zapisnik s provjere praktičnog dijela, prijavnica i zapisnik za završnu provjeru, izdano uvjerenje o završenom programu damperom.

Na temelju navedenog Stručno povjerenstvo zaključuje da se uglavnom većina andragoške dokumentacije vodi sukladno zakonskoj regulativi u radu izvan sjedišta u Pločama i Šibeniku. Ustanova unosi podatke o polaznicima, djelatnicima, nastavnicima i grupama u sustav AZUP (Agencija za znanost i obrazovanje), ali pronalazimo omaške pa se tako ne nalaze svi navedeni nastavnici u tom sustavu. Neki s kojima smo i obavili razgovor ne nalaze se u tom sustavu.

Pregledom nasumično odabranih matičnih knjiga ustanovljeno je da se one popunjavaju sukladno zakonskoj regulativi jedino je preporuka povjerenstva da se precrtaju prazne rubrike u matičnim knjigama srednjoškolskih programa i da se u matičnim knjigama osposobljavanja i mikrokvifikacija nastavne cjeline upisuju riječima kod svih polaznika, a ne da se samo prvom upisanom polazniku te grupe one napišu, a kod ostalih se u toj rubrici piše znak za ponavljanje.

Uvidom u postupak izdavanja duplikata svjedodžbe ili uvjerenja je utvrđeno da se on provodi na ispravan način.

Učilište vodi imenike i dnevnike rada programa.

Andragoška dokumentacija se uredno arhivira u prostranoj arhivi.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Odluku o početku realizacije programa Vozač motornog vozila, prekvalifikacija, grupa 30/VOZ
2. Odluku o raspisivanju natječaja za upis polaznika
3. Vremenik izrade i obrane završnog rada
4. Odluku o imenovanju ispitnog povjerenstva za programe mikrokvifikacije i učenja stranih jezika
5. Godišnji plan i program rada 2024./2025.
6. Dosjei polaznika (A.V, M.Š.)



7. Sustav AZUP (Agencija za znanost i obrazovanje)
8. Matične knjige srednjoškolskih programa (br.8) i Matične knjige osposobljavanja
9. Imenici i dnevници programa (Rukovatelj bagerom, PVC stolar, Pomoćni vodoinstalater)
10. Rješenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa za odobrenje izvođenja programa Pomoćni vodoinstalater od 15. veljače 2011.
11. . Rješenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa za odobrenje izvođenja programa od 12.10.2010.
12. Odluku o početku realizacije programa osposobljavanja od 13.5.2024.

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE

❖ **Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova posjeduje sva potrebna rješenja nadležnog ministarstva i stručna mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (ASOO) za sve programe koje trenutačno provodi. Ipak, provođenje programa samo se djelomično temelji na konceptu ishoda učenja. Tijekom razgovora s opunomoćenikom ravnatelja, ostalo je nejasno na koji način ustanova konkretno integrira i usklađuje svoju nastavu s konceptom ishoda učenja.

U trenutku vrednovanja, organizacijska struktura ustanove pokazala je nedostatke, ponajprije u pogledu andragoškog vodstva što ima posljedice na utvrđivanje činjenica o načinu provođenja ishoda koncepta učenja i usklađenosti s HKO-om. Nije jasno tko efektivno obavlja posao andragoškog voditelja ustanove. Zbog bolovanja ravnatelja, koji inače obavlja i dužnost andragoškog voditelja, ne postoji formalna odluka Upravnog vijeća o imenovanju



vršitelja dužnosti ravnatelja, niti vršitelja dužnosti andragoškog voditelja. Posljedično, iz razgovora se nije mogla dobiti jasna informacija o osobi zaduženoj za obavljanje andragoških poslova i organizaciju nastave polaznika. Informacije o obrazovnim programima i konceptima ishoda učenja je dao I.J. koji obavlja poslove ravnatelja po Poslovnoj punomoći. Postoji neusklađenost Godišnjih planova i programa ustanove s važećim Zakonom o obrazovanju odraslih (ZOO) za razdoblje od 2022. do 2025. godine. Dokumenti su izrađeni za školsku, umjesto za kalendarsku godinu, kako propisuje ZOO.

Dodatno, uvidom u priloženi Godišnji plan i program za školsku godinu 2024./2025., uočeno je kako ustanova planira obrazovanje i za programe za koje više nema odobrenje ili čija je valjanost prestala. Međutim, uvidom u relevantne podatke u Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih – AZUP, potvrđeno je da Ustanova izvodi isključivo one programe osposobljavanja za koje posjeduje važeća rješenja. Također, u Godišnjem planu i programu za 2024./2025. godinu navodi se uloga stručno-pedagoškog voditelja, što nije u skladu s terminologijom i zahtjevima Zakona o obrazovanju odraslih (ZOO).

Tijekom razdoblja vrednovanja u 2025. godini Ustanova provodi programe za koje ima potrebna rješenja.

U razgovoru s nastavnikom zaštite na radu, I.F., utvrđeno je da mu nije poznat pojam Hrvatski kvalifikacijski okvir (HKO). Navedeni nastavnik I.F. ne nalazi se na listi nastavnika u podacima AZUP-a. Zabilježeno je i da nastavnici sami ne izrađuju Izvedbene planove i programe, već ih dobivaju od strane ustanove. Uvidom u izvedbene nastavne planove i programe i dnevnik rada utvrđeno je kako izvedbeni plan i program nije izrađen, već je prepisan propisani plan i program rada za pojedine kvalifikacije iz dokumenata ASOO-a. Uvidom u matične knjige je utvrđeno kako su zadaci za vrednovanje polaznika prepisani ishodi učenja iz kojih nije jasno koje je ishode polaznik ostvario i koja je bila razrada ispitivanja polaznika.

Nastava stranih jezika izvodi se prema jasno definiranim i detaljno izrađenim Planovima i programima.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Odobrenje od 12. veljače 2025. godine KLASA:UP/I-602-07/24-03/00633, URBROJ:533-05-25-0006*
2. *Stručno mišljenje ASOO od 27. ožujka 2025. godine, KLASA: 602-06/25-06/03, URBROJ: 332-02-01-01/10-25-11*
3. *Odobrenje od 13. listopada 2022. godine, KLASA: UP/I-602-07/22-03/00506*
4. *razgovor s ravnateljem po Poslovnoj punomoći*
5. *Matična knjiga Polaznika u programima osposobljavanja i usavršavanja broj 1/BAG.*
6. *Uvid u Dnevnik rada 1/BAG*
7. *razgovor s nastavnicima, polaznicima*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Uvidom u nastavu njemačkog jezika, na razini A.1, zabilježena je visoka razina pedagoške prakse. Nastavnica J.P.K. demonstrira primjenu raznovrsnih nastavnih metoda i oblika rada, vješto se prilagođavajući predznanju, sposobnostima i specifičnim potrebama polaznika. U svrhu unaprjeđenja nastave, nastavnica aktivno izrađuje vlastite nastavne listiće, dodatne materijale te osmišljava konkretne primjere relevantne za život i rad polaznika.

Nastavnici općenito posjeduju dugogodišnje pedagoško iskustvo i dosljedno vode računa o specifičnostima svakog polaznika i grupe u cjelini. Ključne karakteristike izvođenja nastave uključuju visoku razinu motivacije, primjenu raznovrsnih metoda rada te prilagodbu naprednih tehnologija mogućnostima polaznika. Takva praksa potiče aktivno i problemsko učenje.

Tijekom opažanja nastave, zabilježena je atmosfera međusobnog uvažavanja i poštivanja, što su potvrdili svi sudionici nastavnog procesa.



Nastavnici u razgovoru navode da je proces učenja i poučavanja usmjeren na polaznika te da je u potpunosti usklađen s predviđenim ishodima učenja.

Nastavnice stranih jezika su u razgovoru navele da njihovi polaznici ispunjavaju ankete, što ukazuje na to da ustanova posjeduje mehanizme za prikupljanje povratnih informacija u drugim segmentima.

Međutim, uočena je nedosljednost u dokumentaciji. Na zahtjev Povjerenstva za vrednovanje, nisu bili dostavljeni na uvid cjeloviti Izvedbeni planovi i programi koji bi jasno prikazivali povezanost s ishodima učenja. Dostavljeni su samo Izvedbeni planovi u kojima nisu bili eksplicitno izraženi ni definirani ishodi učenja, kao ni planirane metode rada.

Polaznici su iznimno zadovoljni radom nastavnika te posebno ističu sljedeće pozitivne aspekte:

- Spremnost nastavnika na pružanje pomoći i podrške.
- Zanimljiva i jasna predavanja s konkretnim, primjenjivim primjerima.
- Visoka razina interaktivnosti i prilagodljivost tempa rada.
- Pružanje dodatnih informacija i brojnih praktičnih primjera.

Veličina odgojno-obrazovnih grupa procijenjena je kao optimalna, a nastavnici potvrđuju visoku motiviranost polaznika.

Za potporu nastavnom procesu, nastavnici u ustanovi izrađuju vlastite skripte i dodatne materijale koji polaznicima olakšavaju praćenje nastave i uspješno ispunjavanje postavljenih ishoda učenja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. materijali za učenje - skripte

2. uvid u nastavu

3. Razgovor s polaznicima stranih jezika P.B., K.Č., J.K.K., M.K., S.R., S.M., I.B., P.K., M.B.

3. Razgovor s nastavnicima I.F., I.U., M.P., J.P.K., A.B., i polaznicima P.B., A.T., K.Č., M.K., S.R., L.Š., M.V., G.R., S.M., H.K., I.B., P.K., M.B.B. i L.S., poslodavcima S.B., N.V., I.J., M.G. i D.L. i ravnateljem po Poslovnoj punomoći



Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).**

Prosudba o kvaliteti

Tijekom razgovora s predstavnicima poslodavaca, kao i s opunomoćenikom ravnatelja, potvrđeno je da se polaznicima, sukladno odobrenim programima obrazovanja, omogućuje stjecanje praktičnih vještina kroz učenje temeljeno na radu (UTR), uz stalnu podršku ustanove.

Uvid u konkretnu provedbu UTR-a nije bio moguć s obzirom na to da u trenutku vrednovanja nije bila aktivna nijedna grupa polaznika koja bi provodila učenje na radu.

Usprkos nemogućnosti izravnog uvida, sami polaznici izrazito pozitivno ocjenjuju provedbu UTR-a. Posebno ističu pruženu podršku, visoku razinu uključenosti u radne procese kod poslodavca te aktivno vođenje dnevnika praktične nastave. Naglašavaju i otvorenost mentora za objašnjenja i davanje konstruktivnih povratnih informacija. Zaključuje se da se učenje temeljeno na radu odvija uz adekvatno i kvalitetno mentorstvo te je uvidom utvrđeno da postoje sklopljeni ugovori s poslodavcima o provođenju praktične nastave.

Uvidom u dokumentaciju polaznika osposobljavanja Rukovanje viličarem u skladišnom prostoru i Rukovatelj bagerom, utvrđeno je da su svi polaznici uspješno položili ispit iz zaštite na radu te redovito vode dnevnik/mapu praktične nastave, što je u skladu sa zahtjevima programa.

Formalni odnosi između polaznika, ustanove i poslodavca regulirani su ugovorom kojim se jasno definiraju prava i obveze svih uključenih strana. Postupak priznavanja i vrednovanja prethodno stečenog znanja i vještina provodi se u skladu s važećim propisima i metodologijom za programe vrednovanja.



Iako polaznici i poslodavci usmeno komuniciraju o stjecanju praktičnih vještina i zadovoljstvu provedbom, anketni upitnici nisu provedeni za sve programe, čime je propuštena prilika za formalno, strukturirano iznošenje stavova svih dionika.

Zaključuje se da bi kontinuirano i sustavno prikupljanje povratnih informacija (anketiranje) od svih polaznika UTR-a značajno poboljšalo mogućnosti za unaprjeđenje i modernizaciju rada u segmentu učenja temeljenog na radu.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. dosje polaznika osposobljavanja Rukovatelj bagerom D.A. od 24.3.2025. – 27.5.2025.
2. ugovor o poslovnoj suradnji s Obrtom za mehanizaciju, građevinarstvo i usluge, vl. Stipe Babić od 24. ožujka 2025., KLASA:602-06/25-27/3, URBROJ: 2181-1-313-25-1 – ugovor o provođenju prakse kod poslodavca
3. ugovor o poslovnoj suradnji s Vukušić-Lokas d.o.o. od 15. svibnja 2025., KLASA: 602-06/25-27/9, URBROJ: 2181-1-313-25-1 - 1 – ugovor o provođenju prakse kod poslodavca
3. fotografije izvođenja praktične nastave za osposobljavanje Rukovatelj bagerom
4. Matična knjiga polaznika u programima osposobljavanje i usavršavanje – Rukovatelj bagerom – br: 1/BAG od 24. ožujka 2025.
5. Razgovor s poslodavcima S.B., N.V., I.J.
6. Razgovor s polaznicima osposobljavanja za Rukovatelja bagerom M.V., L.S

Ocjena razine kvalitete standarda

Visoka razina kvalitete



III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA

❖ **Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik provodi vrednovanje postignuća polaznika u skladu s važećim propisima i programima obrazovanja odraslih. Ustanova organizira i prijavljuje vrednovanje postignuća ishoda učenja te vodi osnovnu evidenciju o rezultatima ispita i napretku polaznika kroz matične knjige, zapisnike i dnevnik rada. Vrednovanje se provodi kroz pismene i usmene ispite te se unosi u razredne i matične knjige. Na temelju uvida u dokumentaciju može se zaključiti da ustanova osigurava osnovnu razinu objektivnosti i dosljednosti u ocjenjivanju. U većini slučajeva polaznicima programa osposobljavanja je priznata praktična nastava sukladno s člankom 32. Pravilnika o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih. Iako je dokumentacijom formalno zadovoljen postupak priznavanja praktične nastave indikativno je da su svi polaznici ispitom dokazali stečeno znanje i vještine iz praktične nastave i vježbi u cjelini, te su bili u potpunosti oslobođeni pohađanja praktične nastave i skraćivalo im se je trajanje obrazovanja. Završne provjere provodi tročlano povjerenstvo koje čine dva nastavnika predstavnika ustanove i mentor učenja temeljenog na radu, a o radu povjerenstva vode se zapisnici na propisanim obrascima. Pismeni ispiti uglavnom provjeravaju niže razine kognitivnih sposobnosti i ne omogućuju provjeru viših razina kompetencija u skladu s predviđenim ishodima. Ustanova prijavljuje ispite Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. Polaznici su tijekom procesa obrazovanja upoznati s kriterijima vrednovanja, a nastavnicima je poznato da se ocjenjivanje mora temeljiti na postignućima u odnosu na ishode učenja. Unatoč tome kriteriji i metode vrednovanja nisu uvijek formalno i jasno definirani u svim programima, niti su polaznicima dosljedno unaprijed predstavljeni u pisanom obliku. Povratne informacije polaznicima uglavnom se daju usmeno, dok je sustavno praćenje i dokumentiranje tih informacija manje razvijeno. Vrednovanje postignuća u većini slučajeva usklađeno je s predviđenim ishodima



učenja, no uočeno je da se u nekim programima vrednovanje oslanja pretežno na završne ispite, dok je formativno praćenje napretka tijekom programa manje izraženo. To upućuje na potrebu za boljim planiranjem i uravnoteživanjem različitih oblika i metoda vrednovanja, osobito u dijelu praktične nastave. Polaznici dobivaju povratnu informaciju o rezultatima vrednovanja neposredno nakon provjere.

Uvidom u dosje polaznika programa Rukovatelj motornim pilama MB 3664/MP-ŠI s početkom osposobljavanja 2.1.2024. te završnom provjerom 13.03.2024. utvrđeno je da se u njemu nalazi prijavnica, upisnica, ugovor o obrazovanju u kojem su upisana dva programa osposobljavanja, osobna iskaznica, vozačka dozvola, privola o korištenju osobnih podataka, rodni list, uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti radnika, prijepis svjedodžbe o završnoj osnovnoj školi, test znanja iz zaštite na radu bez datuma kada je test pisan, zamolba da mu se prizna praktična nastava, potvrda poslodavca da je radio 6 mjeseci na navedenim poslovima, zapisnik o testiranju za priznavanje praktične nastave potpisan od 3 člana povjerenstva, ispitna pitanja - test za Rukovatelja motornom pilom bez datuma pisanja s niskom razinom usvojenosti ishoda učenja koji je ocijenio jedan ispitivač, prijavnica za završnu provjeru, zapisnik o završnoj provjeri potpisan od 3 člana povjerenstva, preslika uvjerenja o usavršavanju. Završna provjera za polaznika je prijavljena u ASOO. Uvidom u matičnu knjigu kod polaznika nema upisanih Nastavnih predmeta, sadržaja ili stupnjeva.

Uvidom u dosje polaznika programa Rukovatelj viličarom u skladišnom prostoru MB 646/VUS s početkom osposobljavanja 12.6.2024. te završnom provjerom 23.08.2024. utvrđeno je da se u njemu nalazi prijavnica, upisnica, ugovor o obrazovanju, osobna iskaznica, privola o korištenju osobnih podataka, zapisnik o ocjeni osposobljenosti radnika za rad na siguran način, rodni list, uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti radnika, svjedodžba o završenom 3 razredu u zanimanju automehaničar, svjedodžba o završnom radu za zanimanje automehaničar, test znanja iz zaštite na radu bez datuma kada je test pisan, zamolba da mu se prizna praktična nastava, potvrda poslodavca da je radio 3 mjeseci na navedenim poslovima, zapisnik o testiranju za priznavanje praktične nastave potpisan od 3 člana povjerenstva, ispitna pitanja - test za Rukovatelja viličarom bez datuma pisanja s niskom razinom usvojenosti ishoda učenja bez podataka tko je ispitivač, prijavnica za završnu provjeru, zapisnik o završnoj provjeri potpisan od 3 člana povjerenstva, preslika



uvjerenja o usavršavanju za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru. Završna provjera za polaznika je prijavljena u ASOO. Uvidom u matičnu knjigu kod polaznika nema upisanih Nastavnih predmeta, sadržaja ili stupnjeva.

Ustanova vodi propisanu dokumentaciju, zapisnike o ispitima, dnevnike rada i matične knjige. Dokumenti su vođeni i dostupni, no iz razgovora s nastavnicima proizlazi da ne postoji jedinstveni, sustavno uređen obrazac za praćenje svih elemenata vrednovanja i pružanja povratne informacije polaznicima. Nastavnici koji provode ispite i ocjenjuju polaznike upoznati su s osnovnim metodama testiranja i ispitivanja. Ustanova im pruža osnovnu podršku, uglavnom kroz razmjenu iskustava i interne sastanke, no nema formaliziran plan stručnog usavršavanja u području vrednovanja postignuća polaznika. Polaznici su u razgovorima potvrdili da im je proces ocjenjivanja u pravilu jasan te da dobivaju povratne informacije o svojim rezultatima. Povratni mehanizmi poput anketa ili strukturiranih evaluacija polaznika o procesu vrednovanja nisu redovito provedeni. Uključivanje polaznika u proces vrednovanja metoda još uspostavljeno u mjeri koja bi omogućila trajno unaprjeđenje kvalitete. Nisu organizirane edukacije nastavnika i mentora o metodama vrednovanja te se ne provodi sustavno prikupljanje povratnih informacija o kvaliteti vrednovanja. Ustanova ima formalno definiran žalbeni postupak koji je dostupan u internim aktima, iako žalbi prema dostupnoj dokumentaciji i izjavama djelatnika ustanove nije bilo. Time su zadovoljeni minimalni zahtjevi standarda u dijelu zaštite prava polaznika. Centar za obrazovanje odraslih Trstenik pokazuje zadovoljavajuću razinu usklađenosti sa standardom kvalitete. Osnovni elementi sustava vrednovanja postojani su i provedeni u praksi, a dokumentacija je u skladu s propisima. Potrebno je dodatno ojačati sustav planiranja, standardizacije i evaluacije metoda vrednovanja te unaprijediti sustav povratnih informacija i podrške nastavnicima. U budućem razdoblju preporučuje se uspostava formaliziranih postupaka za praćenje kvalitete ocjenjivanja, sustavnije uključivanje polaznika u vrednovanje te razvijanje mehanizama povratne analize rezultata u svrhu poboljšanja kvalitete obrazovnog procesa. Ustanovi se predlaže da andragošku dokumentaciju, a osobito dokumentaciju vezanu za provjere ishoda učenja i završne provjere vodi u potpunosti na zakonski propisan način. Provjere usvojenosti ishoda učenja i



završne provjere trebaju sadržavati i praktične i teorijske elemente, a sva dokumentacija po završetku programa treba se nalaziti u dosjeu polaznika.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvješće o samovrednovanju ustanove*
2. *Uvid u dosjee polaznika*
3. *Zapisnici o polaganju završnih provjera*
4. *Dnevnici rada i matične knjige*
5. *AZUP baza podaci o polaznicima*
6. *Prijave ispita ASOO-u*
7. *Razgovori s nastavnicima i djelatnicima ustanove*
8. *Razgovor s polaznicima*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.**

Prosudba o kvaliteti

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik u rijetko provodi aktivnosti praćenja svojih polaznika nakon završetka obrazovanja, i te se aktivnosti odvijaju pretežito nesustavno i bez jasno definiranih procedura. Praćenje se temelji prvenstveno na povratnim informacijama koje dolaze posredno, kroz kontakte s bivšim polaznicima i poslodavcima te kroz opažanja i iskustva nastavnika. Takav oblik praćenja omogućava Ustanovi osnovni uvid u ishode obrazovanja i zapošljavanje polaznika, ali ne omogućava sustavno prikupljanje i analizu podataka niti dublju evaluaciju učinaka programa na zapošljivost i profesionalni razvoj polaznika. Iako su djelatnici ustanove svjesni o važnosti praćenja polaznika, analizi podataka



i korištenja tih informacija za unapređenje kvalitete nastavnog procesa i prilagodbu programa tržištu rada, taj proces praćenja nije formaliziran niti se redovito dokumentira. S procesom anketiranja i praćenja polaznika započeli su tek tijekom ove 2025. godine. Ustanova navodi da su joj posebno važni komentari i reakcije poslodavaca te da kroz komunikaciju s njima osluškuje potrebe tržišta rada. Uočljivo je da se većina polaznika ustanove već nalazi u radnom odnosu, što donekle ograničava mogućnosti formalnog praćenja zapošljivosti, ali istodobno omogućuje neposrednu provjeru primjenjivosti stečenih kompetencija na radnom mjestu. Činjenica je da se dio polaznika ustanove vraća u Ustanovu na druge programe osposobljavanja što svjedoči o određenoj razini zadovoljstva korisnika i prepoznatljivosti Ustanove u zajednici. Informiranje budućih polaznika o mogućnostima zapošljavanja i nastavka obrazovanja pruža se na upit polaznika usmeno tijekom upisa i ne postoje sustavno razvijene smjernice ili strukturirani savjetodavni procesi vezani uz planiranje karijere polaznika. Podrška u planiranju buduće karijere uglavnom se pruža individualno, na inicijativu polaznika, a ne kao planirana aktivnost ustanove. Ustanova prepoznaje potrebu za unaprjeđenjem sustava praćenja polaznika i uspostavom formalnih mehanizama koji bi omogućili kontinuirano prikupljanje, analizu i korištenje podataka u svrhu poboljšanja kvalitete programa.

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik pokazuje osnovnu razinu usklađenosti sa standardom kvalitete, no nedostaje sustavnost, planiranost i dokumentiranost procesa praćenja polaznika i primjene rezultata tih praćenja na razvoj kvalitete obrazovnih programa i nastavnog procesa. Ustanova provodi određene aktivnosti praćenja završenih polaznika te koristi prikupljene informacije za prilagodbu nastavnog procesa i sadržaja programa, no te aktivnosti nisu sustavno planirane ni dokumentirane. Ne postoje formalizirani instrumenti za prikupljanje podataka, niti se rezultati praćenja redovito analiziraju. Za postizanje više razine kvalitete, preporučuje se definirati plan i metodologiju praćenja završenih polaznika, uključujući vremenski okvir, odgovorne osobe i instrumente prikupljanja podataka, razviti strukturirani obrazac za prikupljanje podataka o zapošljavanju i profesionalnom napredovanju polaznika, dokumentirati i analizirati rezultate praćenja te ih uključiti u godišnje planove i izvješća o kvaliteti te redovito evaluirati učinke obrazovnih programa na zapošljivost i zadovoljstvo polaznika.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju ustanove
2. Razgovor s nastavnicima i djelatnicima ustanove
3. Razgovor s polaznicima
4. Anketni upitnici za nastavnike
5. Anketni upitnici za polaznike
6. Pregled dokumentacije polaznika

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

U Centru za obrazovanje odraslih Trstenik postoji formalna uspostava procedure za upis polaznika i priznavanje prethodnog učenja, što ukazuje na temeljnu usklađenost sa zakonom i pravilnicima. Priznavanje prethodnog učenja u pravilu je provođen kod postupka priznavanja praktične nastave u skladu s člankom 32. Pravilnika o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih. Iako je dokumentacijom formalno zadovoljen postupak priznavanja praktične nastave indikativno je da su svi polaznici ispitom dokazali stečeno znanje i vještine iz praktične nastave i vježbi u cjelini, te su bili u potpunosti oslobođeni pohađanja praktične nastave i skraćivalo im se je trajanje obrazovanja. U većem dijelu razdoblja koje je predmet ovog vrednovanja ustanova nije koristila niti jedan informacijski paket za upis polaznika i evidentiranje napretka polaznika. Tek je početkom 2025. godine počela s korištenjem programskog informacijskog paketa za upis, vođenje i praćenje polaznika. Ustanova u



pravilu ne potiče upis polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina, s jednim izuzetkom kada je ostvarena suradnja s udrugom Bijeli krug, u okviru koje je udruga svojim korisnicima financirala programe osposobljavanja za njegovateljice, omogućivši time pristup tržištu rada jednoj posebno osjetljivoj skupini građana. Podaci o prolaznosti i završnosti polaznika se ne prikupljaju, ali je evidentno kroz uvid u dokumentaciju polaznika i matične knjige da je velika većina polaznika uspješno završila svoje programe osposobljavanja i obrazovanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izješće o samovrednovanju ustanove*
2. *Web stranica ustanove: www.centartrstenik.hr*
3. *Službeni letci i brošure ustanove*
4. *Razgovor s nastavnicima i djelatnicima ustanove*
5. *Razgovor s polaznicima*
6. *Uvid u dosjee polaznika*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik uspostavio je osnovni sustav podrške polaznicima koji obuhvaća administrativnu podršku. Ustanova kontinuirano nastoji prilagoditi oblike podrške različitim skupinama polaznika te osigurati njihovu dostupnost tijekom trajanja obrazovnih programa. Polaznici se o dostupnim oblicima podrške informiraju putem web stranice, oglasnih ploča i neposredne komunikacije s administrativnim osobljem i nastavnicima. Zaposlenici ustanove trude se osigurati individualizirani pristup svakom



polazniku, uzimajući u obzir različite okolnosti. Sustav podrške temelji se na komunikaciji između polaznika i djelatnika Ustanove, a povratne informacije polaznika prikupljaju se neformalno, kroz razgovore i evaluacije što omogućuje postupanje u slučajevima poteškoća ili nezadovoljstva. Iako ne postoji formalizirani mehanizam prikupljanja i analize povratnih informacija, postoji svijest o važnosti zadovoljstva polaznika i potrebe za kontinuiranim poboljšanjem. Ustanova ne raspolaže sustavnim pristupom uključivanju polaznika iz ranjivih ili podzastupljenih skupina te ne osigurava mogućnost besplatnog pohađanja programa obrazovanja, što ostavlja prostor za buduće unapređenje kroz potencijalno korištenje projekata i javnih poziva. Programe koji su bili besplatni za polaznike Ustanova je provodila samo ako su bili financirani od Hrvatskog zavoda za zapošljavanje kroz postupke javne nabave ili putem vaučera te jednom prilikom kada je polaznicima pohađanje osposobljavanja financirala udruga Bijeli krug koja je time omogućila pristup tržištu rada jednoj posebno osjetljivoj skupini građana

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik pokazuje odgovoran pristup i nastoji kontinuirano poboljšavati kvalitetu pružene podrške polaznicima. Sustav je funkcionalan, ali ga je potrebno dodatno formalizirati i proširiti kako bi u potpunosti odgovorio na zahtjeve standarda. Jasno je prepoznata uloga administrativne i savjetodavne podrške polaznicima. Prostor za daljnje unaprjeđenje rada odnosi se na formalizaciju sustava podrške polaznicima u sklopu koje je potrebno je dokumentirati i sustavno prikazati postojeće oblike podrške te ih učiniti dostupnima u pisanoj formi, sustavno prikupljanje povratnih informacija kroz redovno anketiranje polaznika te korištenje prikupljene informacije za unaprjeđenje usluga. Preporuka je da ankete budu u digitalnom obliku kako bi se omogućila brža i kvalitetnija analiza podataka dobivenih u anketama. Preporuča se razvijanje podrške za specifične skupine polaznika, kako bi se osigurala jednakost pristupa i inkluzivnost te da se razmotri mogućnost besplatnog pohađanja programa putem, projekata EU fondova ili lokalnih inicijativa, čime bi se dodatno povećala dostupnost obrazovanja odraslih.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju ustanove*
2. *Web stranica ustanove: www.centarttrstenik.hr*



3. *Službeni letci i brošure ustanove*
4. *Razgovor s nastavnicima i djelatnicima ustanove*
5. *Razgovor s polaznicima*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI

❖ **Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavajući su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

U trenutku vanjskog vrednovanja Ustanova je zapošljavala šestero (6) djelatnika u stalnom radnom odnosu te angažirala četiri (4) vanjska suradnika. Ovaj podatak stoji u blagoj suprotnosti s Izvješćem o samovrednovanju ustanove, koje navodi četiri (4) stalno zaposlenih djelatnika.

Zbog bolovanja andragoškog voditelja, koji ujedno obnaša i funkciju ravnatelja Ustanove, nije bilo moguće utvrditi tko trenutačno efektivno obavlja poslove andragoškog vođenja.

Utvrđeno je da svi zaposlenici i vanjski suradnici posjeduju odgovarajuće stručne kvalifikacije propisane programima obrazovanja koje izvode.

Identificiran je značajan nedostatak u pogledu andragoških kompetencija nastavnog kadra. Nastavnici ne sudjeluju u specijaliziranim andragoškim stručnim usavršavanjima. Njihove kompetencije su primarno pedagoške, što znači da posjeduju samo minimalne pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičke kompetencije, propisane za rad s odraslim polaznicima u obrazovanju odraslih.

Ustanova ne posjeduje formaliziran i sustavan program podrške nastavnicima u njihovom profesionalnom razvoju. Svi oblici usavršavanja, ukoliko postoje, isključivo su neformalni ili



se odnose na usavršavanja u javnim ustanovama za one djelatnike koji su tamo primarno zaposleni.

Proces zapošljavanja nastavnika provodi se putem javnih natječaja za zapošljavanje, ali i putem preporuka.

Ustanova prati kvalitetu rada nastavnika u ograničenoj mjeri, prvenstveno putem anketnih upitnika. Međutim, ne postoji sustavna analiza rezultata tih anketa. Dodatni izvor informacija su usmene povratne informacije polaznika. Zadovoljstvo polaznika odnosom ustanove i nastavnika potvrđeno je u razgovorima s polaznicima, pri čemu je nekoliko njih navelo da su upravo zbog toga upisali nastavak postojećeg ili nove programe obrazovanja.

S obzirom na omjer ukupnog broja nastavnika i broja polaznika, trenutačni kadrovski kapaciteti ocjenjuju se primjerenima za kvalitetnu organizaciju nastave.

Istovremeno, sama ustanova prepoznaje nužnost još jasnijeg formaliziranja procedura praćenja i vrednovanja rada nastavnika. To uključuje uspostavu sustavne analize rezultata evaluacijskih anketa polaznika i uvođenje redovitih uvida u nastavu. Takva formalizacija je ključna, osobito u svjetlu planiranog rasta broja programa i polaznika u nadolazećem razdoblju.

Uvidom u AZUP utvrđeno je nepodudaranje između uvedenih nastavnika i nastavnika koji sudjeluju u izvođenju nastave.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Ispis djelatnika iz AZUP-a
2. Ugovori u radu i ugovori o djelu
3. Dosjei predavača (I.U., I.J., E.K., R.K., D.P.)
4. Razgovor s polaznicima i predavačima

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Tijekom razgovora, opunomoćenik ravnatelja, I.J., više je puta naglasio problem dugotrajnog nepotpisivanja novog ugovora o najmu prostora. Ovaj administrativni zastoj predstavlja ključnu prepreku za Ustanovu u postupku ishoda odobrenja za nove obrazovne programe.

Vlasnik prostora je Grad Split. Ustanova trenutačno koristi prostore koje je u najmu imala autoškola „Telefax“, tvrtka koja je ujedno bila jedan od osnivača ustanove. Stari ugovor o najmu istekao je u 27. prosinca 2023. godine, a u trenutku vrednovanja novi ugovor još uvijek nije potpisan.

Prema izjavi opunomoćenika ravnatelja, očekuje se brza realizacija potpisivanja novog ugovora o najmu.

Uvidom u postojeći dokument (ugovor) jasno je da se radi o prostorima na adresi B. Papandopula 15, koje koristi autoškola „Telefax“. Međutim, situacija s prostorom na adresi B. Papandopula 17, na kojoj se ustanova fizički nalazi, nije pravno jasna. U sudskom registru je navedena adresa B. Papandopula 17. Opunomoćenik ravnatelja, I.J., izjavio je da će novi ugovor obuhvatiti oba prostora.

U trenutku vrednovanja Ustanova formalno nema valjani ugovor o korištenju prostora te stoga pravno ne raspolaže vlastitim prostorima.

Ustanova u tom prostoru kojeg i koristi za nastavu, a za koji nema potpisan ugovor o najmu s Gradom Splitom, vlasnikom prostora, raspolaže prostornim i materijalnim uvjetima za održavanje nastave u učionicama. Raspolaže s deset učionica opremljenih pločama, računalima spojenim na projektore, panoima i klima uređajima. Ustanova ima arhivu, ured ravnatelja, sanitarne čvorove. Sve spomenuto omogućuje kvalitetno izvođenje nastave i postizanje predviđenih ishoda učenja u skladu s odobrenim programima obrazovanja odraslih. Ostaje sporno to što formalno pravno nije riješeno ugovorno korištenje prostora te iz tog razloga Stručno povjerenstvo zaključuje da Ustanova ne raspolaže službenom



adresom Centra te se adresa „Telefaksa“ navodi za adresu Centra, iako se radi o dvije adrese. Iz tog razloga Stručno povjerenstvo zaključuje da ovaj standard ne može biti zadovoljavajuće razine kvalitete dok se ne riješi to pravno pitanje prostora i adrese.

Prostori i oprema koriste se u skladu s propisima o zaštiti na radu te drugim propisima i uputama osiguravajući tako sigurno okruženje za provedbu nastavnog procesa.

Prostorni uvjeti omogućavaju izvođenje nastave u skladu sa suvremenim i inovativnim dostignućima za izvođenje programa obrazovanja.

U razgovoru s polaznicima je utvrđeno kako se nastava održava u tim prostorima.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. uvid u prostor
2. ugovor o najmu prostora između Grada Splita i auto škole „Telefax“ od 4. svibnja 2006. godine, KLASA: 372-01/06-01/244, URBROJ: 2181/01-02-01/30-06-2
3. razgovor s nastavnicima i polaznicima
4. razgovor s ravnateljem po Poslovnoj punomoći

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova raspolaže osiguranim financijskim sredstvima koja su potrebna za kvalitetno izvođenje programa obrazovanja odraslih i postizanje predviđenih ishoda učenja.

Glavni izvor financiranja ustanove su školarine polaznika. Iz razloga stabilnosti financijskog poslovanja Ustanova je oformila rad izvan sjedišta u Pločama i Šibeniku šireći svoje tržište izvan Splita.

Ustanova ne sudjeluje u projektima financiranim iz fondova Europske unije.



Unatoč nestabilnosti u pogledu prostora, nastavnici u razgovoru izražavaju visoko zadovoljstvo materijalnim uvjetima rada, navodeći da je njihova naknada za rad (po njihovim saznanjima) viša u odnosu na usporedive ustanove u okruženju.

U razgovoru s opunomoćenikom ravnatelja I.J. zaključuje se kako ustanova nema financijskih problema i redovito ispunjava sve financijske obveze.

Uvidom u izvješće o solventnosti može se vidjeti da su svi rashodi pokriveni prihodima.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Financijski plan prihoda i rashoda*
2. *Izvješće o solventnosti*
3. *Razgovor s opunomoćenikom ravnatelja I.J.*
4. *Razgovor s nastavnicima I.F., I.U., M.P., J.P.K., A.B*

Ocjena razine kvalitete standarda

Visoka razina kvalitete

V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST

❖ **Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.**

Prosudba o kvaliteti

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik u određenoj mjeri osigurava javnost i dostupnost informacija o svojim aktivnostima te provodi aktivnosti s ciljem promocije obrazovanja



odraslih. Na web stranici ustanove dostupne su informacije o programima obrazovanja koje ustanova nudi s podacima o kontaktima i mogućnostima upisa, ali to su ograničene informacije o obrazovnim programima koje Ustanova nudi u smislu da su navedeni samo nazivi programa, bez ikakvih ostalih podataka ili informacija. Ustanova koristi i društvene mreže (Facebook, Instagram). Rijetko objavljuje obavijesti i promotivne sadržaje vezane uz aktivnosti Centara za obrazovanje odraslih Trstenik jer u protekle dvije godine imaju samo jednu informaciju kao novost na web stranici. Navode da informacije o programima i upisima objavljuju putem Hrvatskog zavoda za zapošljavanje jer su prijašnjem razdoblju imali ugovore s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje koje su potpisali kao rezultat javne nabave, a sada nude programe putem vaučera. Dokumenti se ne objavljuju na web stranici već se objavljuju na oglasnoj ploči čime je osigurana minimalna razina informiranja polaznika. Promotivne aktivnosti provode se i u obliku letaka i brošura koje povremeno distribuiraju, čime se nastoji informirati šira javnost i potaknuti uključivanje različitih skupina polaznika. Analizom dostupnih informacija uočeno je da objavljeni sadržaji nisu uvijek sustavno strukturirani, redovito ažurirani niti sadrže sve elemente poput podataka o ishodima učenja, prolaznosti i završnosti, kvalifikacijama koje se stječu te mogućnostima zapošljavanja i nastavka obrazovanja. Nema dokaza o sustavnom praćenju i evaluaciji učinkovitosti provedenih promotivnih aktivnosti niti o formalno planiranim mjerama unaprjeđenja vidljivosti ustanove i važnosti obrazovanja odraslih. Ustanova pokazuje osnovnu razinu usklađenosti sa zahtjevima standarda i zakonskim obvezama, no postoji prostor za daljnji razvoj i sustavnije planiranje aktivnosti, osobito u dijelu strateškog pristupa komunikaciji, redovitom objavljivanju ažurnih podataka i vrednovanju postignutih učinaka. Centar za obrazovanje odraslih Trstenik osigurava osnovnu razinu dostupnosti informacija o svojim aktivnostima putem više komunikacijskih kanala te povremeno provodi promotivne aktivnosti na lokalnoj razini. Objavljene informacije nisu u potpunosti sveobuhvatne, sustavno ažurirane ni usmjerene na prikaz konkretnih učinaka i rezultata obrazovanja odraslih. Nedostaje formalizirani pristup planiranju, praćenju i evaluaciji promotivnih aktivnosti te dokaz o sustavnom unaprjeđenju komunikacije s javnošću.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju ustanove*
2. *Web stranica ustanove: www.centarttrstenik.hr*
3. *Službeni letci i brošure ustanove*
4. *Uvid u profile društvenih mreža (Facebook, Instagram)*
5. *Razgovor s nastavnicima i djelatnicima ustanove*
6. *Uvid u dostupne interne materijale o promociji i informiranju javnosti*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.**

Prosudba o kvaliteti

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik nema formalne suradnje s drugim ustanovama što su potvrdili i djelatnici ustanove tijekom razgovora sa njima. Na regionalnoj i lokalnoj razini, Ustanova održava partnerske odnose s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje, Splitsko-dalmatinskom županijom te gradovima Šibenik, Ploče, Trilj i Vrlika. Ove suradnje su usmjerene u provođenju programa obrazovanja nezaposlenih osoba i provedbi programa prema potrebama lokalnog gospodarstva. Uočeno je da sustavno praćenje učinaka tih suradnji, njihova evaluacija te korištenje rezultata za unaprjeđenje kvalitete rada još nisu u potpunosti razvijeni. Ustanova nema uspostavljen jasan plan međunarodne suradnje i mobilnosti, te nije niti formaliziran kroz strateške dokumente.

Ustanova nije sudjelovala u provedbi projekata a i ne potiče mobilnost svojih nastavnika i polaznika. Time izostaje dimenzija internacionalizacije, kao i razvijanje mehanizama prijenosa znanja i inovacija. U Izvešću o samovrednovanju naglašena je namjera da se to područje ojača sudjelovanjem na stručnim skupovima, seminarima i radionicama koje



organizira ASOO te kroz razvoj partnerskih odnosa s ustanovama iz drugih dijelova Republike Hrvatske. Preporuka je ustanovi da se uključi u projekte i na međunarodnoj i na nacionalnoj razini te da potiče u što većoj mjeri mobilnost nastavnika Učilišta bez obzira na radni status zaposlenika (ugovor o radu ili ugovor o dijelu) kao i polaznika u svim programima osposobljavanja i obrazovanja koje Ustanova provodi. Planira se veće uključivanje u aktivnosti stručnog usavršavanja kroz sudjelovanje na seminarima i radionicama koje organizira Agencija, čime bi se dodatno ojačala mreža suradnje i profesionalni razvoj djelatnika.

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik ostvaruje zadovoljavajuću razinu suradnje s relevantnim institucijama i dionicima, ali postoji prostor za razvoj sustavnijeg pristupa mobilnosti, međunarodnim partnerstvima i inovativnim oblicima prijenosa znanja. Ustanova još uvijek nije razvila suradničku dimenziju obrazovanja odraslih. Nedostatak formalnih partnerstava, projekata, mobilnosti i sustavnih mehanizama razmjene pokazuje da ovo područje nije prepoznato kao razvojni prioritet Ustanove. Nedostaje sustavni pristup planiranju, praćenju i vrednovanju rezultata tih aktivnosti. Postoji jasna svijest o potrebi unaprjeđenja ovog standarda te planovi za njegovo sustavno jačanje u budućem razdoblju.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvješće o samovrednovanju ustanove*
2. *Web stranica ustanove: www.centarttrstenik.hr*
3. *Razgovor s nastavnicima i djelatnicima ustanove*
4. *Uvid u dopise vezane uz suradnju s HZZ-om*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.**

Prosudba o kvaliteti

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik u svom radu posvećuje pozornost očuvanju integriteta obrazovnog procesa i etičnosti rada zaposlenika i polaznika. Ustanova je razvila osnovne mehanizme kojima se osigurava poštivanje profesionalnih i etičkih načela, a koji uključuju Etički kodeks donesen u rujnu 2024. godine, Etičko povjerenstvo čiji su članovi imenovani u rujnu 2024. godine i Pravilnik o kućnom redu Centra za obrazovanje odraslih Trstenik koji je donesen u rujnu 2024. godine. Navedeni dokumenti definiraju očekivane oblike ponašanja, postupke u slučaju kršenja pravila, te načine očuvanja dostojanstva svih sudionika odgojno-obrazovnog procesa, čime je formalno uspostavljen okvir za očuvanje integriteta i prevenciju neetičnog ponašanja. Time je ispunjen minimalni zahtjev u pogledu normativnog uređenja ovog područja. Nema dokaza o provedbi edukacija, savjetovanja ili drugih preventivnih aktivnosti kojima bi se zaposlenike, nastavnike ili polaznike upoznalo s etičkim načelima i procedurama za prijavu i sankcioniranje neetičnog ponašanja. U razdoblju obuhvaćenim ovim vrednovanjem, prema dostupnim podacima, nije bilo evidentiranih slučajeva neetičnog ponašanja ni između zaposlenika ni između polaznika i zaposlenika. Iako do sada nije bilo potrebe za pokretanjem postupaka sankcioniranja, postojanje Etičkog povjerenstva i definirani postupci unutar Etičkog kodeksa upućuju na to da ustanova ima razvijene formalne mehanizme za djelovanje u takvim situacijama ali ti mehanizmi nisu u potpunosti operacionalizirani kroz sustavno praćenje, redovite edukacije ili evaluaciju njihove učinkovitosti. Evidentno je da su navedeni dokumenti nisu postojali tijekom cijelog vremena vanjskog vrednovanja ustanove već da postoje tek od 2024. godine. Što se tiče mehanizama za unaprjeđenje kvalitete međuljudskih odnosa i rješavanje konflikata, ustanovom prevladava neformalni pristup i neposredno rješavanje nesporazuma između zaposlenika ili između polaznika i nastavnika. Uloga Etičkog povjerenstva u tom smislu mogla bi se dodatno ojačati kroz periodične analize rizika, anonimne upitnike o zadovoljstvu i osjećaju sigurnosti te planove za prevenciju mogućih oblika neetičnog ponašanja.



OBRAZAC 3

Centar za obrazovanje odraslih Trstenik posjeduje osnovne i funkcionalne mehanizme za očuvanje integriteta i etičnosti rada, no prostor za daljnji razvoj postoji u području sustavnog praćenja učinkovitosti tih mehanizama i njihove vidljivosti među zaposlenicima i polaznicima. Iako Ustanova formalno posjeduje Pravilnik o etičkom kodeksu i Etičko povjerenstvo nepostojanje dokaza o njihovoj provedbi, radu i stvarnim rezultatima pokazuje da sustav očuvanja integriteta nije funkcionalno razvijen. Potrebno je osigurati da postojeći etički mehanizmi postanu dio stvarne prakse, kroz redovite aktivnosti, dokumentiranje rada i transparentnu komunikaciju prema dionicima. Ustanova je djelomično u skladu sa standardom kvalitete. Ustanova posjeduje prepoznatljivu kulturu međusobnog poštovanja i profesionalnosti, što pridonosi prevenciji neetičnog ponašanja, no formalni sustavi praćenja i procjene etičke klime nisu razvijeni u dovoljnoj mjeri.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izješće o samovrednovanju ustanove*
2. *Etički kodeks Centra za obrazovanje odraslih Trstenik*
3. *Odluka o osnivanju Etičkog povjerenstva*
4. *Pravilnik o kućnom redu*
5. *Razgovori s nastavnicima i djelatnicima ustanove*
6. *Razgovor s polaznicima*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina kvalitete



PRILOZI

Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete

OCJENE RAZINE KVALITETE ZA PODRUČJA KVALITETE				
Područje kvalitete	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete	Vrlo visoka razina kvalitete
I. Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete		X		
II. Obrazovni programi, učenje i poučavanje		X		
III. Postignuća polaznika i briga o polaznicima		X		
IV. Ljudski i materijalni resursi		X		
V. Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost		X		

