



REPUBLIKA HRVATSKA  
AGENCIJA ZA STRUKOVNO OBRAZOVANJE  
I OBRAZOVANJE ODRASLIH

KLASA: UP/I-602-02/25-04/20  
URBROJ: 332-03-03-02/01-25-10  
Zagreb, 13. studenoga 2025. godine

Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (u daljnjem tekstu: Agencija), OIB: 40719411729, na temelju članka 25. stavka 2. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN, br. 144/2021) (u daljnjem tekstu: Zakon) i članka 14. stavka 1. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju* (NN, br. 19/2023) (u daljnjem tekstu: Pravilnik), temeljem Godišnjeg plana provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2025. godinu koji obuhvaća **Učilište za obrazovanje, izdavaštvo i savjetovanje kontrol biro**, OIB: 80945048430, Savski Gaj IV Put 10 iz Zagreba, zastupano po ravnatelju Krešimiru Vukorepi, po pribavljenom mišljenju Savjeta za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove (u daljnjem tekstu: Savjet) u predmetu vanjskog vrednovanja ustanove, donosi

### RJEŠENJE

- I. Ocjena razine kvalitete za Učilište za obrazovanje, izdavaštvo i savjetovanje kontrol biro, Savski Gaj IV Put 10 iz Zagreba, je:

#### NEZADOVOLJAVAJUĆA RAZINA KVALITETE.

- II. Ocjena razine kvalitete daje se na vrijeme od pet (5) godina.

### Obrazloženje

Učilište za obrazovanje, izdavaštvo i savjetovanje kontrol biro (u daljnjem tekstu: Ustanova), Savski Gaj IV Put 10 iz Zagreba, je 1. lipnja 2024. godine, temeljem članka 25. stavka 3. *Zakona* i članka 2. stavka 2. *Pravilnika*, uvršteno u *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2025. godinu* (KLASA: 602-02/24-03/01; URBROJ: 332-03-03-02/04-24-02).

U provedenom postupku utvrđeno je da je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja (u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo), imenovano *Odlukom o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/20; URBROJ: 332-03-03-02/05-25-01 od 2. lipnja 2025. godine), obavilo poslove vezane uz vanjsko vrednovanje Ustanove.

Ustanova je 25. lipnja 2025. godine, u propisanom roku od 30 dana od dana zaprimanja *Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* od 2. lipnja 2025. godine, dostavila Agenciji *Izvješće o samovrednovanju* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/20; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-02) izrađeno za razdoblje od prethodnih pet (5) godina uz priloženu popratnu dokumentaciju/dokaze.

Agencija je dostavila Stručnome povjerenstvu *Izvješće o samovrednovanju* dana 4. rujna 2025. godine.

Agencija je, temeljem članka 25. stavka 11. *Zakona* te članka 10. stavka 5. *Pravilnika*, pribavila od Prosvjetne inspekcije podatke o rezultatima inspekcijskih nadzora Ustanove provedenih u razdoblju 2020. – 2025. godina (KLASA: 600-04/25-06/00037; URBROJ: 533-09-25-0002 od 26. kolovoza 2025. godine) te ih je 4. rujna 2025. godine dostavila Stručnome povjerenstvu u svrhu provedbe vanjskog vrednovanja Ustanove.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi proveden je 23. rujna 2025. godine na adresi sjedišta Ustanove, Savski Gaj IV Put 10, Zagreb. Posjet je prethodno definiran *Planom posjeta* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/20; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-05) koji je dostavljen Ustanovi 11. rujna 2025. godine, i to elektroničkim putem, 12 dana prije planiranoga posjeta.

Stručno povjerenstvo dostavilo je 10. listopada 2025. godine Agenciji i Savjetu *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/20; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-07), u kojem je navelo sve činjenice i okolnosti važne za donošenje prijedloga ocjene razine kvalitete te predložilo ocjenu razine kvalitete Ustanove.

Savjet, imenovan Odlukom od 1. lipnja 2023. godine (KLASA: 602-02/23-01/01; URBROJ: 332-02-01/03-23-01), dostavio je 13. listopada 2025. godine *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/20; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-08) u kojem navodi da je uvidom u dostavljeni zapisnik od strane Stručnog povjerenstva postupak u cijelosti proveden sukladno *Zakonu, Pravilniku, Protokolu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-04 od 17. ožujka 2023. godine) (u daljnjem tekstu: Protokol), *Etičkom kodeksu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-01 od 17. ožujka 2023. godine) (u daljnjem tekstu: Etički kodeks) i *Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-03 od 17. ožujka 2023. godine) (u daljnjem tekstu: Smjernice) te da je suglasan s predloženom ocjenom razine kvalitete Ustanove.

Agencija je donijela *Izvješće o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/20; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-09 od 24. listopada 2025. godine) s prijedlogom ocjene razine kvalitete Ustanove na temelju obavljenog postupka vanjskog vrednovanja i *Stručnoga mišljenja* Savjeta i dana 24. listopada 2025. godine dostavila ga Ustanovi. Na dostavljeno *Izvješće o vanjskom vrednovanju ustanove* nije izjavljen prigovor u definiranom roku te se smatra da je Ustanova suglasna s istim.

U svrhu odlučivanja u ovoj upravnoj stvari, Agencija je provela postupak vanjskog vrednovanja Ustanove u skladu s odredbama *Zakona, Pravilnika, Protokola, Etičkog kodeksa i Smjernica*.

Prilikom ocjenjivanja kvalitete Ustanove u obzir su uzete sve činjenice, odnosno dostavljeno *Izvješće o samovrednovanju*, podatci o rezultatima inspekcijskog nadzora, *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove*, *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* te *Izvješće o vanjskom vrednovanju ustanove*.

U provedenom postupku vanjskog vrednovanja Učilišta za obrazovanje, izdavaštvo i savjetovanje kontrol biro u dijelu provedbe djelatnosti obrazovanja odraslih, utvrđeno je da je upravljanje Ustanovom obilježeno koncentracijom više uloga u malom broju ljudi i nedostatkom jasno dokumentiranih procedura. Strateški dokumenti postoje, no nisu operativni i svode se više na formalnost nego na alat upravljanja.

Sustav prikupljanja i analize podataka još uvijek nije razvijen na način da omogućuje kvalitetno upravljanje i strateško planiranje. Unutarnji sustav osiguravanja kvalitete je tek djelomično uspostavljen bez stvarnog učinka na upravljanje i razvoj. Andragoška dokumentacija vodi se povremeno s nepravilnostima. Obrazovni programi usklađeni su s važećom metodologijom i odobreni od nadležnih tijela. Učenje i poučavanje je više orijentirano na prijenos sadržaja i zahtjeve poslodavaca nego na individualne potrebe polaznika i razvoj metakognitivnih vještina. Priznavanje praktične nastave koje nije bilo u skladu s propisima i etičkim načelima ozbiljno je narušilo vjerodostojnost kvalifikacija i povjerenje u rad Ustanove. Vrednovanje polaznika formalno slijedi propisane procedure, no provedba ne osigurava objektivnost, vjerodostojnost i dosljednu provjeru svih ishoda učenja. Sustav praćenja polaznika nakon završetka obrazovanja ne postoji kao ni sustav podrške tijekom obrazovanja. Upis polaznika odvija se isključivo preko poslodavaca koji svoje zaposlenike upućuju na programe u skladu sa zakonskim obvezama što dovodi do toga da polaznici često nisu dovoljno informirani o Ustanovi i samom programu. Preveliko oslanjanje na vanjske suradnike i izostanak sustavno organiziranog stručnog usavršavanja nastavnika umanjuju stabilnost i kontinuitet nastave.

Neispunjavanje zakonske obveze o broju zaposlenih nastavnika u određenom razdoblju dodatno ukazuje na potrebu učinkovitijeg planiranja kadrovskih resursa i dosljednijeg usklađivanja s propisima. Prostorni i materijalni uvjeti osiguravaju osnovne standarde. Financijsko poslovanje je stabilno, ali snažna ovisnost samo o školarinama i osnivaču predstavlja rizik dugoročne održivosti. Informiranje je gotovo isključivo usmjereno na poslodavce s kojima Ustanova surađuje, dok je javna vidljivost i dostupnost informacija na vrlo niskoj razini. Suradnja s drugim ustanovama i uključenost u projekte gotovo da ne postoje, a međunarodna dimenzija i inovativne aktivnosti još nisu razvijene. Iako je donesen etički kodeks i imenovano Povjerenstvo, nema dokaza o njegovoj praktičnoj primjeni niti o edukacijama i preventivnim aktivnostima.

Zaključno, iako Ustanova pokazuje određenu razinu formalne uspostavljenosti sustava i dokumentacije, određeni ključni procesi još uvijek nisu razvijeni do stupnja koji bi osigurao njihovu potpunu svrsishodnost i učinkovitost, kao ni dosljednu provedbu u praksi te ostvarivanje minimalnih standarda kvalitete.

Slijedom navedenog, a temeljem članka 25. stavaka 11., 12. i 13. *Zakona* i članka 14. stavka 1. *Pravilnika*, odlučeno je kao u izreci ovoga Rješenja.

### **Uputa o pravnome lijeku**

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom pred mjesno nadležnim upravnim sudom u Republici Hrvatskoj, u roku od 30 dana od dana dostave ovoga Rješenja. Tužba se predaje sudu neposredno u pisanom obliku ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Dostaviti:

1. Učilištu za obrazovanje, izdavaštvo i savjetovanje kontrol biro, Savski Gaj IV Put 10, 10000 Zagreb
2. Pismohrani, ovdje