



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA STRUKOVNO OBRAZOVANJE
I OBRAZOVANJE ODRASLIH

KLASA: UP/I-602-02/25-04/08
URBROJ: 332-03-03-02/01-25-09
Zagreb, 16. svibnja 2025. godine

Temeljem odredbi članka 25. stavka 4. i stavka 5. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN, br. 144/2021) (u daljnjem tekstu: *Zakon*) i članka 12. stavka 1. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju* (NN, br. 19/2023) (u daljnjem tekstu: *Pravilnik*) i članka 20. *Statuta* Agencije, ravnatelj Agencije Mile Živčić donosi

Izvješće
o vanjskom vrednovanju
PUČKOG OTVORENOG UČILIŠTA POETIKA

I.

PUČKO OTVORENO UČILIŠTE POETIKA (u daljnjem tekstu: *Ustanova*), OIB: 99143903588, B. Kašića 58 iz Osijeka, je temeljem članka 25. stavka 3. *Zakona* i članka 2. stavka 2. *Pravilnika*, uvršteno u *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2025. godinu* (KLASA: 602-02/24-03/01; URBROJ: 332-03-03-02/04-24-02 od 1. lipnja 2024. godine).

Sukladno s odredbama *Zakona* i *Pravilnika*, proveden je postupak vanjskog vrednovanja u Ustanovi.

II.

Odlukom o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih (KLASA: UP/I-602-02/25-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/04-25-01 od 9. siječnja 2025. godine), na temelju članka 5. *Pravilnika*, imenovano je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja (u daljnjem tekstu: *Stručno povjerenstvo*) Ustanove u sastavu:

- Silvija Grgić, predsjednica Stručnoga povjerenstva
- Dubravko Kern, član Stručnoga povjerenstva
- Sandra Kovačević, članica Stručnoga povjerenstva.

Stručno povjerenstvo obavilo je poslove vezane uz vanjsko vrednovanje Ustanove u skladu sa *Zakonom*, *Pravilnikom*, *Protokolom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-04 od 17. ožujka 2023. godine), *Etičkim kodeksom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-01 od 17. ožujka 2023. godine) i *Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-03 od 17. ožujka 2023. godine).

III.

Ustanova je u roku od 30 dana od dana zaprimanja *Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/04-25-01 od 9. siječnja 2025. godine), dostavila Agenciji *Izvješće o samovrednovanju* 14. veljače 2025. godine (KLASA: UP/I-602-02/25-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-04) izrađeno za razdoblje od prethodnih pet (5) godina uz priloženu popratnu dokumentaciju/dokaze.

IV.

Agencija je, temeljem članka 25. stavka 11. *Zakona* te članka 10. stavka 5. *Pravilnika*, pribavila od Prosvjetne inspekcije rezultate inspekcijskih nadzora Ustanove provedenih u razdoblju 2020. – 2025. godina (KLASA: 600-04/25-06/00003; URBROJ: 533-08-25-0002 od 29. siječnja 2025. godine) te ih je dostavila Stručnom povjerenstvu u svrhu provedbe vanjskog vrednovanja Ustanove.

V.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi definirao se *Planom posjeta* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-05) koji je dostavljen Ustanovi 3. travnja 2025. godine, i to elektroničkim putem, 11 dana prije planiranoga posjeta.

VI.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi proveden je 14. travnja 2025. godine na adresi sjedišta Ustanove, B. Kašića 58, Osijek.

VII.

O posjetu Ustanovi Stručno povjerenstvo je sastavilo *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-07) koji sadrži prijedlog ocjene razine kvalitete Ustanove te ga dostavilo 30. travnja 2025. godine Agenciji i Savjetu za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove.

VIII.

Savjet za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove (u daljnjem tekstu: Savjet), imenovan Odlukom od 1. lipnja 2023. godine (KLASA: 602-02/23-01/01; URBROJ: 332-02-01/03-23-01), dostavio je *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-08 od 5. svibnja 2025. godine).

IX.

Na temelju obavljenog postupka vanjskog vrednovanja te *Stručnog mišljenja* Savjeta, Agencija donosi *Izvješće o vanjskom vrednovanju Ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/25-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/01-25-09) s prijedlogom ocjene razine kvalitete Ustanove:

ZADOVOLJAVAJUĆA RAZINA KVALITETE

X.

Sastavni dio *Izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove* je *Zapisnik* Stručnoga povjerenstva. Izvješće se dostavlja elektroničkim putem Ustanovi, koja je odmah nakon zaprimanja dužna potvrditi njegov primitak.

XI.

U skladu s člankom 12. stavak 2. i 3. *Pravilnika*, Ustanova može Agenciji u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove izjaviti prigovor, ali u svome prigovoru ne može iznositi nove dokaze i činjenice. Ako ustanova u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove ne dostavi prigovor na izvješće, smatra se da je suglasna s njim.

Prigovor se dostavlja Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, Garićgradska ulica 18, 10 000 Zagreb.



U prilogu:

1. Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove

Dostaviti:

1. PUČKOM OTVORENOM UČILIŠTU POETIKA, B. Kašića 58, 31000 Osijek (putem e-pošte)
2. Pismohrani, ovdje



ZAPISNIK O VANJSKOM VREDNOVANJU USTANOVE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH

Naziv ustanove:

Pučko otvoreno učilište Poetika

Datum posjeta:

14.04.2025.

Datum izrade Zapisnika:

22.04.2025.



SADRŽAJ

UVOD	1
<i>PODATCI O USTANOVU.....</i>	<i>1</i>
<i>OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU</i>	<i>2</i>
<i>SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA</i>	<i>6</i>
<i>OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA</i>	<i>6</i>
<i>VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM</i>	<i>11</i>
<i>PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE</i>	<i>12</i>
<i>KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE</i>	<i>12</i>
PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE	14
<i>I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete</i>	<i>14</i>
<i>II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje</i>	<i>17</i>
<i>III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima</i>	<i>18</i>
<i>IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi</i>	<i>20</i>
<i>V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost</i>	<i>22</i>
PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE	24
I. <i>PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE</i>	<i>24</i>
❖ <i>Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.</i>	<i>24</i>
❖ <i>Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.</i>	<i>27</i>
❖ <i>Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.</i>	<i>29</i>
❖ <i>Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.</i>	<i>30</i>
❖ <i>Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.</i>	<i>32</i>
II. <i>PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE</i>	<i>35</i>
❖ <i>Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.</i>	<i>35</i>
❖ <i>Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.</i>	<i>37</i>
❖ <i>Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).</i>	<i>38</i>



III.	PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA	40
❖	<i>Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.</i>	40
❖	<i>Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.</i>	41
❖	<i>Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.</i>	42
❖	<i>Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.</i>	43
IV.	PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI	45
❖	<i>Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavaju su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.</i>	45
❖	<i>Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavaju su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.</i>	47
❖	<i>Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.</i>	49
V.	PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST	50
❖	<i>Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.</i>	50
❖	<i>Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.</i>	51
❖	<i>Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.</i>	52
PRILOZI		54
	<i>Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete</i>	54



UVOD

PODATCI O USTANOVI

Naziv ustanove:	Pučko otvoreno učilište Poetika	
OIB ustanove:	99143903588	
Adresa sjedišta:	Bartula Kašića 58, Osijek	
Broj telefona:	031 209 075	
e-pošta ustanove:	poetika@poetika.hr	
Kontakt osoba: <i>(zaposlenik ustanove za organizaciju posjeta Stručnog povjerenstva)</i>	Ime i prezime: Viktorija Tomić Svitlanović	Kontakt (telefon, e-pošta): 031 200 949
Andragoški voditelj:	Ime i prezime: Nino Tusić Gabriella Tomić	Kontakt (telefon, e-pošta): 031 200 949
Ravnatelj:	Ime i prezime: Eržebet Tomić	Kontakt (telefon, e-pošta): 031 200 949; erzebet@net.hr



OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVI

Pučko otvoreno učilište Poetika (u daljnjem tekstu: Ustanova) osnovano je, prema podacima iz sudskog registra, 16. svibnja 2001. godine. Osnivačica Ustanove je Eržebet Tomić. U početku je Ustanova djelovala u unajmljenom prostoru, a od 2010. godine smještena je u vlastitom prostoru na adresi Bartula Kašića 58 u Osijeku. Ustanova posjeduje rješenje o ispunjenju minimalnih tehničkih i higijenskih uvjeta za poslovni prostor na navedenoj adresi, izdano 11. lipnja 2010. godine.

Prvi Statut Ustanove donesen je 19. prosinca 2002. godine, dok je važeći Statut usvojen 14. listopada 2022. godine. Njime su uređeni status, naziv, sjedište, zastupanje i predstavljanje, djelatnost, unutarnje ustrojstvo, sastav, ovlasti i način odlučivanja tijela, raspolaganje imovinom i financijsko poslovanje, javnost rada, opći akti, poslovna tajna te druga pitanja važna za rad i poslovanje Ustanove.

Prema Statutu, organizacijsku strukturu čine: Upravno vijeće, Ravnatelj, andragoški voditelj, Stručno vijeće te ostala stalna ili povremena stručna, savjetodavna i nadzorna tijela. Ravnatelj, koji je ujedno i poslovni voditelj, predstavlja i zastupa Ustanovu.

Na temelju odluke Upravnog vijeća od 28. siječnja 2021., na mjesto ravnatelja imenovana je Eržebet Tomić, osnivačica Ustanove, na mandat od četiri godine. Sukladno tome, njezin mandat istekao je 28. siječnja 2025. godine. Iako Ustanova nije dostavila novu odluku o imenovanju Eržebet Tomić za ravnateljicu od 28. siječnja 2025., ona i dalje obavlja tu dužnost. Upravno vijeće, prema Statutu, upravlja radom Ustanove, a njegove članove imenuje Osnivač. Prema zapisniku sa sjednice održane 3. veljače 2024., Ravnateljica je predložila članove Upravnog vijeća u sljedećem sastavu: Viktorija Tomić Svitlanović (predsjednica), Nino Tusić i Gabriella Tomić (članovi). Stručno povjerenstvo smatra da je do pogreške u vezi s imenovanjem Upravnog vijeća došlo zbog činjenice da su Osnivačica i Ravnateljica ista osoba. Upravno vijeće djeluje putem sjednica o čemu se vode zapisnici, a prema Statutu, na sjednicama je prisutna i Ravnateljica.

Odlukom donesenom 24. siječnja 2017. godine, Nino Tusić imenovan je za stručno-andragoškog voditelja obrazovanja, a odlukama donesenima 28. siječnja 2020. i 5. ožujka 2021. godine, ista je uloga povjerena i Gabrielli Tomić.



OBRAZAC 3

Uz andragoškog voditelja, Statutom je predviđeno i djelovanje Stručnog vijeća koje čine Ravnatelj, andragoški voditelj i svi nastavnici. Stručno vijeće održava i organizira sjednice, a sjednice se održavaju po potrebi.

Ustanova zapošljava pet djelatnika na neodređeno vrijeme, dok su ostali angažirani kao predavači i vanjski suradnici temeljem ugovora o djelu. Na puno radno vrijeme zaposlena su dva andragoška voditelja, jedna nastavnica te jedna osoba zadužena za financijsko poslovanje, dok je Ravnateljica zaposlena na pola radnog vremena.

Prema Statutu, Ustanova posjeduje sljedeće opće akte: Pravilnik o radu, Poslovnik o radu Upravnog vijeća, Etički kodeks, Pravilnik o zaštiti od požara, Pravilnik o zaštiti na radu te druge akte.

Od početka rada, Ustanova je razvijala i širila svoj obrazovni portfelj koji obuhvaća:

- Osnovnoškolsko obrazovanje odraslih.
- Programe za stjecanje srednje stručne spreme ili prekvalifikacije.
- Strukovni kurikulum za stjecanje kvalifikacije ili prekvalifikacije u obrazovanju odraslih.
- Program za stjecanje srednje školske spreme: Opća gimnazija.
- Programe osposobljavanja ili usavršavanja.

Prema podacima dostupnim u AZUP bazi u periodu koje obuhvaća ovo vrednovanje Ustanova je provodila 48 različitih vrsta programa u 9 različitih obrazovnih sektora prikazanih u sljedećoj tablici:

Sektor	Naziv programa	Vrsta programa
Ekonomija, trgovina i poslovna administracija	Komercijalist/ica	Program stjecanja srednje stručne spreme
	Prodavač/ica	Program stjecanja srednje stručne spreme
	Upravni/a referent/ica	Program prekvalifikacije / stjecanja srednje stručne spreme
Osobne, usluge zaštite i druge usluge	Gerontodomaćin/ca	Program osposobljavanja
	Jednostavni poslovi u zanimanju soboslikar/ica - ličilac/ica	Program osposobljavanja
	Pomoćnik/ca u nastavi u radu s učenicima s teškoćama	Program osposobljavanja
	Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije pomoćnik u nastavi/pomoćnica u nastavi	Program osposobljavanja
	Ugraditelj umjetnih noktiju	Program osposobljavanja



Graditeljstvo i geodezija	Građevinski/a tehničar/ka	Program stjecanja srednje stručne spreme
	Jednostavni poslovi u zanimanju keramičar/ka - oblagrač/ica	Program osposobljavanja
	Jednostavni poslovi u zanimanju zidar/ica	Program osposobljavanja
	Keramičar/ka oblagrač/ica	Program stjecanja srednje stručne spreme
	Krovopokrivač	Program osposobljavanja
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje bagerom	Program osposobljavanja
	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje utovarivačem	Program osposobljavanja
	Rukovatelj bagerom	Program osposobljavanja
	Rukovatelj bagerom – reverifikacija	Program osposobljavanja
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom	Program osposobljavanja
	Rukovatelj hidrauličnom dizalicom – reverifikacija	Program osposobljavanja
	Rukovatelj toranjskom dizalicom	Program osposobljavanja
	Rukovatelj viličarom	Program osposobljavanja
	Rukovatelj viličarom – reverifikacija	Program osposobljavanja
	Zidar/ica	Program stjecanja srednje stručne spreme
Poljoprivreda, prehrana i veterina	Agrotehničar	Program prekvalifikacije / stjecanja srednje stručne spreme
	Povrtlar	Program osposobljavanja
	Ratar	Program osposobljavanja
	Rukovatelj kombajnom	Program osposobljavanja
	Rukovatelj/ica traktorom s traktorskim priključcima	Program osposobljavanja
	Stočar	Program osposobljavanja
	Uzgajivač/ica povrća, voća i cvijeća u zatvorenim prostorima	Program osposobljavanja
	Voćar/ica	Program osposobljavanja
	Voćar-vinogradar-vinar	Program stjecanja srednje stručne spreme
Promet i logistika	Program obrazovanja za stjecanje mikrokvalifikacije rukovanje viličarom u skladišnom prostoru	Program osposobljavanja
	Tehničar/ka cestovnog prometa	Program stjecanja srednje stručne spreme
	Vozač/ica motornog vozila	Program prekvalifikacije / stjecanja srednje stručne spreme



Strojarstvo, brodogradnja i metalurgija	Limar	Program osposobljavanja
Šumarstvo, prerada i obrađa drva	Rukovatelj/ica motornom kosilicom i trimerom	Program osposobljavanja
	Rukovatelj/ica motornom pilom	Program osposobljavanja
Turizam i ugostiteljstvo	Jednostavni poslovi u zanimanju konobar/ica	Program osposobljavanja
	Jednostavni poslovi u zanimanju slastičar/ka	Program osposobljavanja
	Konobar/ica	Program prekvalifikacije / stjecanja srednje stručne spreme
	Kuhar/ica	Program prekvalifikacije / stjecanja srednje stručne spreme
	Slastičar/ka	Program prekvalifikacije / stjecanja srednje stručne spreme
	Turističko - hotelijerski/a komercijalist/ica	Program stjecanja srednje stručne spreme
Zdravstvo i socijalna skrb	Dadilja	Program osposobljavanja
	Njegovatelj/ica starijih i nemoćnih osoba	Program osposobljavanja
	Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije njegovatelj/njegovateljica u institucionalnoj i izvaninstitucionalnoj skrbi o starijim i nemoćnim osobama.	Program osposobljavanja
	Osnovno obrazovanje odraslih	Osnovno školovanje odraslih

Za sve navedene programe Ustanova je posjedovala valjano rješenje.

Prema Izvješću o samovrednovanju u razdoblju koje pokriva samovrednovanje, obrazovanje je završilo 1 550 polaznika u različitim programima.



SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA

Ime i prezime	Uloga u povjerenstvu vanjskog vrednovanja
Silvija Grgić	Predsjednica Stručnog povjerenstva
Sandra Kovačević	Članica Stručnog povjerenstva
Dubravko Kern	Član Stručnog povjerenstva

OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA

Na temelju članka 25. *Zakona o obrazovanju odraslih (Narodne novine, broj 144/21)*, članka 9. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju (Narodne novine, broj 19/23)* i članka 20. *Statuta Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih*, ravnatelj Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih donio je 9. siječnja 2025. godine *Odluku o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih Pučkog otvorenog učilišta Poetika* te imenovao Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja u sastavu kako je u prethodnoj tablici navedeno.

21.03.2025. godine Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih dostavlja Stručnom povjerenstvu Izvješće o samovrednovanju s popratnim priložima, podatke iz AZUP baze i *Nalaza nadzora nad stručnim radom* iz 2019. i 2022 te saziva sastanak sa Stručnim povjerenstvom 25. ožujka 2025. godine. Nakon prvog sastanka Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih dostavlja Stručnom povjerenstvu *Izvješće o poduzetim mjerama nakon stručnog posjeta*, podatke o Ustanovi iz baze podataka AZUP od 26. ožujka 2025. te raspored nastave. Stručno povjerenstvo nakon zaprimljene dodatne dokumentacije dostavlja Plan posjeta i Popis dodatne dokumentacije za vanjsko vrednovanje koji je obuhvaćao sljedeće dokumente:

Rb.	Naziv dokumenta/dokumentacije	Način uvida/provjere
1.	Statut ustanove koji je bio važeći u periodu vrednovanja.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.



2.	Strateški plan razvoja ustanove koji obuhvaća vrednovano razdoblje 2020.-2025.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
3.	Godišnji plan i program rada ustanove za vrednovano razdoblje: svi planovi od 2020. do 2025.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
4.	Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta odnosno dokument iz kojeg je vidljiva organizacijska ili hijerarhijska struktura.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
5.	Pravilnik o osiguravanju kvalitete.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
6.	Izvešće o samovrednovanju provedenom u razdoblju od zadnjeg Izvešća iz 2021. do Izvešća iz 2025.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
7.	Planove unaprjeđenja nastali na temelju rezultata samovrednovanja. - svi izrađeni u vrednovanom razdoblju.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
8.	Izvešća o realizaciji plana unaprjeđenja - svi izrađeni u vrednovanom razdoblju.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
9.	Ispis upisnika programa i upisnika radnika.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
10.	Strukovne kurikule i Nastavne planove i programe za sve programe obrazovanja koje je ustanova provodila u razdoblju koje je obuhvaćeno vanjskim vrednovanjem.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
11.	Dokumentaciju za sljedeće programe: 1. Program za stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije za zanimanje Upravni/a referent/ica 2. Program za stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije za zanimanje Komercijalist/ica	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.



	3. Program za stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije za zanimanje Slastičar/ka 4. Program za stjecanje srednje stručne spreme i prekvalifikacije za zanimanje Keramičar/ka oblagrač/ica Za svaki od navedenih programa potrebno je dostaviti: • primjer preslike natječaja za upis u program • Nastavni plan i program • presliku jedne razredne knjige • primjer ugovora o poslovnoj suradnji s poslodavcima na provedbi učenja temeljenog na radu/praktične nastave/vježbi • primjer ispunjenog dnevnika strukovne prakse za jednog polaznika • Zapisnik s obrane završnoga rada za jednog polaznika • primjer nastavnih materijala za jedan predmet • primjer zapisnika o polaganju ispita (uključujući ispitna pitanja i odgovore) • primjer odluke o razlikovnim i dopunskim ispitima primjer zapisnika o polaganju sadržajnih razlika 5. Program osposobljavanja za poslove Kozmetičar/ka 6. Program osposobljavanja za poslove Rukovatelj/ica bagerom 7. Program osposobljavanja za poslove Rukovatelj/ica motornom pilom 8. Program obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije pomoćnik u nastavi/pomoćnica u nastavi Za svaki od navedenih programa potrebno je dostaviti: • Odluku o upisu • Nastavni plan i program • presliku jednog dnevnika rada s imenikom i dijela jedne matične knjige • primjer nastavnih materijala • primjer zapisnika o polaganju završnog ispita (uključujući ispitna pitanja i odgovore)	
12.	Dosje polaznika: 1. Kozmetičar: M.M. 2. Ratar: D.B.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i



	3. Rukovatelj bagerom: Z.H. 4. Pomoćnik/ca u nastavi u radu s učenicima s teškoćama: B.K. 5. Rukovatelj viličarom: M.S. 6. Stočar: M.B. 7. Komercijalist/ica: C.V. 8. Upravni/a referent/ica: I.S. 9. Zidar/ica: K.K.	pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
13.	Sve razredne knjige i matične knjige svih programa obrazovanja koje se odnose na vrednovano razdoblje.	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.
14.	Dokumentaciju svih zaposlenika ustanove: ugovori o radu, diplome, potvrde o pedagoškim kompetencijama.	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.
15.	Dosjee nastavnika (vanjskih suradnika) koji su izvodili nastavu u vrednovanom razdoblju.	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.
16.	Sve razredne knjige i matične knjige svih programa obrazovanja koji su u provedbi (u tijeku).	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.
17.	Sve ugovore o poslovnoj suradnji na provedbi programa obrazovanja za sve obrazovne programe.	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.

8. travnja 2025. godine održan je drugi pripremni sastanak Stručnog povjerenstva. 9. travnja 2025. godine Ustanova dostavlja djelomičnu i nestrukturiranu dodatnu dokumentaciju nakon čega Stručno povjerenstvo upozorava da nedostaje većina tražene dokumentacije te predlaže da se Ustanovu još jednom zamoli da dostavi dokumentaciju strukturirano i cjelovito. 11. travnja 2025. godine Ustanova dostavlja dodatnu traženu dokumentaciju.

Plan posjeta uključivao je sljedeće aktivnosti:

VRJEME	AKTIVNOST	SUDIONICI
10:00 – 11:00 (60 min)	Sastanak s upravnim vijećem, ravnateljem, andragoškim voditeljem i koordinatorom za kvalitetu i samovrednovanje	Stručno povjerenstvo, član upravnog vijeća, ravnatelj, andragoški voditelj, koordinator za kvalitetu i samovrednovanje
11:00 – 11:10 (10 min)	Interni sastanak Stručnog povjerenstva	Stručno povjerenstvo
11:10 – 12:00 (50 min)	Obilazak ustanove (učionice, knjižnica, referada, informatičke učionice, prostori gdje se odvija učenje temeljeno na radu i dr.)	Stručno povjerenstvo, andragoški voditelj



	Posjet nastavi u ustanovi (Uredsko poslovanje i dopisivanje) Posjet praktičnoj nastavi (ISKRICA, obrt za čuvanje djece)	<i>Stručno povjerenstvo, nastavnik, mentor, polaznici</i>
<i>12:00 – 14:00 (120 min)</i>	Uvid i pregled dokumentacije ustanove	<i>Stručno povjerenstvo, andragoški voditelj</i>
<i>14:00 – 15:00 (60 min)</i>	<i>Stanka za ručak</i>	
<i>15:00 – 15:30 (30 min)</i>	Sastanak s nenastavnim osobljem: administrativni djelatnici	<i>Stručno povjerenstvo, administrativni djelatnici</i>
<i>15:30 – 15:40 (10 min)</i>	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>
<i>15:40 – 16:10 (30 min)</i>	Sastanak s nastavnicima i mentorima: nastavnici zaposleni na puno radno vrijeme i nastavnici - vanjski suradnici koji sudjeluju u realizaciji programa obrazovanja	<i>Stručno povjerenstvo nastavnici, mentori – očekuje se 10-tak nastavnika koji su izvodili nastavu u periodu koje obuhvaća vrednovanje</i>
<i>16:10 – 16:20 (10 min)</i>	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>
<i>16:20 - 16:50 (30 minuta)</i>	Sastanak s polaznicima: sadašnji i bivši polaznici	<i>Stručno povjerenstvo, polaznici – očekuje se najmanje 1 do 2 polaznika po svakom programu koji se trenutno izvodi te najmanje 5 polaznika koji su završili program u periodu koje obuhvaća vrednovanje</i>
<i>16:50 – 17:00 (10 min)</i>	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>
<i>17:00 -17:30 (30 minuta)</i>	Sastanak s poslodavcima: Sastanak s partnerima s kojima ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje učenje temeljeno na radu /praktična nastava	<i>Stručno povjerenstvo, partneri, predstavnici poslodavaca – očekuje se 7 do 10 partnera i predstavnik poslodavaca</i>
<i>17:30 – 17:45 (15 min)</i>	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Stručno povjerenstvo</i>



17:45 – 18:00 (15 min)	Završni sastanak s upravom i/ili ravnateljem	Stručno povjerenstvo, ravnatelj
---------------------------	---	---------------------------------

Stručno povjerenstvo posjetilo je Ustanovu 14. travnja 2025. te je tijekom posjeta održalo sve planirane sastanke prema rasporedu.

Na sastanku s upravnim vijećem, ravnateljem, andragoškim voditeljem i koordinatorom za kvalitetu i samovrednovanje bile su prisutne četiri osobe: ravnateljica, dva andragoška voditelja i nastavnica koja je ujedno i koordinator kvalitete. Tijekom obilaska Ustanove Stručno vijeće obišlo je prostor Ustanove na adresi Bartula Kašića 58 te dva prostora u kojima se održava učenje temeljeno na radu, jedan prostor na adresi Reisnerova ulica 35 gdje se nalazi prostor za učenje temeljeno na radu na programu obrazovanja za stjecanje djelomične kvalifikacije njegovatelj te jedan prostor na adresi Antuna Matije Reljkovića 14 gdje se održava učenje temeljeno na radu na programu osposobljavanja za poslove dadilje. Stručno povjerenstvo prisustvovalo je nastavi koja se održavala na adresi Bartula Kašića 58 iz predmeta *Uredsko poslovanje i dopisivanje* te učenju temeljenom na radu na programu osposobljavanja za poslove dadilje koja se odvijala na adresi Antuna Matije Reljkovića 14.

Na sastanku s nenastavnim osobljem bila su prisutna dva andragoška voditelja i nastavnica koja je ujedno i koordinator kvalitete. Na sastancima s nastavnicima i mentorima, na sastanku s polaznicima i/ili bivšim polaznicima i na sastanku s poslodavcima bilo je prisutno više od desetak sudionika po sastanku iz različitih skupina dionika.

Stručno povjerenstvo izradilo je ovaj Zapisnik na temelju uvida u dokumente koje je Ustanova dostavila prije posjeta te dokumenata u koje je Ustanova omogućila uvid tijekom posjeta, na temelju razgovora s dionicima koje je osigurala Ustanova te Izvješća o samovrednovanju i Nalaza nadzora nad stručnim radom iz 2022. godine.

VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM

Od 14. travnja 2020. do 14. travnja 2025.



PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Zadovoljavajuća razina.

KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Pučko otvoreno učilište Poetika formalno ispunjava temeljne zakonske uvjete u svim područjima kvalitete, no sustav osiguravanja kvalitete u cjelini je nedovoljno razvijen, fragmentiran i pretežno postavljen na administrativnoj razini.

Ustanova posjeduje osnovne elemente upravljanja i formalno je usklađena sa zakonskim okvirima, no funkcionalna primjena tih elemenata u svakodnevnom radu izostaje. Strateški dokumenti nisu operativni, mehanizmi donošenja odluka nisu transparentni, a vođenje andragoške dokumentacije pokazuje nedostatke. Sustav osiguravanja kvalitete postoji u obliku pravilnika, ali nije implementiran u obliku konkretnih procedura, praksi i evaluacijskih mehanizama. U obrazovnim programima ustanova pokazuje formalnu usklađenost s važećom metodologijom i fleksibilnost u provedbi. Međutim, kvaliteta izvođenja nastave, kao i učenja temeljenog na radu, u velikoj mjeri ovisi o osobnoj inicijativi nastavnika i mentora, bez sustavnog nadzora, praćenja ili refleksije. Postignuća i napredovanje polaznika ne prate se strukturirano, vrednovanje se provodi na nižoj kognitivnoj razini od one deklarirane ishodom učenja, a sustav žalbi nije uspostavljen. Nastavni kadar većinom se svodi na vanjske suradnike, a broj stalno zaposlenih nastavnika ne prilagođava se broju sektora u kojima se izvode programi. Profesionalni razvoj nastavnika nije planski organiziran, a prostorni uvjeti zadovoljavaju tek minimalne tehničke i higijenske uvjete za izvođenje obrazovanja odraslih. Iako ustanova koristi različite kanale informiranja, sadržaji nisu dosljedno ažurirani ni informativno dostatni. Suradnja s lokalnim dionicima i sudjelovanje u profesionalnim mrežama su pozitivni aspekti, no izostaje vrednovanje rezultata tih suradnji i razvijanje međunarodne dimenzije.

Zaključno, Ustanova dokazuje osnovnu usklađenost s propisima i izraženu volju za daljnji razvoj. Međutim, kako bi se sustav osiguravanja kvalitete razvijao izvan formalnih okvira i postao temelj za održivo unaprjeđenje obrazovanja, nužno je tek izgraditi funkcionalne, dokumentirane i evaluacijski utemeljene mehanizme u svim područjima rada.



KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE

❖ Prednosti

- ❖ Polaznici naglašavaju pozitivnu, otvorenu i poticajnu suradnju s Ustanovom.
- ❖ Ustanova aktivno uključuje pripadnike ranjivih skupina, poput nacionalnih manjina i osoba s invaliditetom u obrazovne programe čime doprinosi inkluzivnosti obrazovnog procesa.
- ❖ Ustanova je ostvarila stabilnu suradnju s lokalnim poslodavcima za provedbu učenja temeljenog na radu.
- ❖ Stvoreno je pozitivno radno okruženje s izraženim međuljudskim povjerenjem i suradnjom što doprinosi motiviranosti djelatnika i kvaliteti rada.

❖ Nedostaci

- ❖ Strateški dokumenti nisu operativni, odnosno ne sadrže ciljeve, vremenske okvire ni pokazatelje uspješnosti.
- ❖ Sustav osiguravanja kvalitete nije funkcionalno implementiran odnosno postoji samo formalno kroz pravilnik.
- ❖ Proces samovrednovanja nije redovit, dokumentiran i cikličan.
- ❖ Ustanova ne prikuplja niti sustavno analizira povratne informacije o kvaliteti rada, što otežava ciljana poboljšanja temeljem stvarnih potreba dionika.
- ❖ Kvaliteta nastave i nastavnih materijala ovisi isključivo o inicijativi nastavnika, ne postoji sustav kontrole ni evaluacije.
- ❖ Nedovoljan broj stalno zaposlenih nastavnika i neusklađen angažman andragoških voditelja s važećim zakonskim propisima.
- ❖ Vrednovanje se provodi bez pisanih kriterija i na nižoj kognitivnoj razini od one deklarirane ishodom učenja, a sustav žalbi nije uspostavljen.
- ❖ Ustanova nema razvijenu ni primijenjenu strategiju marketinške komunikacije.

❖ Primjeri dobre prakse

- ❖ Uspješna suradnja s udrugama (npr. Zvono, Breza) u obrazovanju ranjivih skupina.
- ❖ Pozitivni primjeri zapošljavanja polaznika kod poslodavaca kod kojih su odrađivali praksu.
- ❖ Nacionalni i projektni izvori uspješno se koriste kao dopuna osnovnim prihodima ustanove, čime se jača financijska održivost.
- ❖ Sudjelovanje u projektima drugih organizacija (nacionalnim i EU) koji omogućuju dodatno obrazovanje i uključivanje teško zapošljivih skupina.



PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE

I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete

Prosudba o kvaliteti

Ustanova formalno posjeduje ključne elemente upravljanja poput definirane misije, vizije, statutarne uređene organizacijske strukture i strateškog plana, no njihova funkcionalna primjena u praksi pokazuje niz nedostataka. Misija i vizija nisu dovoljno istaknute ni dostupne javnosti, a strateški dokument ne ispunjava osnovne kriterije učinkovitog planiranja i praćenja razvoja. Organizacijska struktura, iako usklađena sa Statutom, uvelike se oslanja na mali broj istih osoba koje obnašaju višestruke uloge, čime se narušava načelo neovisnosti i unutarnje kontrole. Procesi donošenja odluka nisu jasno definirani ni dokumentirani, a iskazi dobiveni tijekom posjeta ukazuju na odstupanja od propisanih procedura. Nedostaje i sustavno uključivanje nastavnika, polaznika i drugih dionika u odlučivanje, kao i formalizirani mehanizmi participacije. Iako su osnovni akti Ustanove doneseni, nije osigurana njihova dostupnost javnosti, a pojedini važni dokumenti, poput Pravilnika o pravima i obvezama polaznika, ne postoje u cjelovitom obliku.

Ustanova formalno posjeduje Pravilnik o osiguravanju kvalitete koji je usklađen sa standardima i obuhvaća ključne elemente sustava, no njegov sadržaj još nije zaživio u praksi. Odbor za kvalitetu nije uspostavljen, aktivnosti se provode neformalno, a evaluacijski podaci se ne koriste sustavno za planiranje poboljšanja. Nedostatak implementacije propisanih procedura i nedovoljno uključivanje dionika upućuju na to da sustav kvalitete postoji na razini dokumenta, ali nije funkcionalan u svakodnevnom radu Ustanove. Ustanova tek treba operacionalizirati Pravilnik i razviti mehanizme koji omogućuju dosljedno upravljanje kvalitetom.

Ustanova je sudjelovanjem u pilot-projektu učinila prvi korak prema uspostavi sustavnog samovrednovanja, no proces još uvijek nije funkcionalno integriran u unutarnji sustav osiguravanja kvalitete. Samovrednovanje se ne provodi redovito, a izrađeni plan unaprjeđenja nedovoljno je konkretiziran i operativno neupotrebljiv u svom sadašnjem obliku. Kako bi samovrednovanje postalo učinkovito upravljačko sredstvo, nužno je



uspostaviti jasne odgovornosti, osigurati cikličnost procesa i razviti precizne, mjerljive i vremenski određene ciljeve povezane s razvojem Ustanove.

Ustanova vodi osnovne evidencije u skladu s propisima, no ne posjeduje informacijski sustav, niti sustavno prikuplja i analizira sve potrebne podatke. Prikupljeni podaci uglavnom služe administrativnoj svrsi i nisu povezani s razvojem kvalitete ili strateškim upravljanjem. Nedostatak ključnih pokazatelja, analitičkih izvještaja i strukturiranih povratnih informacija ograničava mogućnost praćenja učinkovitosti i unaprjeđenja obrazovnog procesa.

Ustanova vodi andragošku dokumentaciju i prikuplja propisane dokumente, no praksa vođenja dokumentacije pokazuje odstupanja od važećih propisa, posebno u pogledu urednosti, ažurnosti i potpunosti podataka. Nedostaci su uočeni u vođenju razrednih i matičnih knjiga, sastavljanju odluka o razlikovnim ispitima te u strukturi i sadržaju upisnika. Također, Okvirni godišnji plan i program rada redovito se donosi izvan zakonskog roka. Potrebno je unaprijediti postupke evidentiranja, uskladiti dokumentaciju s propisanim obrascima te razmotriti digitalizaciju procesa kako bi se povećala kvaliteta i transparentnost andragoške dokumentacije.

Preporuke za poboljšanje

- *Javno objaviti misiju i viziju te ih povezati s aktualnim izazovima (digitalna transformacija, tržište rada, demografija).*
- *Izraditi novi Strateški plan razvoja ustanove koji uključuje analizu stanja, jasno definirane i vremenski određene ciljeve, prioritete, odgovorne osobe i mjerljive pokazatelje uspješnosti.*
- *Jasnije razgraničiti nadležnosti i odgovornosti unutar organizacijske strukture kako bi se osigurala unutarnja kontrola i objektivnost odlučivanja.*
- *Uvesti praksu uključivanja šireg kruga suradnika u rad tijela Ustanove te razvijati mehanizme participativnog odlučivanja, uključujući nastavnike i polaznike.*
- *Sustavno objavljivati ključne dokumente (strategije, pravilnike, planove) kako bi se povećala transparentnost i povjerenje dionika.*
- *Operacionalizirati odredbe Pravilnika o kvaliteti: konstituirati Odbor za kvalitetu, definirati njegov godišnji plan rada, dinamiku sastajanja i način dokumentiranja.*



- *Razviti proceduru prikupljanja, analize i korištenja evaluacijskih podataka te jasno definirati tko, kada i kako koristi te podatke u procesu poboljšanja.*
- *Uspostaviti mehanizme koji uključuju sve relevantne dionike u osiguravanje kvalitete (nastavnici, polaznici, partneri).*
- *Uspostaviti redoviti ciklus samovrednovanja s jasno definiranim ulogama, rokovima, metodologijom i dokumentacijom.*
- *Pripremiti akcijski plan temeljen na nalazima samovrednovanja s mjerljivim ciljevima, pokazateljima uspješnosti, rokovima i odgovornim osobama.*
- *Sustavno pratiti provedbu plana i redovito izvještavati o njegovoj realizaciji.*
- *Osigurati aktivno uključivanje svih dionika (nastavnici, polaznici, partneri) u proces samovrednovanja.*
- *Uvesti jedinstveni informacijski sustav koji omogućuje digitalno prikupljanje, analiziranje i izvještavanje o podacima relevantnim za upravljanje kvalitetom.*
- *Definirati ključne pokazatelje praćenja (npr. stopa prolaznosti, zapošljivost, zadovoljstvo nastavom) i osigurati njihovo redovito prikupljanje i analizu.*
- *Sustavno analizirati i koristiti rezultate evaluacija (anketa, povratnih informacija) u svrhu unapređenja obrazovnog procesa.*
- *Dokumentirati sve obrade i analize podataka te ih koristiti u planiranju i izvještavanju.*
- *Osigurati dosljedno i ažurno vođenje razrednih i matičnih knjiga sukladno važećim propisima, uz redovitu internu kontrolu njihove urednosti.*
- *Dopuniti i uskladiti Upisnik radnika s propisanim elementima.*
- *Donositi Okvirni godišnji plan i program rada u zakonski propisanom roku (do 1. veljače za tekuću kalendarsku godinu).*
- *Vezano uz razlikovne ispite, uspostaviti proceduru temeljem pisanog zahtjeva polaznika, voditi zapisnike i izdavati formalne odluke s jasno definiranim elementima.*

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina.



II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje

Prosudba o kvaliteti

Ustanova provodi programe obrazovanja odraslih koji su izrađeni u skladu s važećom metodologijom i posjeduje sva potrebna odobrenja. Ishodi učenja su jasno definirani i usmjereni na potrebe tržišta rada, posebno kod novijih programa, no povezanost programa sa strateškim ciljevima te misijom i vizijom ustanove nije uvijek sustavno vidljiva. Nastavnici imaju veliku autonomiju u izradi materijala, bez formalne kontrole ili jasnog praćenja temeljenog na povratnim informacijama.

Ustanova provodi nastavu u skladu s odobrenim programima, uz raznolike metode izvođenja i izraženu fleksibilnost prema potrebama polaznika. Polaznici online nastavu ističu kao posebno kvalitetno organiziranu, dok je kod nastave koja se izvodila uživo za vrijeme posjeta Stručno povjerenstvo uočilo ograničenja u primjeni suvremenih nastavnih tehnologija. Unatoč dostupnosti nastavnih materijala i individualnim prilagodbama, nedostaje sustavno praćenje njihove kvalitete i usklađenosti s ishodima učenja. Proces poučavanja u velikoj se mjeri temelji na osobnoj inicijativi nastavnika, bez formaliziranih mehanizama vrednovanja i osiguravanja kvalitete.

Ustanova omogućuje provedbu praktične nastave kroz suradnju s poslodavcima pri čemu polaznici stječu relevantne vještine i kompetencije, a pojedini primjeri zapošljavanja nakon prakse potvrđuju učinkovitost takvog pristupa. Iako se učenje temeljeno na radu formalno organizira i provodi, njegova kvaliteta ovisi isključivo o dobrim odnosima s poslodavcima, a ne o jasno definiranim i dosljedno provedenim mehanizmima organizacije, provođenja i praćenja te osiguravanja kvalitete.

Preporuke za poboljšanje

- *Uspostaviti formalizirani sustav praćenja i osuvremenjivanja nastavnih sadržaja i materijala na temelju strukturiranih povratnih informacija polaznika i drugih dionika.*
- *Osigurati ravnomjernu primjenu suvremenih nastavnih tehnologija u svim oblicima nastave.*



- *Uspostaviti sustavnu i dokumentiranu provjeru ostvarivanja ishoda učenja kroz sve faze nastave, uključujući povratnu informaciju polaznicima i bilježenje rezultata.*
- *Izraditi izvedbene planove praktične nastave za sve relevantne programe i redovito ih dostavljati poslodavcima radi osiguravanja jasnoće u provođenju svih potrebnih aktivnosti i ishoda.*
- *Usustaviti način čuvanja i arhiviranja dnevnika/mape praktične nastave, u skladu s propisima, uz jasno definirane odgovornosti.*
- *Razviti i primjenjivati strukturiran sustav prikupljanja i korištenja povratnih informacija o kvaliteti učenja temeljenog na radu, uključujući poslodavce, mentore i polaznike.*
- *Organizirati redovitu edukaciju mentora kod poslodavaca o ulozi mentora, očekivanim ishodima učenja i standardima praktične nastave.*
- *Ojačati ulogu andragoškog voditelja u sustavnom praćenju kvalitete nastavnog procesa, uključujući podršku nastavnicima, nadzor nad nastavnim materijalima i koordinaciju mehanizama povratnih informacija.*

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina.

III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima

Prosudba o kvaliteti

Ustanova osigurava osnovnu usklađenost postupaka vrednovanja s važećim propisima, no kvaliteta njihove provedbe zahtjeva značajna poboljšanja. Ključni izazovi odnose se na nedostatak pisano definiranih kriterija, neformalnu komunikaciju rezultata vrednovanja, nepostojanje sustavnog praćenja učinka i izostanak žalbenog mehanizma. Za osiguravanje pravednosti, objektivnosti i transparentnosti, nužno je standardizirati kriterije vrednovanja, formalizirati postupke povratnih informacija i uspostaviti jasne protokole za žalbe te periodično analizirati i unapređivati metode vrednovanja u skladu s ishodima učenja.



Ustanova ne provodi sustavno praćenje završetka i karijernog puta svojih polaznika. Podatci se ne prikupljaju cjelovito i sistematizirano, a niti koriste za unaprjeđenje kvalitete programa. Iako postoji dobra volja i neformalne savjetodavne aktivnosti, izostaje strukturirani pristup koji bi uključivao evaluaciju učinaka obrazovanja, suradnju s poslodavcima i ciljana karijerna savjetovanja.

Ustanova ima formalno definirana i dostupna pravila upisa te iskazano nastojanje za uključivanje ranjivih skupina u obrazovni proces. Posebno se ističu primjeri dobre prakse u inkluziji pripadnika nacionalnih manjina i osoba s invaliditetom. Međutim, nedostaju pisani informacijski paketi za polaznike, strukturirani postupci profesionalnog usmjeravanja te mehanizmi za praćenje napredovanja i uspješnosti polaznika. Također, podaci o prolaznosti i završnosti se ne analiziraju niti koriste za planiranje unaprjeđenja. Predlaže se razviti strukturirani sustav podrške polaznicima, unaprijediti evidenciju i osigurati veću transparentnost i funkcionalnost postupaka vezanih uz upis i napredovanje polaznika. Ustanova pruža različite oblike podrške polaznicima, s naglaskom na savjetodavnu i tehničku pomoć, osobito pri administrativnim postupcima i informatičkim izazovima. Međutim, aktivnosti podrške nisu formalizirane ni dokumentirane, već se odvijaju usmeno i individualno, što otežava praćenje učinkovitosti i dostupnosti. Iako je vidljiva osjetljivost prema potrebama ranjivih skupina, izostaje strukturirani pristup i prikupljanje povratnih informacija.

Preporuke za poboljšanje

- *Izraditi jasne, pisane kriterije i metode vrednovanja za svaki obrazovni program i učiniti ih dostupnim polaznicima pri upisu i tijekom obrazovnog procesa.*
- *Sustavno uskladiti metode vrednovanja s ishodima učenja svih programa, uključujući i one starije – osobito izbjegavati isključivo testove zatvorenog tipa kod kompleksnijih ishoda.*
- *Uvesti redovito dokumentiranje rezultata vrednovanja, uključujući bilješke o prolaznosti i ispravke testova.*
- *Razviti mehanizme za pružanje strukturirane, pisane povratne informacije polaznicima.*



- *Formalizirati žalbeni postupak i osigurati da su svi polaznici informirani o mogućnostima prigovora.*
- *Periodično analizirati i unapređivati metode vrednovanja, uz uključivanje nastavnika i polaznika.*
- *Uspostaviti sustav za praćenje karijernog puta završenih polaznika (npr. zapošljavanje, nastavak obrazovanja), koristeći strukturirane upitnike ili kontakte nakon završetka obrazovanja.*
- *Redovito analizirati podatke o zapošljivosti i zadovoljstvu stečenim kompetencijama te rezultate koristiti za unapređenje programa.*
- *Razviti informacijske pakete za upis polaznika s jasno navedenim pravima, obvezama, mogućnostima napredovanja i priznavanja prethodnog učenja.*
- *Pratiti i analizirati podatke o prolaznosti i napredovanju polaznika na razini pojedinca i obrazovne grupe te koristiti te uvide za prilagodbu nastavnog procesa.*
- *Formalizirati sustav podrške polaznicima izradom pisanih smjernica, procedura i protokola (npr. dostupnost savjetovanja, načini komunikacije, tipovi podrške).*
- *Razviti komunikacijske alate (brošure, priručnici, internetski sadržaji) koji informiraju polaznike o mogućnostima podrške.*
- *Uspostaviti mehanizme za prikupljanje povratnih informacija o kvaliteti i dostupnosti podrške (npr. kratki anketni upitnici) te koristiti rezultate za poboljšanja.*

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina.

IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi

Prosudba o kvaliteti

Ustanova provodi formalne natječaje za zapošljavanje nastavnika, no većina ih je angažirana putem ugovora o djelu, što utječe na stabilnost nastavnog kadra i dugoročnu kvalitetu obrazovnog procesa. Ustanova zapošljava samo jednog nastavnika u stalnom radnom



odnosu, što nije u skladu sa zakonskim obvezama s obzirom na broj sektora u kojima se programi izvode godišnje. Ustanova zapošljava dva kvalificirana andragoška voditelja pri čemu angažman jednog andragoškog voditelja u izvođenju nastave nije u skladu sa zakonskim ograničenjima kada se uzme u obzir broj aktivnih programa godišnje.

Proces uvođenja novih nastavnika i pružanja podrške temelji se na individualnim dogovorima, bez standardiziranih procedura, a kolegijalno opažanje i strukturirano vrednovanje nastavničkog rada nisu uspostavljeni. Iako se povremeno provode edukacije i sudjelovanja u stručnim događanjima, ne postoji sustavno planiran profesionalni razvoj nastavnika. Povratne informacije polaznika se prikupljaju, ali ne koriste se za strukturirano unaprjeđenje kvalitete nastave.

Ustanova zadovoljava minimalne tehničke i higijenske uvjete za izvođenje obrazovanja odraslih, a suradnja s vanjskim partnerima omogućuje provedbu praktičnog dijela nastave u skladu s propisima. Međutim, prostorni kapaciteti u sjedištu Ustanove za sektorski specifične programe poput ugostiteljstva, nisu dostatni za kvalitetno izvođenje praktične nastave. Ustanova ne prikuplja sustavno povratne informacije o kvaliteti prostornih i materijalnih uvjeta. Stručno povjerenstvo preporučuje ulaganje u funkcionalnije prostorne resurse i razvoj strategije za kontinuirano unaprjeđenje prostornih i materijalnih uvjeta.

Ustanova ima funkcionalan sustav temeljnog financiranja putem školarina te koristi nacionalne i projektne izvore za dodatnu potporu.

Preporuke za poboljšanje

- *Uskladiti broj stalno zaposlenih nastavnika s člankom 18. Zakona o obrazovanju odraslih i voditi evidenciju o broju programa koji se može izvoditi s obzirom na broj stalno zaposlenih nastavnika.*
- *Razviti i dokumentirati formalni protokol za uvođenje novih nastavnika, uključujući pisane vodiče i strukturirane mentorske aktivnosti.*
- *Izraditi godišnji plan stručnog usavršavanja nastavnog osoblja koji uključuje sudjelovanje na vanjskim i internim edukacijama te praćenje realizacije.*
- *Uspostaviti sustav kolegijalnog opažanja nastave i analizirati rezultate anketiranja polaznika s ciljem poboljšanja nastavne prakse.*



- *Uskladiti djelokrug rada andragoških voditelja s važećim zakonskim propisima i voditi evidenciju o broju programa koji se izvode.*
- *Osigurati adekvatan prostor za provedbu praktične nastave u sektoru ugostiteljstva.*
- *Uspostaviti mehanizam za redovito prikupljanje povratnih informacija o kvaliteti prostornih i materijalnih uvjeta (npr. anketni upitnici) i koristiti ih za planiranje poboljšanja.*
- *Razviti strategiju za kontinuirano prijavljivanje na EU i nacionalne projekte radi dodatne stabilizacije prihoda.*

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina.

V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost

Prosudba o kvaliteti

Ustanova koristi više kanala komunikacije (internetska stranica, društvene mreže, letci) za informiranje javnosti o programima i aktivnostima, ali kvaliteta i ažurnost informacija nije dosljedna, mrežna stranica je zastarjela, a tiskani promotivni materijali sadrže netočne informacije o važećim programima. Premda ustanova redovito sudjeluje u Tjednu cjeloživotnog učenja i povremeno organizira radionice i dane otvorenih vrata, promotivne aktivnosti se uglavnom oslanjaju na usmenu predaju bivših polaznika. Marketinški pristup nije sustavan ni profesionalno vođen.

Ustanova ostvaruje značajne oblike suradnje s lokalnim dionicima i organizacijama, posebno u okviru projekata osposobljavanja i obrazovanja za ranjive skupine, čime doprinosi razvoju zajednice. Aktivno je uključena u profesionalne mreže obrazovanja odraslih i posjeduje potencijal za daljnje jačanje partnerskih odnosa. Ipak, nedostaju formalizirani programi mobilnosti te sustavi praćenja i vrednovanja rezultata suradnji, što ograničava mogućnosti za sustavno unaprjeđenje kvalitete na temelju stečenih iskustava.



Ustanova ima formalno usvojen Etički kodeks, ali on nije integriran u svakodnevni rad ustanove, a nastavnici nisu upoznati s njegovim sadržajem. Etika se u praksi temelji na osobnom pristupu djelatnika, a ne na sustavnom upravljanju.

Preporuke za poboljšanje

- *Modernizirati internetsku stranicu te osigurati da informacije budu ažurne, točne, pregledne i cjelovite.*
- *Redovito revidirati letke i ostale tiskane materijale kako bi sadržavali isključivo aktualne i odobrene programe.*
- *Razviti komunikacijsku strategiju te pratiti učinke kako bi se utvrdila učinkovitost pojedinih komunikacijskih kanala i aktivnosti.*
- *Formalizirati suradnje kroz sporazume, razmjene stručnjaka i zajedničke radionice, osobito u cilju razmjene dobre prakse i inovacija.*
- *Istražiti mogućnosti za uključivanje međunarodne programe mobilnosti (npr. Erasmus+), kako za nastavnike tako i za polaznike.*
- *Imenovati članove Etičkog povjerenstva, javno objaviti njihov sastav te usvojiti i objaviti jasne procedure za podnošenje i rješavanje pritužbi.*
- *Organizirati radionice ili informativne sastanke za upoznavanje sa sadržajem Etičkog kodeksa i postupcima u slučaju neetičnog ponašanja.*

Ocjena razine kvalitete područja

Zadovoljavajuća razina.



PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE

I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE

❖ **Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ima definiranu misiju i viziju. Misija naglašava pružanje stručnog, inkluzivnog i dostupnog obrazovanja usmjerenog na cjeloživotno učenje i osnaživanje zajednice, dok vizija ističe kontinuitet i prepoznatljivost u poučavanju budućih generacija. Iako su obje usklađene s načelima obrazovanja odraslih nedostaje izraženije pozicioniranje u odnosu na konkurenciju i vanjske izazove, poput digitalne transformacije, demografskih promjena i tržišnih potreba. Misija i vizija nisu javno dostupne putem mrežne stranice ili drugog oblika komunikacije s javnošću, što dodatno ograničava transparentnost i prepoznatljivost Ustanove u širem društvenom kontekstu.

Ustanova posjeduje Strateški plan razvoja ustanove, no iz samog dokumenta ne zna se tko je i na temelju čega definirao ciljeve navedene u dokumentu, a niti tko je dokument usvojio i za koje vremensko razdoblje su definirani ciljevi. Strateški plan razvoja ustanove sadrži deset ciljeva, no u svojoj cjelini nije dovoljno funkcionalan kao alat za upravljanje, praćenje i evaluaciju razvoja ustanove. Ciljevi su pretežno deskriptivni, ne postavljaju jasne prioritete niti su vremenski definirani, što otežava njihovo praćenje i evaluaciju. U većini slučajeva radi se o općim izjavama o namjerama, bez konkretnih mjerljivih rezultata, vremenskog okvira ili početne referentne točke. Indikatori koji su navedeni uz ciljeve također su uglavnom neprecizni i administrativne prirode, često se ponavljaju i ne razlikuju se među ciljevima, a mnogi od njih ne omogućuju stvarno mjerenje uspješnosti. Kao primjer Stručno povjerenstvo navodi indikatore: „nastavni planovi i programi“, „pozitivna mišljenja Agencije“ ili „upisnik programa“. Takvi indikatori odnosno zapisi indikatora sami po sebi ne ukazuju na razinu postignuća, utjecaj na ciljane skupine ili kvalitetu rezultata. Dokument također ne uključuje



analizu postojećeg stanja, povezanost s relevantnim nacionalnim ili lokalnim strategijama, niti jasno objašnjava zašto su određeni ciljevi odabrani. Nedostaje i vidljiva povezanost između misije, vizije i ciljeva, kao i referenca na sustav osiguravanja kvalitete. Sve navedeno upućuje na potrebu za izradom novog strateškog dokumenta koji će biti jasniji, usmjeren na mjerljive rezultate i utemeljen na stvarnim razvojnim prioritetima Ustanove.

Organizacijska struktura Ustanove formalno je definirana Statutom i uključuje: Upravno vijeće, Ravnatelja, andragoške voditelje i Stručno vijeće. Iako takva struktura odgovara praksama u ostalim ustanovama za obrazovanje odraslih, specifičnost kod ove Ustanove je ta da 4 iste stalno zaposlene osobe sudjeluju u radu većine tijela. Ravnateljica Ustanove je ujedno i Osnivačica i sudjeluje u radu Upravnog vijeća i Stručnog vijeća. Andragoški voditelji su članovi Upravnog vijeća i Stručnog vijeća. Stalno zaposlena nastavnica je ujedno i koordinator za kvalitetu, predsjednica Upravnog vijeća i član Stručnog vijeća. Nadalje, isti ti djelatnici su i članovi ostalih stručnih tijela koja se osnivaju za specifične potrebe kao, na primjer, Povjerenstvo za razlikovne ispite. Ovakav pristup organizacijskoj strukturi, iako formalno usklađen sa Statutom, u praksi stvara niz problema koji mogu utjecati na kvalitetu upravljanja, razinu unutarnje kontrole i vjerodostojnost odlučivanja unutar Ustanove. Uključivanje istih osoba u više tijela koja su hijerarhijski organizirana stvara zatvoren krug odlučivanja u kojem nema prostora za različite perspektive, vanjsko vrednovanje niti demokratsku dinamiku unutar Ustanove. Ovakva praksa, iako možda nužna zbog ograničenih kadrovskih kapaciteta, otvara ozbiljna pitanja o nepristranosti i vjerodostojnosti donošenja odluka. Osobe koje bi trebale imati nadzornu ulogu često odlučuju o vlastitom radu, bez jasnih procedura unutarnje kontrole i ravnoteže moći.

Stručno povjerenstvo je svjesno da je temeljna funkcionalna jezgra Ustanove mala, s pet stalno zaposlenih djelatnika, no preporučuje se razmotriti model šireg uključivanja suradnika kako bi se ipak osnažila autonomija i uspostavila osnovna načela dobre upravljačke prakse.

Procesi donošenja odluka nisu detaljno opisani, niti je dostupna dokumentacija kojom bi se mogla procijeniti njihova transparentnost, učinkovitost i inovativnost. Iskazi izneseni tijekom sastanaka sa Stručnim povjerenstvom dodatno potvrđuju da u svakodnevnom radu Ustanove ne postoji jasno definiran i dosljedno primjenjivan proces odlučivanja, kao ni precizna raspodjela nadležnosti među tijelima i odgovornim osobama. Iako su nadležnosti formalno



propisane Statutom, odgovori na konkretna pitanja, poput onoga tko odlučuje o zapošljavanju novog nastavnika, bili su neodređeni (npr. „mi“) ili u suprotnosti s odredbama Statuta. Takvi odgovori ukazuju na to da nadležnosti, iako formalno propisana nije zaživjela u praksi odnosno da ne postoji usklađenost između propisanih procedura i stvarnog funkcioniranja Ustanove.

Timski rad, suradnja i uključivanje nastavnika odnosno vanjskih suradnika u rad Ustanove spominju se u kontekstu svakodnevnog funkcioniranja, odnosno izvedbe nastave i kroz rad u Stručnom vijeću. Ne postoje primjeri u kojima se nastavnici uključuju u odlučivanje, a nisu prikazani ni primjeri projektne suradnje, uključivanja polaznika u odlučivanje niti konkretni mehanizmi participacije.

U Ustanovi je zaposleno pet djelatnika na neodređeno vrijeme, a ostali predavači i suradnici angažirani su temeljem ugovora o djelu. Takav model omogućava fleksibilnost, ali nosi i izazove u smislu stabilnosti kvalitete, planiranja kadrova i kontinuiteta u obrazovnom procesu. Ustanova ima propisane opće akte, uključujući Statut, Etički kodeks, Pravilnik o radu, Pravilnik o zaštiti na radu i druge. Stručno povjerenstvo također je utvrdilo da ne postoji jedinstven dokument koji cjelovito uređuje prava, obveze i odgovornosti polaznika. Pojedini elementi tih odredbi nalaze se u Statutu ili Ugovoru o obrazovanju dok se drugi prenose usmeno tijekom upisa ili uvodnih predavanja, no ne postoji formalni akt koji bi sve relevantne informacije sustavno objedinio i učinio lako dostupnima polaznicima. Jedan od ključnih problema prepoznatih u analizi odnosi se na nedostatak javne dostupnosti važnih dokumenata odnosno dokumenti nisu objavljeni na način koji bi bio dostupan zainteresiranoj javnosti. Prema mišljenju Stručnog povjerenstva, javna objava dokumenata od javnog interesa doprinosi većoj transparentnosti, jača povjerenje dionika, osigurava višu razinu pravne sigurnosti i doprinosi profesionalnom ugledu ustanove. Budući da ustanove za obrazovanje odraslih imaju važnu društvenu ulogu, transparentno poslovanje dodatno potvrđuje njihovu odgovornost i ozbiljnost prema javnosti.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da bi Ustanova u nadolazećem razdoblju trebala značajnije unaprijediti transparentnost, osnažiti strukturu upravljanja i izraditi funkcionalne strateške i operativne dokumente temeljene na mjerljivim ciljevima i načelima dobre upravljačke prakse.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju i popratni prilozi
2. Statut Poetika 2022.
3. Strateški plan razvoja ustanove
4. Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta
5. Odluke o imenovanju andragoškog voditelja
6. Odluka o imenovanju ravnatelja
7. Zapisnici Upravnog vijeća
8. AZUP baza podaci o polaznicima
9. AZUP baza podaci o programima
10. Popisi nastavnika
11. Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina

❖ **Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova formalno posjeduje Pravilnik o osiguravanju kvalitete donesen 4. prosinca 2023. godine koji sadržava sve temeljne elemente potrebne za izgradnju funkcionalnog sustava kvalitete – od ciljeva i područja djelovanja, preko strukture odgovornosti i sastava Odbora za kvalitetu, do mehanizama unutarnjeg vrednovanja, uključivanja dionika i dinamike izvještavanja. Pravilnik u teoriji postavlja realističan i upravljiv koncept osiguravanja kvalitete u skladu sa standardima i dobrom praksom u obrazovanju odraslih.

Međutim, prema iskazu koordinatorice za kvalitetu, odredbe Pravilnika još nisu zaživjele u praksi. Odbor za kvalitetu nije konstituiran, a aktivnosti vezane uz kvalitetu odvijaju se isključivo putem neformalnih dogovora malog kruga zaposlenika (ravnateljica, koordinatorica



kvalitete, andragoški voditelji). Takav pristup nije u skladu s načelima sustavnog upravljanja kvalitetom, osobito jer se iste osobe nalaze u gotovo svim savjetodavnim i upravljačkim tijelima, što značajno smanjuje razinu unutarnje kontrole i objektivnosti, te otežava razvoj stvarne kulture kvalitete.

Ustanova iskazuje opću orijentaciju na kvalitetu kroz opis svojih aktivnosti, a neke prakse – poput podrške polaznicima, dostupnosti nastavnika, provođenja evaluacija po završetku programa, uvođenja digitalne nastave i suradnje s vanjskim partnerima – svakako su pozitivne. Ipak, ove aktivnosti nisu integrirane u formalni sustav kvalitete, nedostaje sustavna analiza njihovih učinaka, a nije jasno koristi li se prikupljene povratne informacije u svrhu planiranja poboljšanja. Također nisu dostavljeni dokazi o tome kako se evaluacijski podaci obrađuju, tko ih analizira, na koji način se o njima izvještava te kako rezultati evaluacija utječu na donošenje odluka.

Sudjelovanje vanjskih dionika u sustavu kvalitete uočava se primarno kroz operativnu suradnju (npr. provedba praktične nastave), dok nema pokazatelja da su ovi dionici sustavno uključeni u planiranje, praćenje i vrednovanje kvalitete.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da unatoč postojećem pravilniku i primjerima dobre prakse Ustanova tek treba razviti funkcionalan, dokumentiran i integriran sustav osiguravanja kvalitete koji bi osigurao transparentnost, učinkovitost i svrhovitost u upravljanju obrazovnim procesima.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju i popratni prilozi*
2. *Pravilnik o osiguravanju kvalitete*
3. *Plan unaprjeđenja*
4. *Izvešće o realizaciji plana unaprjeđenja*
5. *Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.



❖ **Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je u procesu pilotiranja modela samovrednovanja i vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih u sklopu ESF-ova projekta *Razvoj sustava osiguranja kvalitete u obrazovanju odraslih 2021.* godine prvi put pristupila sustavnom samovrednovanju, što predstavlja važan korak prema uspostavi formalnog pristupa vrednovanju kvalitete. Ustanova je donijela odluku o imenovanju koordinatora i zamjenika koordinatora, izrađeno je Izvješće o samovrednovanju te je nakon vanjskog vrednovanja razvijen plan unaprjeđenja temeljem dojma koji je Ustanova dobila tijekom vanjskog vrednovanja budući da u pilot projektu Ustanove nisu dobile Zapisnik o vanjskom vrednovanju. Međutim temeljem iskaza i uvida u praksu vidljivo je da se samovrednovanje ne provodi kao redoviti i sastavni dio unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete, već kao jednokratna aktivnost inicirana vanjskom prosudbom. Plan unaprjeđenja koji je Ustanova donijela nakon provedbe pilot-projekta samovrednovanja i vanjskog vrednovanja formalno obuhvaća ključne sastavnice poput definiranja područja za unaprjeđenje, predviđenih aktivnosti, potrebnih resursa, ciljeva, mjerljivih pokazatelja i odgovornih osoba, uz dodatne deskriptivne napomene. Međutim, nije jasno je li opis u rubrici „napomena“ prikaz stvarnog stanja u trenutku donošenja plana ili očekivanog ishoda nakon provedbe, što otežava tumačenje i praćenje napretka.

Osim toga, identificirana područja za unaprjeđenje i pripadajući pokazatelji uglavnom su generički i formulirani kao opće tvrdnje, bez konkretnih, vremenski određenih i kvantitativno mjerljivih elemenata. Kao primjer, Stručno povjerenstvo navodi područje „Inkluzivnost“ uz pokazatelj „Upisani polaznici“, koji ne pruža dovoljno informacija za objektivno praćenje promjena ili evaluaciju ostvarenja cilja. Navedeno upućuje na potrebu preciznijeg definiranja ciljeva i pokazatelja, kao i jasnijeg strukturiranja plana kako bi mogao služiti kao učinkovit alat za upravljanje i unaprjeđenje kvalitete.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da je Ustanova napravila prvi važan korak prema uspostavi sustava samovrednovanja sudjelovanjem u pilot-projektu i izradom inicijalnog



izvješća. Međutim, samovrednovanje još nije integrirano u unutarnji sustav kvalitete, ne provodi se kontinuirano, ne postoji akcijski plan s definiranim odgovornostima i rokovima, a realizacija mjera nije sustavno praćena. Uključenost dionika i korištenje rezultata za strateško upravljanje su ograničeni.

Zaključno, Stručno povjerenstvo preporučuje operacionalizaciju procesa kroz redovito samovrednovanje, izradu akcijskog plana, imenovanje odgovornih osoba, dokumentiranje provedbe i uspostavu povratne sprege između evaluacije i planiranja razvoja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvješće o samovrednovanju i popratni prilozi*
2. *Pravilnik o osiguravanju kvalitete*
3. *Plan unaprjeđenja*
4. *Izvješće o realizaciji plana unaprjeđenja*
5. *Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.

❖ **Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova za vođenje podataka o polaznicima, programima i zaposlenicima koristi Microsoft Office alate, prvenstveno Word i Excel, dok se imenici, matične knjige i razredne knjige vode u fizičkom obliku. Takav pristup fragmentiranog bilježenja podataka ne osigurava dugoročnu održivost, integraciju niti učinkovitost koju omogućuje centralizirani informacijski sustav, prilagođen ustanovama u sustavu obrazovanja odraslih. Iako se podaci unose u Andragoški zajednički upisnik (AZUP) i u određenoj mjeri u Nacionalni informacijski sustav obrazovanja



odraslih (NISOO), ne postoji jedinstvena interna baza koja bi omogućila sveobuhvatan pristup informacijama.

Ustanova redovito prikuplja osnovne administrativne podatke (upisi, završetci, evidencije u matičnim i razrednim knjigama), no izostaje provođenje dubljih analitičkih obrada i evaluacija koje bi omogućile donošenje strateških odluka i unaprjeđenje programa. Povremeno se provode ankete zadovoljstva polaznika, no njihovi rezultati nisu sustavno analizirani ni dokumentirani te ne postoje jasni dokazi o njihovoj upotrebi u svrhu planiranja ili poboljšanja kvalitete. Dodatno, provođenje anketa u papirnatom obliku dodatno otežava obradu i sustavno praćenje podataka.

U segmentu zaštite osobnih podataka, Ustanova je usklađena sa zakonodavnim propisima – od polaznika se prilikom upisa traži potpisana suglasnost, a prikupljanje podataka provodi se u skladu s pravilnicima.

Iako su izrađene određene statističke tablice i grafikoni o broju polaznika po godinama i programima, oni nisu povezani s ključnim pokazateljima učinkovitosti poput stope odustajanja, zapošljivosti, uspješnosti, procjene kvalitete programa ili nastavnog procesa. Također, ne postoje dokumentirani podaci o samoprocjeni nastavnika, sustavnom praćenju završenih polaznika, povratnim informacijama poslodavaca ili formaliziranim oblicima evaluacije obrazovnih ishoda. Evidencija izostanaka vodi se neredovito.

Zaključno, Ustanovi nedostaje jasno definirani i funkcionalno integrirani sustav prikupljanja i obrade podataka, kao i identifikacija ključnih pokazatelja koji bi omogućili strateško upravljanje, praćenje i kontinuirano unaprjeđenje obrazovnog procesa.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju i popratni prilozi*
2. *AZUP baza podaci o polaznicima*
3. *AZUP baza podaci o programima*
4. *Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.



❖ **Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova vodi Upisnik programa i Upisnik radnika u digitalnom obliku te je isto Povjerenstvu dala na uvid u papirnatom obliku. Upisnik radnika ne sadrži većinu podataka propisanih člankom 8. *Pravilnika o evidencijama u obrazovanju odraslih (NN 129/2008)*. Kao primjer Povjerenstvo navodi Upisnik radnika koji sadrži samo: ime i prezime, zanimanje, klasu i UR broj ugovora te datum ugovora. U upisniku radnika navedeni su nastavnici koji surađuju s Ustanovom kao vanjski suradnici. U upisniku radnika koji je Ustanova dostavila Stručnom povjerenstvu ne nalaze se stalno zaposleni nastavnici. Upisnik programa sadrži većinu podataka propisanih člankom 6. *Pravilnika o evidencijama u obrazovanju odraslih (NN 129/2008)*, nedostaje navedeno trajanje programa kod nekih programa. Upisnik polaznika Ustanova nije dostavila ni dala na uvid pa Povjerenstvo ne može donijeti prosudbu kvaliteti istog.

Okvirni godišnji plan i program rada Ustanove sadrži sve elemente u skladu s člankom 9. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)*, ali Ustanova ga donosi u rujnu. Kao primjer Stručno povjerenstvo navodi Okvirni godišnji plan i program rada za 2024./2025. godinu koji je donesen 23.09.2024. godine, za 2023./2024. godinu koji je donesen 25.09.2023. godine, za 2022./2023. godinu koji je donesen 26.09.2022., a što nije u skladu s odredbom članka 9. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)* koja kaže da se okvirni godišnji plan donosi do 1. veljače za tekuću kalendarsku godinu.

U Okvirnom godišnjem planu i programu rada u vremeniku izrade i obrane završnoga rada koji je sastavni dio navedenog dokumenta rokovi obrane završnoga rada definirani su u skladu s člankom 16. *Pravilnika o izradbi i obrani završnoga rada (NN 118/2009)*. Također, Ustanova posjeduje suglasnosti *Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih* za organizaciju izvanrednih rokova za obranu završnoga rada izvan onih propisanih vremenikom.

Prilikom upisa polaznika na neki od programa Ustanova s polaznikom sklapa Ugovor o obrazovanju. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da Ugovor o obrazovanju sadrži sve



elemente propisane čl. 10. *Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008)*.

Ustanova vodi matičnu knjigu i dnevnik rada s imenikom za programe osposobljavanja i usavršavanja te matičnu knjigu i razrednu knjigu za programe stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije. Sve knjige su u papirnatom obliku te se ispunjavaju rukom. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da se razredne knjige ne vode uredno i ažurno. Kao primjer Stručno povjerenstvo navodi Razrednu knjigu S za program obrazovanja Upravni/a referent/ica za školsku godinu 2024./2025. u kojoj je utvrđeno da se datum održavanja nastave upisuje na mjesto predviđeno za naziv predmeta te da se u jednom radnom danu evidentira više različitih datuma što u potpunosti onemogućava vođenje evidencije izostanaka polaznika s nastave. Također je utvrđeno da se u jednoj razrednoj knjizi vodila evidencija nastave za dvije obrazovne skupine. Nadalje, u istoj razrednoj knjizi je utvrđeno da nastavnici nisu evidentirali sate za individualne konzultacije. Prema Nalazu o stručnom nadzoru od 18. svibnja 2022. godine uočene su također nepravilnosti u vođenju razrednih knjiga A i B koje su se vodila 2020./2021. U matičnim knjigama za programe stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije također su uočene nepravilnosti u smislu neevidentiranja svih podataka o polaznicima, odnosno za neke polaznike upisano je samo ime i prezime. Nadalje, uočene su nepravilnosti u smislu neevidentiranja statusa polaznika, odnosno označavanja da se neki polaznik ispisao. Prema svemu navedenom, može se zaključiti da Ustanova ne vodi andragošku dokumentaciju kako *Pravilnikom o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja dokumentacije (NN 129/2008)*.

Metodom uzorkovanja utvrđeno je da se matične knjige za programe osposobljavanja i usavršavanja vode u skladu s *Pravilnikom o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja dokumentacije (NN 129/2008)*.

Ustanova prikuplja andragošku dokumentaciju koja se sastoji od: prijavnice-upisnice, preslike osobne iskaznice, preslike rodnog lista ili domovnice i svjedodžbi zadnjeg završenog stupnja obrazovanja. Ovisno o uvjetima za upis koje određeni programi zahtijevaju prema svom planu i programu Ustanova prikuplja i dodatnu dokumentaciju kao na primjer: uvjerenje liječnika opće prakse ili medicine rada o sposobnosti za rad, presliku vozačke dozvole, odluku o utvrđivanju razlikovnih predmeta i ostalo. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da Ustanova u



osobnom očevidniku osim prikupljanje osobne dokumentacije pohranjuje prijavnice za ispite, ispite koje su polaznici polagali, ali ne čuva dnevnik praktične nastave te Odluku o upisu u program. Sva dokumentacija polaznika čuva se u fizičkom, ispisanom obliku u košuljicama. Ustanova je donijela 2015. godine Odluku o imenovanju stručnog tijela ustanove za provedbu priznavanja i određivanja razlikovnih ispita u svrhu nastavka obrazovanja ili prekvalifikacije kako je propisano čl. 11. *Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008)*. Povjerenstvo utvrđivanje razlikovnih ispita čine ravnateljica Eržabet Tomić (predsjednik), andragoški voditelj Nino Tusić i nastavnica Viktorija Tomić Svitlanović. Povjerenstvo donosi Odluku o razlikovnim ispitima koju potpisuje predsjednik. Ustanova ne prikuplja zahtjeve polaznika prema čl. 11. stavak 2 *Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008)* na temelju kojih onda pokreće postupak već prema iskazima pokreće postupak za sve polaznike koji se prijave za upis prekvalifikacije ili promjenu stručne spreme. Ustanova ne vodi zapisnik o radu i odlučivanju Povjerenstva za utvrđivanje razlikovnih ispita. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da Odluka o razlikovnim ispitima ne sadrži sve elemente propisane čl. 11 *Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008)* odnosno da su na odluci trajanje programa, vrsta i način obrazovanja te uvjeti završetka programa opisani vrlo generički premda je iz odluke vidljivo za koji program se radilo utvrđivanje razlikovnih predmeta/ispita.

Ustanova izdaje javne isprave na propisanim obrascima. Ustanova ne posjeduje jedinstveni informacijski sustav za vođenje cjelokupne andragoške dokumentacije, ali dostavlja pravovremeno i ažurno podatke u informacijske sustave u skladu s propisima.

Zaključno, Ustanova vodi andragošku dokumentaciju i u određenoj mjeri osigurava usklađenost svojih procesa i dokumenta s važećim propisima, utvrđene propuste važno je korigirati. Digitalizacija i poboljšanje evidencijskih sustava omogućili bi još učinkovitije upravljanje podacima i povećali efikasnost poslovanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvješće o samovrednovanju i popratni prilozi*
2. *Upisnik radnika*



3. *Upisnik programa*
4. *AZUP baza podaci o polaznicima*
5. *AZUP baza podaci o programima*
6. *Nalaz nadzora nad stručnim radom 2022*
7. *Okvirni godišnji plan i program rada Ustanove od 2020/21 do 2024/25*
8. *Uzorak Matičnih knjiga i dnevnika rada s imenikom za programe osposobljavanja i usavršavanja*
9. *Uzorak Matičnih knjiga i razredne knjige za programe stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije*
10. *Uzorak dosjea polaznika*
11. *Odluka o imenovanju stručnog tijela ustanove za provedbu priznavanja i određivanja razlikovnih ispita u svrhu nastavka obrazovanja ili prekvalifikacije*
12. *Odluka o razlikovnim ispitima*
13. *Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.

II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE

❖ Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.

Prosudba o kvaliteti

Programi obrazovanja odraslih koje provodi Ustanova izrađeni su u skladu s važećom metodologijom i posjeduju potrebna odobrenja za izvođenje od nadležnih tijela, uključujući pozitivna stručna mišljenja Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih te rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih. Osobito kod novijih programa, kao što su mikrokvalifikacije i djelomične kvalifikacije, jasno je istaknuto da su programi utemeljeni na ishodima učenja i usklađeni s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom (HKO), što ukazuje na



formalnu usklađenost s nacionalnim dokumentima i standardima. Također, operativni planovi sadrže sve potrebne sastavnice – od nastavnih cjelina i brojčanih parametara (broj sati teorijske nastave, vježbi i praktične nastave) do opisa potrebne opreme i povezanosti s drugim nastavnim sadržajima. Ustanova posjeduje nekoliko programa koji još nisu usklađeni s važećom metodologijom, no ne upisuje polaznike u te programe jer postoji svijest da je programe potrebno prvo uskladiti.

Predviđeni ishodi učenja sadržani u programima obrazovanja u velikoj su mjeri povezani s tržištem rada. Kao prilog tome idu i primjeri iz prakse u kojima su polaznici potvrdili da su putem stečenih kvalifikacija pronašli zaposlenje ili se samozaposlili. Međutim, zbog velikog broja i raznovrsnosti programa za koje Ustanova ima važeće odobrenje, postavlja se pitanje u kojoj se mjeri sustavno i dosljedno vodi računa o povezivanju svakog pojedinog programa sa strateškim ciljevima, misijom i vizijom ustanove.

Nastavnici su odgovorni za usklađivanje nastavnih sadržaja s predviđenim ishodima učenja. Izrađeni materijali za nastavu se ne odobravaju formalno niti se sustavno kontrolira njihova kvaliteta, već se oslanja na profesionalnost i iskustvo nastavnika uz povremeno praćenje od strane andragoških voditelja. Iako nastavnici navode da unapređuju materijale, ne postoje dokazi o tome da se ti postupci temelje na strukturiranim analizama niti na sustavno prikupljenim povratnim informacijama dionika pa se postavlja pitanje u kojoj mjeri se sadržaji doista osuvremenjuju na temelju stvarnih potreba i iskustava iz provedbe programa.

Zaključno, ustanova osigurava formalnu usklađenost programa s važećom metodologijom i regulatornim okvirom te jasno definira ishode učenja, osobito u novijim programima. Međutim, kvaliteta izvedbe i aktualnost nastavnih sadržaja ovise o individualnim pristupima nastavnika, bez postojanja sustavne kontrole i strukturiranih povratnih mehanizama, što svakako predstavlja prostor za unapređenje.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju i popratni prilozi*
2. *Upisnik programa*
3. *AZUP baza podaci o polaznicima*
4. *AZUP baza podaci o programima*



5. *Stručna mišljenja*
6. *Uzorak nastavnih planova i programa*
7. *Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete, nastavnika vanjskih suradnika*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.

❖ **Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova provodi nastavu u skladu s odobrenim programima koristeći raznolike oblike izvođenja, uključujući redovitu, konzultativno-instruktivnu, dopisno-konzultativnu i online nastavu, uz primjenu pedagoških i andragoških metoda koje se formalno prilagođavaju tipu programa i profilu polaznika. Polaznici posebno ističu kvalitetu provedbe online nastave putem Google Meet-a, gdje su polaznici tehnički i organizacijski dobro podržani. Ipak, u provedbi nastave uživo kojoj je Povjerenstvo imalo priliku prisustvovati uočava se ozbiljan nedostatak vizualnih i digitalnih nastavnih pomagala – ploča se nije koristila, kao ni projektor, što upućuje na znatna ograničenja u korištenju suvremenih tehnologija u određenim predmetima.

Prilagodba nastave specifičnim potrebama polaznika, uključujući osjetljive skupine, provodi se kroz individualne pristupe, posebno u suradnji s udrugama, što potvrđuje uključenost i inkluzivnost obrazovnog procesa. Materijali za učenje redovito se izrađuju i financira ih Ustanova, no njihova kvaliteta i aktualnost prepušteni su isključivo procjeni i profesionalnosti nastavnika, budući da ne postoji sustav formalnog odobravanja niti jasni standardi praćenja. Iako nastavnici navode da unaprjeđuju sadržaje, to se ne temelji na redovnom prikupljanju povratnih informacija.

Poticajna komunikacija s polaznicima i naglasak na interaktivnost i kritičko mišljenje prepoznati su kao pozitivne prakse, no cjelokupan proces poučavanja oslanja se na



individualni angažman i improvizaciju, bez sustavnog osiguranja kvalitete kroz refleksiju, evaluaciju i unaprjeđenje metoda poučavanja.

Zaključno, iako Ustanova pokazuje posvećenost polaznicima i fleksibilnost u provedbi, uočen je nedostatak strateškog pristupa i dosljedne kontrole kvalitete, što predstavlja jasno područje za unaprjeđenje.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju i popratni prilozi
2. Uzorak nastavnih planova i programa
3. Uvid u nastavu
4. Iskazi nastavnika, polaznika i poslodavaca

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.

❖ **Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova omogućuje stjecanje praktičnih vještina kroz različite oblike učenja temeljenog na radu, uključujući stručnu praksu i vježbe koje se provode u skladu s važećim programima. U suradnji s poslovnim subjektima s kojima ima potpisane ugovore o suradnji, Ustanova polaznicima osigurava odgovarajuća mjesta za provedbu praktične nastave. Ugovori između Ustanove, poslodavca i polaznika formaliziraju prava i obveze svih strana, a polaznicima je osigurana i dodatna podrška u vidu mentorstva, iako se konkretna komunikacija s mentorima ne dokumentira jasno ni sustavno. Praksa se ponekad provodi i u radnom odnosu, što je dodatna vrijednost za polaznike, a postoje i primjeri zapošljavanja kod istih poslodavaca nakon završetka programa, što upućuje na stvarne učinke učenja temeljenog na radu.

Međutim, nadzor nad provedbom i praćenjem praktične nastave pokazuje ozbiljne nedostatke. Dnevnici prakse nisu pohranjeni u Ustanovi, a postoji i nesuglasje između izjava



Ustanove i samih polaznika o tome tko ih zapravo posjeduje. Također, Ustanova ne izrađuje izvedbene planove za praktičnu nastavu niti ih dostavlja poslodavcima, što otežava jasno definiranje aktivnosti koje polaznici trebaju odraditi na praksi, osobito u slučajevima kada je dio praktične nastave već realiziran unutar Ustanove. Time se gubi ključna komponenta osiguravanja kvalitete i usklađenosti s ishodima učenja.

Ustanova ne provodi priznavanje prethodno stečenog znanja i vještina. Ustanova navodi da prikuplja povratne informacije o provedbi prakse, ali ne postoje dokazi o sustavnom praćenju i korištenju tih informacija za unaprjeđenje kvalitete učenja temeljenog na radu. Također, Ustanova ne provodi sustavnu edukaciju ni evaluaciju mentora koji rade s polaznicima kod poslodavaca.

Zaključno, iako je Ustanova formalno uspostavila sustav praktične nastave i ima razvijenu mrežu suradnje s poslodavcima, provedba pokazuje ozbiljne manjkavosti u dokumentiranju, planiranju i vrednovanju praktične nastave. Nedostatak izvedbenih planova te neadekvatno čuvanje ključne dokumentacije (dnevnik prakse) ukazuju na potrebu hitnog unapređenja organizacije i nadzora u ovom segmentu obrazovanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju i popratni prilozi*
2. *Uzorak nastavnih planova i programa*
3. *Uvid u nastavu*
4. *Uvid u mjesto izvođenja praktične nastave Iskrica, obrt za čuvanje djece*
5. *Iskazi nastavnika, polaznika i poslodavaca*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.



III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA

❖ **Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova provodi vrednovanje polaznika u skladu s važećim propisima te koristi različite oblike provjere znanja i vještina – pismene i usmene ispite, praktične zadatke i seminarske radove. Organizacija završnih ispita usklađena je s propisanim procedurama, a evidentira se u službenim obrascima i vodi kroz Zapisnike o ispitima. Vrednovanje se prijavljuje u Andragoški zajednički upisnik (AZUP), a vremenici i teme završnih radova javno su objavljeni. Međutim, kvaliteta vrednovanja je neujednačena i u velikoj mjeri ovisi o vrsti programa i pojedinačnim pristupima nastavnika. Kod novijih programa uočena je veća usklađenost vrednovanja s ishodima učenja, dok se kod starijih programa i dalje koriste testovi zatvorenog tipa (npr. pitanja višestrukog izbora) koji ne omogućuju provjeru viših razina kompetencija i nisu u skladu s predviđenim ishodima, odnosno ispitna pitanja niže su kognitivne razine od predviđenih ishoda učenja. Metodom uzorkovanja utvrđeno je da određen broj polaznika u osobnom očevidniku ima pohranjene ispite u kojima nedostaju bilješke o tome je li ispit položen, kao i jasni ispravci odgovora.

Kriteriji vrednovanja nisu unaprijed pisano definirani niti sustavno dostupni polaznicima, već se prenose usmeno tijekom upisa ili na početku nastave. Povratne informacije polaznicima o rezultatima vrednovanja također se pružaju usmeno i neformalno, bez sustavnog bilježenja ili praćenja učinka tih informacija na proces učenja. Nema dokaza da se metode vrednovanja periodično analiziraju ili unaprjeđuju.

Ustanova ne posjeduje formaliziran žalbeni postupak, a iako polaznici i zaposlenici navode da nije bilo pritužbi, izostanak jasno definiranog mehanizma za prigovor umanjuje razinu zaštite prava polaznika i transparentnost sustava vrednovanja.

Zaključno, iako su pojedini elementi sustava vrednovanja formalno usklađeni s propisima, kvaliteta provedbe je neujednačena i nedostaju važni elementi osiguravanja kvalitete poput



dokumentiranih kriterija, kvalitetne povratne informacije i sustavne refleksije na rezultate vrednovanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju i popratni prilozi
2. Uzorak nastavnih planova i programa
3. Uzorak ispita
4. Uzorak dosjea polaznika
5. Iskazi nastavnika, polaznika i poslodavaca
6. Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.

❖ **Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova iskazuje opću orijentaciju prema pružanju savjeta i informacija polaznicima o mogućnostima daljnjeg obrazovanja i zapošljavanja. Informiranje se odvija putem neformalnih razgovora te savjetodavnih aktivnosti koje najčešće provode zaposlenici Ustanove. U tom kontekstu, polaznici mogu dobiti informacije o programima, tržištu rada i mogućnostima nastavka obrazovanja, temeljem uvida u potrebe tržišta i podataka HZZ-a.

Ustanova je prikazala prikupljene podatke o broju završenih polaznika za pojedine obrazovne programe u razdoblju od 2020. do 2025. godine, no iz dokumentacije i razgovora sa Stručnim povjerenstvom nije vidljivo da postoji sustavno praćenje karijernog puta završenih polaznika (npr. zapošljavanje, nastavak obrazovanja, promjena zanimanja). Također, ne prikupljaju se povratne informacije polaznika o korisnosti programa, zadovoljstvu stečenim kompetencijama ili njihovoj primjenjivosti u praksi.



Podaci koji postoje koriste se isključivo kao brožčani pokazatelji, ali nisu analizirani niti povezani s unaprjeđivanjem programa obrazovanja. Nema pokazatelja da se podaci koriste za revidiranje kurikuluma, prilagodbu sadržaja tržištu rada ili razvoj karijernog savjetovanja.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da Ustanova demonstrira određeni kapacitet za informiranje polaznika o mogućnostima upisa novih programa i pokazuje da dio njih nakon završetka jednog obrazovanja nastavlja s drugim. Međutim, takve informacije nisu sustavno prikupljene, već se temelje na internom poznavanju slučajeva.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju i popratni prilozi
2. Iskazi nastavnika, polaznika i poslodavaca
3. Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.

❖ **Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ima definirane uvjete upisa koji su u skladu s važećim propisima i objavljeni su putem više kanala odnosno oglasne ploče, letaka, internetske stranice i društvenih mreža. Međutim, iako su pravila formalno dostupna, iz iskaza je vidljivo da se većina ključnih informacija prenosi usmeno, bez sustavno razvijenih pisanih informativnih paketa za polaznike. Priznavanje prethodnog učenja i kvalifikacija provodi se putem Povjerenstva za razlikovne ispite koje odlučuje o obveznim predmetima i praktičnoj nastavi temeljem dostavljene dokumentacije. U Ustanovi postoji izražena praksa uključivanja pripadnika ranjivih i podzastupljenih skupina, uključujući pripadnike romske nacionalne manjine i osobe s invaliditetom, što se dokumentira kroz projektne aktivnosti i nagrade poput „Maslačka



znanja". To ukazuje na snažnu inkluzivnu orijentaciju, no ne postoje formalizirani protokoli koji bi osigurali održivost i sustavno praćenje ovih praksi u svim programima.

Podaci o prolaznosti i završnosti polaznika prikazani su u vidu prikupljenih tablica i grafikona po godinama i programima, no ti se podatci ne analiziraju niti koriste za unapređenje obrazovnog procesa. Ustanova ne vodi individualizirane evidencije o napredovanju polaznika tijekom obrazovanja niti koristi mehanizme za redovito praćenje napretka i prohodnosti. Također, profesionalno savjetovanje i usmjeravanje potencijalnih polaznika ne provodi se kao strukturirana aktivnost. Komunikacija i orijentacija polaznika odvija se dominantno u neformalnom obliku (telefonski i usmeni kontakti), bez pisanih vodiča, individualnih planova ili dokumentirane evidencije.

Zaključno, iako su pojedini elementi standarda (npr. dostupnost informacija o upisu, inkluzivnost) prisutni u praksi, oni se ne provode sustavno, nedostaje dokumentacija koja bi potvrdila transparentnost i učinkovitost postupaka, a profesionalna podrška polaznicima u izboru i napredovanju kroz programe nije razvijena kao funkcionalni segment rada Ustanove.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju i popratni prilozi*
2. *Letci, internetska stranica i stranica Ustanove na društvenim mrežama*
3. *Iskazi nastavnika, polaznika i poslodavaca*
4. *Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.

❖ **Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.**

Prosudba o kvaliteti



Ustanova pruža različite oblike podrške polaznicima, osobito u vidu savjetodavne, tehničke i informatičke pomoći, što se prvenstveno očituje kroz asistenciju pri administrativnim postupcima (npr. prijava na državnu maturu, pomoć u korištenju sustava Moj va učer, tehnička podrška kod ispunjavanja obrazaca i izrada pisanih radova). Također, polaznicima se pruža određeni oblik karijernog usmjeravanja temeljenog na informacijama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje i tržišnim potrebama, dok se socijalno osjetljivim skupinama omogućuju popusti i donacije.

Međutim, sustav podrške nije formaliziran niti dokumentiran kroz pisane smjernice, procedure ili protokole. Sve aktivnosti podrške odvijaju se putem individualnih usmenih dogovora i inicijativa zaposlenika, što otežava sustavno praćenje dostupnosti i učinkovitosti pruženih usluga. Polaznici su primarno informirani o podršci usmenim putem, no nema pisanih materijala ili službenih izvora gdje bi informacije bile jasno i dostupno prezentirane svim polaznicima.

Ustanova vodi računa o raznolikim potrebama polaznika, osobito pripadnika ranjivih i podzastupljenih skupina poput osoba s invaliditetom i pripadnika nacionalnih manjina, no nedostaje strukturirani pristup prilagodbi podrške različitim skupinama. Također, ne prikupljaju se sustavno povratne informacije od polaznika o dostupnosti i kvaliteti podrške niti se koriste za daljnje unaprjeđenje usluga.

Besplatno pohađanje programa omogućeno je određenim polaznicima putem potpora poput popusta ili pokrivanja troškova školovanja kroz projekte i suradnje, no o tome ne postoji formalizirani sustav odluka niti transparentno javno objavljeni kriteriji.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da postoji sustav podrške polaznicima kroz savjetodavne i tehničke usluge, ali sustav nije formaliziran niti dokumentiran.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvjешće o samovrednovanju i popratni prilozi*
2. *Letci, internetska stranice i stranica Ustanove na društvenim mrežama*
3. *Iskazi nastavnika, polaznika i poslodavaca*
4. *Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete*



Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.

IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI

❖ **Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavajući su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova formalno provodi natječaje za zapošljavanje, no većina suradnji temelji se na povremenom angažmanu, što može utjecati na stabilnost i kontinuitet kvalitete nastave. Uvidom u praksu podrške novim nastavnicima, vidljivo je da ih se individualno uvodi u posao, no proces nije sustavno standardiziran. Prijenos znanja i podrška odvijaju se neformalno (putem usmenih uputa i e-pošte), što nije u potpunosti u skladu s načelima strukturiranog profesionalnog razvoja.

Edukacije se povremeno organiziraju, osobito kroz vanjske projekte kao što je ESF projekt „Promocija cjeloživotnog učenja – faza II“, no većina nastavnika na sastanku sa Stručnim povjerenstvom nije mogla precizno navesti koje su edukacije bile provedene, niti su naveli konkretnu podršku koju su primili od Ustanove. Sudjelovanje na stručnim skupovima (npr. Međunarodni andragoški simpozij) pokazuje inicijativu, no nedostaje planirani i sustavno praćeni program stručnog usavršavanja za sve zaposlenike.

Prema Upisniku radnika koji je Ustanova dostavila u vrednovanom razdoblju je raspolagala s oko 20 angažiranih nastavnika i vanjskih suradnika po godini, od kojih je većina angažirana putem ugovora o djelu. Nastavnici navedeni u Upisniku radnika posjeduju kvalifikacije i kompetencije propisane kurikulumima/programima obrazovanja odraslih, a dokumentacija o tome vodi se kroz osobne dosjee. S obzirom na to da je Ustanova u vrednovanom razdoblju izvodila 48 različitih programa u 9 sektora, upitna je primjerenost tog broja nastavnika u odnosu na broj programa i predmeta, odnosno skupova ishoda učenja unutar istih. Prema Nalazu o stručnom nadzoru od 18. svibnja 2022. godine uočene su također nepravilnosti u



upravljanju nastavničkim kapacitetima gdje je utvrđeno da za određen broj predmeta Ustanova nije osigurala kadrovske uvjete.

Ustanova zapošljava jednog nastavnika u stalnom radnom odnosu na puno radno vrijeme što nije sukladno članku 18. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN144/2021)* koji propisuje da je Ustanova obvezna zaposliti najmanje jednog nastavnika na svaka dva obrazovna sektora ako provodi programe obrazovanja za stjecanje cjelovite kvalifikacije na razinama 4.1. i 4.2. HKO-a odnosno na svaka tri obrazovna sektora ako provodi programe obrazovanja za stjecanje skupova ishoda učenja ili kvalifikacije. Kao dokaz nesukladnosti Stručno povjerenstvo navodi podatke iz AZUP baze gdje je vidljivo da je Ustanova u razdoblju od 29. rujna 2023. godine do 21. prosinca 2023. godine izvodila 15 različitih programa u 8 različitih sektora od čega 5 programa osposobljavanja u 5 različitih sektora i 10 programa stjecanja srednje stručne sprema u 4 različita sektora.

Ustanova zapošljava dva andragoška voditelja koji su odgovorni za različite tipove programa i posjeduju odgovarajuće kompetencije propisane člankom 7. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN144/2021)*. Prema iskazima andragoškog voditelja Nine Tusića, on osim obavljanja poslova andragoškog voditelja izvodi i nastavu u Ustanovi što prema članku 7. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN144/2021)* andragoški voditelj ima pravo ako Ustanova provodi najviše deset programa obrazovanja, od kojih najviše dva mogu biti za stjecanje cjelovite kvalifikacije na razinama 4.1. i 4.2. HKO-a. Uvidom u podatke iz AZUP baze gdje je uočeno da je Ustanova u razdoblju od 29. rujna 2023. godine do 21. prosinca 2023. godine izvodila 15 različitih programa u 8 različitih sektora od čega 5 programa osposobljavanja u 5 različitih sektora i 10 programa stjecanja srednje stručne sprema u 4 različita sektora vidljivo je da izvođenje nastave andragoškog voditelja Nine Tusića nije sukladno odredbama Zakona.

Ustanova nema uspostavljen sustav kolegijalnog opažanja rada nastavnika ili kontinuiranog vrednovanja njihove kvalitete rada. Povratne informacije polaznika prikupljaju se putem upitnika, ali nema dokaza da se ti rezultati koriste za strukturirano planiranje poboljšanja nastavnog procesa.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju i popratni prilozi
2. Upisnik radnika
3. Upisnik programa
4. AZUP baza podaci o polaznicima
5. AZUP baza podaci o programima
6. Okvirni godišnji plan i program rada Ustanove od 2020/21 do 2024/25
7. Uzorak dosjea nastavnika
8. Iskazi nastavnika i polaznika
9. Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.

❖ **Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova koristi vlastiti prostor za izvođenje obrazovnih programa na adresi Bartula Kašića 58 u Osijeku. Prostor su tehnički i higijenski opremljeni u skladu s minimalnim propisima za djelatnosti osnovnoškolskog i srednjoškolskog obrazovanja odraslih, kao i za programe osposobljavanja i usavršavanja. Ukupna površina prostora iznosi 331 m² i uključuje dvije učionice opće namjene, tri prostorije za individualni rad, kabinet za ugostiteljski sektor, sanitarne čvorove, čekaonicu, zbornicu i administrativne prostore. Prostor je klimatiziran i opremljen osnovnim sredstvima zaštite (protupožarni aparati, kutija prve pomoći).

Stručno povjerenstvo osvrnulo bi se na prostor koji Ustanova navodi kao kabinet za ugostiteljski sektor, a koji je prikazan na sljedećoj slici:



Iako je prostor opremljen osnovnim sredstvima za pripremu i posluživanje hrane, kabinet za ugostiteljski sektor pokazuje značajna funkcionalna ograničenja. Dimenzije prostora i radne površine nisu dovoljne da istovremeno obuhvate nastavnika i polaznike u praktičnom radu. Opremljenost prostora također izaziva upitnost u pogledu kvalitete i suvremenosti korištenih uređaja i pribora.

Model rada koji Ustanova primjenjuje temelji se na rotaciji polaznika na ograničenim radnim jedinicama, što ne samo da usporava proces učenja, već može rezultirati neravnomjernim stjecanjem praktičnih kompetencija. Dodatni izazov predstavlja nedostatak adekvatnog prostora za presvlačenje – svlačionica neposredno uz kuhinju ne postoji, pa su polaznici prisiljeni dolaziti odjeveni u radnu odjeću ili se presvlačiti u sanitarnim prostorijama, što nije u skladu s higijenskim standardima za obrazovanje u sektoru ugostiteljstva.

Ovakva rješenja mogu negativno utjecati na iskustvo polaznika i njihovu percepciju o ozbiljnosti i profesionalnosti programa. Stoga Stručno povjerenstvo preporučuje da Ustanova pronađe prikladniji prostor za izvođenje ugostiteljskih sadržaja, koji će omogućiti istovremeni rad većeg broja polaznika, osigurati odgovarajuću opremu te zadovoljavajuće prostorno-higijenske uvjete u skladu s prirodom obrazovanja u tom sektoru.

U pogledu materijalne opremljenosti, Ustanova posjeduje osnovna nastavna sredstva, odnosno računala, projektor, školske ploče, televizor, DVD, radio i namještaj, što zadovoljava osnovne zahtjeve kurikuluma. Praktični dio nastave koji se ne može izvesti unutar Ustanove provodi se u suradnji s vanjskim partnerima temeljem ugovora, što osigurava provedbu učenja temeljenog na radu.



Međutim, Ustanova ne navodi da provodi sustavno prikupljanje povratnih informacija o kvaliteti prostornih i materijalnih uvjeta, kao ni evaluaciju na temelju takvih informacija. Također, nije dokumentirano korištenje inovativnih i suvremenih digitalnih alata u širem smislu – npr. platformi za e-učenje, digitalnih obrazovnih resursa ili specijaliziranih aplikacija za podršku nastavi.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da Ustanova raspolaže osnovnim prostornim i materijalnim uvjetima za izvođenje obrazovnih programa, no postoje značajna ograničenja u opremljenosti specijaliziranih prostora u sjedištu ustanove.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju i popratni prilozi
2. Okvirni godišnji plan i program rada Ustanove od 2020/21 do 2024/25
3. Uvid u prostor Ustanove
4. Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.

❖ **Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.**

Prosudba o kvaliteti

Glavni izvor financiranja Ustanove su školarine polaznika. Dodatni izvori financiranja uključuju sredstva iz nacionalnih izvora (npr. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih RH, HZZ) te projektna sredstva ostvarena kroz suradnje s lokalnim dionicima (općine, udruge).

Međutim, iako se spominju projektne aktivnosti kao dodatni izvori financiranja, nije jasno koliki je njihov opseg, učestalost ili financijska vrijednost i hoće li Ustanova moći opstati u slučaju većih fluktuacija prihoda od školarina. Zaključno, kroz razgovor s djelatnicima utvrđeno je da im Ustanova osigurava sve uvjete za rad te ulaže u prostorne i materijalne kapacitete te prema dostavljenoj potvrdi iz Porezne uprave uredno posluje po osnovi javnih



davanja iz čega se može pretpostaviti da Ustanova upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Izvješće o samovrednovanju i popratni prilozi
2. Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete

Ocjena razine kvalitete standarda

Visoka razina kvalitete.

V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST

❖ **Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova formalno koristi više komunikacijskih kanala kako bi osigurala informiranost javnosti o obrazovnim programima i povezanim aktivnostima – službenu mrežnu stranicu, profil na društvenim mrežama (Facebook), promotivne letke i fizičku prisutnost na događanjima poput Tjedna cjeloživotnog učenja (TCU) ili sajмова poslova. Međutim, sustav informiranja nije u potpunosti usklađen s principima ažurnosti, točnosti i dostupnosti. Internetska stranica je, prema navodima Ustanove, zastarjela i u fazi rekonstrukcije, dok letci sadrže informacije o programima koji nisu u aktualnoj ponudi, čime se dovodi u pitanje pouzdanost komunikacijskih materijala. Ne postoji analiza učinka promotivnih aktivnosti ni strategija ciljne komunikacije prema različitim skupinama korisnika.

Promocija važnosti obrazovanja odraslih prisutna je kroz uključivanje u nacionalne inicijative (TCU), organizaciju tematskih radionica i dane otvorenih vrata. Takve aktivnosti omogućuju



izravnu komunikaciju s potencijalnim polaznicima te jačaju lokalnu vidljivost. Ustanova pokazuje senzibilitet prema marginaliziranim skupinama i koristi pozitivne primjere bivših polaznika za poticanje uključivanja, što se posebno ističe kroz nagrade poput *Maslačak znanja*.

Zaključno, nedostatak strukturirane marketinške strategije i oslanjanje na usmenu predaju kao glavni kanal promocije ukazuje na ograničen doseg informiranja i nedovoljno iskorištavanje promotivnog potencijala.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju i popratni prilozi*
2. *Letci, internetska stranice i stranica Ustanove na društvenim mrežama*
3. *Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.

❖ **Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova pokazuje visok stupanj uključenosti u lokalnu zajednicu i razvija partnerstva s nizom institucija i organizacija. Ostvarena je dugogodišnja suradnja s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje, Osječko-baranjskom županijom, Gradom Osijekom te brojnim udrugama i institucijama koje provode projekte u području obrazovanja odraslih. Suradnje su osobito usmjerene na obrazovanje ranjivih skupina, uključujući žene iz programa zapošljavanja „Zaželi“, pripadnike romske nacionalne manjine te osobe s invaliditetom.

Ustanova aktivno sudjeluje u projektnim partnerstvima kroz provedbu programa osposobljavanja za deficitarna zanimanja, što ukazuje na dobar odgovor na potrebe tržišta rada i lokalne zajednice. Također je uključena u projekte koji doprinose razvoju cjeloživotnog



učenja i društvene uključenosti, kao što su „VirtuOS“, „Inkluzijom do zapošljavanja“ i drugi lokalni projekti.

U području suradnje s drugim ustanovama za obrazovanje odraslih, Ustanova navodi razmjenu dobre prakse i međusobno savjetovanje, no ističe se da bi ti oblici suradnje mogli biti češći i sustavnije organizirani. Ustanova je članica Zajednice ustanova za obrazovanje odraslih RH, a Ravnateljica je donedavno bila i predsjednica tog tijela, što potvrđuje aktivnu ulogu u sektoru obrazovanja odraslih na nacionalnoj razini.

Međutim, ne postoje programi koji bi poticali mobilnost nastavnika i polaznika, ni u nacionalnom ni u međunarodnom kontekstu.

Zaključno, iako postoji suradnja i uključenost u projekte, nema dovoljno podataka o tome kako se rezultati tih suradnji formalno evaluiraju i koriste za unaprjeđenje kvalitete nastavnog rada i obrazovnih programa.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju i popratni prilozi*
2. *Iskazi poslodavaca*
3. *Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.

❖ **Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je donijela Etički kodeks 5. svibnja 2023. godine koji obuhvaća opće odredbe o etičkom ponašanju, odnosu djelatnika prema polaznicima, međusobnim odnosima djelatnika te odnosima prema vanjskim dionicima. Time je formalno uspostavljen okvir za osiguravanje etičnosti i poštivanja integriteta obrazovnog procesa. Kodeks uključuje temeljna načela



nediskriminacije, profesionalnosti i međusobnog uvažavanja te definira i Etičko povjerenstvo kao tijelo koje prima pritužbe i odlučuje o eventualnim povredama. Ustanova nije dostavila dokaze o imenovanju Etičkog povjerenstva, njegovom radu i procedurama prijave kršenja etičkih načela. Također iz iskaza nastavnika vidljivo je da im sadržaj Etičkog kodeksa nije poznat te da se njegove odredbe ne primjenjuju sustavno u svakodnevnom radu.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da samo postojanje Etičkog kodeksa bez jasno definirane procedure za postupanje u slučaju neetičnog ponašanja nije dostatno za učinkovito upravljanje etičkim pitanjima u ustanovi.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Izvešće o samovrednovanju i popratni prilozi*
2. *Etički kodeks*
3. *Iskazi nastavnika*
4. *Iskazi ravnateljice, andragoških voditelja, nastavnice odnosno koordinatorice kvalitete*

Ocjena razine kvalitete standarda

Zadovoljavajuća razina.



PRILOZI

Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete

OCJENE RAZINE KVALITETE ZA PODRUČJA KVALITETE				
Područje kvalitete	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete	Vrlo visoka razina kvalitete
I. Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete		X		
II. Obrazovni programi, učenje i poučavanje		X		
III. Postignuća polaznika i briga o polaznicima		X		
IV. Ljudski i materijalni resursi		X		
V. Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost		X		