



KLASA: UP/I-602-02/24-04/08
URBROJ: 332-03-03-02/01-24-09
Zagreb, 20. studenoga 2024. godine

Temeljem odredbi članka 25. stavka 4. i stavka 5. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN, br. 144/2021) (u daljnjem tekstu: *Zakon*) i članka 12. stavka 1. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju* (NN, br. 19/2023) (u daljnjem tekstu: *Pravilnik*) i članka 20. *Statuta* Agencije, ravnatelj Agencije Mile Živčić donosi

**Izvješće
o vanjskom vrednovanju
Ustanove za obrazovanje odraslih Dominus**

I.

Ustanova za obrazovanje odraslih Dominus (u daljnjem tekstu: Ustanova), OIB: 04568299091, Selska cesta 50 iz Zagreba, je 1. lipnja 2023. godine, temeljem članka 25. stavka 3. *Zakona* i članka 2. stavka 2. *Pravilnika*, uvršteno u *Godišnji plan provedbe vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih za 2024. godinu* (KLASA: 602-02/23-03/01; URBROJ: 332-05-02/01-23-01).

Sukladno s odredbama *Zakona* i *Pravilnika*, proveden je postupak vanjskog vrednovanja u Ustanovi.

II.

Odlukom o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih (KLASA: UP/I-602-02/24-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/04-24-01 od 21. kolovoza 2024. godine), na temelju članka 5. *Pravilnika*, imenovano je Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja (u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo) Ustanove u sastavu:

- Silvija Grgić, predsjednica Stručnoga povjerenstva
- Šeherezada Ferizović, članica Stručnoga povjerenstva
- Tomislav Kučina, član Stručnoga povjerenstva.

Stručno povjerenstvo obavilo je poslove vezane uz vanjsko vrednovanje Ustanove u skladu sa *Zakonom*, *Pravilnikom*, *Protokolom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-04 od 17. ožujka 2023. godine), *Etičkim kodeksom vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-01 od 17. ožujka 2023. godine) i *Smjernicama za provedbu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih* (KLASA: 030-08/23-04/08, URBROJ: 332-01/01-23-03 od 17. ožujka 2023. godine).

III.

Ustanova je u roku od 30 dana od dana zaprimanja *Odluke o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih* (KLASA: UP/I-602-02/24-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/04-24-01 od 21. kolovoza 2024. godine), dostavila Agenciji nepotpuno *Izvješće o samovrednovanju* 30. rujna 2024. godine (KLASA: UP/I-602-02/24-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/01-24-04).

Temeljem članka 10. stavka 3. *Pravilnika* Agencija je 30. rujna 2024. godine Ustanovi uputila zahtjev za dopunom *Izvješća o samovrednovanju*, te je Ustanova dostavila Agenciji dopunjeno *Izvješće o samovrednovanju* 8. listopada 2024. godine (KLASA: UP/I-602-02/24-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/01-24-05) izrađeno za razdoblje od prethodnih pet (5) godina.

IV.

Agencija je, temeljem članka 25. stavka 11. *Zakona* te članka 10. stavka 5. *Pravilnika*, pribavila od Prosvjetne inspekcije rezultate inspekcijskih nadzora Ustanove provedenih u razdoblju 2019. – 2024. godine (KLASA: UP/I-602-02/24-04/08; URBROJ: 533-03-03-02/01-24-03 od 24. rujna 2024. godine) te ih je dostavila Stručnom povjerenstvu u svrhu provedbe vanjskog vrednovanja Ustanove.

V.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi definirao se *Planom posjeta* (KLASA: UP/I-602-02/24-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/01-24-06) koji je dostavljen Ustanovi 10. listopada 2024. godine, i to elektroničkim putem, 14 dana prije planiranoga posjeta.

VI.

Posjet Stručnoga povjerenstva Ustanovi proveden je 24. listopada 2024. godine na adresi sjedišta Ustanove, Selska cesta 50, Zagreb.

VII.

O posjetu Ustanovi Stručno povjerenstvo je sastavilo *Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/24-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/01-24-07) koji sadrži prijedlog ocjene razine kvalitete Ustanove te ga dostavilo 4. studenoga 2024. godine Agenciji i Savjetu za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove.

VIII.

Savjet za stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove (u daljnjem tekstu: Savjet), imenovan Odlukom od 1. lipnja 2023. godine (KLASA: 602-02/23-01/01; URBROJ: 332-02-01/03-23-01), dostavio je *Stručno mišljenje o provedenom postupku vanjskog vrednovanja ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/24-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/01-24-08 od 14. studenoga 2024. godine).

IX.

Na temelju obavljenog postupka vanjskog vrednovanja te *Stručnog mišljenja* Savjeta, Agencija donosi *Izvješće o vanjskom vrednovanju Ustanove* (KLASA: UP/I-602-02/24-04/08; URBROJ: 332-03-03-02/01-24-09) s prijedlogom ocjene razine kvalitete Ustanove:

NEZADOVOLJAVAJUĆA RAZINA KVALITETE

X.

Sastavni dio *Izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove* je *Zapisnik* Stručnoga povjerenstva. Izvješće se dostavlja elektroničkim putem Ustanovi, koja je odmah nakon zaprimanja dužna potvrditi njegov primitak.

XI.

U skladu s člankom 12. stavak 2. i 3. *Pravilnika*, Ustanova može Agenciji u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove izjaviti prigovor, ali u svome prigovoru ne može iznositi nove dokaze i činjenice. Ako ustanova u roku od osam dana od dana zaprimanja izvješća o vanjskom vrednovanju ustanove ne dostavi prigovor na izvješće, smatra se da je suglasna s njim.

Prigovor se dostavlja Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, Garićgradska ulica 18, 10 000 Zagreb.

RAVNATELJ



U prilogu:

1. Zapisnik o vanjskom vrednovanju ustanove

Dostaviti:

1. Ustanovi za obrazovanje odraslih Dominus, Selska cesta 50, 10 000 Zagreb (putem e-pošte)
2. Pismohrani, ovdje



ZAPISNIK O VANJSKOM VREDNOVANJU USTANOVE ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH

Naziv ustanove:

Ustanova za obrazovanje odraslih Dominus

Datum posjeta:

24.10.2024.

Datum izrade Zapisnika:

31.10.2024.



SADRŽAJ

UVOD.....	4
<i>PODATCI O USTANOVU.....</i>	<i>4</i>
<i>OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVU</i>	<i>5</i>
<i>SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA</i>	<i>7</i>
<i>OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA.....</i>	<i>7</i>
<i>VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM</i>	<i>12</i>
<i>PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE</i>	<i>12</i>
<i>KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE.....</i>	<i>13</i>
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE	15
❑ <i>Prednosti.....</i>	<i>15</i>
❑ <i>Nedostaci.....</i>	<i>15</i>
❑ <i>Primjeri dobre prakse</i>	<i>15</i>
PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE	16
<i>I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete</i>	<i>16</i>
<i>II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje</i>	<i>19</i>
<i>III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima</i>	<i>21</i>
<i>IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi.....</i>	<i>23</i>
<i>V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost</i>	<i>24</i>
PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE.....	26
<i>I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE</i>	<i>26</i>
❑ <i>Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.</i>	<i>26</i>
❑ <i>Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.</i>	<i>29</i>
❑ <i>Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.</i>	<i>30</i>
❑ <i>Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.</i>	<i>31</i>
❑ <i>Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.</i>	<i>32</i>
<i>II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE</i>	<i>37</i>



☐	Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.	37
☐	Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.	39
☐	Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).	41
III.	PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA	43
☐	Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.	43
☐	Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.	45
☐	Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.	46
☐	Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.	47
IV.	PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI	49
☐	Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavaju su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	49
☐	Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavaju su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.	50
☐	Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.	52
V.	PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST	53
☐	Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.	53
☐	Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.	54
☐	Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.	54
PRILOZI		55
	Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete	55



UVOD

PODATCI O USTANOVU

Naziv ustanove:	Ustanova za obrazovanje odraslih Dominus	
OIB ustanove:	04568299091	
Adresa sjedišta:	Selska cesta 50, 10000 Zagreb	
Broj telefona:	+385 95 514 8255	
e-pošta ustanove:	skoladominus@gmail.com	
Kontakt osoba: <i>(zaposlenik ustanove za organizaciju posjeta Stručnog povjerenstva)</i>	Ime i prezime: Bojan Latić, v.d. ravnatelja	Kontakt (telefon, e-pošta): -
Andragoški voditelj:	Ime i prezime: Robert Sabljak	Kontakt (telefon, e-pošta): -
Ravnatelj:	Ime i prezime: Bojan Latić, v.d. ravnatelja	Kontakt (telefon, e-pošta): -



OSNOVNE INFORMACIJE O USTANOVI

Ustanova za obrazovanje odraslih Dominus (u daljnjem tekstu Ustanova) obavlja djelatnost obrazovanja odraslih u skladu s *Odlukom o osnivanju ustanove za obrazovanje odraslih* od 09.09.2020. godine i *Rješenjem Ministarstva znanosti i obrazovanja o odobrenju za izvođenje programa obrazovanja odraslih, klasa: UP/I-602-07/22-03/00015, ur.broj: 533-05-22-0010* od 20. srpnja 2022. godine. Ustanova je pravna osoba upisana u sudski registar pod brojem: Zg Tt-20/39055-4 (MBS: 081339013) od 09.11.2020 pri Trgovačkom sudu u Zagrebu temeljem *Odluke o osnivanju Ustanove za obrazovanje odraslih Dominus* od 09.09.2020. godine.

Statut ustanove za obrazovanje odraslih Dominus donesen je na sjednici Upravnog vijeća 14.06.2022. godine i njime se između ostalog uređuje status, naziv, sjedište, obveze, predstavljanje i zastupanje, imovina ustanove i odgovornosti za obveze ustanove, djelatnost, unutarnje ustrojstvo i način rada, prava i obveze polaznika, vođenje i upravljanje ustanovom, djelokrug i način rada stručnih tijela, financijsko poslovanje, opći akti, radni odnos, javnost rada, poslovna tajna, zaštita okoliša i zaštita potrošača.

Prema *Statutu* i *Odluci o osnivanju*, Ustanovom upravlja Upravno vijeće koje se sastoji od tri člana koje imenuje osnivač. Trenutačni članovi Upravnog vijeća prema riječima v.d. ravnatelja Latića, premda nema odluke o imenovanju i zapisnika o radu, su: Valentina Kos (osnivač), v.d. ravnatelja Bojan Latić i dr.med. Anita Buble Ocvirek.

Prema *Statutu* Ustanovu predstavlja i zastupa ravnatelj. Trenutačno, ustanova nema imenovanog ravnatelja već Bojan Latić obnaša tu d 09.užnost kao vršitelj dužnosti ravnatelja temeljem *Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja* od 10.07.2020. godine.

Odlukom od 14.06.2022. za andragoškog (stručno-pedagoškog) voditelja obrazovanja u Ustanovi imenovan je Robert Sabljak. Iako je odluka o imenovanju andragoškog voditelja iz 2022. godine, Ugovor o radu s njim je sklopljen 14.02.2024. godine te se taj datum navodi i kao datum početka obavljanja poslova.

Osim andragoškog voditelja kao stručno tijelo na Ustanovi, *Statutom* i *Odlukom o osnivanju* je propisano Stručno vijeće koje čine svi andragoški djelatnici odnosno nastavnici, a koji sudjeluju u utvrđivanju godišnjeg plana i programa rada učilišta, prate njegovo ostvarivanje, ocjenjuju stručne i pedagoške rezultate i sl. Prema riječima v.d. ravnatelja Latića na Ustanovi ne djeluje



Stručno vijeće niti postoje imenovani članovi, a *Okvirni godišnji plan i program rada ustanove* donosi Upravno vijeće.

Statutom je propisano da Ustanova ima sljedeće akte: Pravilnik o obrazovanju odraslih, Pravilnik o zaštiti na radu, Pravilnik o zaštiti od požara, Pravilnik o promicanju spoznaje o štetnosti uporabe duhanskih proizvoda za zdravlje, Pravilnik o kućnom redu, Pravilnik o zaštiti i obradi arhivskog i registriranog gradiva, Pravilnik o radu upravnog vijeća, Pravilnik o radu stručnog vijeća, Etički kodeks neposrednih nositelja odgojno-obrazovne djelatnosti, Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta te druge akte. Prema riječima v.d. ravnatelja Latića Ustanova osim *Statuta* nema drugih akata.

U nastavku je dan popis programa obrazovanja odraslih za koje Ustanova ima rješenje Ministarstva znanosti i obrazovanja.

Rb.	Naziv programa	Naziv vrste programa	DATUM
1.	Program osposobljavanja za poslove pomoćnika u nastavi u radu s učenicima s teškoćama	Program osposobljavanja	20.07.2022.
2.	Program osposobljavanja za poslove manikure	Program osposobljavanja	20.07.2022.
3.	Program osposobljavanja za poslove masera	Program osposobljavanja	20.07.2022.
4.	Program osposobljavanja za poslove visažista	Program osposobljavanja	20.07.2022.
5.	Program osposobljavanja za poslove kozmetičarke njege lica	Program osposobljavanja	20.07.2022.
6.	Program osposobljavanja za poslove negovatelja starijih i nemoćnih osoba	Program osposobljavanja	20.07.2022.
7.	Program osposobljavanja za poslove gerontodomaćina	Program osposobljavanja	20.07.2022.
8.	Program usavršavanja za poslove specijalne zaštite na radu	Program usavršavanja	20.07.2022.
9.	Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar	Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije	20.07.2022.
10.	Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja fizioterapeutske tehničke	Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije	20.07.2022.
11.	Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja kozmetičar	Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije	20.07.2022.

Prema podacima iz AZUP baze u periodu od 20.7.2022. do 30.09.2024. obrazovanje odraslih u Ustanovi pohađalo je 7 polaznika, svi su upisani s datumom upisa 1.8.2022 i nakon tog



datumu nema unosa podataka u bazu. U AZUP bazi nije evidentiran niti jedan stalno zaposleni nastavnik ili djelatnik. U AZUP bazu uneseno je 6 programa od odobrenih 11. Podaci u AZUP bazi se ne ažuriraju redovito.

SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU VANJSKOG VREDNOVANJA

Ime i prezime	Uloga u povjerenstvu vanjskog vrednovanja
Silvija Grgić	Predsjednica Stručnog povjerenstva
Šeherezada Ferizović	Članica Stručnog povjerenstva
Tomislav Kučina	Član Stručnog povjerenstva

OPSEG VANJSKOG VREDNOVANJA

Na temelju članka 25. *Zakona o obrazovanju odraslih (Narodne novine, broj 144/21)*, članka 9. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju (Narodne novine, broj 19/23)* i članka 20. *Statuta Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih*, ravnatelj Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih donio je 21. kolovoza 2024. godine *Odluku o pokretanju vanjskog vrednovanja ustanove za obrazovanje odraslih Dominus* te imenovao Stručno povjerenstvo za provedbu vanjskog vrednovanja u sastavu kako je u prethodnoj tablici navedeno.

30.09.2024. godine *Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih* dostavlja Stručnom povjerenstvu podatke iz AZUP baze i dopis da se u periodu od 2019. do 2024. nije provodio nadzor nad Ustanovom te saziva sastanak sa Stručnim povjerenstvom 7.10.2024. na kojem izvještava da je ustanova sukladno članku 10. *Pravilnika o načinu vanjskog vrednovanja ustanova za obrazovanje odraslih i skupova ishoda učenja te načinu rada i imenovanja povjerenstva za prigovore na izvješće o vanjskom vrednovanju (NN, 19/23)* zamoljena da dopuni *Izvješće o samovrednovanju* i ponovo ga dostavi.



8.10.2024. Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih dostavlja Stručnom povjerenstvu dopunjenu verziju *Izvešća o samovrednovanju ustanove za obrazovanje odraslih Dominus*. Nakon zaprimanja i proučavanja *Izvešća o samovrednovanju ustanove za obrazovanje odraslih Dominus* Stručno povjerenstvo skreće pozornost Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih da dostavljeno *Izvešće* tek na načelnoj razini opisuje procese i procedure u području obrazovanja odraslih te ne pruža uvid u potrebne i relevantne informacije i dokaze.

10.10.2024. godine Stručno povjerenstvo održava prvi pripremni sastanak nakon kojeg je Ustanovi dostavljen *Plan posjeta* te je Ustanova zamoljena da bar prije posjeta dostavi sljedeće dokumente:

Rb.	Naziv dokumenta/dokumentacije	Način uvida/provjere
1.	Godišnji plan i program rada ustanove od osnivanja pa zaključno za 2024. godinu	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
2.	Strategiju razvoja ustanove za razdoblje od osnivanja do danas	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
3.	Statut ustanove	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
4.	Pravilnike ili odluke koje reguliraju prava i obveze polaznika te upute za online nastavu.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
5.	Primjer na koji se način polaznici informiraju o pravilima, uvjetima upisa, rasporedu održavanja nastave i ispita.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
6.	Primjer rasporeda nastave za jednu obrazovnu skupinu	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
7.	Dokument koji regulira održavanje praktične nastave/učenja temeljenog na radu i strukovne prakse (obveze, prava, polaznika i vježbališta) i/ili provjeru kvalitete vježbališta te	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
8.	Ugovore o suradnji s vježbalištima u kojima se izvodi praktična nastava/učenje temeljeno na radu/strukovna praksa.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
9.	Preslika primjerka dnevnika praktične nastave/strukovne prakse za <i>Program stjecanja srednje stručne spreme Fizioterapeutske tehnike</i> .	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti sve



		ostale dnevnike na uvid za vrijeme posjeta.
10.	Stručna mišljenja Agencije za sve programe.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
11.	Rješenje MZO za sve programe.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
12.	Dokumentacija ravnatelja (dokazi kojima se dokazuju kvalifikacije i imenovanje ravnatelja)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
13.	Dokumentacija andragoškog voditelja (dokazi kojima se dokazuju kvalifikacije i imenovanje andragoškog voditelja)	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
14.	Nastavni plan i program za: 1. Program prekvalifikacije / stjecanja srednje stručne spreme Sanitarni tehničar 2. Program stjecanja srednje stručne spreme Fizioterapeutske tehničar 3. Program osposobljavanja za poslove pomoćnika u nastavi u radu s učenicima s teškoćama 4. Program usavršavanja za poslove specijalista zaštite na radu	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
15.	Presliku po jednog dnevnika s imenikom za svaki od sljedećih programa: 1. Program prekvalifikacije / stjecanja srednje stručne spreme Sanitarni tehničar 2. Program stjecanja srednje stručne spreme Fizioterapeutske tehničar 3. Program osposobljavanja za poslove pomoćnika u nastavi u radu s učenicima s teškoćama 4. Program usavršavanja za poslove specijalista zaštite na radu	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
16.	Popis nastavnika s naznakom kvalifikacije i predmeta na kojem su nastavnici, a koji izvode nastavu na sljedećim programima: 1. Program prekvalifikacije / stjecanja srednje stručne spreme Sanitarni tehničar 2. Program stjecanja srednje stručne spreme Fizioterapeutske tehničar	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.



	<i>3. Program osposobljavanja za poslove pomoćnika u nastavi u radu s učenicima s teškoćama</i> <i>4. Program usavršavanja za poslove specijalista zaštite na radu</i>	
17.	Presliku dijela jedne matične knjige.	Dostaviti presliku prije dolaska povjerenstva i pripremiti na uvid za vrijeme posjeta.
18.	Nastavni plan i program te popis nastavnika koji izvode nastavu s navedenim kvalifikacijama za sve programe.	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.
19.	Sve dnevnik i matične knjige od osnivanja do danas za sve programe.	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.
20.	Dosjei nastavnika i mentora (stalno zaposlenih i vanjskih suradnika) od osnivanja do danas.	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.
21.	Dosjei svih polaznika od osnivanja do danas.	Pripremiti kod dolaska povjerenstva na uvid.

Ustanova nije dostavila niti jedan dokument koji je Stručno povjerenstvo zatražilo.

Plan posjeta uključivao je sljedeće aktivnosti:

VRIJEME	AKTIVNOST	SUDIONICI (reprezentativni uzorak sudionika različitih skupina dionika)
11:00 – 12:00 (60 min)	Sastanak s upravom ustanove, ravnateljem, andragoškim voditeljem, osobom zaduženom za poslove osiguravanja kvalitete	<i>Povjerenstvo, uprava, ravnatelj, andragoški voditelj, osoba zadužena za poslove osiguravanja kvalitete</i>
12:00 – 12:10 (10 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Povjerenstvo</i>
12:10 – 14:00 (110 min)	Uvid i pregled andragoške dokumentacije ustanove	<i>Povjerenstvo, predstavnik ustanove</i>
14:00 – 15:00 (60 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva + Stanka za ručak</i>	<i>Povjerenstvo</i>



15:00 – 15:30 (30 min)	Sastanak s nenastavnim osobljem: administrativni djelatnici	<i>Povjerenstvo, nenastavno osoblje: administrativni djelatnici</i>
15:30 – 15:40 (10 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Povjerenstvo</i>
15:40 – 16:10 (30 min)	Sastanak s nastavnicima i mentorima (stalnozaposleni i vanjski suradnici)	<i>Povjerenstvo, nastavnici, mentori</i>
16:10 – 16:20 (10 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Povjerenstvo</i>
16:20 – 16:50 (30 min)	<i>Sastanak s partnerima s kojima ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje praktična nastava</i>	<i>Povjerenstvo, partneri, poslodavci – očekuje se 7 do 10 partnera</i>
16:50 – 17:00 (10 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Povjerenstvo</i>
17:00 – 17:30 (30 min)	<i>Sastanak s polaznicima i/ili bivšim polaznicima</i>	<i>Povjerenstvo, polaznici – očekuje se najmanje 2 do 3 polaznika i/ili bivša polaznika po svakom programu koji se izvodio u periodu koje obuhvaća vrednovanje</i>
17:30 – 17:40 (10 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Povjerenstvo</i>
17:40 – 18:40 (60 min)	Obilazak prostora + Posjet nastavi	<i>Povjerenstvo, nastavnik, polaznici</i>
18:40 – 18:50 (10 min)	<i>Interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Povjerenstvo</i>
18:50 – 19:00 (10 min)	Završni sastanak s upravom i/ili ravnateljem	<i>Povjerenstvo, uprava/ravnatelj</i>

21.10.2024. održan je drugi pripremni sastanak Stručnog povjerenstva.



Stručno povjerenstvo posjetilo je Ustanovu 24.10.2024. te je tijekom posjeta održalo sve planirane sastanke prema rasporedu osim sastanka *s partnerima s kojima ustanova ostvaruje suradnju u svom poslovanju i predstavnicima poslodavca s kojima se u suradnji ostvaruje praktična nastava* jer Ustanova nije osigurala sudionike za taj sastanak.

Na sastanku s upravom ustanove, ravnateljem, andragoškim voditeljem, osobom zaduženom za poslove osiguravanja kvalitete bio je prisutan samo v.d. ravnatelja Bojan Latić i nakon nekog vremena mu se produžila osnivačica Valentina Kos. Na sastanku s nenastavnim osobljem bila je prisutna Anđelka Begović koja je tajnica Ustanove. Na sastanku s nastavnicima i mentorima te na sastanku s polaznicima i/ili bivšim polaznicima bile su prisutne dvije osobe po sastanku što se ne može smatrati reprezentativnim uzorkom sudionika različitih skupina dionika.

Tijekom obilaska Ustanove Stručno povjerenstvo obišlo je prostor Ustanove na adresi Selska cesta 50 te učionicu u kojoj Ustanova održava učenje temeljeno na radu na adresi Krčelićeva 27. Stručno povjerenstvo prisustvovalo je nastavi koja se održavala na adresi Selska cesta 50 iz predmeta Anatomija i fiziologija kod dr.med. Anite Buble Ocvirek te praktičnoj nastavi na programu osposobljavanja za poslove masera koja se odvijala na adresi Krčelićeva 27.

Stručno povjerenstvo izradilo je ovaj Zapisnik na temelju uvida u dokumente tijekom posjeta, razgovora s dionicima koje je osigurala Ustanova te Izvješća o samovrednovanju.

VREMENSKO RAZDOBLJE OBUHVAĆENO VANJSKIM VREDNOVANJEM

Od 20. srpnja 2020. do 22. listopada 2024.

PRIJEDLOG OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



KRATKO OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA OCJENE RAZINE KVALITETE USTANOVE

Ustanova za obrazovanje odraslih Dominus pokazuje ozbiljne nedostatke u upravljanju i načinu rada, što se negativno odražava na standard i kvalitetu obrazovanja koju pruža svojim polaznicima. Nepostojanje misije, vizije i strateških ciljeva upućuje na izostanak smjera koji bi ovu ustanovu trebao voditi prema napretku, a u konačnici i kvalitetnijem obrazovnom procesu. Proces donošenja odluka nije samo netransparentan, već je i neučinkovit i isključiv. Izostanak unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete, kao i nedosljedno prikupljanje i analiza podataka o obrazovnim aktivnostima, ozbiljno ograničavaju mogućnost objektivnog praćenja i unaprjeđenja procesa. Andragoška dokumentacija ne vodi se uvijek cjelovito, vjerodostojno i pravovremeno, a izdavanje javnih isprava nije u skladu sa Zakonom. Način izvođenja nastave nije sukladan s odobrenjem za izvođenje programa obrazovanja odraslih, a učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina ne provodi se konzistentno prema odobrenom programu te na način propisan relevantnim pravilnicima. Vrednovanje postignuća ishoda učenja ne provodi se uvijek u skladu s propisanim načinima vrednovanja stečenih znanja i vještina u programu obrazovanja, a upitna je i kvaliteta vrednovanja. Ustanova ne prati kvalitetu rada nastavnika i ne potiče ih na kontinuirano usavršavanje andragoških kompetencija. Prostorni i materijalni uvjeti u sjedištu ustanove ne omogućuju izvođenje nastave u skladu sa suvremenim i inovativnim dostignućima za izvođenje programa obrazovanja. Ustanova ne osigurava pravovremenu dostupnost informacija o svojim aktivnostima i gotovo da ne surađuje s drugim obrazovnim institucijama, što dodatno izolira i ograničava njezin razvoj. Također, evidentno je i da ustanova ne ispunjava neke zakonske i podzakonske obveze, uključujući to da:

- Ustanova izdaje javne isprave bez da je prijavila Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih popis kandidata i termine završne provjere ili obrane završnog kako je propisano čl. 27. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)*,
- Ustanova nema zaposlenih nastavnika, kako je propisano čl. 18. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)*,



- Ustanova ne vodi Upisnik programa za obrazovanje odraslih, Upisnik polaznika i Upisnik radnika kako je propisano čl. 6., čl. 7. i čl. 8. *Pravilnika o evidencijama u obrazovanju odraslih (NN 129/2008)*.
- Ustanova ne izrađuje Odluku o upisu u program koja treba biti sastavni dio andragoške dokumentacije povezane s obrazovnom skupinom kako je propisano čl. 12. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)*,
- Ustanova nije donijela Okvirni godišnji plan i program rada ustanove za 2024. godinu do 1. veljače 2024. kako je propisano čl. 9. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)*,
- Ne postoje odluke o imenovanju stručnog tijela ustanove za određivanja razlikovnih ispita u svrhu nastavka obrazovanja ili prekvalifikacije kako je propisano čl. 11. *Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008)*,
- Rješenje o razlikovnim ispitima ne sadrži sve elemente propisane čl. 11 *Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008)*,
- Ustanova u učionicama opće namjene nema opremu koja omogućuje projekciju kako je popisano čl. 13. *Pravilnik o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (NN 14/2023)*,
- Ustanova izvodi *Program osposobljavanja za poslove pomoćnika u nastavi u radu s učenicima s teškoćama* odobren 20.07.2022. godine i ne postoji dokaz da je isti uskladila s odredbama *Pravilnika o pomoćnicima u nastavi i stručnim komunikacijskim posrednicima (NN 85/2024)*.
- Ustanova izvodi programe u online modelu izvođenja nastave iako ne posjeduje stručno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za izvođenje programa u online modelu.

Temeljem navedenog, Stručno povjerenstvo smatra da navedeni nedostaci ozbiljno ugrožavaju ne samo učinkovitost i razvoj ustanove već i kvalitetu obrazovanja koju pruža i vjerodostojnost javnih isprava koje izdaje, stoga trenutačna razina kvalitete ustanove može biti ocijenjena tek kao: **Nezadovoljavajuća razina kvalitete.**



KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA USTANOVE

❖ Prednosti

- ❖ Ugovor o suradnji s TUUS PHARMA d.o.o. koja posjeduje kvalitetno opremljen prostor za provedbu učenja temeljenog na radu za dio programa koje provodi Ustanova.
-

❖ Nedostaci

- ❖ Ustanova nije uspostavila učinkovit sustav upravljanja ustanovom.
 - ❖ Ustanova nema uspostavljen unutarnji sustav osiguranja kvalitete.
 - ❖ Ustanova ne provodi proces samovrednovanja, ne prikuplja i ne analizira podatke o svim svojim aktivnostima te kontinuirano ne unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.
 - ❖ Andragoška dokumentacija se ne vodi cjelovito, vjerodostojno i u skladu s propisima.
 - ❖ Nastavni procesi nisu dovoljno planirani.
 - ❖ Ustanova ne vodi brigu o usavršavanju nastavnika.
 - ❖ Vrednovanje postignuća ishoda učenja ne provodi se uvijek u skladu s propisanim načinima vrednovanja stečenih znanja i vještina u programu obrazovanja, a upitna je i kvaliteta vrednovanja.
 - ❖ Ustanova ne prati kvalitetu rada nastavnika niti ih potiče na kontinuirano usavršavanje andragoških kompetencija.
 - ❖ Prostorni i materijalni uvjeti u sjedištu ustanove ne omogućuju izvođenje nastave u skladu sa suvremenim i inovativnim dostignućima za izvođenje programa obrazovanja.
 - ❖ Ustanova ne ispunjava neke zakonske i podzakonske obveze.
-

❖ Primjeri dobre prakse

- ❖ -
-



PROSUDBE O KVALITETI ZA PODRUČJE KVALITETE

I. područje kvalitete: Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete

Prosudba o kvaliteti

Ustanova za obrazovanje odraslih Dominus suočava se s ozbiljnim manjkavostima u organizaciji, upravljanju, vođenju dokumentacije i osiguravanju kvalitete. Nedostatak transparentnog upravljanja očituje se u tome što formalno ustanovom upravlja Upravno vijeće iako ne postoji službena odluka o sastavu niti dokumentacija o radu i upravljanju. Druga tijela predviđena Statutom ustanove uopće nisu оформljena, što ukazuje na nepoštivanje osnovnih normi upravljanja. Bojan Latić, koji trenutno obnaša funkciju vršitelja dužnosti ravnatelja temeljem odluke iz 2020. godine, obnaša svoje dužnosti bez ugovornog odnosa. Također, ugovor s andragoškim voditeljem sklopljen je tek 2024. godine, a izostaje dokaz o njegovom prethodnom radnom iskustvu u obrazovnim ustanovama, čime se dodatno umanjuje povjerenje u stručnost osoblja. Ustanova za obrazovanje odraslih Dominus se oslanja isključivo na vanjske suradnike za izvođenje nastave, no ne vodi evidenciju o njihovim kvalifikacijama i andragoškim kompetencijama, što onemogućava bilo kakvu potvrdu vjerodostojnosti i kvalifikacija nastavnika. Ustanova, nadalje, nije uspostavila interni sustav osiguranja kvalitete niti ima osobu odgovornu za te poslove, čime ignorira osnovne standarde kvalitete u obrazovanju odraslih. Izvješće o samovrednovanju koje je Ustanova dostavila na načelan i općenit način opisuje obrazovanje odraslih bez relevantnih dokaza i specifičnih podataka za Ustanovu s mnoštvom navoda i opisa za koje je utvrđeno da ne odgovaraju stvarnom stanju.

Interni akti i dokumenti potrebni za rad ustanove nisu doneseni, a upitna je i vjerodostojnost *Okvirnog godišnjeg plana i program rada ustanove*, budući da je isti dokument predstavljen za različite školske godine s neusklađenim datumima donošenja. Ustanova nije donijela *Okvirni godišnji plan i program rada ustanove za 2024. godinu do 1. veljače 2024* kako je propisano čl. 9. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN 144/2021).

Nedostatak jasne misije, vizije i usmjerenja dodatno naglašava neodgovornost u vođenju ustanove. Važni podaci o prolaznosti, zapošljivosti polaznika, stopi odustajanja i kvaliteti



programa se ne prate, a Ustanova ne posjeduje ni informacijski sustav za prikupljanje i analizu tih podataka.

Ustanova ne vodi *Upisnik programa za obrazovanje odraslih, Upisnik polaznika i Upisnik radnika* kako je propisano čl. 6., čl. 7. i čl. 8. *Pravilnika o evidencijama u obrazovanju odraslih (NN 129/2008)*. U vođenju andragoške dokumentacije uočeni su ozbiljni propusti, uključujući izdavanje javnih isprava unatoč ne ispunjavanu odredbi čl. 27. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)*. Također Ustanova ne izrađuje *Odluku o upisu u program* koja treba biti sastavni dio andragoške dokumentacije povezane s obrazovnom skupinom kako je propisano čl. 12. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)*,

Pronađene su i nedosljednosti u vođenju dokumentacije, matičnim knjigama, dnevnicima rada s imenikom i razrednim knjigama, a ustanovljeno je i da andragoška dokumentacija nije pohranjena u skladu s propisima. Ne postoje odluke o imenovanju stručnog tijela ustanove za provedbu priznavanja i određivanja razlikovnih ispita u svrhu nastavka obrazovanja ili prekvalifikacije kako je propisano čl. 11. *Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008)*, a *Rješenje o razlikovnim ispitima* ne sadrži sve elemente propisane čl. 11 *Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008)*.

Stručno povjerenstvo stoga zaključuje da Ustanova nije razvila jasnu viziju, misiju niti organizacijsku strukturu koja bi osigurala transparentno i kvalitetno upravljanje ustanovom.

Preporuke za poboljšanje

- *Definirati misiju koja identificira ustanovu i njezine specifičnosti i pozicionira ju u okruženju.*
- *Definirati viziju koja usmjerava budući razvoj i upravljanje ustanovom.*
- *Definirati kratkoročne i dugoročne strateške ciljeve koji su usklađeni s misijom i vizijom kao i s lokalnim i nacionalnim strategijama te uzimaju u obzir promjene u okruženju.*
- *Izraditi sve interne dokumente i akte potrebne za rad, a minimalno one propisane Statutom.*



- *Kreirati i koristiti propisanu andragošku dokumentaciju u skladu s važećim zakonskim i podzakonskim aktima.*
- *Uspostaviti svrsishodnu i učinkovitu organizacijsku strukturu i proces donošenja odluka koji podupire provedbu strateških ciljeva ustanove, uključuju dionike te je transparentan, učinkovit, poticajan i inovativan.*
- *Uspostaviti svrsishodan i učinkovit sustav osiguravanja kvalitete koji obuhvaća sve aktivnosti ustanove i uključuje planiranje aktivnosti u skladu sa strateškim ciljevima, provedbu aktivnosti, mjerenje i analiziranje uspješnosti provedenih aktivnosti i planiranje poboljšanja na temelju analiza te reviziju aktivnosti.*
- *Osigurati da novo uspostavljen unutarnji sustav osiguravanja kvalitete uključuje unutarnje i vanjske dionike na svim razinama te da su procedure osiguravanja kvalitete uklopljene u svakodnevne aktivnosti, jasne i dokumentirane.*
- *Redovito provoditi proces samovrednovanja te koristi nalaze procesa samovrednovanja za učinkovito upravljanje ustanovom i definiranje strateških prioriteta.*
- *U proces samovrednovanja uključiti unutarnje i vanjske dionike Ustanove.*
- *Izraditi kvalitetnije Izvješće o samovrednovanju s preporukama za unaprjeđenje te plan unaprjeđenja za provedbu tih preporuka.*
- *Identificirati podatke koje je važno prikupljati te uspostaviti način prikupljanja podataka i dokumentirati proces prikupljanja i korištenja podataka.*
- *Osigurati informacijski sustav koji će omogućiti analize za potrebe unutarnjeg i vanjskog osiguravanja kvalitete kao i za izvještavanja u različite svrhe.*
- *Osigurati da je informacijski sustav u skladu s pravilima za zaštitu osobnih podataka.*
- *Voditi evidencije, upisnike i donositi dokumente u skladu sa Zakonskim i podzakonskim aktima.*
- *Osmisliti mehanizme kako bi se u budućnosti izbjegle pogreške u prikupljanju dokumentacije i evidentiranju iste.*



- *Svu dokumentaciju koja dokazuje ispunjenje uvjeta za upis na program prikupiti prije samog upisa polaznika i prikupiti sukladno propisanim uvjetima za upis na program te pravilno evidentirati.*
 - *Uredno, ažurno i u skladu s propisima voditi matične knjige, dnevnike rada s imenikom i razredne knjige te čuvati andragošku dokumentaciju u skladu s propisima.*
 - *Izdavati javne isprave u skladu sa odredbama Zakona.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

II. područje kvalitete: Obrazovni programi, učenje i poučavanje

Prosudba o kvaliteti

Ustanova za obrazovanje odraslih Dominus ne vodi *Upisnik programa* u skladu s čl. 6. *Pravilnika o evidencijama u obrazovanju odraslih* (NN 129/2008), niti su svi programi evidentirani u AZUP bazi. Programi obrazovanja odraslih sadrže jasno definirane predviđene ishode učenja za stjecanje znanja i ishode učenja za stjecanje vještina u skladu s važećim nacionalnim dokumentima jer su svi preuzeti sa stranica *Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih*. Program osposobljavanja za poslove pomoćnika u nastavi u radu s učenicima s teškoćama odobren 20.07.2022. godine nije usklađen s odredbama *Pravilnika o pomoćnicima u nastavi i stručnim komunikacijskim posrednicima* (NN 85/2024).

Nedostatak bilo kakve dokumentacije koja upućuje na jasno i detaljno planiranje nastave, pedagoških odnosno andragoških metoda i materijala od strane nastavnika koji su se koristili u procesu učenja i poučavanja ukazuju na nedovoljnu pažnju posvećenu usmjerenosti na polaznika i njihove potrebe, kao i na nedovoljno planiranje i provođenje nastavnih aktivnosti kako bi se postigli predviđeni ishodi učenja. Ustanova provodi nastavu online, bez službenog odobrenja, što dovodi u pitanje kvalitetu provedbe te nastave. Veličine obrazovnih grupa variraju bez jasnih pravila, a materijali za polaznike su oskudni i nestrukturirani.



Ustanova nije dokazala da je svim polaznicima omogućila stjecanje praktičnih znanja i vještina i uključivanje u učenje temeljeno na radu.

Preporuke za poboljšanje

- *Ishode učenja programa obrazovanja odraslih uskladiti s misijom i strategijom (razvojnim planom) ustanove.*
 - *Osigurati da nastavnici usklađuju nastavne sadržaje s predviđenim ishodima učenja.*
 - *Osigurati da se nastavni sadržaji redovito osuvremenjuju temeljem povratnih informacija dionika vodeći računa da su povezani s predviđenim ishodima učenja.*
 - *Učenje i poučavanje usmjeriti na polaznika i osigurati da je u skladu s predviđenim ishodima učenja.*
 - *Poticati interaktivno učenje, rješavanje problema i kritičko mišljenje.*
 - *Osigurati odgovarajuću stručnu literaturu i materijale za učenje za polaznike.*
 - *Polaznicima omogućiti stjecanje praktičnih vještina uključivanjem u učenje temeljeno na radu.*
 - *Osigurati da Ustanova, poslodavac i polaznik sklapaju ugovor o provedbi praktične nastave kojim se reguliraju međusobna prava i obveze.*
 - *Osigurati da prije početka izvođenja praktične nastave polaznici moraju usvojiti sadržaje iz osnova zaštite na radu i položiti ispit.*
 - *Pratiti i unaprjeđivati kvalitetu učenja temeljenog na radu temeljem povratnih informacija dionika.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



III. područje kvalitete: Postignuća polaznika i briga o polaznicima

Prosudba o kvaliteti

Stručno povjerenstvo utvrdilo je ozbiljne nedostatke kod vrednovanja postignuća polaznika i osiguravanja stjecanja predviđenih ishoda učenja. Vrednovanje polaznika nije dosljedno ni u skladu sa obvezanim načinima provjere i ocjenjivanja, a dokumentacija o vrednovanju često je nepotpuna i s nedostacima. Ispitna pitanja nisu usklađena s ishodima učenja, a seminarski radovi ne ispunjavaju osnovne akademske standarde. Ustanova izdaje javne isprave bez da je prijavila Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih popis kandidata i termine završne provjere ili obrane završnog kako je propisano čl. 27. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN 144/2021). Ustanova za obrazovanje odraslih ne prati polaznike nakon završetka obrazovanja i ne unapređuje kvalitetu svoga rada u skladu s nalazima. Ne postoje jasno definirana i javno objavljena pravila i postupci za upis polaznika kao ni odluke o upisu u program koja treba biti sastavni dio andragoške dokumentacije povezane s obrazovnom skupinom kako je propisano čl. 12. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN 144/2021). Također ne postoje odluke o imenovanju stručnog tijela ustanove za provedbu priznavanja i određivanja razlikovnih ispita u svrhu nastavka obrazovanja ili prekvalifikacije kako je propisano čl. 11. *Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije* (NN 129/2008) što dodatno ukazuje na manjkavost u organizaciji i dokumentiranju procesa priznavanja prethodnog učenja i određivanja razlikovnih ispita. Ustanova ne osigurava sustavnu podršku svojim polaznicima, a nema ni dokaza o prilagođenom sustavu podrške ranjivim skupinama ni poticanju njihovog upisa. Sveukupno, Ustanovi nedostaju ključne procedure, stručni resursi i transparentnost, što negativno utječe na kvalitetu obrazovanja i usklađenost s propisima.

Preporuke za poboljšanje

- *Prilagoditi vrednovanje postignuća ishoda učenja važećim propisima te ga uredno prijavljivati nadležnim tijelima.*
- *Provoditi vrednovanje i ocjenjivanje polaznika pravedno, objektivno i dosljedno, usklađujući ga s metodama provjere predviđenim programom.*



- *Osigurati da je vrednovanje usklađeno s ishodima učenja i načinom izvođenja nastave.*
- *Osigurati polaznicima jasan i pravovremen pristup kriterijima i metodama vrednovanja te pružiti povratne informacije s korisnim smjernicama za daljnje učenje.*
- *Osigurati da nastavnici imaju podršku i obuku za primjenu različitih metoda vrednovanja.*
- *Periodično evaluirati metode vrednovanja kako bi se osigurala njihova učinkovitost i prilagođenost.*
- *Definirati i polaznike upoznati sa žalbenim postupkom.*
- *Pratiti polaznike i nakon završetka obrazovanja te koristiti te podatke za unaprjeđenje programa.*
- *Uspostaviti javno dostupna, jasno definirana pravila i postupke za upis, napredovanje i priznavanje polaznika.*
- *Osigurati informacijske pakete za polaznike te ih adekvatno uvesti u obrazovni program.*
- *Prikupljati i analizirati podatke o prolaznosti i završnosti polaznika te koristiti nalaze za unaprjeđenje obrazovnog procesa.*
- *Uspostaviti sveobuhvatan sustav podrške prilagođen potrebama polaznika, uz jasne informacije o dostupnim oblicima podrške.*
- *Kontinuirano pratiti kvalitetu sustava podrške i koristiti povratne informacije za daljnja poboljšanja.*

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



IV. područje kvalitete: Ljudski i materijalni resursi

Prosudba o kvaliteti

Stručno povjerenstvo je utvrdilo da Ustanova nema zaposlenih nastavnika, čime krši čl. 18. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN 144/2021) te se oslanja isključivo na vanjske suradnike za izvođenje nastave i ispita. Nedostatak evidencije o nastavnicima otežava uvid u stvaran broj suradnika i njihove kvalifikacije. Također, ne postoje dokazi o posjedovanju andragoških kompetencija nastavnika u trajanju više od 300 sati, a Ustanova nema uspostavljene procedure za uvođenje novih nastavnika u rad, niti prati kvalitetu njihovog rada. Ustanova nije uspostavila kompetitivan način zapošljavanja nastavnika. Prostorne uvjete Ustanove Stručno povjerenstvo ocjenjuje kao neprikladne za poticajno učenje. Učionice na lokaciji sjedišta Ustanove (Selska cesta 50) su skućene, većina njih nema računalo za nastavnika ni opremu za projekciju, što nije u skladu s čl. 13. *Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih* (NN 14/2023). Iako Izvješće o samovrednovanju navodi postojanje pametnih ploča, multimedijske opreme, LMS sustava i ostalih suvremenih alata nisu osigurani dokazi o njihovom postojanju. Upitne su kompetencije andragoškog voditelja te postojanje andragoškog voditelja u periodu od 14.06.2022 do 14.02.2024. Ustanova financije temelji isključivo na prihodima od polaznika i nema dodatne izvore financiranja putem projekata. Povjerenstvo zaključuje da nastavnički kapaciteti, prostorni i financijski uvjeti ne osiguravaju održivo, suvremeno i poticajno okruženje za učenje.

Preporuke za poboljšanje

- *Osigurati zadovoljavajuće prostorne i materijalne uvjete za kvalitetno izvođenje programa obrazovanja odraslih, prilagođene broju polaznika te poticajne za postizanje predviđenih ishoda učenja.*
- *Prikupljati povratne informacije o prostorima i materijalnim uvjetima te na temelju njih provoditi poboljšanja.*
- *Uspostaviti kompetitivan proces zapošljavanja te zaposliti nastavnike u skladu s odredbama Zakona.*



- *Osigurati dovoljan broj nastavnika kako bi se postigla potrebna kvaliteta nastave i ishodi učenja.*
 - *Pratiti kvalitetu rada nastavnika putem anketa, kolegijalnih procjena, povratnih informacija polaznika te analize uspjeha, s ciljem planiranja poboljšanja.*
 - *Osigurati sustav podrške za profesionalni razvoj nastavnika, posebice za nove zaposlenike i vanjske suradnike.*
 - *Osigurati dodatne izvore financiranja (npr. projekti, gospodarske aktivnosti) kako bi se omogućila dugoročna ulaganja u unapređenje kvalitete rada i osigurala održivost sustava.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

V. područje kvalitete: Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost

Prosudba o kvaliteti

Ustanova koristi web i Facebook stranicu za informiranje polaznika, no sadržaj na web stranici nije ažuran niti uključuje sve potrebne informacije o programima, ishodima učenja, zapošljivosti i drugim važnim aspektima. Informacije na Facebook stranici su češće ažurirane, ali i dalje ograničene, a Ustanova oglašava online izvođenje programa bez da posjeduje potrebno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.

Ustanova ne koristi komunikacijske kanale za promociju obrazovanja odraslih niti aktivno surađuje s drugim obrazovnim ustanovama, lokalnom zajednicom ili gospodarstvom, izuzev suradnji za provedbu prakse. Ustanova nije sudjelovala u projektima niti potiče mobilnost svojih nastavnika i polaznika.

Iako je u izvješću o samovrednovanju navela mehanizme za očuvanje integriteta i sankcioniranje neetičnog ponašanja, Ustanova još uvijek nema razvijene potrebne procedure za zaštitu integriteta obrazovnog procesa, kao ni sustave za prepoznavanje i rješavanje neetičnih postupaka ili za unaprjeđenje međuljudskih odnosa.



Preporuke za poboljšanje

- *Osigurati dostupnost točnih, jasnih i ažurnih informacija o svim aktivnostima Ustanove.*
 - *Provoditi promotivne aktivnosti i koristiti različite komunikacijske kanale za podizanje svijesti o važnosti obrazovanja odraslih na lokalnoj, regionalnoj i nacionalnoj razini.*
 - *Uključiti se u projekte i stvarati partnerstva na lokalnoj, nacionalnoj i međunarodnoj razini.*
 - *Aktivno surađivati s drugim ustanovama za obrazovanje odraslih, lokalnom zajednicom, gospodarskim i javnim sektorom, te iskoristiti rezultate tih suradnji za kontinuirano poboljšanje kvalitete rada. Razviti mehanizme za očuvanje integriteta obrazovnog procesa te standarda kvalitete i etičnosti, a sve dionike informirati o pravilima i postupcima za rješavanje slučajeva neetičnog ponašanja.*
 - *Uspostaviti sustav za unapređenje međuljudskih odnosa i za učinkovito rješavanje potencijalnih konflikata.*
-

Ocjena razine kvalitete područja

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



PROSUDBE O KVALITETI ZA SVAKI STANDARD KVALITETE

I. PODRUČJE KVALITETE: UPRAVLJANJE USTANOVOM I SUSTAVOM OSIGURAVANJA KVALITETE

❖ Standard 1.1. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit sustav upravljanja ustanovom.

Prosudba o kvaliteti

Prema Statutu i Odluci o osnivanju, Ustanovom upravlja Upravno vijeće koje se sastoji od tri člana koje imenuje osnivač. Trenutačni članovi Upravnog vijeća prema riječima v.d. ravnatelja Latića, premda nema odluke o imenovanju i zapisnika o radu, su: Valentina Kos (osnivač), v.d. ravnatelja Bojan Latić i dr.med. Anita Buble Ocvirek. Ustanova nije pružila dokaz da je u skladu s člankom 8. Zakona o ustanovama ishodila od Ministarstva znanosti i obrazovanja Rješenje o sukladnosti akta o osnivanju sa zakonom.

Prema Statutu Ustanovu predstavlja i zastupa ravnatelj. Trenutačno, ustanova nema imenovanog ravnatelja već Bojan Latić obnaša tu dužnost kao vršitelj dužnosti ravnatelja temeljem Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja od 10.07.2020. godine. Važno je istaknuti da je Odluka o imenovanju vršitelja dužnosti donesena malo manje od dvije godine prije nego što je donesen Statut Ustanove (14.06.2022.) te je donesena dva mjeseca prije Odluke o osnivanju Ustanove za obrazovanje odraslih Dominus (09.09.2020.godine). Također uvidom u Odluku o osnivanju Ustanove vidljivo je da se Bojan Latić navodi kao privremeni ravnatelj koji upravlja Ustanovom do imenovanja člana Upravnog vijeća i ravnatelja. Osim Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja od 10.07.2020. godine, Ustanova nije pružila noviju odluku ili druge dokaze kojima dokazuje da gospodin Latić zadovoljava uvjete propisane zakonom te da isti obnaša poslove v.d. ravnatelja temeljem ugovornog odnosa. Također tijekom razgovora s v.d. ravnatelja Latićem, a kasnije i osnivačicom Valentinom Kos utvrđeno je da ne postoji ni jasno razumijevanje o broju sati na koje je v.d. ravnatelja Latić zaista zaposlen.



Odlukom od 14.06.2022. za andragoškog (stručno-pedagoškog) voditelja obrazovanja u Ustanovi imenovan je Robert Sabljak. Iako je odluka o imenovanju andragoškog voditelja iz 2022. godine, Ugovor o radu s njim je sklopljen 14.02.2024. godine te se taj datum navodi i kao datum početka obavljanja poslova. Ustanova nije predložila dokaz da je postojao Ugovor o radu s andragoškom voditeljem za period od 14.06.2022 do 14.02.2024. godine te nije predložila dokaz da trenutno imenovani andragoški voditelj sukladno članku 7. *Zakona o obrazovanja odraslih* ima najmanje četiri godine radnog iskustva na odgojno-obrazovnim poslovima u ustanovama u sustavu odgoja i obrazovanja. Razgovor s andragoškim voditeljem nije bio moguć pošto je on u vrijeme posjeta Stručnog povjerenstva bio na bolovanju pa se nisu ni razgovorom mogle utvrditi sve okolnosti i razjasniti njegova uloga u upravljanju ustanovom i popis zaduženja.

Osim andragoškog voditelja kao stručno tijelo na Ustanovi, *Statutom i Odlukom o osnivanju* je propisano Stručno vijeće koje čine svi andragoški djelatnici odnosno nastavnici, a koji sudjeluju u utvrđivanju godišnjeg plana i programa rada Ustanove, prate njegovo ostvarivanje, ocjenjuju stručne i pedagoške rezultate i sl. Prema riječima v.d. ravnatelja Latića na Ustanovi ne djeluje Stručno vijeće niti postoje imenovani članovi, a *Okvirni godišnji plan i program rada ustanove* donosi Upravno vijeće. Nije jasno tko na Ustanovi onda obavlja ostale poslove koje bi trebalo obavljati Stručno vijeće i zašto se u *Godišnjem planu i programu rada ustanove* u poglavlju 12.1.1 izrađuje plan i program Stručnog vijeća te se navodi da se vijeće sastaje najmanje 4 puta godišnje ako Stručno vijeće na ustanovi uopće ne djeluje.

Na ustanovi u trenutku posjeta nije zaposlen niti jedan stalno zaposleni nastavnik, a uvidom u AZUP bazu utvrđeno je da ustanova niti u razdoblju obuhvaćenim ovim vrednovanjem nije imala stalno zaposlenog niti jednog nastavnika što predstavlja izričito kršenje čl. 18. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/21)*. Nastavu na ustanovi izvode vanjski suradnici te je Ustanova na uvid dala popise nastavnika koji rade na programima, no nije dostavila dokumentaciju tih nastavnika niti ugovore temeljem kojih obavljaju te poslove za sve nastavnike tako da se nije mogla utvrditi vjerodostojnost tih popisa.

Na mjestu tajnice Ustanove je zaposlena Anđelka Begović, po struci kozmetičar koja obavlja administrativne poslove koji uključuju upis polaznika, izradu predračuna, izradu rješenja i odluka koje prema njenim riječima uključuju i donošenje odluke i izradu rješenja o



razlikovnim ili dopunskim predmetima, raspored nastave, kontrolu nastave, vođenje andragoške dokumentacije, izdavanje uvjerenja i dr.

Statutom je propisano da Ustanova ima sljedeće akte: Pravilnik o obrazovanju odraslih, Pravilnik o zaštiti na radu, Pravilnik o zaštiti od požara, Pravilnik o promicanju spoznaje o štetnosti uporabe duhanskih proizvoda za zdravlje, Pravilnik o kućnom redu, Pravilnik o zaštiti i obradi arhivskog i registriranog gradiva, Pravilnik o radu upravnog vijeća, Pravilnik o radu stručnog vijeća, Etički kodeks neposrednih nositelja odgojno-obrazovne djelatnosti, Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta te druge akte. Prema riječima v.d. ravnatelja Latića Ustanova osim Statuta nema drugih akata.

Prema riječima v.d. ravnatelja Latića ustanova nema definiranu viziju ni misiju, a niti strategiju razvoja sa definiranim strateškim ciljevima već sve odluke vezane za rad i upravljanje ustanovom donosi osnivačica Valentina Kos.

Na temelju izrečenog te temeljem uvida u dokumentaciju, Stručno povjerenstvo zaključuje da Ustanova nema jasno definiranu misiju i viziju, niti postavljene kratkoročne i dugoročne strateške ciljeve. Osim toga, postojeći interni akti nisu dovoljni za njen rad. Stručno povjerenstvo, također, utvrđuje da na Ustanovi nije uspostavljena organizacijska struktura koja je propisana njezinim Statutom, a i za funkcije koje djeluju (v.d. ravnatelja i andragoški voditelj) teško je utvrditi vjerodostojnost. Proces donošenja odluka ne uključuje dionike te je nejasan i netransparentan. Zbog toga je teško ocijeniti njegovu učinkovitost, inkluzivnost, poticajnost i inovativnost. Također, ne postoje pisani dokazi niti je zabilježeno da se proces donošenja odluka u razdoblju obuhvaćenom ovim vrednovanjem odvijao na drugačiji način.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Odluka o osnivanju ustanove za obrazovanje odraslih (09.09.2020.)*
2. *Rješenje Ministarstva znanosti i obrazovanja o odobrenju za izvođenje programa obrazovanja odraslih (20. 07. 2022.)*
3. *Statut ustanove za obrazovanje odraslih Dominus (14.06.2022.)*
4. *Odluka o imenovanju andragoškog voditelja (14.06.2022.)*
5. *Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja (10.07.2020.)*
6. *AZUP baza podaci o polaznicima*



7. AZUP baza podaci o programima
8. Izvješće o samovrednovanju
9. Web stranica Ustanove: <https://dominus-ustanova-za-obrazovanje-odraslih.webnode.hr/>
10. Popisi nastavnika
11. Iskazi v.d. ravnatelja Bojana Latića
12. Iskazi osnivačice Valentine Kos
13. Iskazi tajnice Anđelke Begović

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.2. Ustanova za obrazovanje odraslih uspostavila je učinkovit unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je dio strateškog upravljanja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova za obrazovanje odraslih Dominus prema riječima v.d. ravnatelja Latića, a i prema *Izvješću o samovrednovanju* nema uspostavljen unutarnji sustav osiguravanja kvalitete i nema niti jednu osobu zaduženu za poslove osiguravanja kvalitete. Ne postoje dokumentirani dokazi da je ikad u razdoblju obuhvaćenom ovom prosudbom bio uspostavljen unutarnji sustav osiguravanja kvalitete.

U *Izvješću o samovrednovanju* ustanova je dala općeniti pregled sustava za praćenje i evaluaciju kvalitete obrazovnog procesa što dodatno potvrđuje da Ustanova nije promišljala o svrsishodnom sustavu odnosno da nije posvećena uspostavi sustava osiguranja kvalitete i razvoju kulture kvalitete.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Iskazi v.d. ravnatelja Bojana Latića
2. Izvješće o samovrednovanju



Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.3. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito provodi proces samovrednovanja i temeljem nalaza procesa samovrednovanja kontinuirano unaprjeđuje kvalitetu svih svojih aktivnosti.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova za obrazovanje odraslih Dominus prema riječima v.d. ravnatelja Latića, a i prema *Izvješću o samovrednovanju* ne provodi kontinuirani proces samovrednovanja već im je ovo prvo takvo *Izvješće*, a napisao ga je v.d. ravnatelja Latić sam, bez uključivanja unutarnjih i vanjskih dionika. Samo *Izvješće* nije pisano na način da je ustanova identificirala vlastite snage i slabosti te predlaže potrebna poboljšanja, a što onda dalje može služiti Ustanovi za planiranje aktivnosti potrebnih kako bi se otklonili uočeni nedostaci i unaprjeđivala kvaliteta, već je napisano na vrlo načelan i općenit način bez relevantnih dokaza i specifičnih podataka. Mišljenje je povjerenstva da Ustanova trenutačno *Izvješće o samovrednovanju* ne može iskoristiti za unaprjeđivanje svojih procesa i planiranje daljnjeg razvoja, a što je osnovna svrha i provođenja procesa samovrednovanja, a i samog *Izvješća o samovrednovanju*. Također, *Izvješće o samovrednovanju* sadrži mnoštvo navoda i opisa za koje je utvrđeno da ne odgovaraju stvarnom stanju.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Iskazi v.d. ravnatelja Bojana Latića*
2. *Izvješće o samovrednovanju*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 1.4. Ustanova za obrazovanje odraslih redovito prikuplja i analizira podatke o svim svojim aktivnostima te dobivene analize koristi za daljnja unaprjeđenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova za obrazovanje odraslih Dominus prema *Izviješću o samovrednovanju* prikuplja i analizira podatke o svim aktivnostima ustanove što uključuje 7 skupina podataka: podaci o upisu i polaznicima, podaci o obrazovnim programima, podaci o nastavnom osoblju, financijski podaci, podaci o zadovoljstvu i povratnim informacijama, učinkovitost digitalnih alata i e-učenja, podaci o tržišnim trendovima i suradnjama. Unutar tih 7 velikih skupina prikuplja se do 20-tak podskupina podataka i preko 20-tak dodatnih podskupina. Razgovorom sa v.d. ravnatelja Latićem te ostalim zaposlenicima i sudionicima sastanaka te uvidom u dokumentaciju utvrđeno je da ne postoje niti dokazi, a niti znanje da se svi ti podaci prikupljaju i analiziraju. Prikupljaju se samo podaci koji su sastavni dio nekih dokumenata andragoške dokumentacije, no ne postoje dokazi ni da se oni analiziraju i da se te informacije koriste za daljnja unaprjeđenja.

Dodatna kontradiktornost nastaje i unutar samog Izviješća o samovrednovanju gdje se na stranici 10. navodi da se prikupljaju: „*Podaci o zapošljivosti polaznika nakon završetka programa, što je važan pokazatelj kvalitete obrazovnih usluga.*“, a na stranici 15 se kod standarda 3.2. koji se konkretnije bazira upravo na praćenje polaznika nakon završetka obrazovanja navodi da nije primjenjiv.

Ustanova nije dokazala da je identificirala podatke koje je važno prikupljati te da ih na sustavan način prikupljanja. Također, Ustanova nema dokumentiran proces prikupljanja i korištenja podataka. Ustanova ne vodi upisnik polaznika te ne postoji sustavna evidencija polaznika upisanih u ustanovu s podacima o završavanju upisanog programa. Zahtjeve polaznika za izdavanjem prijepisa ili duplikata javnih isprava kao ni podatke o izdanim prijepisima i duplikatima ustanova nigdje ne evidentira. Ustanova vodi podatke o upisanim polaznicima kroz matičnu knjigu. Ustanova ne prikuplja podatke o prolaznosti, uspjehu i završnosti polaznika, zapošljivosti ili nastavku obrazovanja završenih polaznika, stopi odustajanja polaznika, o kvaliteti programa obrazovanja i nastavnog procesa, podatke o



samoprocjeni i suradničkoj procjeni nastavnika, ankete završenih polaznika, ankete poslodavaca.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Iskazi v.d. ravnatelja Bojana Latića
2. Iskazi tajnice Anđelke Begović
3. Izvješće o samovrednovanju
4. Matična knjiga broj 1, 2022. godina

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 1.5. Ustanova za obrazovanje odraslih vodi i čuva andragošku dokumentaciju i evidencije te izdaje javne isprave u skladu s propisima.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova ne vodi Upisnik programa za obrazovanje odraslih, Upisnik polaznika i Upisnik radnika propisano čl. 6., čl. 7. i čl. 8. *Pravilnika o evidencijama u obrazovanju odraslih (NN 129/2008)*. Ustanova ne vodi registar odnosno evidenciju izdanih uvjerenja.

Ustanova nije donijela Okvirni godišnji plan i program rada ustanove za 2024. godinu do 1. veljače 2024. kako je propisano čl. 9. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)*. Tijekom razgovora v.d. ravnatelja Latić predložio je dokument naziva *Godišnji plan i program rada u obrazovanju odraslih za školsku godinu 2023./2024* koji je donesen na sjednici Upravnog vijeća 12.05.2023. godine. Na upit Povjerenstva za uvid u *Okvirni godišnji plan i program rada ustanove za 2024. godinu* v.d. ravnatelja Latić odgovara da taj dokument nemaju. Kasnije se razgovoru pridružuje osnivačica Valentina Kos koja tvrdi da *Okvirni godišnji plan i program rada ustanove za 2024. godinu* postoji te da će ga pružiti na uvid tokom dana te nakon nekog vremena donosi dokument naziva *Godišnji plan i program rada u obrazovanju odraslih za školsku godinu 2024./2025.* koji je po sadržaju i obujmu identičan dokumentu iz 2023./2024 osim što je izmijenjena godina, ne i na svim mjestima i na naslovnici piše da je donesen u



veljači 2024. godine, a na zadnjoj stranici piše datum 11.02.2024., dok u obrazloženju piše da je donesen na sjednici Upravnog vijeća 12.05.2023. godine što povlači pitanje vjerodostojnosti predloženog dokumenta i trenutak njegovog donošenja.

Ustanova ne izrađuje *Odluku o upisu u program* koja treba biti sastavni dio andragoške dokumentacije povezane s obrazovnom skupinom kako je propisano čl. 12. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)*,

Ustanova vodi matičnu knjigu i dnevnik rada s imenikom za programe osposobljavanja i usavršavanja te matičnu knjigu i razrednu knjigu za programe stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije. Sve knjige su u papirnatom obliku te se ispunjavaju rukom. Matične knjige čuvaju se u običnom ormaru, bez ključa te se nalaze u prostoru u kojem se ujedno primaju i polaznici te vrše upisi i u kojem polaznici čekaju da počne nastava.

Prilikom upisa polaznika na neki od programa obrazovanja odraslih Ustanova je dužna s polaznikom sklopiti Ugovor o obrazovanju. Niti jedan dosje polaznika nije sadržavao Ugovor o obrazovanju pa se nije moglo utvrditi da li Ugovor o obrazovanju sadrži sve propisne elemente.

Ustanova prikuplja andragošku dokumentaciju koja se sastoji od: upisnice, preslike osobne iskaznice, preslike rodnog lista ili domovnice i svjedodžbe zadnjeg završenog stupnja obrazovanja. Ovisno o uvjetima za upis koje određeni programi zahtijevaju prema svom planu i programu Ustanova prikuplja i dodatnu dokumentaciju kao na primjer: uvjerenje liječnika medicine rada o sposobnosti za rad, potvrdu o radnom iskustvu, prijepis ocjena, sanitarna iskaznica i ostalo.

Metodom uzorkovanja za više slučajeva utvrđeni su propusti u prikupljanju dokumentacije u vidu ne prikupljanja i neevidentiranja cjelokupne dokumentacije polaznika ili ne prikupljanja i neevidentiranja dijela dokumentacije kao: uvjerenje liječnika medicine rada o sposobnosti za rad i zahtjeva polaznika za priznavanjem u svrhu upisa programa prekvalifikacije. Također, uočeno je u više upisnica da je datum upisa korigiran ili nedostaje. U dosjeu polaznika ne nalazi se test zaštite na radu koji dokazuje da ga je polaznik položio prije odlaska na učenje temeljeno na radu. Na zahtjev za uvid, tajnica je predložila jedan primjer testa za jednog polaznika.



U dokumentaciji se ne pronalaze odluke o imenovanju stručnog tijela ustanove za provedbu priznavanja i određivanja razlikovnih ispita u svrhu nastavka obrazovanja ili prekvalifikacije kako je propisano čl. 11. *Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008)* te je utvrđeno da Rješenje o razlikovnim ispitima ne sadrži sve elemente propisane čl. 11 *Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008)*.

Također, u dokumentaciji se ne pronalaze ni odluke o imenovanju stručnog povjerenstva koje je provelo završnu provjeru već se podaci o članovima mogu pronaći u zapisnicima, a u određenim dosjeima ne nalaze se ni zapisnici o završnoj provjeri.

Metodom uzorkovanja također su utvrđene nepravilnosti u prikupljanju i pohranjivanju dokumentacije potrebne za upis te zapisnika s ispita i ispunjavanja istog.

Kod polaznika koji je upisan na *Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar* 01.08.2023. je utvrđeno uvidom u dosje da je položio 26 ispita od čega na 24 zapisnika o polaganju ispita nije upisan datum polaganja ispita, a na 2 je evidentiran datum 23.3.2023. odnosno 19.06.2023. što su datumi raniji od datuma upisa. Također, kod istog polaznika u dosjeu se ne pronalazi *Osobni dnevnik učenika na praktičnoj nastavi*. Na upit o nedostatku osobnog dnevnika učenika, osnivačica Valentina Kos odgovara da je poslodavac polaznika zadržao osobni dnevnik učenika za vlastite potrebe. Također, za istog tog polaznika je utvrđeno da nije upisan u matičnu knjigu.

Kod polaznika koji je upisan na *Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar* 01.07.2023. je utvrđeno da je položio 10 ispita od čega na 9 zapisnika o polaganju ispita nije upisan datum polaganja ispita, a na jednom ispitu je evidentiran datum polaganja 09.03.2023. što je raniji datum od datuma upisa. Također, kod istog tog polaznika je uvidom u dokumentaciju utvrđeno da je dostavio uvjerenje liječnika medicine rada o sposobnosti za rad s datumom 06.09.2023. što je nekoliko mjeseci od datuma upisa. Polaznik nije upisan u matičnu knjigu.

Kod polaznika koji je upisan na *Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar* 01.08.2022. je utvrđeno da je dostavio uvjerenje liječnika medicine rada o sposobnosti za rad s datumom 06.04.2023. što je nekoliko mjeseci od datuma upis.



Kod polaznice upisane na *Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja kozmetičar* 01.07.2022., što je ujedno i prepravljeni datum na upisnici je utvrđeno da je dostavila uvjerenje liječnika medicine rada o sposobnosti za rad s datumom 12.09.2023. što je više od godinu dana od datuma upisa i nakon provedenog zadnjeg predavanja. Ujedno je utvrđeno da je polaznica polagala 26 ispita od čega 10 tijekom 2022. godine i 16 tijekom 2023. godine. Završni rad je polagala 14.06.2024., no u matičnoj knjizi je evidentiran datum 04.07.2024. kao datum polaganja Završnog rada. Navedena polaznica provedena je kroz dvije razredne knjige, a nastava joj je evidentirana da se odvijala od 01.08.2022. do 18.08.2023. te da je u tom periodu položila 30 predmeta, a u dosjeu se pronalazi samo 26 zapisnika o polaganju ispita. U dosjeu polaznika se ne nalazi *Osobni dnevnik učenika na praktičnoj nastavi*. Također je utvrđeno da je u matičnoj knjizi evidentirano da je u 4. razredu polaznica upisala 5 predmeta, a postoji 8 zapisnika o polaganju ispita 4. razreda.

Ukupno je utvrđeno da Ustanova posjeduje jednu matičnu knjigu pod brojem 1 za programe stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije, da je u tu matičnu knjigu upisano 65 polaznika od kojih je 52 polaznika izradilo i obranilo završni rad te su im izdane svjedodžbe u ispitnim rokovima 27.09.2023, 22.01.2024. 14.07.2023., 17.7.2023, 22.01.2024, 4.7.2024. i 26.09.2024. Ustanova za niti jedan od tih termina nije prijavila Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih popis kandidata i termine završne provjere ili obrane završnog rada kako je propisano čl. 27. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021), a izdala je polaznicima svjedodžbe.

U matičnoj knjizi nedostaje potpis razrednika po razredima. Zadnji upis u matičnu knjigu je s datumom 03.07.2023. te nakon tog datuma polaznici nisu upisivani u matičnu knjigu, a upisivani su programe.

Metodom uzorkovanja također su utvrđene nepravilnosti u evidentiranju podataka u matičnoj knjizi za programe osposobljavanja i usavršavanja. Pregledom matične knjige br.1 utvrđeno je da se ista ne popunjava ispravno. Polaznici upisanoj u *Program osposobljavanja za poslove gerontodomaćina* 1.9.2023., matični broj 58, u upisnoj dokumentaciji nedostaje ugovor o obrazovanju, na svim zapisnicima o provedbi ispita nedostaju datumi, a u matičnoj knjizi evidentirano je izdano uvjerenje (klasa: 602-07/23-13/01-51, Ur.br.: 251-778-13-01-



51) dana 27.12.2023. bez datuma polaganja i bez potpisa andragoškog voditelja. Isti propusti ponavljaju se kod polaznika upisanih pod matičnim brojevima 56 i 57

Polaznici upisani pod matičnim brojem 98 i 99 upisani su u matičnu knjigu bez obveznih upisnih dokumenata i podataka i bez naziva programa obrazovanja. Od matičnog broja 100 do matičnog broja 104 upisani polaznici nemaju evidenciju predmeta niti datuma provedenog ispita samo datum izdavanja uvjerenja 30.7.2024.

Zadnji upisani polaznik je osoba ženskog roda upisana pod matičnim brojem 104 u *Program osposobljavanja za poslove pomoćnika u nastavi u radu s učenicima s teškoćama u razvoju* dana 10.1.2024. U upisnoj dokumentaciji nalazi se prijavnica bez ugovora o obrazovanju, sadržaj ugovora o provedbi praktične nastave sklopljen je 11.09.2024. s Prosvjetno kulturnim centrom (naziv nije čitljiv) koji nije prilagođen programu koji je polaznica upisala. Dnevnik rada s imenikom na traženje Stručnog povjerenstva nije pronađen u Ustanovi i nije predložen. U matičnoj knjizi upisan je datum izdavanja uvjerenja 03.10.2024.

Uvidom u dnevnik rada s imenikom za *Program osposobljavanja za poslove kozmetičara za njegu lica* uočeno je da su upisani polaznici s matičnim brojevima 4, 72 i 89 u periodu od 1.8.2022. do 1.9.2023., a uvjerenja su izdana od 18.10.2022. do 22.07.2024.

Ustanova mora što prije početi prijavljivati popis kandidata i termine završne provjere ili obrane završnog rada kako je propisano čl. 27. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)*. Također, preporučuje se da ustanova osmisli mehanizme kako bi u budućnost izbjegla pogreške u prikupljanju dokumentacije i evidentiranju iste te da se svakako sva potrebna dokumentacija koja dokazuje ispunjenje uvjeta za upis na program prikupi prije samog upisa na program te da se propisno čuva i pravilno evidentira.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Matična knjiga br. 1 od 2022. godine*
2. *Uzorak dosjea polaznika upisanih u matičnu knjigu br. 1*
3. *Razredna knjiga za program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja kozmetičar*
4. *Razredna knjiga za program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar*



5. *Nastavni plan i program za stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja kozmetičar*
6. *Nastavni plan i program za stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar*
7. *Godišnji plan i program rada u obrazovanju odraslih za školsku godinu 2023./2024.*
8. *Godišnji plan i program rada u obrazovanju odraslih za školsku godinu 2024./2025.*
9. *Iskazi v.d. ravnatelja Bojana Latića*
10. *Iskazi osnivačice Valentine Kos*
11. *Iskazi tajnice Anđelke Begović*
12. *Izviješće o samovrednovanju*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

II. PODRUČJE KVALITETE: OBRAZOVNI PROGRAMI, UČENJE I POUČAVANJE

❖ **Standard 2.1. Obrazovni je program utemeljen na konceptu ishoda učenja i usklađen s HKO-om.**

Prosudba o kvaliteti

U nastavku je dan popis programa obrazovanja odraslih za koje Ustanova ima rješenje Ministarstva znanosti i obrazovanja.

Rb.	Naziv programa	Naziv vrste programa	DATUM
1.	Program osposobljavanja za poslove pomoćnika u nastavi u radu s učenicima s teškoćama	Program osposobljavanja	20.07.2022.
2.	Program osposobljavanja za poslove manikure	Program osposobljavanja	20.07.2022.
3.	Program osposobljavanja za poslove masera	Program osposobljavanja	20.07.2022.
4.	Program osposobljavanja za poslove visažista	Program osposobljavanja	20.07.2022.
5.	Program osposobljavanja za poslove kozmetičarke njege lica	Program osposobljavanja	20.07.2022.



6.	Program osposobljavanja za poslove njegovatelja starijih i nemoćnih osoba	Program osposobljavanja	20.07.2022.
7.	Program osposobljavanja za poslove gerontodomačina	Program osposobljavanja	20.07.2022.
8.	Program usavršavanja za poslove specijalne zaštite na radu	Program usavršavanja	20.07.2022.
9.	Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar	Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije	20.07.2022.
10.	Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja fizioterapeutske tehničke	Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije	20.07.2022.
11.	Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja kozmetičar	Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije	20.07.2022.

Ustanova ne vodi Upisnik programa za obrazovanje odraslih kako je propisano čl. 6. *Pravilnika o evidencijama u obrazovanju odraslih (NN 129/2008)*.

Prema podacima iz AZUP baze Ustanova je u razdoblju obuhvaćenom ovim vrednovanjem upisivala polaznike i provodila program: *Program prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar*, dok je uvidom u matične knjige, dnevnike rada s imenikom te razredne knjige utvrđeno da je u razdoblju obuhvaćenim ovim vrednovanjem Ustanova upisivala polaznike i u ostale programe za koje ima rješenje *Ministarstva znanosti i obrazovanja* te podatke o tome nije unosila u AZUP bazu.

Također, utvrđeno je da Ustanova izvodi *Program osposobljavanja za poslove pomoćnika u nastavi u radu s učenicima s teškoćama* odobren 20.07.2022. godine i ne postoji dokaz da je isti uskladila s odredbama *Pravilnika o pomoćnicima u nastavi i stručnim komunikacijskim posrednicima (NN 85/2024)*.

Program obrazovanja odraslih sadrže jasno definirane predviđene ishode učenja za stjecanje znanja i ishode učenja za stjecanje vještina u skladu s važećim nacionalnim dokumentima jer su svi preuzeti sa stranica Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, no upitno je koliko u Ustanovi postoji razumijevanje upravljačke strukture i nastavnog osoblja o važnosti ishoda učenja u obrazovanju. Kao dokaz toj tezi ide u prilog činjenica da niti jedan ispit u koji je Stručno povjerenstvo imalo uvida ne prepoznaje poveznicu između ishoda učenja i ispitnih pitanja.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Rješenje Ministarstva znanosti i obrazovanja od 20.07.2022.
2. Podaci o polaznicima i obrazovnim skupinama iz AZUP baze
3. Podaci o programima iz AZUP baze
4. Matična knjiga br. 1 od 2022. godine
5. Uzorak dosjea polaznika upisanih u matičnu knjigu br. 1
6. Razredna knjiga za program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar
7. Nastavni plan i program za stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar
8. Iskazi v.d. ravnatelja Bojana Latića
9. Iskazi osnivačice Valentine Kos
10. Iskazi tajnice Anđelke Begović
11. Izvješće o samovrednovanju

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 2.2. Učenje i poučavanje usmjereno je na polaznika i u skladu je s predviđenim ishodima učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Na temelju razgovora s v.d ravnatelja Latićem, nastavnicama, bivšim polaznicima te uvidom u dokumentaciju za vrijeme posjeta Ustanovi, možemo zaključiti da postoji značajan nedostatak usklađenosti s ovim standardom. Ustanova izvodi nastavu u online modelu neovisno o tome što ne posjeduje uopće stručno mišljenje *Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih* za takav način izvođenja programa. Online način izvođenja nastave predstavlja kao prilagodbu i dobrobit za polaznike te ju javno oglašava i navodi u rasporedu nastave. Ne postoje dokazi na koje načine Ustanova uopće osigurava izvođenje nastave online i ne postoje dokazi o potpori nastavnicima i polaznicima u tome



modelu izvođenja nastave. Prema iskazima nastavnice, prvo predavanje se održava većinom uživo, a sva ostala predavanja se odvijaju u online modelu.

Veličina obrazovne grupe ovisi o broju upisanih polaznika. Na listama popisa trenutačnih polaznika po programima, koji još svi nisu upisani i evidentirani u matičnoj knjizi ili su tek u procesu upisa nalazi se od 2 do 26 polaznika te je vrlo upitno koliko je grupa od 2 polaznika financijski isplativa i koliko je moguće 26 polaznika rasporediti u neku od učionica u sjedištu Ustanove. Nejasno je kako se polaznici raspoređuju u grupe i kako im se planira i organizira izvođenje nastave.

Ne postoji odgovarajuća stručna literatura i materijali za učenje za polaznike već svaki nastavnik priprema materijale u obliku dokumenata koji služe polaznicima za učenje. Kod izrade završnih radova, nastavnici preporučuju dodatnu literaturu u vidu knjiga i web stranica. Nedostatak bilo kakve dokumentacije koja upućuje na jasno i detaljno planiranje nastave, pedagoških odnosno andragoških metoda i materijala od strane nastavnika koji su se koristili u procesu učenja i poučavanja ukazuju na nedovoljnu pažnju posvećenu usmjerenosti na polaznika i njihove potrebe, kao i na nedovoljno planiranje i provođenje nastavnih aktivnosti kako bi se postigli predviđeni ishodi učenja. Kroz razgovor s nastavnicama utvrđeno je da Ustanova daje potpunu slobodu nastavnicima u kreiranju i planiranju nastave pa jedna nastavnica navodi kao primjer te slobode uvođenje tema u nastavu koje nisu trenutačno sastani dio odobrenog programa jer ona smatra da su te teme važne i polaznici žele o njima slušati. Osim navedenog, kako se Ustanova nije u *Izvješću o samovrednovanju* uopće osvrnula na taj standard, razvidno je kako ne radi refleksiju niti promišljao o svome radu u kontekstu ovog standarda, što jasno ukazuje na njegovu neispunjenost.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Iskazi v.d. ravnatelja Bojana Latića
2. Iskazi osnivačice Valentine Kos
3. Iskazi tajnice Anđelke Begović
4. Iskazi nastavnica
5. Iskazi bivših polaznika
6. Izvješće o samovrednovanju
7. Popis polaznika po programima
8. Facebook stranica: <https://www.facebook.com/p/Edukacije-Dominus-100077174386216/>

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

Standard 2.3. Ustanova za obrazovanje odraslih omogućava učenje temeljeno na radu i stjecanje praktičnih vještina (ako je primjenjivo).

Prosudba o kvaliteti

Ustanova posjeduje nekoliko ugovora o suradnji u predmetu izvođenja vježbi i stručne prakse između Ustanove za obrazovanje odraslih Dominus i ostalih ustanova što uključuje: Tuus Paharmu d.o.o., Beuty4you d.o.o., Polikliniku rehabilitacija Nova, Zavod za javno zdravstvo zagrebačke županije i Osnovnu školu Augusta Šenoe. Stručno povjerenstvo u sklopu posjeta Ustanovi posjetilo je prostor Tuus Paharme d.o.o. i uvjerilo se u kvalitetu i adekvatnost prostora za održavanje praktične nastave za programe: *Program osposobljavanja za poslove manikure, Program osposobljavanja za poslove masera, Program osposobljavanja za poslove visažista, Program osposobljavanja za poslove kozmetičarke njege lica i Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja kozmetičar.* Uvid u kvalitetu i adekvatnost ostalih prostora za preostale programe Stručno povjerenstvo nije imalo.

Ustanova nije dokazala da je svim polaznicima omogućila stjecanje praktičnih znanja i vještina i uključivanje u učenje temeljeno na radu jer ne posjeduje niti jedan ugovor o



provedbi praktične nastave kojim se reguliraju međusobna prava i obveze pružatelja prakse i polaznika. U ugovoru o suradnji se navodi da je Institucija partner dužna imenovati osobu zaduženu za praćenje rada polaznika koja mora imati odgovarajuću stručnu spremu, no nema dokaza da je Institucija partneri isto osigurala. Također nije dokazano da polaznici polažu ispit iz osnova zaštite na radu prije početka izvođenja praktične nastave. Prema iskazu osnivačice Valentine Kos, Ustanova nije niti jednom polazniku priznala radno iskustvo kao praksu već zahtjeva od svih polaznika da odrade praksu. Prema iskazu nastavnice o organizaciji prakse i učenja temeljenog na radu na *Programu stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar*, polaznici dolaze kod nje na praktičnu nastavu, ona im pomaže da sami odrede temu koja im je zanimljiva i dio praktičnog rada odrađuju u instituciji u kojoj ona radi, a dio u firmama u kojima su zaposleni, ako su zaposleni. Ne postoji ugovor o suradnji u predmetu izvođenja vježbi i stručne prakse između Ustanove za obrazovanje odraslih Dominus i ustanove u kojoj nastavnica radi. Na upit o provedbi praktične nastave za polaznike koji nisu iz Zagreba, nastavnica odgovara da oni dolaze u Zagreb, u Zagrebu plate smještaj i tu borave dok ne završe praksu, no odrade manje sati tako da im ne bude skupo. Uvidom u dokumentaciju polaznika uočeno je da svi polaznici koji su završili program nemaju ispunjen *Osobni dnevnik učenika na praktičnoj nastavi*. Ne postoje dokazi da Ustanova uopće prikuplja povratne informacije dionika i unaprjeđuje kvalitetu učenja temeljenog na radu.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Iskazi v.d. ravnatelja Bojana Latića*
2. *Iskazi osnivačice Valentine Kos*
3. *Iskazi tajnice Anđelke Begović*
4. *Iskazi nastavnica*
5. *Iskazi bivših polaznika*
6. *Izviješće o samovrednovanju*
7. *Osobni dnevnik učenika na praktičnoj nastavi*
8. *Uzorak dosjea polaznika upisanih u matičnu knjigu br. 1*



9. Ugovor o suradnji u predmetu izvođenja vježbi i stručne prakse između Ustanove za obrazovanje odraslih Dominus i Tuus Paharma d.o.o.,
10. Ugovor o suradnji u predmetu izvođenja vježbi i stručne prakse između Ustanove za obrazovanje odraslih Dominus i Beuty4you d.o.o.,
11. Ugovor o suradnji u predmetu izvođenja vježbi i stručne prakse između Ustanove za obrazovanje odraslih Dominus i Poliklinike rehabilitacija Nova,
12. Ugovor o suradnji u predmetu izvođenja vježbi i stručne prakse između Ustanove za obrazovanje odraslih Dominus i Zavoda za javno zdravstvo zagrebačke županije
13. Ugovor o suradnji u predmetu izvođenja vježbi i stručne prakse između Ustanove za obrazovanje odraslih Dominus i Osnovne škole Augusta Šenoae

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

III. PODRUČJE KVALITETE: POSTIGNUĆA POLAZNIKA I BRIGA O POLAZNICIMA

❖ **Standard 3.1. Vrednovanje postignuća polaznika je objektivno i dosljedno te osigurava stjecanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova je Stručnom povjerenstvu dala na uvid primjere vrednovanja i ocjenjivanja polaznika u obliku pisanog ispita, ali iz toga nije jasno kako se vrednovanje i ocjenjivanje polaznika provodi u praksi. Kroz razgovor s bivšim polaznicima, pri čemu napominjemo da se radi o svega dva polaznika *Programa stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar* Stručno povjerenstvo je saznalo da su se provodili različiti način vrednovanja, ovisno o predmetu i nastavniku, ponekad je to bio ispit, a ponekad je samo trebalo napisati seminarski rad, za usmeni ispit tvrde da se nije provodio na kraju,



nego da bi ih nastavnici kroz nastavu „nešto“ ispitivali. Prema iskazima bivših polaznika, informacije o ispitu bi dobili od nastavnika.

Metodom uzorkovanja te uvidom u dostupnu dokumentaciju utvrđeno je da se na: *Programu stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar* i *Programu stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja kozmetičar* dokumentacija vezana uz vrednovanje ne ispunjava pravilno, nedostaju datumi polaganja ispita, navedeni su datumi koji su raniji od upisa, nedostaju potpisi, imena ispitivača te nedostaju cijeli dokazi o provedenom vrednovanju. Također, pogledaju li se pitanja na ispitu usporedno s ishodima učenja programa pronalazi se nesrazmjer između onog što se navodi kroz ishode učenja i pitanja na ispitu u smislu da se kroz ishode učenja zahtjeva viša kognitivna razina nego se zahtjeva kroz pitanja na ispitu. Seminarski radovi koji se traže kao pisani ispit, nerijetko se svode na dvije stranice teksta u kojima nema osnovnih elemenata akademskog pisanja. Završni ispit iz primjerice *Epidemiologije* u 3. razredu svodi se na 12 pitanja definiranja, nabiranja i pitanja na zaokruživanje. Usmeni ispiti svode se na jedno do tri pitanja. Utvrđeno je, također metodom uzorkovanja, da postoje slučajevi u kojim je u programu pod način provjere stečenih znanja i vještina navedeno da je obvezan način provjere i ocjenjivanja: usmeno, pisano, vježbe, a ne postoje dokazi da su se sva tri načina zaista provela pri čemu se postavlja pitanje da li je Ustanova zaista osigurala adekvatnu provjeru kompetencija za koje je izdavala javne isprave.

Za kraj, a možda i najvažnije za istaknuti, Ustanova izdaje javne isprave bez da je prijavila Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih popis kandidata i termine završne provjere ili obrane završnog kako je propisano čl. 27. *Zakona o obrazovanju odraslih* (NN 144/2021).

Nedostatak formalno definiranog žalbenog postupka može ograničiti transparentnost i pravednost u procesu vrednovanja.

Temeljem navedenog Stručno povjerenstvo sugerira temeljito analiziranje i evaluaciju načina vrednovanja koje provodi ustanova te uspostavu jasnih procedura, transparentnosti i podrške za polaznike kako bi se osiguralo dosljedno poštivanje prije svega Zakona, a onda i standarda vrednovanja postignuća polaznika.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Uzorak dosjea polaznika upisanih u matičnu knjigu br. 1*
2. *Razredna knjiga za program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja kozmetičar*
3. *Razredna knjiga za program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar*
4. *Nastavni plan i program za stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja kozmetičar*
5. *Nastavni plan i program za stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar*
6. *Ispit provjere teoretskog znanja zaštita na radu*
7. *Prijavnica za polaganje ispita: Okolina i zdravlje, Latinski jezik, Analitička kemija, Epidemiologija, Zdravstvena psihologija, Ekologija, Primijenjena kozmetika.*
8. *Zapisnik o polaganju ispita: Okolina i zdravlje, Latinski jezik, Analitička kemija, Epidemiologija, Zdravstvena psihologija, Ekologija, Primijenjena kozmetika.*
9. *Ispiti: Okolina i zdravlje, Latinski jezik, Analitička kemija, Epidemiologija, Zdravstvena psihologija, Ekologija, Primijenjena kozmetika.*
10. *Iskazi tajnice Anđelke Begović*
11. *Iskazi nastavnica*
12. *Iskazi bivših polaznika*
13. *Izviješće o samovrednovanju*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

Standard 3.2. Ustanova za obrazovanje odraslih prati polaznike nakon završetka obrazovanja i u skladu s nalazima unaprjeđuje kvalitetu svog rada.

Prosudba o kvaliteti

Ustanova nije pružila dokaze o sustavnom praćenju svojih završenih polaznika niti analizi prikupljenih podataka u svrhu poboljšanja kvalitete obrazovnih programa i nastavnog



procesa. Dodatan dokaz da Ustanova tome ne pridaje važnost je opis u *Izvješću o samovrednovanju* u kojem Ustanova nije analizirala taj standard već je napisala samo NP.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Iskazi v.d. ravnatelja Bojana Latića
2. Izvješće o samovrednovanju

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.3. Ustanova za obrazovanje odraslih osigurava upis polaznika odgovarajućeg predznanja i motivacije, potiče uključivanje polaznika iz ranjivih i podzastupljenih skupina te vodi brigu o napredovanju polaznika.**

Prosudba o kvaliteti

Na web stranici Ustanove navode se potrebni dokumenti za upis, no ne postoje jasno definirana i javno objavljena pravila i postupci za upis polaznika kao ni odluke o upisu u program koja treba biti sastavni dio andragoške dokumentacije povezane s obrazovnom skupinom kako je propisano čl. 12. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)*. Pravila i postupci se komuniciraju u direktnom razgovoru s polaznikom što može dovesti do nedosljednosti, nepravednosti i netransparentnosti. Ustanova nije dokazala da postoje odgovarajući informacijski paketi za upis polaznika i da postoji jasan i dokumentiran postupak kako se polaznici uvode u program obrazovanja. Nadalje, s obzirom na to da Ustanova izvodi nastavu u online formatu, izostanak jasno definiranih informacija o načinu izvođenja online programa, tehničkoj podršci i komunikacijskim kanalima između polaznika i nastavnika dodatno otežava polaznicima pristup i razumijevanje organizacijskih procesa. Pristup informacijskoj podršci i tehničkim resursima ključni su za osiguranje kvalitete u online modelu nastave, no u Ustanovi nisu adekvatno uspostavljeni i dokumentirani.

Također ne postoje odluke o imenovanju stručnog tijela ustanove za provedbu priznavanja i određivanja razlikovnih ispita u svrhu nastavka obrazovanja ili prekvalifikacije kako je



propisano čl. 11. *Pravilnika o sadržaju, obliku te načinu vođenja i čuvanja andragoške dokumentacije (NN 129/2008)* što dodatno ukazuje na manjkavost u organizaciji i dokumentiranju procesa priznavanja prethodnog učenja i određivanja razlikovnih ispita. Prema iskazima tajnice Ustanove određivanja razlikovnih ispita i izradu *Rješenja* radi ona, a v.d. ravnatelja to samo potpisuje što dodatno potvrđuje da ne postoji stručno tijelo koje provodi taj postupak. U nedostatku stručnog tijela i formalnog postupka, Ustanova ne osigurava jednako pravo svim polaznicima da im se pravedno i transparentno prizna prethodno obrazovanje, što može dovesti do nejednakosti u tretmanu polaznika i nesigurnosti u obrazovnom procesu.

Sveukupno, nedostatak dokumentacije, jasnih procedura i stručnih tijela za pojedine procese upućuje na organizacijske slabosti koje utječu na transparentnost, usklađenost sa propisima i kvalitetu obrazovanja koje Ustanova pruža. Ne postoje dokumenti koji potvrđuju da Ustanova potiče na upis polaznike iz ranjivih i podzastupljenih skupina, migranata i sl.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Web stranica Ustanove: <https://dominus-ustanova-za-obrazovanje-odraslih.webnode.hr/>
2. Iskazi tajnice Anđelke Begović
3. Izvješće o samovrednovanju
4. Uzorak dosjea polaznika upisanih u matičnu knjigu br. 1

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 3.4. Ustanova za obrazovanje odraslih ima odgovarajući sustav podrške polaznicima koji je prilagođen potrebama raznolike populacije polaznika.**

Prosudba o kvaliteti



Ustanova nije pružila dokaze koji bi ukazali na postojanje raznolikog sustava podrške polaznicima, prilagođenog potrebama raznolike populacije polaznika. Analiza iskazana kroz *Izviješće o samovrednovanju* načelan je prikaz sustava podrške i spominje elemente za koje je utvrđeno da ih Ustanova ne posjeduje kao npr. biblioteku, tehničku podršku, digitalne resurse i sl. Kroz razgovor sa tajnicom Ustanove razvidno je da se sustav podrške koji pruža Ustanova svodi na pomoć kod upisa koji pruža tajnica ili osnivačica te povezivanje polaznika s nastavnicima s kojima komuniciraju sve ostalo vezano uz modul koji slušaju kod tog nastavnika. Kroz razgovor s bivšim polaznicima Stručno povjerenstvo došlo je do informacije da su studenti zadovoljni odnosom Ustanove prema njima te su istaknuli osnivačicu kao osobu koja im je za vrijeme edukacije bila na raspolaganju i pomogla im sve što je trebalo i nastavnike koji su im pomogli da savladaju modul ili predmet koji su slušali i bili na raspolaganju za sva dodatna pitanja. Iako polaznici cijene osobnu podršku osnivačice i nastavnika, koja im je bila od koristi tijekom edukacije, ovo ne zadovoljava standarde sveobuhvatnog sustava podrške. Nema uspostavljenih procedura niti resursa za pružanje formalne savjetodavne, tehničke, knjižnične, informatičke, ili karijerne podrške, što ukazuje na ograničen kapacitet Ustanove za prilagodbu različitim potrebama polaznika i nedostatak strukture koja bi osigurala kontinuiranu podršku i razvoj kompetencija polaznika u obrazovnom procesu.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Iskazi tajnice Anđelke Begović*
2. *Iskazi nastavnica*
3. *Iskazi bivših polaznika*
4. *Izviješće o samovrednovanju*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



IV. PODRUČJE KVALITETE: LJUDSKI I MATERIJALNI RESURSI

❖ **Standard 4.1. Nastavnički kapaciteti zadovoljavajući su za kvalitetno izvođenje nastave i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

Uvidom u AZUP bazu te temeljem razgovora s v.d. ravnatelja Latić i osnivačicom Valentinom Kos zaključeno je da Ustanova nema zaposlenog niti jednog nastavnika čime je izravno prekršen čl. 18. *Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/2021)*.

Tijekom posjeta v.d. ravnatelja Latić predočio je Stručnom povjerenstvu popis nastavnika koji su vanjski suradnici s kojima Ustanova surađuje u izvođenju nastave i ispita na programima za sve programe osim za *Program stjecanja srednje stručne spreme ili prekvalifikacije za zanimanja sanitarni tehničar*. Na predloženim popisima nalazi se naziv predmeta, skupa ishoda učenja ili područja te ime i prezime nastavnika i njegova kvalifikacija. Zbog načina vođenja tih popisa teško je dobiti uvid u to s koliko nastavnika ustanova zaista surađuje, a niti Ustanova zna točno izreći taj broj. Ustanova ne prikuplja i ne dokazuje da zaista ima ugovor o suradnji ili ugovor o djelu za sve nastavnike s popisa, a niti čuva dosje nastavnika kroz koji bi bilo razvidno da ti nastavnici zaista imaju kvalifikacije koje im se na popisu navode. Za vrijeme posjeta Ustanova je predočila Ugovore o djelu za samo 5 nastavnika s popisa. Ustanova nije dokazala da itko od nastavnika s kojima surađuje ima stečene andragoške kompetencije u trajanju više od 300 sati. U razgovoru s dvije nastavnice, koje su vrsne stručnjakinje u svom području, a s kojima je Ustanova omogućila razgovor uočeno je da postoji svijest o potrebi usavršavanja kompetencija i u stručnom i u andragoškom području, no to se događa neovisno o Ustanovi i ovisi isključivo o tome koliko je ta svijest razvijena kod kojeg nastavnika. Ustanova nema proceduru uvođenja novih nastavnika u rad. Ustanova nije uspostavila kompetitivan način zapošljavanja nastavnika. Premda u *Izvješću o samovrednovanju* Ustanova navodi redovite evaluacije nastavnika, ne postoje dokazi da se evaluacije uopće rade, a niti nastavnice ili bivši polaznici znaju za njihovo postojanje. Ustanova ne prati kvalitetu rada nastavnika. Kao što je navedeno već u standardu 1.1. Ustanova nije predočila dokaz da je postojao Ugovor o radu s andragoškim



voditeljem za period od 14.06.2022 do 14.02.2024. godine te nije predložila dokaz da trenutno imenovani andragoški voditelj sukladno članku 7. *Zakona o obrazovanju odraslih* ima najmanje četiri godine radnog iskustva na odgojno-obrazovnim poslovima u ustanovama u sustavu odgoja i obrazovanja.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Podaci o radnicima iz AZUP baze
2. Iskazi osnivačice Valentine Kos
3. Iskazi nastavnica
4. Iskaz bivših polaznika
5. Iskazi v.d. ravnatelja Bojana Latića
6. Izvješće o samovrednovanju
7. Ugovori o djelu s nastavnicima
8. Ugovor o radu i dokumentacija andragoškog voditelja

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 4.2. Prostorni i materijalni uvjeti zadovoljavajući su za izvođenje programa obrazovanja odraslih i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.**

Prosudba o kvaliteti

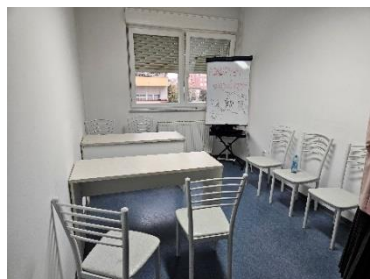
Tijekom obilaska Ustanove Stručno povjerenstvo obišlo je prostor ustanove na adresi Selska cesta 50 te učionicu na adresi Krčelićeva 27, a koja je prostor gdje se odvija učenje temeljeno na radu i koja nije prostor Ustanove već partnera s kojim Ustanova ima ugovor o suradnji.

Na adresi Selska cesta 50, koja je ujedno i adresa sjedišta Ustanove nalazi se 6 prostorija i ulazni prostor. Dvije od tih 6 prostorija koriste se kao toalet, jedan za polaznike, a drugi za zaposlenike. Jedna prostorija koriste se kao ured ravnatelja i andragoškog voditelja, a 3



prostorije koriste se kao učionice. Ulazni prostor koristi se kao ured tajnice, čuva se dokumentacija i služi kao čekaonica za polaznike.

Prostori koji se navode kao učionice u sjedištu Ustanove vidljivi su na sljedećim slikama:



U *Izvješću o samovrednovanju* navodi se postojanje pametnih ploča, multimedijske opreme, ergonomskog namještaja, prostranosti učionica za što Ustanova nije osigurala dokaze o postojanju, a niti su bili vidljivi u učionicama. Kao što je vidljivo na slikama prostor je vrlo skučen te se u dvije od 3 učionice ne nalazi ni računalo za nastavnika, a niti u jednoj učionici u sjedištu Ustanove se ne nalazi uređaj za projiciranje kako je popisano čl. 13. *Pravilnika o standardima i normativima za izvođenje programa obrazovanja odraslih (NN 14/2023)*. Kroz razgovor s bivšim polaznicima Stručno povjerenstvo je saznalo da se postav učionica prilagođava ovisno o broju polaznika odnosno ako je više polaznika onda se izbacе klupe kako bi se moglo dodati više stolaca i dobiti više mjesta, a kada se pišu ispit onda se vrate stolovi i polaznice se podjele u manje grupe kako bi svaki polaznik ipak imao stol za pisanje. Takav oblik reorganiziranja učionica nikako ne stvara poticajno okruženje za učenje. Također, smatramo da bi u današnje vrijeme svaka učionica trebala biti opremljena minimalno računalom za nastavnika i opremom koja omogućuje projekciju, ako ne već i pločama za pisanje i ostalom multimedijском opremom. Ujedno valja napomenuti da kroz *Izvješću o samovrednovanju* Ustanova navodi postojanje LMS sustava i korištenje digitalnih platformi za što također ne postoje dokazi o postojanju i korištenju.

Temeljem svega navedenog Stručno povjerenstvo smatra da trenutačni prostorni uvjeti nisu prilagođeni polaznicima niti osiguravaju poticajno okruženje za učenje te ne omogućavaju izvođenje nastave u skladu sa suvremenim i inovativnim dostignućima za izvođenje programa obrazovanja.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Iskazi tajnice Anđelke Begović*
2. *Iskazi osnivačice Valentine Kos*
3. *Iskaz nastavnice*
4. *Iskaz bivših polaznika*
5. *Obilazak prostora na adresi Selska cesta 50 i adresi Krčelićeva 27*
6. *Rješenje o ispunjenosti minimalnih tehničkih, zdravstvenih i ekoloških uvjeta za adresu Selska cesta 50*

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 4.3. Ustanova za obrazovanje odraslih upravlja financijama na održiv i razvojno usmjeren način.**

Prosudba o kvaliteti

Ustanova nije dostavila dokaze iz kojih bi bilo vidljivo i nesporno da Ustanova upravlja financijama na razvojno usmjeren način. Prema riječima v.d. ravnatelja Blažekovića jedini izvor prihoda Ustanove su polaznici. Osim prihoda iz obrazovanja odraslih nisu osigurani dodatni izvori financiranja kroz projekte.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. *Iskazi v.d. ravnatelja Bojana Latića*
-

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



V. PODRUČJE KVALITETE: INFORMIRANJE JAVNOSTI, KOMUNIKACIJA I SURADNJA, INTEGRITET I ETIČNOST

❖ **Standard 5.1. Ustanova za obrazovanje odraslih objavljuje informacije o svim svojim aktivnostima te aktivno promovira ulogu i važnost obrazovanja odraslih.**

Prosudba o kvaliteti

Informacije o ustanovi dostupne su na web i Facebook stranici Ustanove. Na web stranici Ustanova informira polaznike o kontakt podacima te dokumentima potrebnim za upisa i ne osigurava dostupnost jasnih, objektivnih, točnih i ažurnih informacija o svojim aktivnostima (programima obrazovanja, ishodima učenja, prolaznosti i završnosti, kvalifikacijama koje se stječu, mogućnostima za zapošljavanje ili nastavak obrazovanja i sl.). Prema riječima v.d. ravnatelja Latića web stranicu održava programer, a osnivačica odlučuje o sadržaju koji se objavljuje. Više informacija o svom radu i ažurnije podatke Ustanova komunicira kroz Facebook stranicu, no i objave tamo su dosta ograničene ne pružaju sve potrebne informacije. Ujedno ustanova na svojoj Facebook stranici oglašava da se programi mogu odvijati online, bez obzira što ne posjeduje mišljenje Agencije za takvu vrstu izvođenja programa. Ustanova ne koristi kanale komunikacije za promociju važnosti obrazovanja odraslih na lokalnoj, regionalnoj ili široj razini.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Web stranica Ustanove: <https://dominus-ustanova-za-obrazovanje-odraslih.webnode.hr/>
2. Facebook stranica: <https://www.facebook.com/p/Edukacije-Dominus-100077174386216/>
3. Iskazi v.d. ravnatelja Bojana Latića
4. Izvješće o samovrednovanju

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete



❖ **Standard 5.2. Ustanova za obrazovanje odraslih aktivno surađuje s drugim ustanovama i organizacijama te potiče mobilnost i internacionalizaciju, prijenos znanja i inovativnost.**

Prosudba o kvaliteti

Prema riječima v.d. ravnatelja Latića ustanova ne surađuje aktivno s drugim ustanovama za obrazovanje odraslih te ne surađuje s lokalnom zajednicom, gospodarskim i javnim sektorom osim s djelom ustanova s kojima ima potpisan sporazum o provedbi stručne prakse ili izvođenju učenja temeljenog na radu u prostorima tih ustanova. Ustanova do sada nije bila uključena u provedbu projekata. Ustanova ne potiče mobilnost svojih nastavnika i polaznika.

Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Iskazi v.d. ravnatelja Bojana Latića
2. Izvješće o samovrednovanju

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

❖ **Standard 5.3. Ustanova za obrazovanje odraslih je razvila mehanizme za očuvanje integriteta, prevenciju i sankcioniranje svih oblika neetičnog ponašanja.**

Prosudba o kvaliteti

Iako u *Izvješću o samovrednovanju* Ustanova navodi pregled mehanizama za očuvanje integriteta i sankcioniranje neetičnog ponašanja iz razgovora s dionicima te v.d. ravnateljem Latićem i uvida u dostupnu dokumentaciju ustanove evidentno je da Ustanova još nije razvila potrebne mehanizme i dokumente za zaštitu integriteta obrazovnog procesa i standarda kvalitete te etičnosti svoga rada. Također, Ustanova nema uspostavljene mehanizme za prepoznavanje, prevenciju i sankcioniranje neetičnih postupaka te za unaprjeđenje međuljudskih odnosa i rješavanje mogućih konflikata.



Korišteni dokazi/dokumentacija za donošenje prosudbe:

1. Iskazi v.d. ravnatelja Bojana Latića
2. Izvješće o samovrednovanju

Ocjena razine kvalitete standarda

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

Tablični prikaz ocjena razine kvalitete za područja kvalitete

OCJENE RAZINE KVALITETE ZA PODRUČJA KVALITETE				
Područje kvalitete	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete	Vrlo visoka razina kvalitete
I. Upravljanje ustanovom i sustavom osiguravanja kvalitete	X			
II. Obrazovni programi, učenje i poučavanje	X			
III. Postignuća polaznika i briga o polaznicima	X			
IV. Ljudski i materijalni resursi	X			
V. Informiranje javnosti, komunikacija i suradnja, integritet i etičnost	X			